

KIVONAT

A Révfülöpi Helyi Választási Bizottság 2019. augusztus 16. napján megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

RÉVFÜLÖPI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

10/2019. (VIII.16.) határozata

Kifogás elbírálásáról

A Révfülöpi Helyi Választási Bizottság
) által benyújtott kifogás elbírálása tárgyában - 5 igen és 0 nem szavazattal – meghozta a következő határozatot:

A Révfülöpi Helyi Választási Bizottság
) által 2019. augusztus 13. napján benyújtott **kifogást** érdemi vizsgálat nélkül **elutasítja**.

A Révfülöpi Helyi Választási Bizottság elrendeli ezen határozatnak 2019. augusztus 16. napján történő közzétételét Révfülöp Nagyközség Önkormányzatának hirdetőtábláján, valamint tájékoztatásként a www.revfulop.hu oldalon.

A Révfülöpi Helyi Választási Bizottság jelen határozata ellen fellebbezésnek van helye, melyet a területi választási bizottság bírál el. A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be fellebbezést. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja. Fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

A fellebbezést a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál, jelen esetben a Révfülöpi Helyi Választási Bizottságnál (8253 Révfülöp, Villa Filip tér 8.) kell előterjeszteni. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. augusztus 21. napján (szerdán) 16:00 óráig megérkezzen a Révfülöpi Helyi Választási Bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefonszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefonszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz. A fellebbezésről az annak elbírálására jogosult választási bizottság legkésőbb a beérkezésétől számított harmadik napon dönt. A fellebbezés a választási bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a választási bizottság azonban a fellebbezési eljárást hivatalból folytathatja. A fellebbezés alapján a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottság a sérelmezett határozatot, valamint az azt

megelőző eljárást megvizsgálja. A választási bizottság a megtámadott határozatot helybenhagyja vagy megváltoztatja.

Tárgyánál fogva illetékmentes eljárás a választással, valamint a népszavazással kapcsolatos törvényekből folyó jogok érvényesítésével, kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos eljárás.

INDOKOLÁS

2019. augusztus 13. napján e-mailben kifogást nyújtott be a 2019. augusztus 11. napján Révfülöp településen megtartott helyi népszavazással kapcsolatban.

A kifogás az alábbiakat tartalmazta:

„Kővágóörsi Közös Önkormányzati Hivatal

Tóthné Titz Éva aljegyző

Kővágóörs

Petőfi S. u. 2.

Tárgy: 2019. augusztus 11-én Révfülöpön megtartott helyi népszavazással kapcsolatos kifogások, észrevételek

Tisztelt Aljegyző Asszony!

Örömmel vettem részt a révfülöpi vitorlásokikötő létesítésével kapcsolatos szavazáson. Ennek eredményéről Révfülöp honlapján, a hírek rovatában megtaláltam a helyi népszavazás eredményéről szóló tájékoztatást, amely szerint a népszavazás érvénytelen lett, „mert a választópolgárok kevesebb, mint fele szavazott érvényesen.”

Nagyon furcsálltam, hogy a választás napját megelőző héten több szórólapot is eljuttattak a lakosok részére, különböző információkkal, de egyik sem tájékoztatott arról, hogy mikor tekintendő a szavazás érvénytelennek, illetve kérte volna a szavazókat a népszavazáson való részvételre.

Magam csak 3 szórólapot kaptam, de ezek közül a pénteki napon kapott, a Révfülöp Nagyközség Önkormányzata által kiadott nyomtatványon megdöbbenve olvastam, hogy saját maga kampányol annak érdekében, hogy érvénytelen legyen a szavazás, ugyanis arra kéri a választókat, hogy ne menjenek el szavazni!

Hogy lehet az, hogy egy önkormányzat a saját tervezetével, elképzelésével kapcsolatos lakossági véleményről nem azt akarja megtudni, hogy mi a valós álláspont – akár egyetértenek azzal, akár nem –, hanem őket mintegy kijátszva, választási szándékukat megzavarva, félrevezetve irányítsa őket?!!

Hol itt A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdésének a) pontjában biztosított, a választás tisztaságának megóvásának érvényre juttatására vonatkozó kötelezettség teljesítése?

Jelen esetben nem az lett volna az Önkormányzat feladata – ha már szórólapot készít -, hogy a választókat biztassa a minél magasabb részvételre? Szerintem az Önkormányzat ezen cselekedete magasan kimeríti az etikátlanság fogalmát, s egyben az összeférhetlenség esete is fennáll. Nem beszélve arról, hogy a népszavazás költséges, közpénzből megvalósuló. Mégér a semmi, ennyi pénzt? Ki a felelős ezért?

Véleményem szerint a Révfülöpön 2019. augusztus 11-én megtartott, a vitorlásokikötő létesítésével kapcsolatos szavazás, közpénzpazarlás. Mire volt ez jó? Nekem ez egy nagyon-nagy csalódás volt, nem szeretem az értelmetlen dolgokat. Ezért is gondoltam, hogy észrevételeimet Ön felé megteszem a szükséges intézkedések megtétele érdekében.

Az Önkormányzat - levélben megemlített - szórólapját pdf formátumban levelemhez mellékelem.

Remélve azt, hogy legközelebb ilyen, vagy ehhez hasonló dolgok ne forduljanak, ne fordulhassanak elő, tisztelettel:

, 2019. augusztus 13.”

A levél végén feltüntetésre került a kérelmező személyi azonosító igazolvány száma, lakcímgazolvány száma, lakóhelye, tartózkodási helye, valamint telefonszáma, továbbá mellékletként csatolásra került a kifogásban említett szórólap.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 212. § (3) bekezdése szerint a kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A kifogás 2019. augusztus 13. napján e-mailben került benyújtásra.

Az által benyújtott kifogás a Ve. 212. § (2) bekezdésének d) pontjában meghatározott kötelező tartalmi elemet nem tartalmazza, a kifogásban nem szerepel a benyújtó személyi azonosítója (személyi azonosító igazolványának száma, valamint lakcímgazolványának száma került feltüntetésre).

A Ve. 215. §-a szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,

b) elkésett,

c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy

d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

Fentiekre tekintettel a Révfülöpi Helyi Választási Bizottság a Ve. 215. § c) pontja alapján, figyelemmel a Ve. 212. § (2) bekezdésének d) pontjára a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 89. § (1) bekezdése szerint a helyi népszavazási eljárásban a jogorvoslat benyújtására és elbírálására rendelkezésre álló határidő öt nap. Ha a határidő utolsó napja nem munkanapra esik, a határidő

csak az azt követő legközelebbi munkanapon jár le. Az Nsztv. 89. § (2) bekezdése szerint a helyi népszavazással kapcsolatos kifogásról a helyi választási bizottság dönt. A helyi választási bizottság döntése elleni fellebbezésről a területi választási bizottság dönt.

A Helyi Választási Bizottság határozatát a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta. A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 89. §-án, a Ve. 10. § (3) bekezdésén, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)-(4) bekezdésén, 225. §-án, 226. §-án, 228. § (1) bekezdésén, 230. §-án, és 231. § (4)-(5) bekezdésén alapszik. Az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdésének 1. pontján alapul.

Révfülöp, 2019. augusztus 16.



Szántó Jánosné

Révfülöpi Helyi Választási Bizottság
elnöke

