

KIVONAT

A Révfülöpi Helyi Választási Bizottság 2019. augusztus 16. napján
megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

RÉVFÜLÖPI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

12/2019. (VIII.16.) határozata

Kifogás elbírálásáról

A Révfülöpi Helyi Választási Bizottság 2019. augusztus 13. napján által benyújtott kifogás elbírálása tárgyában - 5 igen és 0 nem szavazattal – meghozta a következő határozatot:

A Révfülöpi Helyi Választási Bizottság 2019. augusztus 13. napján által 2019. augusztus 13. napján benyújtott **kifogást** érdemi vizsgálat nélkül **elutasítja**.

A Révfülöpi Helyi Választási Bizottság elrendeli ezen határozatnak 2019. augusztus 16. napján történő közzétételét Révfülöp Nagyközség Önkormányzatának hirdetőtábláján, valamint tájékoztatásként a www.revfulop.hu oldalon.

A Révfülöpi Helyi Választási Bizottság jelen határozata ellen fellebbezésnek van helye, melyet a területi választási bizottság bírál el. A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be fellebbezést. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljáró választási bizottság és annak tagja. Fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.

A fellebbezést a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál, jelen esetben a Révfülöpi Helyi Választási Bizottságnál (8253 Révfülöp, Villa Filip tér 8.) kell előterjeszteni. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. augusztus 21. napján (szerdán) 16:00 óráig megérkezzen a Révfülöpi Helyi Választási Bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz. A fellebbezésről az annak elbírálására jogosult választási bizottság legkésőbb a beérkezésétől számított harmadik napon dönt. A fellebbezés a választási bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a választási bizottság azonban a fellebbezési eljárást hivatalból folytathatja. A fellebbezés alapján a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A választási bizottság a megtámadott határozatot helybenhagyja vagy megváltoztatja.

Tárgyánál fogva illetékmentes eljárás a választással, valamint a népszavazással kapcsolatos törvényekből folyó jogok érvényesítésével, kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos eljárás.

INDOKOLÁS

2019. augusztus 13. napján e-mailben kifogást nyújtott be a 2019. augusztus 11. napján Révfülöp településen megtartott helyi népszavazással kapcsolatban.

A kifogás az alábbiakat tartalmazta:

„Kővágóörsi Közös Önkormányzati Hivatal

Tóthné Titz Éva jegyző

Kővágóörs, Petőfi u. 2.

Tárgy a révfülöpi népszavazással kapcsolatos kérdések

Tisztelt Jegyző Asszony!

Mint ismeretes, az elmúlt vasárnap, azaz 2019. aug. 11-én népszavazás volt Révfülöpön.

Érvénytelensége miatti kifogásaimra szeretnék választ kapni.

A mai demokráciában hogy fordulhat elő, hogy a polgárok által választott önkormányzati testület arra biztatja a község lakosságát, hogy az általa kiírt népszavazásra ne menjen el?

Az önkormányzat etikátlan magatartása erősen kifogásolható. Hogy lehet ilyen polgármesterre és önkormányzati képviselőkre bízni egy közösség vezetését?

A népszavazásra kiadott milliókat ki fizeti? Vagy Révfülöpön néhány vendéglátó vállalkozás érdekei előbbrevalók a lakosság többségének érdekeinél?

Kérem sziveskedjék kérdéseimet megválaszolni a törvényesség ismeretében

Tisztelettel

a nyarat Révfülöpön töltő üdülőtulajdonos”

Kérelmező e-mailjéhez mellékelte a kifogásban szereplő szórólapot.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell

a) a jogszabálysértés megjelölését,

b) a jogszabálysértés bizonyítékait,

c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,

d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 212. § (3) bekezdése szerint a kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A kifogás 2019. augusztus 13. napján, e-mailben került benyújtásra.

... által benyújtott kifogás nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdés a) és d) pontjában meghatározottakat, valamint a c) pontban meghatározottak is csak részben (mindössze a kifogás benyújtójának a neve) szerepelnek a beadványban.

A Ve. 215. §-a szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A Ve. 43. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a rendelkezésére álló bizonyítékok alapján tisztázza a döntéshozatalhoz szükséges tényállást.

Fentiekre tekintettel a Révfülöpi Helyi Választási Bizottság a Ve. 215. § c) pontja alapján, figyelemmel a Ve. 212. § (2) bekezdésének a), c) és d) pontjára a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasította.

A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 89. § (1) bekezdése szerint a helyi népszavazási eljárásban a jogorvoslat benyújtására és elbírálására rendelkezésre álló határidő öt nap. Ha a határidő utolsó napja nem munkanapra esik, a határidő csak az azt követő legközelebbi munkanapon jár le. Az Nsztv. 89. § (2) bekezdése szerint a helyi népszavazással kapcsolatos kifogásról a helyi választási bizottság dönt. A helyi választási bizottság döntése elleni fellebbezésről a területi választási bizottság dönt.

A Helyi Választási Bizottság határozatát a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 89. §-án, a Ve. 10. § (3) bekezdésén, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)-(4) bekezdésén, 225. §-án, 226. §-án, 228. § (1) bekezdésén, 230. §-án, és 231. § (4)-(5) bekezdésén alapszik. Az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdésének 1. pontján alapul.

Révfülöp, 2019. augusztus 16.



Szántó Jánosné

Révfülöpi Helyi Választási Bizottság
elnöke

