

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 2008. november 24-én (hétfőn) 15.30 órai kezdettel tartott üléséről.

Jelen vannak: Miklós Tamás polgármester, Török Péter alpolgármester,
Eitner József, Gángó István, Dr. Németh Csaba,
Simonné Lakosi Erzsébet, Székely Szabolcs,
Ujváriné Handó Melinda képviselő-testületi tagok.

A meghívottakból jelen vannak:

Hamarné Szöllősy Emília jegyző, Müller Márton főtanácsos,
1.) napirendi pontnál: Krizsán András tervező
5.) – 6.) napirendi pontnál: Bíró Istvánné pénzügyi főmunkatárs

Tanácskozási joggal részt vesznek:

Zsitnyányi István Révfülöp-i Fürdőegyesület Elnöke,
Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke,
Ifj. Szegi János, Horgász Egyesület Elnök, Sportegyesület Elnöke,
Tóth Csaba Vízi Sportegyesület tagja

Miklós Tamás polgármester: köszönti a képviselő-testület tagjait, a civil szervezetek képviselőit, a meghívottakat, továbbá Révfülöp nagyközség polgárait, akik a Villa Filip Televízió keresztül kísérik figyelemmel a képviselő-testület ülését.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mivel a 7 fő képviselőből 7 fő és a polgármester jelen van.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv-hitelesítők személyére. Javasolja Székely Szabolcs és Ujváriné Handó Melinda képviselőket.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta az ülés jegyzőkönyv-hitelesítő személyére tett javaslatot.

Jegyzőkönyv hitelesítő: Székely Szabolcs, Ujváriné Handó Melinda

Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, beszámoló a két ülés között történt eseményekről, valamint a polgármester, illetve a bizottságok elnökeinek beszámolója a két ülés közötti időben történt átruházott hatáskörök gyakorlásáról.

(Az írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Miklós Tamás polgármester: szóbeli kiegészítés:

- Helyi és környékbeli lakosok felvetésére, kérelemmel fordultunk Tapolca város polgármesteréhez, hogy engedélyezze a helyközi autóbuszjáratok megállását a tapolcai Kórház előtt (Halápi utcában, a millenniumi emlékmű magasságában). Ács János polgármester úr a kérelemnek korlátozással, de helyt adott, és a jövőben egyes autóbuszok kizárólag utas leszállás céljából megállhatnak a jelzett helyen.
- 2008. szeptember 25-ére összehívtam Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete rendkívüli ülését, amelyen döntés született a révfülöp-i volt ÉDÁSZ épület megvásárlásáról.

- 2008. november 3-ára kezdeményeztem a Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság rendkívüli ülésének összehívását, a Császtai strand fogadóépület felújítási és korszerűsítési alapelveinek meghatározása végett.
- Révfülöp Nagyközség Önkormányzata 2008. októberében pályázatot nyújtott be az Integrált Községi és Szolgáltató Tér (IKSZT) kialakítása és felújítása (a volt ÉDÁSZ épületre vonatkozóan) FVHM pályázatra.
- Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Vezető Partnerként regisztrációs pályázatot nyújtott be a Révfülöp-Balatonszepezd és a Káli-medence Turisztikai Desztináció Menedzsment kialakítása pályázatra.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság átruházott hatáskörben a november 17-én megtartott ülésén az alábbi döntéseket hozta: 30 fő részére 28.500.- Ft lakásfenntartási támogatást (fűtési támogatást) állapított meg összesen: 855.000 Ft összegben, 1 fő részére 6.000 Ft átmeneti segélyt biztosított.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemény:

Székely Szabolcs képviselő-testület tagja: elmondja, hogy a Turisztikai Desztinációs Menedzsment pályázati munkában a Révfülöpi Vállalkozók Egyesülete is részt vett és szerepel a pályázatban.

Miklós Tamás polgármester: mivel az Önkormányzati Hírlevélben külön megköszönték a Vállalkozók Egyesületének és Székely Szabolcs képviselő úr munkáját, itt már röviden kívánta csak előterjeszteni. Köszöni a munkát, aktívan hozzájárultak a pályázat elkészítéséhez. Csak civil szervezet nyerhet a pályázaton, de éppen ezért vezető partnerként adták be, hogy ne késsen le egy civil szervezet sem, aki a jövőben felvállalja ezt az ügyet. Legyen lehetősége, hogy 30-35 millió forint körüli összeget turisztikai célra a településre tudjanak hozni.

Szavazásra bocsátja, aki egyetért a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentéssel – a szóbeli kiegészítéssel együtt – kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

89/2008. (XI.24.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt eseményekről, valamint a két ülés közötti időben történt átruházott hatáskörök gyakorlásáról szóló beszámolót – a kiegészítéssel együtt – elfogadja.

Miklós Tamás polgármester: előterjeszti a képviselő-testületi ülés napirendjére vonatkozó javaslatot.

Székely Szabolcs képviselő-testület tagja: kérdése, hogy a napirendi felsorolásban nem szerepel a meghívóban szereplő „Új Magyarország Vidékfejlesztési Program pályázatainak való részvétel” című előterjesztés, ennek mi az oka?

Miklós Tamás polgármester: elmondja, változások történtek a napirendi pontokban, amennyiben képviselő úr kéri, felveszik a napirendi pontok közé.

Székely Szabolcs képviselő-testület tagja: köszöni, nem kéri a napirend megtárgyalását.

Szavazásra bocsátja a napirendi pontokat.

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadja a napirendi pontokat és azok sorrendiségét az alábbiak szerint:

NAPIREND

- 1.) Révfülöpi vitorlaskikötő fejlesztés megindítása-3.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
Krizsán András okleveles építész
- 2.) Császtai strand fejlesztési terve, tervezői megbízás.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
Stricz Lajos tervező
- 3.) Kábeltelevízió rendszer üzemeltetés bérleti szerződésének megvitatása.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
Vella Zsolt üzemeltető
- 4.) Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat 2008. évi költségvetési rendeletének módosítása.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 5.) Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat 2008. I-III. negyedévi költségvetési teljesítéséről beszámoló. A 2009. évi költségvetési irányelvek, koncepció.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 6.) Polgármesteri Hivatal munkájáról beszámoló.
Előadó: Hamarné Szöllősy Emília jegyző
- 7.) Önkormányzat és civil szervezetek közötti együttműködési megállapodásban foglaltak végrehajtásának értékelése és felülvizsgálata.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 8.) 2008. évi kulturális rendezvények megvalósulásának értékelése, 2009. évi kulturális rendezvénynaptár tervezete.
Előadó: Ujváriné Handó Melinda kulturális menedzser
- 9.) Révfülöp Nagyközség jelképeiről és a jelképek használatáról szóló rendelet újraalkotása.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 10.) Révfülöp Nagyközség 2009. évi belső ellenőrzési ütemtervének elfogadása.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 11.) Polgármesteri Hivatalnál végzett belső ellenőrzésről tájékoztatás, intézkedési terv elfogadása.
Előadó: Hamarné Szöllősy Emília jegyző
- 12.) Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulás társulási megállapodás módosítása.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 13.) Folyószámla hitelszerződés meghosszabbítása.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 14.) Hitelajánlatok elbírálása a volt ÉDÁSZ épület megvásárlásához.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 15.) Révfülöp 566/1 hrsz. alatti – volt ÉDÁSZ – irodaház megvásárlása, adás-vételi szerződés jóváhagyása.
Előadó: Miklós Tamás polgármester

16.) Révfülöp 527/7 hrsz. alatti ingatlan értékesítése.

Előadó: Miklós Tamás polgármester

17.) Révfülöp 608/3 hrsz. alatti ingatlan értékesítésének újratárgyalása. (Sümei Gábor beadványa).

Előadó: Miklós Tamás polgármester

18.) Idősek Karácsonyának megrendezése.

Előadó: Ujváriné Handó Melinda kulturális menedzser

19.) Hozzájárulás a BAHART Zrt. tőkeemelés törzsrészvény jegyzéséhez.
(sürgősségi indítvány)

Előadó: Miklós Tamás

Zárt ülésen:

20.) Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíj pályázatok elbírálása.

Előadó: Miklós Tamás polgármester

21.) „Hátrányos Helyzetű Tanulók Arany János Tehetséggondozó Program”-ban való részvétele.

Előadó: Miklós Tamás polgármester

22.) Delegálás a BAHART Zrt. igazgatósági tagjai közé (szóbeli előterjesztés)

Előadó: Miklós Tamás polgármester

1.) Révfülöpi vitorlaskikötő fejlesztés megindítása-3.

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, több mint egy éve már hogy foglalkoznak lakossági fórumon, civil szervezetek részvételével zajló egyeztető üléseken, bizottsági üléseken immár harmadszor, képviselő-testületi ülésen a vitorlaskikötő esetleges fejlesztési lehetőségével. Nagyon alaposan végigjárták a témát, kikérték a helybeliek, ill. a civil szervezetek véleményét és bizonyos alapelveket határoztak meg ebben a folyamatban. Képviselő-testületi felhatalmazás alapján Krizsán András tervező elkészítette a révfülöpi vitorlaskikötő döntés-előkészítő tanulmánytervét. Felkéri Krizsán András tervezőt, hogy röviden 15 percben mutassa be az anyagot. Október végén sor került ezzel kapcsolatban egy egyeztető tárgyalásra is.

Bizottsági vélemény:

Simoné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság 3 fővel ülésezett. Részletesen megvitatták az előterjesztést, a bizottsági ülésen részt vett Krizsán András tervező is. A bizottság 2 nem, 1 igen szavazattal nem javasolja a képviselő-testület felé, hogy a vitorlaskikötő témájával foglalkozzon.

Krizsán András döntés-előkészítő tanulmány tervezője: köszönti a jelenlévőket. Elmondja, erre a döntés-előkészítő tanulmánytervre Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete bízta meg az irodát. A tanulmánytervet összefoglalva elmondja, igyekeztek minden részletre kiterjedően, a magasabb szintű jogszabályok figyelembevételével eljárni. Révfülöp közigazgatási területére nem csak a Balaton kiemelt rendezési terve vonatkozik, hanem létezik egy magasabb rendű rendelet, amely a vízparti rehabilitációs tervet jelenti. Ez a vízparti rehabilitációs terv jelöli ki azokat a lehetséges területeket, ahol egyáltalán a Balaton térségében vitorlaskikötő elhelyezésére alkalmas hely van. Révfülöp közigazgatási területén három ilyen helyet jelöl a terv. Ez sorrendben: az első a Császtai strand nyugati zónája, a kettes a móló környezete, a hármas pedig a MEH környezete. Ezt szeretné most részletesen bemutatni. (Projektoros kivetítőn keresztül ismerteti a döntés-előkészítő tanulmánytervet.)

A döntés-előkészítő tanulmányterv készítése során összehívtak egy állami szintű tervtanácsot. Ilyen magas szintű szakértői egyeztető tárgyalás nem csak ebben a témában, de talán más hasonló fejlesztés esetén sem volt még itt Révfülöpon. Erre a tervtanácsra meghívott volt többek között Virányi István a Dél-Dunántúli Regionális Állami Főépítészeti Iroda vezetője, aki a Balaton kiemelt üdülőkörzet állami főépítésze, az ő munkatársa Németh László, aki a Balaton Főépítészeti Irodát képviselte, Fehér Vilmos a KDT Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság vezetője, Marjovszky István a Környezetvédelmi és Területfejlesztési Felügyelőség vezetője, Csécsi Judit az ő munkatársa, Dr. Gerzanics Annamária a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium osztályvezetője, valamint Selyem Anikó a Balaton-felvidéki Nemzeti Park területi referense. Azért tartották fontosnak ezt az egyeztetést összehívni, hogy minden olyan kérdésre sikerüljön választ kapni, szakmai és egyéb szempontból, amely ezt a döntés-előkészítő tanulmányt befolyásolhatja. Röviden részletezi a három lehetséges partszakasszal kapcsolatban a tanulmányterv lényegét. 1. javasolt terület a Császtai strand nyugati zónája: itt megállapítható, hogy ez a partszakasz közlekedési szempontból könnyen megközelíthető, hiszen a Császtai strand számára is létezik itt egy közúti átjáró. A terület gyakorlatilag üres, a fejlesztésre elviekben alkalmas. A domborzati térképen jól látható, hogy nem megfelelő a vízmélység, csak kotrással és egyéb hidrológiai beavatkozással alakítható ki. Annak ellenére, hogy a terület üres fel kell hívni a figyelmet, hogy a terület tulajdonviszonya jelenleg rendezetlen. Felhívja továbbá a figyelmet, hogy ez ugyan egy üres feltöltött partszakasz, de a 71-es út északi oldalán a domborzat viszonylag meredeken emelkedik, természetesen az ott lévő nyaralók és családi házak számára egy szép panorámát biztosít, tehát ez is egy olyan érték, amelyre figyelemmel kell lenni. Nem elhanyagolható szempontként szeretné azt is aláhúzni, hogy itt ugyan jelöl a vízparti rehabilitációs terv vitorlásokikötésre alkalmas partszakaszt, de egy nagyon kevéske kis területen. Ezen a jelölt partszakaszon a vitorlásokikötő gyakorlatilag nem fér el, tehát itt, ha ez a döntés születik, akkor egy jogszabály módosítást is meg kell oldani, hogy ez a piktogram odébb kerülhessen. 2. terület: móló és annak közvetlen környezete: ebben az esetben szintén jelöl a magasabb szintű jogszabály egy vitorlásokikötésre alkalmas területet, ezt a nyugati szélén a mólószárnak a bal oldali széle, illetve a kis kinyúló öbölnek a bal oldali szélén határozza meg. A móló és közvetlen környezetének közlekedési helyszínrajzán látható, hogy a közúti kapcsolat nagyon messze van, körülményes. Bemutat egy olyan alternatívát, amelyben végig gondolva a közúti kapcsolatot, változatlanul a kempinggel szemközti átjáró lehetséges a továbbiakban is, de megpróbáltak egy olyan alternatívát felvázolni, amelyben a Halász utcát valami módon igyekeznek levédeni, ezért ezt a közúti kapcsolatot inkább a Szigeti strand előtt lévő területen, a Sziget utcán az esővíz-levezető árok fölött, egy átvezetéssel oldanák meg. Sajnálatosan a foci pálya feláldozásával tudták csak megoldani, hogy a közúti forgalom ne a Halász utcán történjen. A Halász utcát sétáló utcának szeretnék megőrizni. A vízmélység ebben az esetben kedvezőbb. A focipálya és móló körüli területek önkormányzati tulajdonba vannak, de természetesen nem elhanyagolható, hogy itt egy sűrűn beépült település központi területről van szó, amely számára ez a vitorlásokikötő kérdéses, hogy milyen módon alakítható ki együtt. A szükséges javaslatokat itt is igyekeztek kidolgozni és bemutatni. Műszaki szempontból még nem mondta el, hogy milyen műszaki infrastruktúra szükséges egy ilyen kikötő kialakításához. Igyekeztek úgy összeállítani a tanulmánytervet, hogy ezeket a szükséges műszaki feltételeket is részletezték. A harmadik lehetséges terület részletezése során a Miniszterelnöki Hivatal és annak környezete, amely szóba jöhet. Bemutatja légi fotón a területet. A vízpart-rehabilitációs terven vitorlásokikötő hely számára alkalmas területet jelöl. A domborzati térképen megállapítható, mivel a vízpart egy félszigetszerű területtel kiszélesedik, ezért itt ezen a partszakaszon nagyon hirtelen mélyül a Balaton, tehát kotrás nem szükséges. Közlekedési szempontból is viszonylag jónak mondható a terület, hiszen a kempinggel szemközti vasúti átjárón közelíthető meg a terület, de abból a szempontból

nagyon szerencsés, hogy nem a településközpont irányába terelődik a forgalom, hanem a település széle felé, ahol szintén önkormányzati tulajdonú területek vannak. Fejlesztésre alkalmas területeket találnak. A közlekedési felügyelősnél rákérdeztek arra, hogy van-e lehetőség ezt a vasúti átjárót esetleg szükség esetén helyreállítani, a válasz az volt, hogy indokolt esetben műszaki akadálya nincs. Ezen a partszakaszon viszonylag széles az a területsáv, amely a 71-es főút és a vízpart között terül el. Ez a terület viszonylag kevésbé beépült rész, a kemping és a MEH üdülője közötti területről van szó. A tervtanács többek között megállapította - a Balaton-felvidéki Nemzeti Park képviselőjének jelenlétében – hogy annak ellenére, hogy a vízpart-rehabilitációs terv nem tartalmaz ezen a területen első osztályú nádat, az ő nyilvántartásukban a MEH üdülő nyugati mólószárban egy nádfolt megjelent, amit a Balaton-felvidéki Nemzeti Park nyilvántart és felhívta a figyelmet ennek a nádnak a törvényben előírt megőrzésére. Ez műszakilag lehetséges, erre figyelemmel kell lenni. A tanulmányterv összegzéseként egy olyan összegző véleménye alakult ki, hogy az egyes terület esetében három olyan akadályt kell leküzdeni, amely a kikötő megvalósításához szükséges. Elsősorban a kotrás és az azzal járó komoly hidrológiai változásoknak a tanulmányozása elengedhetetlen. A második akadály a tulajdonviszonyok tisztázása. A harmadik akadálya a piktogram áthelyezése. A kettes terület esetében azt a körülményt kell vizsgálni, hogy ezt a nagy forgalmat, amit egy vitorláskikötő indukál érdemes-e, célszerű-e ezen a messzi vasúti átjárón keresztül a településközpontban bevezetni és itt ezt a fejlesztést megvalósítani. A harmadik esetben gyakorlatilag műszaki akadálya a fejlesztésnek nincs, elég nagy területen határozta meg a vízpart-rehabilitációs terv a vitorláskikötésre alkalmas partszakaszt, de természetesen az itt lévő nádas foltot figyelembe kell venni. Ennyiben kívánta összefoglalni, várja a képviselők kérdéseit.

Kérdések:

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, az anyagot áttanulmányozta, egy értékes körütekintő anyagot ismert meg. De számtalan kérdésre nem adott választ, ezeket szeretné előterjeszteni. Mit jelent a polgármester úr által készített határozati javaslat 1-es pontjába „a döntés-előkészítő tanulmány alapján készítse elő a pályázati kiírást a vitorláskikötő tervezésére, megvalósíthatósági tanulmány készítésére, szükség szerinti közbeszerzési eljárás lefolytatására”? Kérdése, milyen tartalmú tervanyagokat tartalmaz, ha ezt a pályázati kiírást megteszi az önkormányzat, mit kapnak cserébe, mennyi lesz ennek a költsége, ezt ki fizeti? Ha az önkormányzat, a költségvetésben hol van erre fedezet? Milyen kötelezettséget jelent az önkormányzatnak? A megvalósíthatósági tanulmány tartalmazza-e konkrétan, hogy milyen jellegű munkalehetőséget biztosít, milyen képzettséggel, milyen jövedelemlehetőséggel? Az önkormányzatnak milyen bevételi lehetősége jelent adó szempontjából? Tekintettel arra, hogy az anyagot és a lehetőségeket, most ismerték meg közelebbről, eddig a promenád készítésekor is azt volt az egyik dolog, hogy ennek a társberuházása lesz a vitorláskikötőnek az ottani elhelyezése. Ha ezt a tanulmányt megszavazzák és ez költségeket fog jelenteni, akkor a parti promenádnak a megvalósítása –melyre építési engedély van – ha nem kezdik el, elveszthetik. A kettő hogyan viszonyul egymással? Az 1-es, 2-es anyagnál kb. 150 körüli ingatlan panorámáját fogja jelenti az épületek látványa, a vitorlás rudak látványa. Gondol itt a Béke utcától a Kacsajtos dülőig lakókra. Ha ezen a területen, (kb. 2 ha terület) megvalósul, az önkormányzat milyen eszközökkel tudja megtartani a tulajdonjogát? Hogyan tudják megakadályozni, hogy ráépítéssel ne veszítsék el a tulajdonjogot?

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: kérdése, látják az előterjesztésben, hogy a Császtai strandi területnél 120 férőhelyes lenne ez a kikötő, a mólónál 169 férőhelyes és a Semsey majornál 117 férőhelyes. Az előzetes

számítások szerint kb. 250 férőhelyes lenne, ami gazdaságilag megtérülő lenne. Kérdése, hogy a bővítés lehetősége még belefér-e, lehetne-e több hajó elhelyezésére lehetőséget kapni?

Miklós Tamás polgármester: kérdése, szabadon megközelíthető marad-e a part ezen elképzések szerint?

Krizsán András tervező: válaszok: ez a tanulmány egy műszaki fejlesztési tanulmány, ebben azokat a műszaki infrastrukturális feltételeket foglalták össze, amelyek egy vitorláskikötőnek a műszaki megvalósításához szükséges. Egyfajta megvalósíthatósági tanulmányt jelent, amely pénzügyi, gazdaságossági és megtérülési szempontból vizsgálja ennek a kikötőnek a megvalósíthatóságát. Milyen forrásból, milyen jogi keretek között, milyen létszám adatok mellett hogyan, milyen költségelemzéssel rentábilis egy ilyen lehetséges fejlesztés? Ebben az anyagban ez nincs, nem ez volt a feladat, ez csak akkor válik szükségessé, ha itt egy olyan elvi döntés születik, hogy nem kerül le napirendről ez a téma, haladjanak folyamatosan, lassan, körültekintően tovább és nézzék meg, hogy ennek milyen pénzügyi gazdaságossági, jogi és egyéb megvalósíthatósági részletei vannak, amit már egy fejlesztő szakemberrel kell átgondolni és véleményezni. A 250 férőhelyet nem tudja hol olvashatta képviselő asszony, ő ilyet nem mondott. Háromszor egyeztettek a BAHART képviselőivel, akiknek nagy tapasztalatai vannak ezen a téren, tőlük kapták azt az alapinformációt, hogy minimum 120 hajó az, amivel egy vitorláskikötő működőképes és fenntartható. Feltették ezt a kérdést a tervtanács ülésén is, hogy bővíthető-e ez a bizonyos vitorláskikötő, milyen esetben bővíthető a hely? Azt mondta az állami főépítész, hogy létezik egy olyan törvény, amelyben az állami főépítésznek a jogkörébe tartozik egy ún. pontosítási eljárás, amelyben az ilyen törvényi terveken szereplő jelöléseket ő pontosítani tud és ettől egy bizonyos mértékben el lehet térni, ha műszakilag és egyéb törvényi előírásoknak megfelel. Az sem kizárt, hogy itt egy olyan fejlesztés valósuljon meg, amely nem két független kikötőt és mólószárat jelent, hanem esetleg valamiféle együttműködés során egy közös kikötő valósul meg a MEH-el vagy annak fejlesztőivel. Ebben az esetben ez a mólószár fölöslegessé válik és ennek a helyén is további vitorlás elhelyezésére alkalmas terület szabadulna fel. Nem szeretne előre szaladni, ezek már mind azok a gazdaságossági, megvalósíthatósági tanulmánytervnek a részletei, amely egy fejlesztésnek a beruházás előkészítését kell hogy a képviselők elé tárja és azt részletesen bemutassa. Itt most csak a műszaki feltételeket kellett hogy a képviselőtestület felkérésére tisztázzák.

Ifj.Szegi János Horgászegyesület, Nagyközségi Sportegyesület Elnöke: kérdése, van-e jogszabály, vagy törvény, hogy a sportlétesítmény megszűnik? Újat kell építeni, vagy a megszüntetéssel kapcsolatban van-e törvény? Van-e esetleg már olyan hely ahová át lehetne helyezni a sportpályát, foglalkoztak-e ezzel?

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: elmondja, Krizsán úr nem mutatta be a hajók téli tárolását? Erre vonatkozóan van-e valamilyen döntés? Valamikor, amikor ez a téma napirenden volt, akkor felmerült az, hogy nem kell a parti területet használni a hajók tárolására, mert bizonyos vízforgatási technikával a vízben lehet tartani a hajókat. Erre vonatkozólag hoztak-e határozatot? A 2. számmal jelzett belterületi kiképzésnél a hajók téli tárolása a parton van-e betervezve, mert ez egy komoly nagy területet igényel. Számolnak-e azzal, amikor a hajók vízben vannak, minden egyes ilyen ún. nagytestű hajónak van egy mobil, vagy fix tároló bakja, ami alapterületében akkora, mint a hajó alapterülete. Ezek több tonna súlyú hajók. Ezeket kétféleképpen lehet a vízből kivenni. Vagy daruval kiemelni, vagy egy ún. száraz dokkolással egy bizonyos szánkó rendszert alácsúsztatva, amit a csörlő felhúz és ezen áll a hajó. Kérdése, be van-e tervezve ez? Gazdasági számításokat még nem végeztek,

kérdése a gazdasági számítás arányban áll-e az esetleges elveszített, illetve bezárt területnek az arányával?

Krizsán András tervező: válaszok: igen a part menti területek szabadon megközelíthetőségét biztosítani tudják, hiszen ez volt az alapfeltétel, ez volt az a kiinduló szempont, amellyel a testület határozatában megbízta az irodát. A harmadik változatot bemutatja részletesebben. A sportpályával kapcsolatban, a javasolt beépítésben a kettes változat esetében sok variációt végigpróbáltak, hogy hogyan lehet elhelyezni ezt a szükséges parkolót. Műszaki szempontból meg kellett állapítani azt a tényt, hogyha a 2.sz.helyszín kerül kijelölésre, abban az esetben ez a terület már valószínűleg már nem bírja el a sportpálya itt létét. Szerették volna felhívni a figyelmet, hogy ebben az esetben nagy valószínűséggel a focipálya nem tud itt maradni. A vitorlás hajók tárolására is szükséges területet biztosítani, illetve vitorlászemléke épületet is el kell tudni helyezni. Felhívja a figyelmet, hogy a javaslatukban egy olyan műszaki megoldást is el tudnának képzelni, hogy itt a partszakaszt, amely jelenleg romos állapotban van, nem vitorlászemléke kikötésére szeretnék felhasználni, hanem szeretnék lelépcsőzni és mediterrán terasszá alakítani, ahol egy kis napozó partszakaszt tudnának kialakítani. A szóbeli előterjesztésben nem tért ki mindenre, de a terv részletesen tartalmazza azokat a műszaki megoldásokat, hogy hol lehet a szárazföldön a parton a vitorlás hajókat tárolni. Bemutatja a rajzon a tervezett hajótárolókat. Volna egy javaslata, a vitorlás hajók téli tárolása minden valószínűség szerint abban az időben történik, amikor nincs vitorlásforgalom. Ilyenkor ritkán jönnek és parkolnak autókkal a hajótulajdonosok, tehát megosztható a gépkocsik számára kialakítható parkoló. Téli időszakban annak egy részét vitorlás hajók elhelyezésére is használni lehessen. A hajók téli tárolása esetében megoszlik a forgalom, a téli tárolást nem minden hajótulajdonos biztosítja itt. 30-40% körüli az az érték, amit biztosítani kell, ez kb. 300 m² körüli terület, amit biztosítani kellene. Nem volt része a tanulmánytervnek a gazdaságossági vizsgálat.

Miklós Tamás polgármester: köszöni a válaszokat. Elvi helyszínekijelölésről beszélnek most. Elhangzott a parti promenád ügye, emlékezteti a képviselőket, hogy pályázaton nyertek 70% pályázati támogatást, amelyből megtervezették azt a részt, kikötő nélkül. Nem vesznek el azok az elemek, amelyeket idáig terveztek. Meg vannak a tervek, bizottsági ülésen kaptak tájékoztatót, hogy pályázatot nyújtanak be játszótér, rózsakert felújítására. Önkormányzati fejlesztéseket vállalkozók soha nem csinálnának meg, ezt az önkormányzatnak kell, ezt pedig csak pályázati lehetőség révén tudják elindítani. Elkezdjük jövőre a parti promenáddal kapcsolatos fejlesztéseket. Konkrét számításokra nem lehet válaszolni, nincsenek még konkrét tervek. Azt kellene eldönteni, a turisztikai fejlesztést fontosnak tartják-e, és találnak-e rá alkalmas területet. Jelen volt a tervtanács ülésén, számára itt egyértelmű volt, hogy az 1. számú helyszínre nem fogják engedélyezni. Ezért szerepel benne a 2-es és 3-as számú javaslat. Alapelve, az önkormányzati tulajdonba tartás az elsődleges szempont és a part szabad megközelíthetősége. Fontos, hogy a Balaton-partot meg tudják tartani. Fejlesztésekre szükség van, önkormányzati kézben tartva. Ráépítéssel kapcsolatban, kijelentették, hogy a nehezebb utat választják, az önkormányzat tervezteti meg és ehhez fedezetet biztosít. A kilátó építés terveit az önkormányzat készítteti el.

Pontosítja, ismerteti a határozati javaslatot: „Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete egyetért a révfülöpi vitorlászemléke fejlesztés megindításával tervezési területként megjelöli a tanulmányterven 3. helyszínen szereplő Semsey major területét, vagy a tanulmányterven 2. helyként szereplő központi hajókikötő és futballpálya területét. Felkéri a polgármestert, hogy a döntés-előkészítő tanulmány alapján kérjen árajánlatokat előzetes megvalósíthatósági tanulmányterv elkészítésére”. A második határozati javaslat maradna az előterjesztés szerinti.

A következő lépésben nem kikötőt tervezetnének, a következő lépés az előzetes megvalósíthatósági tanulmány megrendelése, árajánlatkérés, ami ide kerül a képviselő-testület elé és eldöntik, hogy kit bíznak meg. A helyszínt most el kellene dönteni. Focipályával kapcsolatban, a múlt testületi ülésen döntést hoztak arról, hogy akkor biztosítani kell egy új futballpálya elhelyezését az önkormányzatnak.

Vélemények:

Török Péter alpolgármester: elmondja, nincsenek könnyű helyzetben. Szeretne néhány vitaindító gondolatot hozzátenni, egyrészt műszaki jellegű, másrészt az itt elhangzott hozzászólások alapján elvi jellegű, amely úgy érzi már ebben a szakaszban is fontos a kikötő létesítése szempontjából. Hallhatták a tervezőtől a három helyszínt és a tervtanács javaslatát. Azért szeretné hozzátenni, amit mond, mert a hármashelyszíntre van fókuszálva a tervtanács szerint, és a polgármester úr is elmondta, a döntéshozás lényege, ez volna az a helyszín, ahova most esetleg megszavaznának egy elvi lehetőséget. Az a terület tulajdonképpen méretében az összes többi kettőnél a legkisebb lehetőséget nyújtja egy vitorláskikötő létesítésére. Ahol be van jelölve a vízmélység, ott gyakorlatilag egy kőzátony van. Nem a hármashelyszín ellen van. A másik elvi jellegű dolog, véleménye szerint nagyon nehéz dolog dönteni egy ilyen fajsúlyú kérdéstről, pusztán az itt felsorolt érvek alapján kell döntést hozni. A jegyzőkönyv nagyon nagy segítség abban, hogy műszaki szakemberek milyen véleménnyel vannak az ötletekről. Felhívja a figyelmet, hogy mint önkormányzat, akár megvalósító, akár üzemeltető bármilyen szempontból tudjanak döntést hozni, mert ez a kettő összefügg. Nem lehet elkülöníteni, hogy van egy terv, amelynek vannak vízjogi és különféle építészeti szabályai. Van egyfajta a településbe akár gazdaságilag, akár társadalmilag, bármi módon illeszkedő képe, amely egyik sem állja meg a helyét a másik nélkül. Az elvi kérdésben azt hangoztatja, hogy nem lehet úgy még elvi helyszínt sem kijelölni ebben a stádiumban, hogy ne lássák azokat a kérdéseket, amelyek itt elhangzottak. Tehát mibe fog kerülni, milyen munkahelyeket tud biztosítani? Olyan beruházás kell, amelyben már látják, hogy elviekben lehetőséget biztosít. Úgy gondolja, két területen lehet vitorláskikötőt létesíteni, a kettesen és a hármason, most a 3-asra terelődött. Véleménye szerint, azért mert ott vannak olyan önkormányzati tulajdonok, ahol használati jogot tudnak adni egy nagyobb beruházáshoz, amely a kikötő projekthez közvetlenül kapcsolódik és amely használati jog, mint pénzügyi megvalósulás lehetőséget biztosít egy önkormányzati kivitelezésű, tervezésű kikötő megépítésére. Ha ez nincs, akkor véleménye szerint nem érdemes ezzel foglalkozni. Ebből a szempontból lesznek munkahelyek, nem úgy hogy létesülnek, hanem első körben, ami van, azt biztonsággal tudják megtartani és egy normális, lassú és biztos építkezés előmenetele alapján majd létesülhetnek munkahelyek. Úgy gondolja, nem kell abban az ábrándban lenni, hogy eljön majd a kánaán, ha ez a kikötő megépül, mert ez nem egy olyan jellegű beruházás. Ha ezeket a dolgokat nem látják tisztán, akkor nagyon nehezen tud határozatot hozni. Azt gondolja, ekörül kell a vitát kialakítani, ennek a tükrében kell meghozni a határozatot, akár még módosítva a mai napon. Vagy most szánnak rá időt, vagy esetleg valamilyen módon megfontoltan meg kell tenni, mert különben ennek a világon semmi értelme nincs a szemében. Nem akarja senki munkáját lehúzni. A településnek erre van igénye, nem direkt igénye van, hanem indirekt igénye gazdaságosság, élhetőség szempontjából, és a turizmus, mint olyan. A tulajdonviszony nagyon fontos. A tulajdonjog megmarad, de a használati jog egy komoly időre elveszik. Ezt fel kell vállalni. A tulajdonjog megtartása és a szabad parthasználat mellett azt hiszi senki nem fog vitát nyitni. Az apró részletek fontosak.

Dr. Németh Csaba képviselő-testület tagja: érzelmi oldalról szeretné megközelíteni az egész kérdéskört. Szondázott helyi lakosokat, illetve a település díszpolgárai közül négyet, akik bölcs emberek, komoly kötődésük van Révfülöphöz, nemzetközi hírű tudósok, és ugyanarra a

következtetésre jutottak ők is, ahova a helybeli lakosság általa megkérdezettek zöme is és szívéhez és legközelebb áll, ez a futballpálya móló közti terület. Ebben az állapotban annyira szívéhez nőtt az itt élőknek, nyaralóknak, hogy úgy érezte fájdalmas lenne, ha elveszítenék, ha megváltozna a panoráma, ha nem közelíthetnék meg a vizet, márpedig lesznek itt elzárt területek. Nagyon fájdalmas lenne sokaknak, ha megszűnne a futballpálya. A harmadik tervet tudja elfogadni, hiszen ez egy elhanyagolt terület. A községkép kialakítás szempontjából úgy érzi, a harmadik variáció lenne a legszerencsésebb.

Gángó István képviselő-testület tagja: visszatérne újból csak a kérdésére. A tanulmány alkalmas arra, hogy már van miről beszélni. A korábbi időszakban csak sejtelmek voltak, történetek említések, de ilyen jellegű műszaki alátámasztást nem tartalmazott. Ennek nyilván szellemi és anyagi értéke van, aminek a további folytatása, főleg ahogyan a polgármester úr fogalmazott az előzetes tanulmányterv és megvalósíthatósági tanulmány. Ezeknek az ismeretére is szükség lenne. Most tudnának a révfülöpi polgárokhoz fordulni. Úgy néz ki a Semsey major területe lenne a legalkalmasabb, de vannak a településen szakmában járatos polgárok, akik nem ismerik az anyagot. Most van egy olyan anyag, amiről konkrétan lehetne beszélni, kíváncsi a véleményükre. A területnek a megtarthatósága hiú ábránd, ha beruházó jön a ráépítéssel – már van rá precedens a kemping területe – itt is úgy fognak járni nyilván elé kell menni maga az elinduláskor. Lényeges lenne megismerni a költségeket, honnan tudják ezt megteremteni. Legyen Révfülöpön vitorláskikötő, de körültekintőbben elindulni. Úgy gondolja és szavazásra javasolja, ha nem képvisel jelentős összeget, ismerjék meg tartalmában mit jelent anyagilag a községnek. Milyen anyagi jövedelmet jelent a vitorláskikötő, úgy néz ki a Semsey major területén. Azokat a polgárokat, akiket érint, most kizárják a vélekedés jogából, ennek kellene elébe menni. Arra még nem kaptak választ, milyen terhelést jelent a községnek? Kell-e egyáltalán vitorláskikötő, ilyen áron, ha a település résznek a nyugalma felborítja, többet ártanak, mint használnak vele. Ezekkel még egészsítsék ki és forduljanak a polgárokhoz, van a Hírújság, március-áprilisban meghozzák a végleges döntésüket és akkor úgy érzi lelkiismeretesen, körültekintően járnak el. Javasolja, ezt a témát tegyék fel szavazásra.

Székely Szabolcs képviselő-testület tagja: elmondja, 20 éve lakik Révfülöp, azóta a vitorláskikötő kérdése napirenden van, tehát nem mondható el, hogy most kezdtek el foglalkozni vele. Véleménye szerint körüljárták a témát, jó anyagot kaptak ahhoz, hogy dönteni tudjanak abban, hogy mi legyen a további útirány. Úgy gondolja a Semsey major felé orientálódás, illetve hogy a part bejárható lesz, az önkormányzat tulajdonában marad a terület minden a kezükben van, minden úgy történik, ahogy eltervezték az első fórumon. Úgy gondolja, ne húzzák tovább, turisztikai szempontból nagyon fontos, hogy Révfülöp előre lépjen és legyen egy ilyen hely, ahol vitorláskikötő pontja van, illetve ide látogathatnak a vitorlással rendelkező turisták. Nagyon fontos, hogy végre a víz felé nyisson Révfülöp. Maximálisan támogatja, hogy most döntsék el, hogy milyen irányba haladjanak.

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: úgy érzi fellélegezhetnek, előkerült egy olyan helyszín, ahol a legkisebb konfliktus helyzettel tudják megvalósítani a több éve kitűzött céljaikat. Nagyszerű ötlet, hogy szakemberek mondták ki azt a helyszínt, ami elfogadható sokak számára és a község lakóinak számára is a legkisebb terhelést jelenti. Fontosnak tartja, hogy folyamatosan napirenden tartsák céljaikat, melyeket kitűztek és ebből is a legfontosabb a belföldi turizmus növelése a községben. Ennek egyik eszköze, hogy támogassák ezt a kikötő projektet, a harmadik helyszínt tartja elfogadhatónak. A felmerült vízmélység kérdését le tudják majd tisztázni, későbbi egyeztetések témája lesz. Javasolja a harmadik helyszínt a vitorláskikötő létesítésére.

Zsitnyányi István Fürdőegyesület Elnöke: gazdasági szempontból közelítené meg a kérdést. Visszagondolva, hogy az elmúlt testületi üléseken milyen beruházási feladatok kerültek napirendre, számszerűsítve ennek a költségét, akkor a vitorláskikötőn kívül két ciklusra való feladat hangzott el. Felsorolva a teljesség igénye nélkül: készen van a promenád terve, a községgazdálkodási telepet át kellene helyezni máshova, a mai nap döntés születik az ÉDÁSZ épület megvásárlásáról, azt az elképzelt funkcióra alkalmassá kell tenni. Ki tudja milyen felújítási munkák vannak ott, hogy azt használni lehessen. Szó volt a rózsakert felújításáról. A magasabban fekvő területek csapadékvíz-elvezetéséről. Azt javasolja, ezeket a feladatokat sorolni kellene, a vitorláskikötőt a sor végére tenné. A három javasolt helyszínnel kapcsolatban elmondja, két megvalósítási lehetőségnél érintőlegesen elhangzott, de felhívja a figyelmet, ha megnézik a fűzfői és almádi vitorláskikötőt nem egy épületes látvány akár nyáron, akár télen. Nyáron ott maradnak a vitorlások tárolására alkalmas eszközök, télen viszont ott vannak a vitorlások. Mindkét helyszínen a községimázst rontó tényező a tárolt vitorlások képe. Felhívja a figyelmet a harmadik esetben egy fasorral el lehet talán takarni.

ifj.Szegi János Horgászegyesület, Sportegyesület Elnöke: miért vetnék el a másik két helyszínt? Azt mondja, mind a hármat tarsolyba kellene tartani. Nem ért egyet azzal, hogy zavarná az itt nyaralók közérzetét, hogy a parton ott vannak a tároló kocsik vagy bakok, Európa szerte együtt tudnak vele élni az ott lakók. Ez egyáltalán nem zavaró. Miért nem lehet két vitorláskikötőt fenntartani? Az 1-es kikötő sem elvetendő, a tulajdonviszonyok rendezése jogi kérdés.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: elmondja, a Révfülöpi Polgári Kör kialakította ezzel kapcsolatos véleményét az augusztusi közgyűlésén, ott egyértelmű határozatot hozott arról, hogy nem támogatja a révfülöpi vitorlás bértároló létrehozását. Nem vitorláskikötőről van szó, ezek a zárt vitorláskikötők úgy működnek, amennyi férőhelyet kibérelnek arra az évre ott annak a hajónak fenntartott helye van. A vitorlás turizmus túrázásról szól. Ha van hely bejöhét, ha nincs mehet ahova akar. Ez nem vitorlás turizmus. A vitorlás turizmus arról szól, hogy van egy szabad kikötő, ahol szabadon kiköt egy hajó, mert körbe túrázza a Balatont. A többi kikötő, akár tetszik akár nem, vitorlás bértároló, zárt rendszerrel. Fél attól, hogy most a befektető bekerül valamilyen formában tulajdonjogilag vagy részvényesként a hihetetlen nagy értékű parti ingatlanba, 50-60 éves bérleménnyel. Ez tulajdonképpen jogilag azt jelenti örökös tulajdonos. Fejlesztetni, de milyen áron? Badacsonyba is valami szörnyűség készül állítólag a Római úton és egy újságíró azt írja megváltozik a terület képe. Megváltozik a terület képe akkor is, ha nem a hegyvidékre, hanem egy gyönyörű balatoni partszakaszra épül valami fürmedvény. Azok az épületek valószínű nem arra a partszakaszra valók, a saját szája íze szerint fogja a beruházó megoldani és megcsinálni és féltő, hogy a településnek ebbe nem lesz beleszólása. El fogja veszíteni Révfülöp a nagy értékű vízparti területeit. Vannak olyan észrevételek és jelzések is, ahol már megépült a vitorláskikötő a helyi lakókat zavarja. Ezek, a vitorlás bértárolók nem járhatók körbe, nagy értékeket őriznek ott fegyveres őrök. A Polgári Kör határozatát írásban is eljuttatják a polgármesteri hivatalba.

Székely Szabolcs képviselő-testület tagja: elmondja, még semmi nem dőlt el, mi fogunk mindent eldönteni, hogy milyen legyen a kikötő szerkezete, kik kössenek ki a kikötőbe. Az önkormányzat tulajdona, az önkormányzat tervezeti a terveket még nem is biztos, hogy eladják, lehet hogy az önkormányzat fogja felépíteni. Jelen pillanatban minden az önkormányzat kezében van, az önkormányzat dönt mindenben, az egyesületek elmondhatják véleményüket és senki nem mondta azt, hogy ide milliomosokat akarnak hozni. Ilyenek nem hangzottak el. Annyi hangzott el, hogy az önkormányzat szeretne vitorláskikötőt terveztetni

azok mellett a koncepciók mellett, amit betettek a múltkori alkalommal, ami a lakosság érdekeit képviseli.

Krizsán András tervező: kilépne a tanulmánykészítő szerepkörből részben, mint Révfülöp születte, részben mint a rendezési terv készítője szakmai véleményét szeretné elmondani. Véleménye az, hogy Révfülöp fejlesztése, fejlődése szempontjából elengedhetetlen a vízparti területeknek a jól átgondolt, hosszú távú fejlesztése. Mindig is Révfülöpnek a jelentőségét a Balaton adta. A rendezési terv készítése során egy olyan hosszú távú koncepcionális javaslattal éltek, hogy Révfülöp vízparti területeit célszerű három funkcionális csoportba sorolni. Ennek a három csoportnak az egyik eleme a vízparti településközpont, amely alapvetően turisztikai, szórakoztató, kereskedelmi központ, ez már hosszú évtizedek óta egy kialakult állapot. Véleményük szerint nem célszerű mindent egy pontba koncentrálni és egy központi területet telezsúfolni. Jót tenne a településnek, ha bizonyos alközpontok is kialakulnának. Ezért merült fel, célszerű lenne kialakítani Révfülöpnek egy sport és szabadidő központot, amely már a következő napirendi pontban is érzékelhető módon a Császtai strand fejlesztése körül valósítható meg, itt lehetne egy sport és szabadidő központot kialakítani. Ebbe a fejlesztésbe belefér egy csónak és kishajó kikötő is. Sport és szabadidő központként ez egy lehetséges területként marad a későbbiekben is. A harmadik terület a turisztikai központ a szálláshelyek, idegenforgalmi fejlesztések lehetősége. Továbbra is szeretnék azt a lehetőséget fenntartani, hogy túrahajók számára is alkalmas kikötő alakuljon ki Révfülöpön, hiszen ez egy nagyon fontos idegenforgalmi szempont, hogy bárki szabadon kiköthessen a parton, bárki szabadon kiléphessen, körülnézhesen és tovább mehessen. Ez viszont változatlanul a 2-es partszakaszon célszerű, hiszen ennek a területnek az imázsa, szerepe, hogy egy kikötő volt mindig itt. Ezt is szeretnék fenntartani, nem zárja ki a két dolog egymást.

Miklós Tamás polgármester: összefoglalva: a hozzászólásokból kitűnik, hogy szükség van a fejlesztésre, a másik hogy óvatosak legyenek benne és felelősséggel tudjanak dönteni. Nem szabad leragadni a munkahelyeknél, ez hosszú távú elképzelés. Gángó képviselő úr félelmeit osztja, egyetért azzal, hogy körültekintően kell elindulni. Ezek a tervek az interneten szabadon hozzáférhetők, megnézhetők, de a hivatalban is megtekinthető. Önkormányzati Hírlevélben közzé tették, hogy a honlapon megtekinthető. Gondolt egy elektronikus szavazásra, véleménykérésre is. Ott még nem járnak, hogy konkrét kikötő létesüljön. Zsitnyányi úr sok mindent felvetett, hogy sok a terv, sorolni kellene. Elmondja, hogy az ÉDÁSZ épület megvételéről már döntöttek, a felújítására pályázatot nyújtottak be. Kora tavasszal a telephely kérdése megoldódik, megfelelő helyszínt tudnak biztosítani. Azért kell a sok terv, mert nem tudnak akkor pályázni, ha nincs terv. Kemény megszorítások vannak, egyre kevesebb pénzből kell működni. Tiszteletben tartja Dianovics úr véleményét, kicsit ő is aggódik, nem minden áron akarnak egy olyan kikötőt, aminek a rémképeit felfestette. Hiszi azt, hogy élnek itt olyanok, akik szeretnék vitorlást tartani a révfülöpi kikötőbe. Biztos benne van, hogy a tehetősebb rétegek fogják a kikötőt használni. Egy helyszínre egy előzetes megvalósíthatósági tanulmányterv készítésére szerezzenek be árajánlatot. A következő ülésen eldöntik kit bízzanak meg. Egy vitorláskikötő bőven elég lenne egy ilyen jellegű turisztikai tevékenység kiszolgálására. Javasolja, szavazzanak, pontosítja a határozati javaslatot:

1.) Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete egyetért a révfülöpi vitorláskikötő fejlesztés megindításával, felkéri a polgármestert, hogy a döntés-előkészítő tanulmány alapján kérjen előzetes megvalósíthatósági tanulmányterv készítésére konkrét árajánlatokat és ezt terjessze a képviselő-testület elé. Tervezési területként kijelöli a.) Semsey major, b.) központi hajókikötőt.

2.) Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete nem ért egyet a révfülöpi vitorláskikötő fejlesztés megindításával, ezért azt leveszi a napirendjéről.

**Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete - a vitorlaskikötő fejlesztés megindításával kapcsolatban 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül,
- a vitorlaskikötő fejlesztés tervezési terület kijelölésével kapcsolatban 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül,
- a megvalósíthatósági tanulmányterv készítésére konkrét árajánlat kérésével kapcsolatban 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozza az alábbi határozatot:**

90/2008. (XI.24.) határozat

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete egyetért a révfülöpi vitorlaskikötő fejlesztés megindításával, felkéri a polgármestert, hogy a döntés-előkészítő tanulmány alapján kérjen előzetes megvalósíthatósági tanulmányterv készítésére konkrét árajánlatokat és ezt terjessze a képviselő-testület elé. Tervezési területként kijelöli a Semsey major területét.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: folyamatos

*Miklós Tamás polgármester szünetet rendel el.
A képviselő-testület 17.45 órakor folytatja munkáját.*

2.)Császtai strand fejlesztési terve, tervezői megbízás.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, a Császtai strandon a főépületben az üzlethelyiségek bérleti jogviszonya október 30-val lejár. A főépület 15 éve épült, műszaki állapota erősen leromlott, ezért szükséges az átépítése, felújítása. Stricz Lajos tervező bevonásával – aki előzőleg a strandi pályázathoz a műszaki tervezést végezte – bejárást tartottak. Ezt követően a Gazdasági, Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság rendkívüli ülésén Stricz Lajos ismertette az ezzel kapcsolatos felújítási javaslatát. A tervező árajánlatot adott a tervdokumentáció elkészítésére 455.000 Ft + Áfa összegben. Fontosnak tartanak a település turisztikai szolgáltatásainak fejlesztése céljából a strandi főépület műszaki felújítását.

Bizottsági vélemény:

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság elnöke: a bizottság részletesen megtárgyalta a napirendi pontot és egyhangúlag javasolja, az árajánlat elfogadását és javasolja, hogy a polgármester kezdje el a bérbeadás, hasznosítás pályázati kiírás előkészítését.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemények:

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság elnöke: elmondja, a bizottsági ülésen annyi pontosítás elhangzott, hogy ez egy egyszerűsített kiviteli terv lesz, a kiviteli dokumentáció ne kerüljön még külön megrendelésre, tehát ez egy bővített anyag legyen, és ez megfelelően egy egyszerűsített kiviteli tervnek is.

Miklós Tamás polgármester: aki egyetért a határozati javaslattal, mely szerint a Császtai strand főépület homlokzati és belső helyiségeinek funkcionális átalakításával, ehhez

kapcsolódó egyszerűsített kiviteli tervszintű tervek elkészítésére a Bau Design Stúdió Stricz Lajos 455.000 Ft + Áfa összegű ajánlatát elfogadja és felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére, illetve ennek részeként a jövő évi strandi főépület helyiségeinek hosszú távú bérleti bérbeadásával kapcsolatos pályázati kiírás előkészítésére – kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

91/2008. (XI.24.) határozat

- 1.) Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Császtai strandi főépület homlokzati és belső helyiségeinek funkcionális átalakításával. Az átalakításhoz szükséges tervezési munkákkal kapcsolatosan elfogadja a Bau Design Stúdió BT. 455.000.- Ft + ÁFA összegű árajánlatát és egyben felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés megkötésére.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Császtai strandi főépület helyiségeinek funkcionális átalakításához illeszkedően a helyiségek 2009. évi bérbeadásának, hasznosításának pályázati kiírását készítse elő.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 1. pontnál: 2008. december 31.

2. pontnál: 2009. február 28.

3.) Kábeltelevízió rendszer üzemeltetés bérleti szerződésének megvitatása.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, a testület 2008. április 14-i ülésén határozatot fogadott el a kábeltelevízió hálózat önkormányzati tulajdonba tartásáról, törekedve az önköltséges és színvonalas működtetésre. Felmerült a kábeltévé rendszer esetleges koncesszióba adás lehetősége. A nyáron megkereste ezzel kapcsolatban a szolgáltatót, aki részletes előterjesztésbe foglalta össze a bevétel, kiadás, eredményességi számításokat, amelyeket a képviselők megkaptak. Mivel üzleti érdekeket sérthet, ezért kérte az előkészítő, hogy zártan kezeljék a képviselők. Mindenki valós és részletes képet kapott. A pénzügyi bizottság ülésén elmondta, hogy a benyújtott bérleti szerződés-tervezetet nem tartotta elfogadhatónak és további tárgyalásokat kezdeményezett ez ügyben. Ezek a tárgyalások a mai napon értek véget a bérleti szerződés még nem került elkészítésre, de úgy tűnik egyezsége jutottak. A kész anyagot egy ügyvéddel átnézetni és azt követően fogja a testület elé elfogadásra betérjeszteni. A mai ülésen kiosztásra került egy részletes anyag, amely a jövő évi áremelésekhez kapcsolódó kiegészítés. A bizottsági ülésen Vella úr részt vett és választ adott a bizottság tagjainak kérdéseire. Közüzemi áramdíjak jelentősen emelkedtek, ezen kívül letisztázták az évek óta húzódnó E-on oszlophasználati díj fizetését is, valamint emelkedő postai és egyéb költségek terhelik a kábeltévé üzemeltetést, 2007-ben emeltek utoljára ezért szükségesnek tartották a 2009 évi áremelést. Civil szervezetek és magánemberek is folyamatosan juttatják el a hivatalba csatornakiosztás módosítással kapcsolatos igényeket. Az igényeket és a technikai lehetőségeket figyelembe véve összeállították a 2009. januártól javasolt csatornakiosztást, illetve díjakat. Megtartották a minimum csomagot, ahol áremelkedésre nem kerülne sor, továbbra is 600 Ft/hó lenne a díja. Az alap csomagban bekerült a sokak által kért Story és TV6 csatornának. A bővített csomagba bekerülne a Cool Tv, Eurosport2, Story, Tv6. Kikerülne a csomagból a VOX, a Super RTL és az RTL2, technikai okokból fakadó dolgok miatt. A jövő évi árak: minimumcsomag 600 Ft/hó, alapsomag 1.950 Ft/hó, ez 21 csatornát

jelent. A bővített csomagban 49 csatorna adásával 3.250 Ft/hó kerülne megállapításra. Ezen kívül minden csomagba elérhető a korábbi rádióműsorok. A térségben továbbra is ez a legolcsóbb kábeltévés előfizetési csomag.

Kérdés:

Ifj.Szegi János Horgászegyesület, Sportegyesület Elnöke: szóba került-e a tárgyalások során, hogy a helyi tévé a régiós műsoradást meg tudná oldani egy antenna felszerelésével, hogy az északnyugat-dunántúli adást tudná közvetíteni nem a pécsit, tehát a Kab-hegyről tudnák adni a helyi tévét, nem a baranyai műsort adnák le szerdánként, hanem a Kab-hegyit.

Miklós Tamás polgármester: válasz: nem merült fel ez a kérdés, viszont a bizottsági ülésen Vella Zsolt elmondta, hogy Révfülöpön a Kab-hegy nem fogható. Maradna egy szabad csatorna a bővített csomagban ahhoz, hogy a jövőben digitális adás kerülne azon kialakításra, ami azt jelenti, a HBO-tól kezdve bárki, amit megrendelne és létrejönne vele a szerződés, egy ilyen analóg csatornán 7-8 digitális adás közvetíthető lenne. Ezt természetesen külön szolgáltatási díjért lehetne előfizetni.

Színvonalas szolgáltatást próbálnak nyújtani, nagyon elfogadható áron. Megjegyzi továbbra is nagyon nagy gond, hogy nem képeznek valami kis bevételt a befolyt összegből, illetve nem tudnak bevételt képezni a következő évek fejlesztésére.

Szavazásra bocsátja, aki a jövő évi csatorna kiosztási csomagokat, illetve azok árait elfogadja – kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

92/2008. (XI.24.) határozat

- 1.) Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete egyetért a tulajdonában lévő helyi kábeltelvíziós rendszer teljes körű üzemeltetésének és működtetésének önkormányzati feladatokból történő kiszervezésével.
- 2.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármester, hogy Ábrahám-Sat Bt-vel kötendő bérleti szerződés-tervezetet a kábeltelvízió hálózat szolgáltatás ellátására terjessze a következő képviselő-testületi ülés elé.
- 3.) Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete jóváhagyja az előterjesztés mellékletében szereplő 2009. évi kábeltévé előfizetési csomagokat és az előterjesztési díjak összegét.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2. pontra: 2008. december 5.

3. pontra: folyamatos

4.)Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat 2008. évi költségvetési rendeletének módosítása. (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, a rendelet-módosításban pontosították a 2008 évi költségvetési rendeletünket, az eddig meghozott határozatokat, illetve pénzügyi mozgásokat.

Bizottsági vélemények:

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Pénzügyi Bizottság Elnöke: a bizottság egyhangúlag javasolja a képviselő-testület felé a rendelet-módosítás elfogadását.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság 5 igen szavazattal a rendelet-módosítást elfogadásra javasolja.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért az Önkormányzat 2008. évi költségvetési rendeletének módosításával – kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megalkotja a

15/2008. (XI. 26.) Kt. rendeletét

„Révfülöp Nagyközség Önkormányzatának 2008. évi költségvetéséről szóló 3/2008. (II.13.) rendeletének módosításáról.”

4.)Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat 2008. I-III. negyedévi költségvetési teljesítéséről beszámoló. A 2009. évi költségvetési irányelvek, koncepció.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, az I-III. negyedévben Révfülöp Nagyközség Önkormányzata biztos alapokon nyugvó, jó és biztonságos költségvetési működést tudott megvalósítani. Az I-III. negyedévi bevételek 81 %-ra teljesültek, a kiadások főösszege 78%-on teljesültek. Működési hitel felvételére nem került sor.

Bizottsági vélemények:

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság egyhangúlag javasolja az I-III. negyedévi költségvetési beszámoló elfogadását.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja az I-III. negyedévi költségvetési teljesítésről szóló beszámolót.

Miklós Tamás polgármester: javasolja, hogy két részletben tárgyalják a napirendi pontot. Van-e kérdés az I-III. negyedévi beszámolóval kapcsolatban?

I-III. negyedévi költségvetési teljesítésről beszámoló:

Kérdés:

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: látják az előző előterjesztésben a teljesítés százalékait és a szeptember 30-i adatokat, úgy látja mindenhol 71-74 %-os a teljesülés, míg az iskolánál viszont 77-78%-os. Ez nem okoz-e gondot, nem lesz-e esetleg előirányzat túllépés év végére?

Biró Istvánné pénzügyi főmunkatárs: válasz: az iskolánál a nyugdíjba vonulások költsége befolyásolta legfőképpen a bérkiadásokat, a jubileumi jutalom kifizetése, illetve az egyéb kifizetni valók ott jelentkeztek a továbbiakban már kisebb részletekben jelentkeznek, ez jelentett kisebb túllépést.

Vélemény, észrevétel nem hangzott el.

2009. évi költségvetési irányelvek, koncepció

Miklós Tamás polgármester: elmondja, rendkívül nehéz helyzetben tudtak tervezni. Ismert mindenki előtt a Magyar Köztársaság által elfogadott konvergencia programnak az önkormányzatokat és intézményeket sújtó negatív finanszírozási tendenciája, ami nap mint nap visszaköszön a sajtóban, amire még ráerősít a pénzügyi válságnak hatásai, melynek révén a kormány rövid időn belül már a harmadik költségvetési tervet adta közre, amelyek jelentős állami működési finanszírozási megvonással számolnak. Nagyon nehéz ilyenkor tervezni, amikor minden ilyen képlékeny, minden mozog. Mindezek ellenére megpróbáltak egységes költségvetési koncepciót megfogalmazni, amelybe alapelveként fogalmazták meg a kötelezően ellátandó feladatok finanszírozását, valamint az intézmények működési biztonságának szinten tartását. Lehetőség szerint a hivatal szervezet-korszerűsítése, a közterületek rendezettsége, turisztikai szolgáltatások fejlesztése, szerepelne még a turisztikai koncepcióban, illetve a gazdasági programban meghatározott elvek mentén. Ezekre elsősorban pályázatok elnyerésével, pályázati lehetőségek feltárásával és azokon való részvétellel tudják megvalósítani. Ennek keretében a jövő évi bevételekkel számolva telekadó emeléssel nem számolt az önkormányzat, azonban az építményadó és idegenforgalmi adó infláció mértékű emelését javasolják. A részletes anyagot és a tervszámokat megkapták a képviselők. Jövő évi hitelfelvételnél a volt Édász épület megvásárlásához szükséges hitellel számol az önkormányzat. Vitára bocsátja az előterjesztést.

Bizottsági vélemények:

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság a koncepciót egyhangúlag elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a 2009. évi költségvetési irányelvek, koncepció elfogadását.

Kérdések:

Gángó István képviselő-testület tagja: kérdése, hogy milyen inflációval számol a költségvetés?

Biró Istvánné pénzügyi főmunkatárs: válasz: 5-6%-al a dologi kiadások és bevétel tekintetében.

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, valóban ez koncepció nagyon képlékeny még, az állam részéről sem lehet látni a számokat, ugyanúgy az inflációt is harmadszorra módosították, tehát azzal is nagyon nehéz kalkulálni. 2008-ban nem volt adóemelés, viszont a közterület-használati díjakat a vállalkozóknak minden évben emelték. A bérleti díjknál az egy más dolog, az egyedi szerződésekbe bele van foglalva, hogy infláció követő. Az idén nem javasolja, hogy ismételten közterület-használati díj emeléssel sújtsák a vállalkozókat, mert a gazdasági környezet nekik is kihívásokat fog jelenteni. Ha idén az adókat emelik, akkor javasolja a közterület-használati díjakat ne emeljék.

Gángó István képviselő-testület tagja: javasolja, hogy az idegenforgalmi adó emelését vessék el, ne támogassák, mivel a nehéz gazdasági helyzet várhatóan a turizmusra is hatással lesz. Attól tart emiatt többen vissza fogják adni a működési engedélyüket, kevesebb bevétel lesz. Javasolja, ne terheljék őket, látnák az önkormányzat részéről a gesztust. Az építményadót ne

emeljék meg 5-6%-al csak 3-4%-al és jobban hasznosítsák a vízparti ingatlanokat, nézzék meg mit tudnának tartós használatba adni és az onnan befolyó bevételekkel ezt ki tudnák egészíteni. Emlékezteti a tisztelt képviselő-testületet, bár realitása a költségvetés készítésekor lesz, a kővágóörsi tanárnő pere miatt 3.431. 000 Ft-ból 2.522.199 Ft-ot december 31-ig adtak kölcsön. Ez egy jelentős összeg a jövő évi tervezéskor számoljanak azzal, hogy a költségvetésbe befolyjon ez a pénz, ne a polgárokat terhelje.

Miklós Tamás polgármester: kérdése a közterület-használati díjból mekkora összeg folyik be éves szinten, mekkora plusz bevételt jelentene az emelés? Vízparti ingatlanok hasznosítására, konkrét erőfeszítést tettek a strandi létesítmények bérbeadásával. Éves szinten bevétel növekedést nem lát benne. Nem tudja képviselő úr ki tudná-e fejteni, hogy mire gondol konkrétan?

Biró Istvánné pénzügyi főmunkatárs: válasz: a közterület-használati díj egyben van kezelve a bérleti díjakkal meg kell nézni konkrétan.

Gángó István képviselő-testület tagja: a parti területek bérlete október 30-val lejárt, új szerződést kötnek itt lesz a lehetőség, hogy most már nem ingyenesen, hanem díjkötelesen adják oda.

Miklós Tamás polgármester: parti területekkel kapcsolatban el tudja képzelni, hogy valami bevételt hoz, de ugyanakkor sok ki is esik. Eddig is szedtek használati díjakat, pontosításra kerültek, hogy mi van kiadva, mit használnak. Támogatja ezt a javaslatot, de a koncepciót nem érinti, inkább amikor kibontásra kerül akkor kell érvényt szerezni. Munkaügyi perrel kapcsolatban az önkormányzat úgy határozott, az intézményfenntartó társulásnak kölcsönzi ezt, természetesen ez egy kölcsönadott összeg, szerepeltetni kell a költségvetésben. A munkaügyi perben kötelezték az iskolát, hogy ki kell fizetni, a testület megvitatta, kölcsönözte az összeget. Vagy minisztériumi támogatásból, pályázatból, polgári peres úton, vagy önkéntes visszafizetéssel vissza kell hogy kapja az önkormányzat.

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: önkormányzati ingatlanok hasznosításával kapcsolatban elmondja, akár két ingatlan is eszébe jut, például az iskolában lévő szolgálati lakás és a volt idősek otthona épülete. Mindkét ingatlan hasznosítását át kellene gondolni, ez is bevételt jelentene.

Miklós Tamás polgármester: köszöni a javaslatot, kéri jegyző asszonyt, hogy ezzel kapcsolatban a pályázatot szíveskedjen előkészíteni. Április, májustól elképzelhető, hogy bérbe adhatóvá válnának.

Felmerült a közterület-használati díjak emelésének kérdése, és Gángó képviselő úr javasolta, hogy az idegenforgalmi adó ne inflációt követően, illetve az infláció felével emelkedjen. Most 340 Ft és 370 Ft-al számoltak, a maximum 390 Ft lehetne. Nem tartja szerencsésnek a maximálisra történő emelést. Ennek 80-85%-a a kempinget illetve az itt megszálló vendégeket érinti. Javasolja az infláció követő idegenforgalmi adóemeléssel számoljanak és így készüljön a költségvetés. Ez legkevésbé sújtja a helyi állandó lakosokat.

Szavazásra bocsátja egyenként a módosító indítványokat.

- 1.) Aki egyetért azzal, hogy a közterület-használati díjknál ne kerüljön sor inflációt követő emelésre – kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyetért azzal, hogy a közterület-használati díjknál ne kerüljön sor a 2009-es esztendőben inflációt követő emelésre.

Szavazásra bocsátja :

- 2.) aki egyetért a módosító indítvánnyal, hogy idei összegben maradjon az idegenforgalmi adó díja - kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, tartózkodás nélkül nem támogatta a módosító javaslatot.

- 3.) Szavazásra bocsátja, aki elfogadja Gángó képviselő úr indítványát, hogy ne az infláció mértékével, hanem annak 50%-ával emelkedjen az építményadó mértéke – kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, tartózkodás nélkül – többségi szavazat hiányában – döntést nem hozott.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért az Önkormányzat I-III. negyedévi költségvetési teljesítéséről szóló beszámolóval, továbbá a 2009. évi költségvetési koncepcióval a módosításokkal együtt – kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete az Önkormányzat I-III. negyedévi költségvetési teljesítéséről szóló beszámolóval kapcsolatban 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül, a 2009. évi költségvetési koncepcióval kapcsolatban 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással meghozza az alábbi határozatot:

93/2008. (XI.24.) határozat

- a.) Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat 2008. I-III. negyedévi költségvetési teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja.
- b.) Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2009. évi koncepcióját elfogadja a módosításokkal együtt, felhatalmazza a polgármestert a koncepció alapján a tervező munka megkezdésére, a vonatkozó rendelet-tervezetek decemberi ülés elé terjesztésére.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2008. december 15. és 2009. február 9.

6.) Polgármesteri Hivatal munkájáról beszámoló.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Miklós Tamás polgármester: megkérdezi a napirend előterjesztőjét, kívánja-e szóban kiegészíteni az előterjesztését?

Hamarné Szöllősy Emilia jegyző: elmondja, a 17 oldalas anyaghoz nem igazán tud szóban hozzátenni, bár nem teljes a beszámoló, hiszen csak a leglényegesebbet emelte ki, ezenkívül számos feladat van, amelyek nem kerültek be a beszámolóba. Például nem tett említést arról, hogy a révfülöpi Önkormányzat két társulásnak is a gesztora, egyrészt az oktatási társulásnak

másrészt a szociális társulásnak, amelyekkel számos feladat van. Továbbá az intézmények (iskola, óvoda) működtetése is sok feladatot ad.

Bizottsági vélemények:

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: elmondja, egy nagyon precíz, mindenre kiterjedő, sokrétű beszámolót kaptak, a bizottság elismerését fejezi ki és gratulál jegyző asszonynak ehhez a beszámolóhoz. A bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót.

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság véleménye is hasonló volt. A bizottság a beszámolót elfogadásra javasolja.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemény:

Gángó István képviselő-testület tagja: úgy érzi a hivatal tisztességgel ellátja feladatait, amikor bement a hivatalba akár hivatalos, akár magánügyben emberséges volt a hozzáállás, annak ellenére hogy nem volt ügyfélfogadás. Az ügyfeleket nem küldik el, ha nincs ügyfélfogadási idő, ügyfélfogadási időn kívül is intézik ügyeiket. Köszönet a munkájukért, további jó munkát kíván.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, részletes és alapos beszámolót kaptak. A hivatal, nem csak a testületet szolgálja ki, hanem hatósági ügyköröket lát el a településen lakók ügyeinek intézése érdekében. Úgy véli egy kicsivel talán jobb hangulatban, fiatalodva, kezd csapatszellem is épülni, egyre jobban odafigyelnek egymás munkájára a munkatársak. Reméli, hogy a munkakörülmények javításához hozzájárult az is, hogy kifestették belülről a hivatalt, az elmúlt 15-20 évben talán először vásároltak asztalokat, polcokat, számítógépeket. Ezek is fontos meghatározói egy munkakörnyezet, egy munkahely hogyan kerül kialakításra. Számítástechnikai eszközöket szereztek be, a polgármester „morgolódása” mellett egyre jobban kihasználják a munkatársak ezeket a lehetőségeket. Jövő évben folytatni kellene ezt, a külső környezet, a bejárók mázolását, festését, kicsit csinosítani kellene a hivatal környezetét is. A továbbiakban is ösztönözni kell jutalmazással a hivatal dolgozóinak munkáját, mert erre is szükség van. Tájékoztatja a képviselőket, hogy az év végén a költségvetésben tervezettek felhasználásával a dolgozók szerény jutalmazására sor fog kerülni, ugyanúgy a fizikai területen és más területen dolgozók részére is. Jegyző asszonyt - mint polgármester - az elmúlt két évben először, egy havi jutalomban részesíti az elvégzett munkája és hivatal élén végzett munkája alapján. További sok sikert, jó egészséget kíván a hivatal munkatársainak. Kéri jegyző asszonyt, tolmácsolja az apparátus felé több képviselő ill. a bizottság részéről a köszönetet.

Szavazásra bocsátja, aki tudomásul veszi a Polgármesteri Hivatal munkájáról szóló beszámolót kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, k ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

94/2008. (XI.24.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

7.) Önkormányzat és civil szervezetek közötti együttműködési megállapodásban foglaltak végrehajtásának értékelése és felülvizsgálata. (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, 2006. decemberében, közel két éve tárgyalták ezt a kérdést. 12 civil szervezettel kötött az önkormányzat együttműködési megállapodást, több közülük rendszeresen részt vesz az üléseken. Hozzá tévé időként a bizottsági ülésekre is eljönnek, ott tárgyalják ezeket a témákat részletekbe menően. Polgármesterként a közgyűléseken egy kivételével részt vett. Előterjesztése részeként javasolja, továbbra is hasonló jó légkörben, illetve civil szervezetek bevonásával működjön az önkormányzat. Az előterjesztésben javaslatot tesz arra, hogy a volt Édász épületben a helyi egyesületek működését biztosító rendezvényeinek, tanácskozásaiknak, üléseik helyszínéül szolgáló civil központ is kerüljön kialakításra.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemények:

Zsitnyányi István Fürdőegyesület Elnöke: elmondja, az együttműködés jó a révfülöpi Fürdőegyesület illetve talán a többi civil szervezet vonatkozásában is az önkormányzatnak. Egyre kevesebb támogatás látszik a horizonton. Amikor anyagi lehetőségeik engedték támogatták a révfülöpi iskolásokat és óvodásokat. Megszorítások évét élik a civil szervezetek is.

Miklós Tamás polgármester: köszöni a Fürdőegyesület konkrét anyagi támogatását. Köszöni minden civil szervezetnek, aki támogatta az önkormányzatot, és részt vett a munkában.

Szavazásra bocsátja, aki elfogadja a tájékoztatót a határozati javaslattal, hogy eredményesnek ítéli meg az önkormányzat a civil szervezetekkel, egyesületekkel kötött megállapodások teljesülését. A helyi civil szervezetek működésének elősegítése érdekében a Polgármesteri Hivatal előkészíti a volt ÉDÁSZ épület felújításával és átalakításával párhuzamosan egy civil központ/centrum kialakítását – kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

95/2008. (XI.24.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete eredményesnek ítéli meg az önkormányzat és a civil szervezetekkel és egyesületekkel kötött megállapodásban foglaltak teljesülését. A helyi civil szervezetek működésének elősegítése érdekében a Polgármesteri Hivatal készítse elő a volt ÉDÁSZ épület felújításával és átalakításával párhuzamosan egy civil központ/civilcentrum kialakítását.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: folyamatos

8.) 2008. évi kulturális rendezvények megvalósulásának értékelése, 2009. évi kulturális rendezvénynapló tervezete. (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Bizottsági vélemények:

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: elmondja, tartalmas anyagot kaptak, amely alaposan részletezi az elmúlt rendezvényeket, illetve amelyek a jövő évi tervezetben szerepelnek. A bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemények:

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: elmondja, jónak tartaná, ha a rendezvénynaptárhoz egy összeg is párosulna, lehetne látni, hogy egy-egy rendezvény mennyibe kerül. Erről nincs információ. Összeg társítását kéri a rendezvényekhez.

Miklós Tamás polgármester: fontosnak tartja, a folyamatos követést, naprakészséget a rendelkezésre álló összegek elköltésének tekintetében, ill. a tervezhetőség miatt, hogy milyen összeg áll rendelkezésre. Ilyen irányba történjen elmozdulás.

Dr.Németh Csaba képviselő-testület tagja: elmondja, valamikor a '90-es években jó ízű viták voltak a kiállító művészek, képzőművészek munkássága, illetve személye felől. Megszokták, hogy évek óta egy személy dönt. Akkor szembesülnek a kiállítással, amikor betérnek a galériába. Javasolja, hogy hozzanak létre 2-3 tagú grémiumot, akik eldöntik. Megbízik a kulturális menedzser ízlésében, de az nem biztos, hogy a köz ízlésével is 100%-osan találkozik. Úgy gondolja, esetleg be lehetne vonni egy pedagógust, aki rajzot oktat, ismerős a képzőművészet világába. Elmondja, az elmúlt években volt néhány annyira gyenge tárlat, amit nem lett volna szabad egyáltalán megrendezni. Itt van például egészen közel a Káli-medencéhez kötődő Birkás Ákos Kossuth-díjas festő, akinek a személye senkibe fel sem merült. Úgy gondolja, sokaknak van tehetséges, jó nevű művész ismerőse, vagy valahol egy tárlaton megakadt a szeme. Éljenek azzal, hogy javaslatokat adnak a kulturális menedzsernek a kiállító személye felől.

Zsitnyányi István Fürdőegyesület Elnöke: kérése, hogy a Révfülöpi Fürdőegyesület Vízi Napja kerüljön be a programba. Minden év augusztus 20-át megelőző szombaton rendezik a Császtai strandon.

Miklós Tamás polgármester: a galéria kiállításaiival kapcsolatban elmondja, régen a bizottság döntötte el, az elmúlt 2-3 évre visszamenőleg évente 20-25 kiállító jelentkezik be, abból 5-6 kiállítást tudnak megrendezni. Nagyon nehéz a művészekkel az időpont egyeztetés. Tudomása szerint a képviselők meg lettek kérdezve írásba, ezzel kapcsolatban. Technikailag nem lehet mindig a legjobbakat összehozni. Teljes mértékben támogatja doktor úr felvetését, nem mondaná, hogy külön bizottságot hozzanak létre, de a kulturális bizottság alakítsa ki javaslatát ezzel kapcsolatban. Napokat nem tartalmaz a naptár, van olyan, hogy Föld Napja, Költészet Napja, Víz Világnapja, tegyék ezt ne csak az iskola belügyévé, önkormányzati rendezvénné, akár felnőttek is indulhassanak rajta. Ilyen napokat helyezzenek még el a naptárban. Javasolja, a Víz Világnapját, Költészet Napját, Helytörténet Napját is illesszék még be.

Ujváriné Handó Melinda kulturális menedzser: köszöni a javaslatokat, mindegyikkel egyet tud érteni. Az előterjesztés elkészítése után érezte jobb lett volna, ha a rendezvényekhez hozzárendeli az összeget. Ez egy táblázatban vezetve van, a következő testületi ülésre előkészíti. Egyetért a kiállítókról történő döntésről, sőt nagyon szeretné, ha nem egy személyben kellene döntenie. Sok javaslat áll most is rendelkezésre. A kulturális bizottság lenne erre talán a legalkalmasabb, de bármely megoldással egyet tud érteni. Fürdőegyesület

Vízi Napja véletlenül maradt ki, számítanak továbbra is erre a rendezvényre. A világnapokat beilleszti a programba. Szívesen fogad minden javaslatot.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, a jövő évi költségvetésben már bontva lesz, hogy átlátható legyen a könyvtár költségvetése, a programszervezés működése. Szponzorációt ösztönözni kell. Sokan pozitívan ítélték meg, hogy behozták az egykori Sörkertbe a rendezvény helyszíneket. Rengeteg program volt ebben az esztendőben, köszöni a kulturális menedzser munkáját.

Szavazásra bocsátja, aki elfogadja az előterjesztést, és köszönetét fejezi a kulturális menedzsernek e téren végzett munkájáért – kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozza az alábbi határozatot:

96/2008. (XI.24.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat képviselő-testülete a 2008. évi kulturális rendezvények megvalósulásának értékelése, 2009. évi kulturális rendezvénynaptár tervezete című előterjesztést elfogadja.

A képviselő-testület köszönetét fejezi ki Ujváriné Handó Melinda kulturális menedzsernek az e téren végzett munkájáért.

9.) Révfülöp Nagyközség jelképeiről és a jelképek használatáról szóló rendelet újraalkotása. (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, 1992-ben került megalkotásra a település jelképeiről szóló rendelet. 16 év alatt két kérelem érkezett a címerhasználattal kapcsolatban. A mostani jogszabályok alapján átdolgozásra került a rendelet.

Bizottsági vélemények:

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendeletervezetet. A rendelet 9. (6) bekezdésben foglalt összegeket az alábbiak szerint javasolja módosítani: a címer használat díját 40.000 Ft-ról 20.000 Ft-ra, és 80.000 Ft-ról 40.000 Ft-ra javasolja csökkenteni.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendeletervezetet, azzal, hogy a díj összegét 15 millió Ft nettó árbevétel alatt 20.000 Ft, felette pedig 40.000 Ft-ra javasolja módosítani.

Kérdés nem volt.

Vélemények:

Zsitnyányi István Fürdőegyesület Elnöke: a korábbi testületi üléseken is több alkalommal felvetették, a polgármesteri medált szorgalmaznák. A mindenkori polgármester viselje ezt a medált, ezzel Révfülöp lakossága és a testület is megtiszteli a polgármestert. Nyilvános szerepléskor ezt a medált hordja, ezzel tudomásul adja a tárgyaló partnereknek, hogy őt a településen tisztelik. Véleménye szerint nem egy nagy összeg. Indítsák el, tárgyaljanak róla, esetleg vállalkozóval 1-2 alternatívába elkészíttetni, amit majd a testület elfogad.

Miklós Tamás polgármester: köszöni az egyesület elnökének hozzászólását, az elmúlt időszakban legalább három alkalommal tárgyaltak róla, mindig igen volt, de a megvalósításra nem került sor. Ezt a rendelettervezetbe be kell venni a módosítással együtt. Javasolja, fogadják el első körben ezt a rendelettervezetet, jegyző asszonyt felkéri, fogalmazza be rendeleti szinten és a következő ülésre terjessze elő.

Javasolja első körben a bizottságok által felvetett módosítással kerüljön elfogadásra azzal, hogy kerüljön beépítésre, és második körben kerüljön vissza a testületi ülésre. Aki fentiekkel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

97/2008. (XI.24.)

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Révfülöp Nagyközség jelképeiről és a jelképek használatáról szóló rendeletét nem alkotja meg, a polgármesteri lánccal kapcsolatos rendelkezésekkel kiegészítve a decemberi ülés elé kell terjeszteni elfogadásra.

Felelős: Hamarné Szöllősy Emília jegyző

Határidő: 2008. december 15.

10.) Révfülöp Nagyközség 2009. évi belső ellenőrzési ütemtervének elfogadása.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi).

Miklós Tamás polgármester: elmondja, a belső ellenőrzési ütemterv az államháztartásról szóló törvény alapján közpénzekkel történő hatékony, eredményes, szabályszerű gazdálkodás ellenőrzését szolgálja. Ennek alapján készült az ütemterv. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemények:

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: a bizottság 3 igen szavazattal, javasolja a belső ellenőrzési ütemterv elfogadását az előterjesztés szerint.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: aki egyetért a 2009. évi belső ellenőrzési ütemtervvel kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

98/2008. (XI.24.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2009. évi belső ellenőrzési tervét a melléklet szerint elfogadja.

Felelős: Hamarné Szöllősy Emília jegyző

Határidő: folyamatos, 2009. december 31.

11.) Polgármesteri Hivatalnál végzett belső ellenőrzésről tájékoztatás, intézkedési terv elfogadása. (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, a Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulás belső ellenőre célellenőrzést végzett a közös fenntartású iskola alapító okiratának a fenntartó önkormányzatok közös üzemeltetésének megállapodásával kapcsolatban. Javasolja a társulási megállapodás alapító okiratának módosítását.

Bizottsági vélemény

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: a bizottság 3 igen szavazattal javasolja a hivatalnál végzett belső ellenőrzésről szóló tájékoztató és intézkedési terv elfogadását.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: aki elfogadja a belső ellenőrzésről készített tájékoztatót, az intézkedési tervet a határozati javaslat alapján kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

99/2008. (XI.24.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulás belső ellenőre által az ellenőrzési jelentésben megfogalmazott javaslatok végrehajtására készített „Intézkedési Terv”-et elfogadja. A képviselő-testület megbízza a jegyzőt, hogy az „Intézkedési Terv”-ben foglalt feladatokat hajtsa végre.

Felelős: Hamarné Szöllősy Emília jegyző

Határidő: 2008. december 31.

12.) Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulás társulási megállapodás módosítása. (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, a többcélú társulás elnöke kérte a megállapodás módosítását, önkormányzatok részéről történő elfogadását. Tájékoztatja a képviselőket, hogy a szeptember 30-án a polgármesterek részvételével megtartott ülésen elfogadták az előterjesztést.

Bizottsági vélemények:

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a társulási megállapodás módosítását.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a társulási megállapodás módosítását.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért a módosítással kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

100/2008. (XI.24.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulás társulási megállapodás módosítását – egységes szerkezetben – jóváhagyja.

13.) Folyószámla hitelszerződés meghosszabbítása.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, hogy a képviselő-testület 2007. november 26-án egy éves futamidőre 40.000 e Ft folyószámla hitel felvételéről döntött. Ez december 18-án lejár. A folyószámla hitelszerződés meghosszabbítását indokoltnak tartják, ugyanis pályázatokon történő részvétel, ezek finanszírozása, eredményezhetnek olyan időszakot, amikor megfogyatkozik az önkormányzat számláján a pénz. A javaslat az, hogy 2009. évre biztonsági tartalékként hosszabbítsák meg 20.000 e Ft összegben a folyószámla hitelszerződést.

Bizottsági vélemény:

Simoné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: a bizottság egyhangúlag javasolja a 20.000 e Ft összegű folyószámla hitel felvételére a szerződés megkötését az OTP Bank Nyrt-vel és a fedezetet biztosítását a költségvetésben.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért a 20.000 e Ft összegű egy éves futamidejű hitel felvételével az OTP Bank Nyrt-nél kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

101/2008. (XI.24.) határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata éven belüli finanszírozási célra 20.000 e Ft összegű egy éves futamidejű hitelt vesz fel az OTP Bank Nyrt-től.

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata kötelezettséget vállal arra, hogy a futamidő alatt költségvetésébe a hitel és járulékai visszafizetésére a fedezetet saját bevételeiből a fejlesztések előtt betervezi, jóváhagyja és biztosítja.

Révfülöp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződés megkötésére az OTP Bank Nyrt-vel.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2008. december 15.

14.) Hitelajánlatok elbírálása a volt ÉDÁSZ épület megvásárlásához.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Miklós Tamás polgármester: elmondja a testület szeptember 25-én döntött részletes előterjesztés alapján az ÉDÁSZ irodaház megvásárlásáról 31,5 millió Ft + Áfa összegben. Hitelajánlatot kértek öt banktól. Kéri a bizottsági véleményét.

Bizottsági vélemény:

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: a bizottság az OTP Bank Nyrt által adott ajánlatot javasolja elfogadásra a képviselő-testület felé.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: aki egyetért a bizottság álláspontjával és elfogadásra javasolja az OTP Bank által a „Sikerés Magyarországért” Önkormányzati Infrastruktúrafejlesztési Hitelprogram keretében benyújtott hitelajánlatát – kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

102/2008. (XI.24.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat képviselő-testülete a Révfülöp 566/1 hrsz. alatti irodaház vásárlási vételár kiegyenlítéséhez 10 éves futamidőre 37.800 e Ft-ot vesz fel a „Sikerés Magyarországért” Önkormányzati Infrastruktúrafejlesztési Hitelprogram keretében az OTP Bank Nyrt-től.

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata kötelezettséget vállal arra, hogy a futamidő alatt költségvetésébe a hitel és járulékai visszafizetését saját bevételeiből betervezi, jóváhagyja és biztosítja.

Révfülöp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződés megkötésére az OTP Bank Nyrt-vel.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2008. december 30.

15.) Révfülöp 566/1 hrsz. alatti – volt ÉDÁSZ – irodaház megvásárlása, adás-vételi szerződés jóváhagyása. (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi).

Miklós Tamás polgármester: elmondja, az E-ON Zrt. Igazgatósága elfogadta a vételi ajánlatot és megküldték az ügyvédjük által összeállított adás-vételi szerződéstervezetet. Úgy gondolja teljes mértékben elfogadható. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: a bizottság egyhangúlag javasolja a testület felé, hogy az előterjesztés szerint az adás-vételi szerződés aláírásával bízta meg a polgármestert.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: aki egyetért az adás-vételi szerződés jóváhagyásával illetve felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására – kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

103/2008. (XI.24.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az E-ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató Zrt. tulajdonát képező Révfülöp 566/1 hrsz. alatti 2394 m² nagyságú irodaház megnevezésű ingatlan megvásárlása tárgyában készült (az előterjesztés mellékletét képező) adás-vételi szerződést jóváhagyja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2008. december 2.

16.) Révfülöp 527/7 hrsz. alatti ingatlan értékesítése.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Miklós Tamás polgármester: Mórocz László budajenői lakos kifejezte szándékát a Révfülöp 527/7 hrsz. alatti 938 m² nagyságú terület megvásárlására. Az ingatlan szomszédos a már tulajdonában lévő területtel, megelőző években az önkormányzati területet gondozta, rendben tartotta, bérleti díjat fizetett érte. Felértékelésére sor került. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: a bizottság 2 igen szavazattal és 1 tartózkodással javasolja a képviselő-testület felé az ingatlan értékesítését.

Miklós Tamás polgármester: kiegészíti az előterjesztést, amennyiben az értékesítés mellett foglalnak állást, kitételként kell szerepelnie a vásárlónál, hogy a szolgalmi jog bejegyzését engedélyezi a felszíni csapadékvíz-elvezetés kapcsán, amelynek tervezéséről korábban döntöttek.

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, ha tüzetesen átnézik az anyagot, a harmadik oldalon a telek értékelésnél figyelembe vett három ingatlan átlagát 6.586.636 Ft vételár összegben. Úgy érzi a mostani alacsony piaci érték alatt nem szabad ingatlanokat eladni. Ha értékelik komolyan, akkor legalább a forgalmi érték. A 6.586.636 Ft és az 5.269.000 Ft között nagyon nagy a különbség. Feltételezi, hogy ő lesz az egyetlen licitáló, aki magára nem licitál rá. Javasolja, vagy ez legyen a kezdő a 6.586.636 Ft, vagy második javaslata, hogy ne adják el.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, nem értesítették még a kérelmezőt erről, testület elé hozták, hogy határozzák meg ennek értékét. Ettől el lehet térni. Azon az áron kínálhatják eladásra, melyet meghatároz az önkormányzat. Hozzáteve, hogy az idejű költségvetésbe betervezték 40 millió körüli ingatlan eladást, ezt csökkentették év közben 30 millióra. 12 millió Ft- értékben házeladásból ennyi folyt be. A betervezett eladást meg kellene valósítani, abból van fejlesztési lehetőség. Kérdés, mennyiért adják, vagy ne adják?

Képviselő úr javaslata, hogy kiinduló licit értéke legyen 6.500.000 Ft + Áfa, ez legyen a pályázati kiírásba, a határozati javaslatot így bocsátják szavazásra.

Gángó István képviselő-testület tag: ez egy kényszer kötelezettség, a vízrendszernek volt egy kialakult nyomvonala.

Miklós Tamás polgármester: elkészültek a tervek, az érintett lakosok értesítése folyamatban van. Amennyiben egy telken szolgálmi jog van eleve egy csökkenő kitétel.

Szavazásra bocsátja, aki egyetért a telek értékesítésével, ez kerüljön meghirdetésre helyben illetve a naplóban, illetve a jegyző a szükséges lépéseket tegye meg, a licit kiinduló összege a módosító javaslat szerint 6.500.000 Ft + áfa legyen –kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással egyetért képviselő úr módosító javaslatával, mely alapján a versenytárgyalás kiinduló ára 6.5000.000 Ft+ Áfa legyen.

Szavazásra bocsátja a határozati javaslatot: az önkormányzat tulajdonában lévő Révfülöp 527/7 hrsz. alatti 938 m2 nagyságú beépítetlen területet versenytárgyalás útján 6.500.000 Ft + Áfa kiinduló áron kerüljön értékesítésre, az ezzel kapcsolatos lépéseket tegyék meg, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

104/2008. (XI.24.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő Révfülöp 527/7 hrsz. alatti 938 m2 nagyságú beépítetlen területet versenytárgyalás útján 6.500.000 Ft+ Áfa kiinduló áron értékesítésre meghirdeti.

A versenytárgyaláson a telket érintő vízvezetési szolgálmi jogról tájékoztatást kell adni.

A telek értékesítésből befolyó összeget kizárólag felhalmozási célra lehet felhasználni. A pályázati versenytárgyalás lefolytatására a képviselő-testület a Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottságot felkéri.

- a.) A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a pályázati eljárást készítse elő, a hirdetményt a „Napló”-ban, a település honlapján és a képújságban tegye közzé.
- b.) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az eredményes pályázati eljárás esetén a nyertes pályázóval az adás-vételi szerződést megkösse.

Felelős: a.) pontra: Hamarné Szöllősy Emília jegyző

b.)pontra: Miklós Tamás polgármester

Határidő: a.) pontra: 2008. december 2.

b.)pontra: 2009. január 31.

17.) Révfülöp 608/3 hrsz. alatti ingatlan értékesítésének újratárgyalása. (Sümei Gábor beadványa). (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, 2007. júniusában döntöttek ennek az ingatlan az értékesítéséről Ács László személyében 2.266 e Ft vételárért. Közterületként volt nyilvántartva, elhúzódott a földhivatali átvezetés „beépítetlen területre”. Sümegi Gábor kérelmet nyújtott be a terület értékesítése ügyében hozott határozat módosítására, miszerint a terület először kerüljön megosztásra és azt követően történjen meg a kettejük részére az értékesítés. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Simoné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: a bizottság egyhangúlag javasolja a határozati javaslat szerint az ingatlanértékesítés újratárgyalását és a határozati javaslat szerint, a megosztási eljárás költségeit a vevőkre terhelve, és az ingatlan megosztását követően a jegyző az értékesítési ügyet terjessze ismét a testület elé.

Kérdés, vélemény nem hangzott.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért a határozati javaslattal kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

105/2008. (XI.24.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 69/2007. (VI.25.) számú határozatát – melyben a 608/3 hrsz. alatti ingatlan vevőjéül kk. Ács Lászlót kijelölte – visszavonja és a Révfülöp 608/3 hrsz. alatti beépítetlen földrészlet megosztását kezdeményezi, majd a megosztás és annak építéshatósági engedélyeztetése után értékesíti az ingatlant.

A Képviselő-testület a megosztási eljárás költségeit vevőkre terheli.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az ingatlan megosztási eljárását és annak engedélyeztetési eljárását folytassa le, az értékesítési ügyet terjessze ismét a képviselő-testület elé.

Felelős: Hamarné Szöllősy Emília jegyző

Határidő: 2009. március 31.

18.) Idősek Karácsonyának megrendezése.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi).

Bizottsági vélemény:

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság 5 igen szavazattal az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Kérdés:

Gángó István képviselő-testület tagja: kérdése, a menün nem lehetne változtatni, ismét pogácsa, sütemény? Volt már egy zsiros kenyér akció. Gondot okozna-e a szendvics?

Miklós Tamás polgármester: elmondja, tavalyi évben sikerült először megoldani, hogy nem volt nagy tumultus. Elő volt készítve kint és bent is az ülőalkalmatosság. Technikailag ennek

a mozgatása nagyon körülményes, az iskolában fél kettőig zajlanak az események. A szendvicsek elkészítése problémás.

Ujváriné Handó Melinda kulturális menedzser: nagyobb előkészítettséget igényel, túl nagy akadályát nem látja, több segítőt kell bevonni.

Miklós Tamás polgármester: a kulturális menedzser eddig még nem vett részt az idők karácsonyának szervezésében. Az iskolában fél kettőig élel folyik. Nem tudja ki ajánlaná fel, hogy részt vesz székek pakolásában. Nincs több hely és idő. Az elmúlt években jól előkészített rendezvényeket tartottak, a tavalyi évben még gördülékenyebb volt. Szállodától kell tányérokat, poharakat, székeket kérni. Technikai oldalról figyeljenek oda erre.

Gángó István képviselő-testület tagja: nem extra szendvicstre gondol, vagy akár legyen zsíros kenyér.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: elmondja, kb. 500-600 szendvics kell, nem tudja erre ember lenne-e? 5-6 ember szokott segíteni a rendezvényen. A szendvicset technikailag nem tudja elképzelni.

Miklós Tamás polgármester: ha a szervező ezt technikailag fel meri vállalni, vigyék szendvics irányába, semmi esetre sem zsíros kenyér. A pogácsa jó.

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: a szendvics komoly feladat, de ha valamelyik vállalkozó felajánlja, hogy hozzájárul a rendezvény sikeréhez, megköszönik, de nem terhelné vele a szervezőket, a szendvics készítése több órás munkát vesz igénybe.

Miklós Tamás polgármester: az ötletet jónak tartja, esetleg meg kellene keresni vállalkozókat, akik ezt felvállalnák.

Szavazásra bocsátja, aki egyetért az 500.000 Ft biztosításával a rendezvényhez – kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

106/2008. (XI.24.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Nyugdíjasok Karácsonyának megrendezésével egyetért, melyhez a szükséges 500.000 Ft összeget a tartalékkeret terhére biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a kulturális menedzsert és a szociális gondozónőket a rendezvénnyel kapcsolatos feladatok ellátására.

Felelős: Ujváriné Handó Melinda kulturális menedzser
Bárkányi Emőke, Szalai Józsefné gondozónők

Határidő: azonnal

19.) Hozzájárulás a BAHART Zrt. tőkeemelés törzsrészvény jegyzéséhez. (sürgősségi indítvány)

Miklós Tamás polgármester: szóbeli előterjesztés. A mai nap délutánján érkezett konkrét értesítés a BAHART ingyenes vagyonátadásával kapcsolatban. Ismert, hogy az állam által adott ingyenes vagyonátruházásban kötelezően kellett nyilatkozni arról, hogy hozzájárul az önkormányzat a tőkeemeléshez és ehhez biztosítja a BAHART közgyűlést követő 30 napon belül a 8.600.000 Ft tőkeemelést. Ezt az idén ki kellett volna fizetni, ez Révfülöp része. Ezzel a közös vagyont megemelik ill. még többet fognak érni a részvények. Megkapták az önkormányzatok vagyonrészt egy részvény formájában, ami Siófokon került elhelyezésre. A jövő évi költségvetésben januári kifizetéssel ezt tervezik. A határozati javaslat az, hogy korábbi kötelezettségvállalás alapján járuljon hozzá a képviselő-testület a Bahart Zrt. tőkeemelés törzsrészvény jegyzéséhez az előzetes nyilatkozat polgármester által történő aláírásához.

Kérdés:

Gángó István képviselő-testület tagja: támogatja, de az önkormányzatok nem kapnak részesedést a hasznóból?

Miklós Tamás polgármester: válasz: nem az önkormányzatok, a részvényesek kapnak. Elmondták már, hogy az állammal kötött szerződés alapján 2009. évben nem lenne célszerű osztalékot fizetni, mert még a régi tulajdonostársnak is részesülnek belőle, inkább fejlesztésekre kell fordítani. Nagyon nehéz megjósolni előre hogyan fog alakulni a jövő évi idegenforgalmi idény. A lényeg az, hogy ez a vagyon várhatóan 2010-től mindenféleképpen hoz osztalékot. Megtörténik a Zrt. átvilágítása, majd átalakítása egy működőképes, piacképes céggé. Kéri a támogatást.

Szavazásra bocsátja, aki egyetért azzal, hogy a vételi szándéknyilatkozatot megtegyék és az önkormányzatra eső 8.6 millió Ft-os törzsrészvényt jegyezzenek, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 8 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

107/2008. (XI.24.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Bahart Zrt-vel az előzetes vételi szándéknyilatkozat aláírásával, a 8.600.000 Ft névértékű törzsrészvény jegyzésével.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az előzetes szándéknyilatkozat aláírására.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2008. december 8.

Bejelentések, interpellációk

Miklós Tamás polgármester: köszönti a településen élő Katalin és Erzsébet nevű hölgyeket és Simonné Lakos Erzsébet képviselő asszonyt.

Gángó István képviselő-testület tagja: megkeresték állampolgárok, a Varga Ernő telke mellett lévő kilátóhoz vezető úttal kapcsolatban. Mivel sokan mennek fel ezen az úton gépjárművel,

kérik a tulajdonosok, egy zsácutca tábla (megfordulni nem lehet) kihelyezését. Jól látható tábla kihelyezését kérik.

Miklós Tamás polgármester: kéri jegyezzék fel a kérést és helyezték ki a zsácutca táblát.

Megköszöni a részvételt a képviselő-testület ülését 19.35 órakor berekeszti. Bejelenti, hogy a képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját.

kmft.

Miklós Tamás
polgármester

Hamarné Szöllősy Emilia
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők

Székely Szabolcs

Ujváriné Handó Melinda
képviselő-testületi tag