



FEJÉR MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
HATÓSÁGI OSZTÁLY

Ügyszám: 35700/8103/2018.ált.

Tárgy: Révfülp, Császtai strand homokozás vízjogi  
létesítési engedély  
Ügyintéző: Virág Imre ügyintéző  
VKSZ: 210/0339-22391

## HATÁROZAT

1. Révfülp Nagyközség Önkormányzata (8253 Révfülp, Villa Filip tér 8., KÜJ: 102821949, KSH: 15733957-8411-321-19, továbbiakban: Engedélyes) részére az alábbi feltételek mellett

### vízjogi létesítési engedélyt

adok arra, hogy a Révfülp, Császtai strand homokozás vízimunkáit a Balatoni Hajózási Zrt. által készített „Révfülp Császtai strand felhomokozásának vízjogi létesítési engedélyezési terve” megnevezésű, 2017. december hó keltezésű, RF/VL-10/17 tervszámú engedélyezési dokumentációja alapján elvégezze.

2. Vízügyi objektumazonosítók:

VOR	Objektum név	Objektum típusa
AJF808	Révfülp, Császtai strand	Fürdő vízhasználati egység

3. A vízimunka végzése az alábbi főbb műszaki jellemzők betartása mellett végezhető:
  - 3.1. Vízilétesítménnyel és vízimunkával érintett ingatlanok: Révfülp 7/1, 7/2, 8/3, 8/6, 9/3, 02/24 hrsz
  - 3.2. Tervezett műszaki megoldás:

A Révfülp, Császtai strand előtti mederrész kis mértékű feliszapolódása miatt a felhomokozással érintett terület iszapkotrása nem szükséges. A homok átlagosan 40 cm vastagságban kerül terítésre, rézsúsen.

- 3.2.1. Homokozás:

A homokozás vonalvezetése követi a meglévő partvédő mű vonalvezetését. A felhomokozás szélessége 15-18 m, hossza 390 m. A homok vastagsága a partvédő műnél 0,5 m, a felhomokozás szintje itt +0,6 és +0,4 m közötti. A homokozás szintje a meder felé a +0,3 m szintig csökken, melyd innen 1:10 rézsúvel köt be a mederfenékebe. A mederhomokozás 7200 m<sup>2</sup> térmértékű, és annak során 2750 m<sup>3</sup> homok kerül elhelyezésre.

A homokot a szántódi homokzátonyból termelik ki és uszályba rakva szállítják a helyszínre, ahol azt kieleválják a megjelölt paraméterek szerint.

4. Előírások:

Ügyintézés: Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben  
Ügyfélfogadás: 8000 Székesfehérvár, Hosszúsétátér u. 1. Tel.: 22/514-318, 22/512-163  
Ügyfélfogadási idő: Hétfő, Szerda: 09.00-12.00, 14.00-16.00, Péntek: 09.00-12.00  
E-mail: ; Hivatali kapu: FMKITVH  
Cím: 8000 Székesfehérvár, Szt. Flórián krt. 2. ☎: 8050 Székesfehérvár, Pf.: 947



Nyilvántartási szám:  
ISO 9001: 503/0976(4)-900(4)

- 4.1. A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal VE-09/KTF/07737-04/2018. iktatószámú állásfoglalásnak előírásait be kell tartani amelyek a következők:
  - 4.1.1. A kivitelezés során a szennyező anyagok földtani közegbe, felszíni, felszín alatti vizekbe való jutását, illetve az élővilág károsodásával járó havária eseményeket meg kell akadályozni, azok bekövetkezéséről a Veszprémi Járási Hivatalt és a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságot haladéktalanul értesíteni kell és meg kell kezdeni a kárelhárítást.
  - 4.1.2. A munkálatok során képződő hulladékok jogszabályi előírásoknak megfelelő módon történő elszállításáról, kezeléséről, nyilvántartásáról és bejelentéséről a Kérelmezőnek gondoskodnia kell.
  - 4.1.3. A munkálatok során a minősített nádasállományok nem sérülhetnek, az állományok határától számított 2 méteres védőtávolság megtartása kötelező, melyen belül nem végezhető semmilyen mechanikai beavatkozás.
  - 4.1.4. A tómeder területét érintő munkálatok csak az október 1. és február 28. közötti időszakban végezhetők.
- 4.2. A kivitelezés során a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság és az engedélyes között megkötött Szfvár-1016/2018. számú megállapodásban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.
- 4.3. A homok elhelyezése előtt a partvédő mű lábazati kőszórását rendezni kell, az elterült köveket újra a lábazati kőszórásba kell felhúzni.
- 4.4. A felhomokozásához – a tervdokumentáció szerinti – a Balaton tó medréből származó ún. balatoni szürke homok használható.
5. Engedélyes köteles:
  - a.) Az építés, munkavégzés során jelen engedély előírásait betartani,
  - b.) A mindenkori hatósági ellenőrzés lehetőségét az arra jogosítottnak biztosítani,
  - c.) A jogszabály szerinti e-építési naplót vezetni, azt naprakész állapotban tartani.
  - d.) A munkálatok befejeztével tartandó műszaki átadás-átvételi eljárásról, azt megelőzően 8 nappal a vízügyi hatóságot annak e-főnaplóba történő bejegyzésével értesíteni,
  - e.) A vízügyi hatóságnak 30 napon belül bejelenteni:
    - a munkálatok megkezdésének időpontját,
    - az engedélyes(ek) személyében bármely okból bekövetkezett változást továbbá, ha a vízimunka, vízilétesítmény az engedély érvényességi ideje alatt valósult meg,
    - a kivitelezés során felmerülő minden olyan műszaki és egyéb változást, akadályt, mely az engedélyben foglalt előírások, adatok megváltoztatását igényli,
    - a munkálatok befejezésének időpontját e vízjogi engedély számának közlése mellett,
    - a munkálatok befejezése esetén a vízilétesítmények üzemeltetőjének nevét és címét.
6. Jelen vízjogi létesítési engedély nem mentesíti engedélyest más szükséges hatósági engedélyek beszerzésének kötelezettsége alól.

7. Engedélyem jelen határozat véglegessé válásától a vízimunka elvégzéséig, de legfeljebb 2 évig hatályos.
8. Elrendelem, hogy a határozat véglegessé válását követő 8 napon belül a vízikönyvi okirattár vezetője a jogszabály alapján előírt és e határozatból eredő jogokat, kötelezettségeket, tényeket és az ezzel összefüggő adatokat a vízikönyvi nyilvántartásba jegyezze be.
9. Az engedélyezési eljárás igazgatási szolgáltatási díját engedélyes megfizette, egyéb eljárási költség nem merült fel.
10. Jelen határozat ellen a közléstől számított 15 napon belül a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatósághoz címzett, de a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz benyújtandó – igazgatási szolgáltatási díjköteles – fellebbezést lehet előterjeszteni. A fellebbezést a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság bírálja el. A BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság a döntést helybenhagyhatja, megváltoztathatja vagy megsemmisítheti.

Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben felsorolt szervek, szervezetek kizárólag elektronikus úton, a törvényben meghatározottak szerint nyújthatnak be fellebbezést. Az elektronikus ügyintézésre nem kötelezettek két példányban postai úton terjeszthetnek elő fellebbezést.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezési eljárás díja a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj 50 %-a. A fellebbezési eljárás díját a Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak a Magyar Államkincstárnál vezetett 10029008-00283607-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor hivatkozni kell a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint fel kell tüntetni a befizető nevét és címét. Az átutalási bizonylatot a fellebbezési kérelemhez mellékelni kell.

## INDOKOLÁS

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata megbízásából eljáró Matluka-Liktor Erzsébet tervező kérelmezte a Révfülöp, Császtai strand felhomokozás vízimunkáinak vízjogi létesítési engedély kiadását. A kérelemhez csatolásra került a Balatoni Hajózási Zrt. által készített „Révfülöp Császtai strand felhomokozásának vízjogi létesítési engedélyezési terve” megnevezésű, 2017. december hó keltezésű, RF/VL-10/17 tervszámú engedélyezési tervdokumentációja.

Az engedélyezési eljárás megindításáról az ismert ügyfeleket a 35700/8103-2/2018.ált. iktatószámú végzéssel értesítettem.

A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság az eljárás során észrevételt tett az alábbiak szerint:

„A Császtai strand a Balaton tómeder része, mely Natura 2000 terület (Balaton HUBF 30002), valamint a Nemzeti Ökológiai Hálózat magterülete. A tervezett tevékenység a site Natura 2000-es fenntartási tervében foglaltaknak megfeleltethetően hajtható végre.

A Balaton (HUBF30002) kiemelt jelentőségű természetmegőrzési és különleges madárvédelmi terület fenntartási terve elérhető Igazgatóságunk weblapján: [http://bfnp.hu/uploads/static\\_page/documents/DocumentText\\_659/Fenntartasi\\_terv\\_Balaton\\_small.pdf](http://bfnp.hu/uploads/static_page/documents/DocumentText_659/Fenntartasi_terv_Balaton_small.pdf)

A strand előtti tómederben mint potenciális élőhelyen annak ökológiai adottságától függően állandó, - vagy a vonuló madárfajok esetében időszakos - jelleggel előfordulhatnak a jelölő fajok, többek között a balin (*Aspius aspius*), a garda (*Pelecus cultratus*), a vöröshasú unka (*Bombina bombina*), mocsári teknős (*Emys orbicularis*), barátréce (*Aythya ferina*), cigányréce (*Aythya nyroca*), kerceréce (*Bucephala clangula*), tőkés réce (*Anas platyrhynchos*), kiskócsag (*Egretta garzetta*), nagykócsag (*Ardea alba*), törpegém (*Ixobrychus minutus*), vörösgém (*Ardea purpurea*), kisbukó (*Mergellus albellus*), billegető cankó (*Actitis hypoleucos*), bölömbika (*Botaurus stellaris*), pettyes vízicsibe (*Porzana porzana*), vidra (*Lutra lutra*).

Szintén potenciális élőhelye a Balaton őshonos védett kétéltű és hullófaunájának.

A munkálatok az esetleg közvetetten érintett, minősített nádas szakaszt károsan nem befolyásolhatják, a műveletek nem érinthetik, a nádas védőtávolságot meg kell tartani.

A felhomokzás üzemelő strand területén kerül kialakításra, így célja a strand jelenlegi és későbbi funkciójának fenntartható fejlesztése. A kialakításra természetvédelmi szempontból elsősorban az október 1-től február 28-ig terjedő időszak a megfelelő. A felhomokozást a tervdokumentációban foglaltaknak megfelelően csak a Balaton medréből kitermelt homokfrakcióval lehet elvégezni. Így megvalósítható hogy a víztér mérete a kritikusnak számító part közeli régióban az egész Balaton vonatkozásában ne változzon, a felhasznált anyag típus megegyezzen a tóban található mederanyaggal, valamint az összes tavi üledék mennyisége a felhomokozással ne növekedjen külső forrásból. A tervezett tevékenység a dokumentációban foglaltaknak megfelelően csak a strand üzemeltetési területére korlátozódhat.

Álláspontunk szerint a strandi mederszakasz dokumentációban felvázolt felhomokozása a terület jelenlegi fő funkciója mellett nem jelent jelentős természetvédelmi többlet kockázatot, amennyiben a fenti szempontokat maradéktalanul figyelembe veszik.”

A strand által érintett Révfülep 7/2, 9/3 és 02/24 hrsz-ú ingatlan a Magyar Állam tulajdonában és a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság kezelésében álló terület. A terület használatára vonatkozóan engedélyes és kezelő a Szfvár-1016/2018. számon megállapodást kötött.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság nyilvántartása alapján megállapította, hogy a strand előtti partvédő műre 20163/1977. számú és 20256-2/1993.-I- számú vízjogi létesítési engedély került kiadásra. A benyújtott tervdokumentációból az is megállapítható, hogy a strandot az elhabolás ellen jelenleg partvédő mű védi. Annak érdekében tehát, hogy a meglévő partvédő művek jogszerűen üzemeltethetők legyenek, azokra be kell szerezni a vízjogi üzemeltetési, vagy a létesítési engedélyben foglaltaktól eltérő kivitelezés esetén a fennmaradási engedélyt.

A partvédő mű előtt lábazati kőszórás található, melynek esetleges elterülése esetén az a homokréteg alá kerülne. Így funkcióját nem tudná ellátni, továbbá a homokréteg alól azt kiemelni körülményes lenne, továbbá a homokból kiálló kőrészek baleset veszélyesek ezért a homokozás előtt a lábazati kőszórás kő visszahúzással történő helyreállítását írtam elő.

Az engedélyezési tervdokumentáció alapján az érintett terület felhomokozásához szántódi homokzátanyból kívánják a homokot kiemelni, azt uszályba rakni, majd a helyszínen kieleveálni. Annak érdekében, hogy a Balaton tómederbe külső forrásból – bányából, egyéb területekről – többlet hordalék, iszap a tómederbe ne kerüljön be, a homokozandó terület

kialakításához kizárólag a Balaton tó medréből származó úgynevezett balatoni szürke homok használatát írtam elő, hogy az ne csak lehetőség hanem kötelezettség legyen.

Az eljárás során az érintett szakhatóságot a 35700/8103-3/2018.ált. iktatószámú végzéssel kerestem meg állásfoglalásuk kiadása érdekében.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal mint területi természetvédelmi és mint területi környezetvédelmi szakhatóság állásfoglalását a 4.1. pontban tett előírásokkal megadta az alábbi indokolás alapján:

„A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság a 35700/8103-3/2018.ált. számon a Veszprémi Járási Hivatal szakhatósági állásfoglalását kérte Révfülöp Nagyközség Önkormányzata (8253 Révfülöp, Villa Filip tér 8., KÜJ: 102821949, KSH: 15733957-0411-321-19, a továbbiakban Kérelmező) részére a révfülöpi Császtai strand felhomokozására vonatkozó vízjogi létesítési engedély kiadásához.

A megkereséshez csatolta a Balatoni Hajózási Zrt. által készített RF/VL-10/17 tervszámú, 2017. december hónapban kelt vízjogi létesítési engedélyezési dokumentációt.

A tervdokumentáció szerint a tervezési terület a Révfülöp 7/1, 8/3, 8/6 és 9/2 helyrajzi számú ingatlanokon található strandfürdő, és az előtte lévő meder terület (02/24 és 9/3 helyrajzi számú ingatlanok) lenne. A beruházás célja a strand aljzatának és vízminőségének jó állapotban tartása, így a feliszapolódott meder felhomokozása. A munkák megkezdése előtt a parti lábazati kőszórás visszarendezése is megtörténne. A tervezett felhomokozás a strand parti sávjában 390 m hosszon történne a partvédművek vonalát követve, attól legfeljebb 25 méteres távolsáig, összesen 7200 m<sup>2</sup> nagyságú területen. A mederhomokozás átlag vastagsága 0,4 m, a szükséges anyagmennyiség pedig 2750 m<sup>3</sup> lenne. A homokot a szántódi homokzátonyból kitermelve uszályal kívánják a helyszínre szállítani.

A tervdokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet hatálya alá.

A rendelkező részben ismertetett előírásokat az alábbiak figyelembe vételével tettem:

A munkálatok által érintett Révfülöp 02/24 helyrajzi számú ingatlan az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet 1. és 5. melléklete alapján a Balaton (HUBF30002) elnevezésű különleges madárvédelmi és kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület részét képezi.

Az érintett partszakaszon a 2010-2011. évi nádasminősítés szerint nincs nádasállomány, azonban nyugati irányban nagyobb távolságra a Balaton és a parti zóna nádasainak védelméről, valamint az ezeken folytatott nádgazdálkodás szabályairól szóló 22/1998.(II.13.) Korm. rendelet (a továbbiakban nádasrendelet) hatálya alá tartozó 3.b., 4.b. és 4.a. minősítésű nádasok, valamint egyéb növényzet, keleti irányban 3.a. és 4.a. minősítésű nádasok, valamint káka található.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Natura rendelet) 4. § (1) bekezdése alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A Balaton Kiemelt Üdülőkörzet Területrendezési Tervének elfogadásáról és a Balatoni Területrendezési Szabályzat megállapításáról szóló 2000. évi CXII. törvény alapján a Balatonfüred 0200/21 helyrajzi számú ingatlan a tómeder (D-1), valamint az ökológiai hálózat magterület (Ö-1) övezetén található.

A Btv. 35. § e) pontja szerint tómeder övezetén (D-1) az I-III. osztályú nádasban, illetve attól legalább 2 m-re, a környezeti kárelhárítás vagy az élet- és balesetvédelmi indokból szükséges beavatkozás, valamint az engedély nélkül létrehozott feltöltés és vízi állás visszabontásának eseteitől eltekintve, tilos minden olyan mechanikai beavatkozás (kotrás, feltöltés, építés, vízi állás-, csónak- út-, horgász hely-létesítés), amely a nádas állományát, annak minőségét károsítja, illetőleg a nádas pusztulását eredményezheti.

A nádas rendelet 7. § (6) bekezdése szerint a IV. és V. osztályú nádasok megtartásáról, illetve ahol ez lehetséges a helyreállításáról gondoskodni kell.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban Tvt.) 42. és 43. § (1) bekezdései szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása, valamint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

A természetvédelmi kérdések tisztázása érdekében a VE-092Z/07737-02/2018. ügyiratszámú végzésben megkerestem a természetvédelmi kezelő Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságot (a továbbiakban: Igazgatóság) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdésének b) pontja és 55. § (2) bekezdése alapján.

Az Igazgatóság 5131-2/2018. ügyiratszámú nyilatkozatában foglaltakat jelen szakhatósági állásfoglalás meghozatala során figyelembe vettem.

A fentiek alapján az 1.0. pontban a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) bekezdése, valamint a Tvt. 5. § (1) bekezdése alapján kikötést tettem a havária események megakadályozására, bejelentésére, kezelésére.

A 2.0. pontban előírást tettem munkálatok során képződő hulladékok megfelelő kezelésére, elszállítására, nyilvántartására és bejelentésére a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 31. §-a, az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 3. §-a, 10. § (1) és (3) bekezdései és 1. számú melléklete, valamint az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 5. melléklete alapján.

A 3.0. pontban előírtam a meglévő nádasállományok megóvását, illetve a védőtávolság megtartását, míg a 4.0. pontban korlátoztam a munkálatok idejét a Btv. 35. § e) pontja és a nádas rendelet 7. § (6) bekezdése, a Tvt. 42. és 43. § (1) bekezdései, 17. § (1) bekezdése, 5. § (1) bekezdése, és a Natura rendelet 4. § (1) bekezdése alapján.

A rendelkezésre álló dokumentumok alapján, a hatáskörömbé utalt kérdéseket megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény környezetvédelmi szempontból nem kifogásolható, táj- és természetvédelmi érdeket nem sért, a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tevékenység nem okoz

környeztkárosítást, ezért a vízjogi létesítési engedély kiadásához a szakhatósági hozzájárulást a fenti kikötésekkel megadom.

A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatást az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam meg.

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 26-27. §-ai, és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 16. táblázatának 10. pontja szerinti hatáskörömben, valamint a Korm. rendelet 8/A. § (1)-(2) bekezdései és a 3. melléklet 1.2. pontja és az Ákr. 16. § (1) bekezdés a) pontja szerinti illetékességem alapján eljárva hoztam meg.

A szakhatósági állásfoglalás hatósági nyilvántartásba vételéről a környezetvédelmi hatósági nyilvántartás vezetésének szabályairól szóló 7/2000. (V.15.) KöM rendelet szerint intézkedtem.”

Tájékoztatom az ügyfeleket, hogy az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55.§ (4) bekezdése értelmében a szakhatóság állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak jelen döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Tekintettel arra, hogy a területi természetvédelmi szakhatóság a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság állásfoglalásával összhangban hozta meg döntését, melynek rendelkező része a határozat rendelkező részében, míg indokolása a határozat indokolásába beépítésre került további ilyen irányú előírások megtételére, iratok pótlására, tervekiegészítésre nem volt szükség.

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Enaplór.) 24.§ (1) bekezdése alapján építési naplót kell vezetni az építésügyi hatósági engedélyhez kötött építési tevékenységről. A vízügyi hatóság, mint építési hatóság által kiadott vízjogi létesítési engedély építési engedély, így a vízjogi engedély köteles tevékenységről építési naplót kell vezetni. Az építési naplót az Enaplór. szerint kell vezetni, magyar nyelven és naprakészen.

Megállapítottam, hogy a rendelkező részben tett előírások betartása mellett a vízimunka elvégzése nem veszélyezteti a vízkészlet védelméhez fűződő érdekeket, megfelelnek a vízgazdálkodási, műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartással összefüggő egyéb szabályozásoknak és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak, ezért az engedélyt a Vgtv. 28/A. § (1) bekezdése alapján, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1995. (V.22.) Korm. rendelet (továbbiakban: Vhr.) 3. §-ában foglaltakra a kérelemnek megfelelően, de előírásokkal megadtam.

A Fejér Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet (továbbiakban Kr.) 10. § (1) bekezdés 4. pontja, Vgtv. 28. § (1) bekezdése és a Vhr. 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Kr. 10. § (2) bekezdése és az 2. melléklet 4. pontja állapítja meg.

A határozattal szemben az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 116. § (1) bekezdése, a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 29/A. §-a és/vagy a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/B. §-a alapján biztosítottam fellebbezési lehetőséget.

A fellebbezés benyújtásának határidejét az Ákr. 118. § (3) bekezdésével összhangban határoztam meg.

Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet (továbbiakban: díjrendelet) 1. melléklet 2.1.b pontja alapján 252 000,- forint, melyet a kérelmező megfizetett. Jelen határozat elleni fellebbezés díja a díjrendelet 3. § (1) bekezdése alapján 126 000,- forint.

A vízikönyvi nyilvántartás bejegyzését a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról szóló 23/1998.(XI.6.) KHVM rendelet 10.§ (3)-(4) bekezdése alapján írtam elő.

Székesfehérvár, elektronikus bélyegző szerint

**Magosi Lajos tő. ezredes**  
igazgató helyett és nevében

**Maincz Tamás**  
hatósági szolgálatvezető-helyettes

Melléklet: -

Terjedelem: 8 oldal

Kapják:

1. Révfülöp Nagyközség Önkormányzata / Hivatali kapu
  2. Matluka-Liktor Erzsébet /Ügyfélkapu
  3. Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, 8000 Székesfehérvár, Balatoni u. 6. /Nova SZEÜSZ
  4. Veszprém Megyei Kormányhivatal Veszprémi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály, 8200 Veszprém, József Attila u. 36. /Nova SZEÜSZ
  5. Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság, 8229 Csopak, Kossuth u. 16. / Nova SZEÜSZ
  6. Irattár
- Véglegessé válás után
7. Vízikönyv /határozat + 1 pld terv