

## Jegyzőkönyv

Készült: Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 2016. november 7-én (hétfőn) 16.00 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Községháza Szontágh Tamás terme

Jelen vannak:

Kondor Géza	polgármester	
Török Péter	alpolgármester	
Eitner József	képviselő	
Miklós Tamás	képviselő	
Sümegi Gábor	képviselő	
Slemmer József János	képviselő	
Szabó Sándor Pál	képviselő	(7 fő)

A meghívottakból jelen van: Dr. Szabó Tímea jegyző, Müller Márton főtanácsos, Dr. Szabóné Barsi Katalin TOURINFORM Iroda vezetője, Papp Zoltán Tamás bizottsági tag, főépítész.

Tanácskozási joggal jelen van: Zsitnyányi István Fürdőegyesület Elnöke, Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke, Molnár László Vízi Sportegyesület képviselőjében.

A lakosság részéről jelen van Sáfár György Révfülöpért Civiltársaság vezetője.

**Kondor Géza polgármester:** nagy tisztelettel köszönti a képviselő-testületi ülésen a megjelent képviselő urakat, jegyző asszonyt, munkatársakat, a civilszervezetek képviselőit.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mivel a 6 fő képviselőből 6 fő képviselő, és a polgármester jelen van. Az ülést megnyitja.

Ismerteti a napirendi pontokat.

### **1. Beszámoló a Tourinform Iroda tevékenységéről (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

**Előterjesztő: Kondor Géza polgármester**

### **2. 2017. évi jelentősebb beruházások meghatározása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

**Előterjesztő: Kondor Géza polgármester**

### **3. A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

**Előterjesztő: Kondor Géza polgármester**

### **4. Döntéshozatal gépvásárlásról (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

**Előterjesztő: Kondor Géza polgármester**

### **5. Az Iskolában levő önkormányzati lakás hasznosítása 2017. január 1-jétől (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

**Előterjesztő: Kondor Géza polgármester**

**6. Iskolai körzethatárok véleményezése (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

**Előterjesztő: Kondor Géza polgármester**

**7. Tapolca Környéki Társulás Társulási Megállapodás módosításának elfogadása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

**Előterjesztő: Kondor Géza polgármester**

Megkérdezi, hogy a napirendekkel egyetértenek-e, illetve van-e más javaslat?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Kondor Géza polgármester:** szavazásra bocsátja, aki egyetért a napirendi pontokkal, kézfelemeléssel szavazzon.

*Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadja a napirendi pontokat és azok alábbi sorrendben történő megtárgyalását.*

## **N a p i r e n d**

**1. Beszámoló a Tourinform Iroda tevékenységéről (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

**Előterjesztő: Kondor Géza polgármester**

**2. 2017. évi jelentősebb beruházások meghatározása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

**Előterjesztő: Kondor Géza polgármester**

**3. A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

**Előterjesztő: Kondor Géza polgármester**

**4. Döntéshozatal gépvásárlásról (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

**Előterjesztő: Kondor Géza polgármester**

**5. Az Iskolában levő önkormányzati lakás hasznosítása 2017. január 1-jétől (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

**Előterjesztő: Kondor Géza polgármester**

**6. Iskolai körzethatárok véleményezése (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

**Előterjesztő: Kondor Géza polgármester**

## **7. Tapolca Környéki Társulás Társulási Megállapodás módosításának elfogadása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

**Előterjesztő: Kondor Géza polgármester**

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt eseményekről, valamint a polgármester és a bizottság elnökének a két ülés közötti időben történt átruházott hatáskörök gyakorlásáról. (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Kondor Géza polgármester:** Két dologban szeretne kiegészítést tenni. Múltkori ülésen, napirenden szerepelt a kemping bérleti szerződésének meghosszabbítása. Ezzel kapcsolatban következő bonyodalomnak is nevezhetné akár, a döntés értelmében értesíteni kellett a tulajdonostársukat, hogy felmondási moratóriumot kössenek velük a bérleti szerződésükkel kapcsolatban addig az időpontig, amíg ők szeretnének bérleti szerződést kötni. Ők jelezték, hogy jelenleg egy MNV utasítás szerint azoknál az ingatlanoknál, ahol az MNV esetleg értékesít, ők csak azzal a feltétellel köthetnek szerződést, hogy a tulajdonváltás esetén ez érvényét veszti. Ebből kifolyólag a jegyző asszonnyal az MNV-hez fordultak levéllel, amelyben kérték, hogy ebben az esetben, a speciális hasznosítás miatt, ettől szíveskedjenek eltekinteni, ugyanis nem csak most, hanem főleg a lejáró szerződéskor nagyon nagy bonyodalmat okozhatna, ha egy határozatlan idejű szerződést tudnának csak kötni vele, ami lehetne 5 perc is, meg elvileg bármennyi. Ez volt az egyik. Szintén ehhez a témához kapcsolódik, hogy az MNV-től megérkezett a válasz arra, hogy kérték a kemping 40%-ának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását. Ehhez nem járultak hozzá, ezzel kapcsolatban szintén megírták a levelüket. Kérték azt, hogy ha semmiféleképpen nem lehetséges, akkor milyen más formában van rá lehetőség. Ezt szerette volna kiegészítésképpen elmondani.

Az elmúlt testületi ülésen volt egy Helyi Építési Szabályzatot érintő döntésük, melynek értelmében éltek azzal a lehetőséggel, hogy szeretnék, ha nem kellene a környezetvédelmi vizsgálatot, ami nem kötelező, elvégezni. Ezzel kapcsolatban megkereste őket a Révfülöpért Civiltársaság egy levélben, melyben kifogásolják, a megfogalmazás kiterjesztő jellege miatt, és jelezték, hogy jogi lépéseket kívánnak tenni, és ezt is alá is támaszthatja, mert a héten kaptak az állampolgári jogok biztosától is egy levelet, melyben az ő panaszukkal kapcsolatban kértek tőlük iratanyagot, és egyéb információt. Ez volt az a pont, amikor meg kellett kérni Papp Zoltán Tamást, hogy röviden, tényleg kimondottan szakmai részből, nem politikai kommentálással, ez az ő dolga, de ő sem teszi meg, szíveskedjen még egyszer ezeket a kérdéseket a HÉSZ módosítással, illetve a testület ezt érintő döntésével kapcsolatban egy rövid, egyértelművé tevő dolgot tenni, és akkor kinyilvánítanák azt, hogy ők nem igazán szeretnének élni azzal a kéréssel, hogy töröljék a múltkori döntésüket. Köszöni, és akkor átadná a szót.

**Papp Zoltán Tamás főépítész:** Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! 2005-ben született az a kormányrendelet, ez a 2/2005. (I.14.) számú Kormányrendelet, ami lehetővé teszi az önkormányzatoknak a településrendezési tervek módosításánál azt eldönteni, hogy milyen fontosságúak, milyen jelentőségűek azok a környezetvédelmi hatások, amelyek egy bizonyos módosítást, egy részleges részterületen történő módosítást befolyásolhatnak. Ebben az esetben is a most folyó településrendezési terv módosítása kapcsán igen alapos előkészítés történt ezzel

kapcsolatban. A tervező kollégák, a ZÉ Műhely kollégái a szaktervezőkkel közösen állítottak össze az első körös anyagot, az első körös anyag, amely körbe ment a különböző szakhatóságoknál, többek között a környezetvédelmet érintő, tájvédelmet, természetvédelmet érintő szakhatóságoknál is. Ennek alapján, a megérkezett anyag alapján részletesen vizsgálván a tervezési módosítás pontjait, azt a javaslatot tették az önkormányzat számára, hogy ezek a javaslatok, ezek a módosítások praktikusán, szinte csak a helyi építési szabályzat módosítását gondolták megváltoztatni. Itt annyi történt tulajdonképpen, hogy 2014-ben a testület egy részleges módosítást elfogadott már, azok a kisebb pontosítások, javítások kerültek ide, amelyeket a révfülöpi állampolgárok hétköznapi munkájukban, mint problémát érzékelnek. Ilyenek például, ismerik ezeket a pontokat, a kialakult használati megosztás szerinti műszaki megosztás lehetőségének biztosítása. Ez azt jelenti, hogy egy kisebb módosítás szükséges a helyi építési szabályzatban, ami pont a kialakult helyzeteknek a megoldását próbálja alakítani. Nem készült olyan felvetés, nem került olyan felvetés a testület felé, ami különlegesen környezeti problémákat jelentett volna. Nem került olyan sem, ami jelentős intenzitást jelentett volna a táj-, vagy település-használatban. Ennek alapján ez a bizonyos KÉ Kormányrendelet, ami minden ilyen rendezési tervű munkánál előfut, ezt azt tette lehetővé, meg van a lehetősége, hogy az önkormányzat megfelelő alátámasztással, ahogy említette a visszaérkezett környezeti értékelések alapján, a tervezők összefoglalása alapján, és nyilván szakértők bevonásával, úgy döntött, hogy nem kívánja ezt megtenni. Ennek több oka is van nyilván. Az egyik az, hogy feleslegesen ne készüljön ilyen munkarész, és azt is tudni kell, hogy minden egyes rendezési tervnél, ennél a rendezési tervnél is, készül környezetvédelmi munkarész, táj- és természetvédelmi munkarész. Ezekben a munkarészekben kívül különleges jelentőségű környezeti hatástanulmány nem készült. Az volt a mostani munkának az értékelése részéről. A másik pedig amire ki akar térni, mert az ombudsmani felhívásban ez is szerepel, hogy ha egy hatályos rendezési terv módosításáról van szó, hatályban lévő rendeletről, ott a felvetett problémák között szerepelt a régi, balatoni rendezési tervben is szereplő, a nyilvántartási térképen is szereplő, ún. régi, gazdasági kikötő, ami a közforgalmi hajóállomás mellett terül el, és ebben a rendezési tervi módosításban azt a lehetőséget a testület vizsgálta, hogy vajon itt kizárt-e, hogy egy kikötő megvalósítására sor kerüljön. Ennyi történt tulajdonképpen csak. Most itt a szerencsés párhuzam az volt, hogy ebben az esetben nyilván kellene környezeti hatástanulmány, az nagyon jelentős egy ilyen megvalósítás, nyilván nem konkrét megvalósításról van szó, csak azt vizsgálta a rendezési terv, hogy ott lehet-e feléleszteni ezt a régi kikötőt, és ebben a szerencse az volt, hogy a környezeti hatástanulmány komoly tudományos munkával éppen párhuzamosan készült a Helikon Társaság részéről, és ezt tudta használni a rendezési terv. Ez egy szerencsés együttállás volt, ezt az állami főépítész is kiemelte, mert nyilvánvaló, hogy ez egy szerencsés dolog, ha annyira előre megy egy rendezési terv, hogy ott a megvalósíthatóság lehetősége benne legyen, az egy másik kérdés, hogy a konkrét megvalósításhoz lehet pontosan akár pontosan kikötő szál, sok minden egyéb, sok minden befolyásolja, mint ahogy látják is egy ilyen fellebbezés folyamán tovább folyik a vizsgálat, nem tudják, hogy a megvalósítással hova jutnak. Ezt szerette volna röviden elmondani.

**Kondor Géza polgármester:** Köszöni Papp Zoltánnak a tájékoztatást. Kérdezi a szociális bizottság elnökét, hogy hoztak-e valamilyen döntést.

**Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke:** Rendkívüli települési támogatásra 2 db kérelem érkezett, a bizottság 100.000 Ft, illetve 50.000 Ft összeget szavazott meg számukra. Önkormányzati ösztöndíj pályázatra 3 pályázat érkezett, mindhárom főnek 15.000 Ft/hó összeget szavazott meg a bizottság.

**Kondor Géza polgármester:** Megköszöni az elnök úr tájékoztatását. Megkérdezi, kinek van kérdése, észrevétele a lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatban?

**Szabó Sándor Pál képviselő:** Bejelenteni valójában lenne, illetve a múltkori testületi üléshez kapcsolódva, ahol a közvilágítással kapcsolatos észrevétel volt a Vincellér utcánál, hogy örömmel tapasztalta, fél év után felkerült a lámpatest az oszlop tetejére, és reméli, hogy az a másik lámpa is, amit másik ingatlanulajdonos kért, az is ilyen intenzitással sikerül megvalósítani. Köszöni.

**Kondor Géza polgármester:** Köszöni a hozzászólást. Amennyiben nincs kérdés, észrevétel a lejárt idejű határozatokkal kapcsolatban szavazásra bocsátaná, aki elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést, kézfelemeléssel szavazzon.

*Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:*

#### **134/2016. (XI.07.) Kt. határozat**

**Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.**

### **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA**

#### **1. Beszámoló a Tourinform Iroda tevékenységéről (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester (írásbeli előterjesztés)

**Kondor Géza polgármester:** Megkérdezi Dr. Szabóné Barsi Katalin, irodavezetőt, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni a beszámolóját.

**Dr. Szabóné Barsi Katalin irodavezető:** Nem, köszöni szépen, mindent megbeszéltek.

**Kondor Géza polgármester** megkérdezi a bizottságokat, hogy milyen döntést hoztak.

#### Bizottsági vélemény

**Sümei Gábor képviselő, bizottsági elnök:** Tisztelt Polgármester úr! Tisztelt Képviselő-testület! Az előterjesztést megtárgyalta a gazdasági bizottság. Felmerültek kérdések, ez egyfelől

a kilátó információjával kapcsolatosan. Képviselőtársa részéről felmerült, hogy jobban kellene ezt a dolgot informálni. Valamint előkerült a zsák árusítás kérdése, amely annyiban került nyugvóponttra, hogy mivel a Tourinform Irodának van kereskedelmi szolgáltatási tevékenysége, ezért a zsákok árusítása a tevékenységi körébe belefér, bár nem igazán vág profiljába, de ez a lehetőség megvan, más lehetőség nincs, ezért ezt megoldották. Felmerült a Révfülöp Kártya gazdaságosságával, hatékonyságával kapcsolatosan kérdés, amivel kapcsolatban abban állapodtak meg, hogy az év elején, az év vége lezárása után, visszatérnek erre a kérdésre, és pontos számok, elemzések ismeretében döntenek majd, és előterjesztik, hogy működjön-e így tovább ebben a formában, vagy ne működjön, vagy más formában működjön. Ezekkel a kérdésekkel foglalkoztak. Összességében 5 igennel a bizottság elfogadta az előterjesztést.

**Eitner József képviselő, bizottsági elnök:** Egy részletes, jó beszámoló került az oktatási bizottság elé, úgy, hogy a bizottságuk 3 igennel, javasolja a testületnek elfogadásra.

**Kondor Géza polgármester:** Megköszöni az elnök urak tájékoztatását. Van-e kérdése, észrevétele valakinek a napirendi ponttal kapcsolatban?

**Miklós Tamás képviselő:** Az irodavezetőtől kérdezné, hogyan gondolja a szobakiadás megvalósítását a Tourinform keretei között, vagy erre tesz javaslatot, esetleg felvállalná az iroda. Hogyan gondolja, hogy ez megvalósítható?

**Dr. Szabóné Barsi Katalin TOURINFORM Iroda vezetője:** Ez csak úgy valósítható meg, ha állandóan 2 fő dolgozik az irodában, és csak úgy, hogy ha össze van rendesen szedve, állítva a szobakiadók listája, karban van tartva az egész rendszer, az se volna baj, ha lenne egy felület, amin keresztül lehetne. A szobakiadók össze lennének kapcsolva a Tourinform Irodával, úgy kezelni ezt a dolgot. Ő erre gondolt. Az idén nem volt nyitva a Central Tourist, és nagyon zavaró volt, hogy tudtak ajánlatot adni, meg mondani, meg javasolni, de hát tényleg csak javasolni. Hogy hívja fel, kérdezze meg, ott van szálláslehetőség, de az, hogy mennyire telített, nem telített, kinél van üres hely, sajnos nekik erről nincs információjuk. Úgy gondolta, hogy a községnek is a javát szolgálná, ha ez valahogy össze lenne fogva, mert nagyon szanaszéjjel volt ebben az évben. Ők se tudtak sehova se küldeni. Megmondja őszintén nem szívesen küldtek át vendéget Szepezdre, vagy Ábrahámhegyre, elnézést, de azt hiszi, hogy ez érthető, amikor az illető Révfülöpön akar nyaralni, s ott áll az iroda ajtóban, és volt szerencsénk is, mert volt szabad hely annál, akit ajánlottak, mert azért megvan, hogy kik a szobakiadók, de komolyabb információjuk arról nincsen, hogy kinél mikor van szabad hely. Ez megint egy hosszabb gondolkodást igényel, hogy ezt hogyan lehet megoldani.

**Kondor Géza polgármester:** Azt gondolja, az, hogy felvetette az iroda ezt az ilyen irányú igényt, jelezve, hogy ezt szívesen végeznék, szerinte a labda náluk van, és nekik kellene a jogi, és technikai háttérét kialakítani, kidolgozni. Az lenne jó, ha márciusra fel tudnának állítani egy ilyen információs rendszert. Nyilván meghatározó, hogy ezt térítésmentesen, mint révfülöpiekért tevékenykedő iroda végzik, vagy esetleg némi térítésért, mert mégiscsak egy üzleti tevékenységet segítenek. Ez szerinte az ő feladatuk. A munkatervben érdemes lesz úgy foglalkozniuk, hogy ezt hasznosítsák. Köszöni a felvetést, és az ezzel kapcsolatos kérdést is. Kérdezi, egyéb kérdés van-e, hozzászólás a Tourinform Irodához.

**Szabó Sándor Pál képviselő:** Egy kiegészítést szeretne, amit a bizottsági ülésen is elmondott, amibe kitér a beszámoló a megközelíthetőségére a kilátónak, mennyire fontos ez a dolog. Ő ezt évek óta szorgalmazná azt, hogy azt az információs hálózatot, rendszerüket, ami táblákban,

különböző jelzésekben megjelenik az utcaképekben, azt alaposan felül kellene vizsgálniuk. Meg a kilátóhoz vezető utat is. Alaposabban át kellene gondolniuk, hogy az nekik egy emblematikus, turisztikai látványosságuk, helye, és nem elég hangsúlyt fektetnek ennek a karbantartására, illetve az útba igazító táblák. Információs táblákkal nagyon rossz helyzetben vannak ebben a pillanatban, tehát ezt mindenféleképpen a jövő szezon előtt helyre kellene tenni, vagy állítani, és mindenféleképpen támogatná a javaslatban ez elhangzott, vagy leírt két új lehetőséget, amit az előbb említettek. A szobakiadással kapcsolatos, illetve a szelektív szemetes zsák árusításával kapcsolatos újabb vállalkozást. Köszöni szépen.

**Kondor Géza polgármester:** Egyéb hozzászólás?

**Miklós Tamás képviselő:** Hozzászólni szeretne még a kérdések után. Igazából 19 éve, majdnem két évtizede működik a Tourinform Iroda, és nagyon fontos tevékenységet lát el olyan értelemben, hogy közvetít. Közvetíti azokat a szolgáltatásokat, turisztikai szolgáltatások információit, amiért ide jönnek remélhetőleg nagyon sokan, és amiből a legtöbb bevétele van a révfülöpieknek, meg az Önkormányzatnak is hozzáteszi, tehát a révfülöpi polgárnak meg az Önkormányzatnak is. Ugyanakkor elég kevés alkalom van, hogy erről beszéljenek. A Tourinform Iroda mindig, amikor a beszámolója is gyakorlatilag nem is a Tourinform Iroda, hanem a 2016. évi nyári szezonról szóló beszámolót tartalmazza, legalábbis a címében. Most van lehetőség, meg talán a nyári idényre való felkészüléskor. Nem túl gyakran beszélnek. Szeretne két javaslatot tenni, mert úgy látja, hogy ezekben egyre, hogy mondja, majdnem azt mondta növekszik a lemaradásuk, de mondhatná, hogy csökken az előnyük is. Pont, amit Szabó képviselő úr is felvetett, hogy a kilátó... Nincsen hírverése a révfülöpi turisztikai tevékenységeknek, a település bemutatásának. Konkrét javaslata az lenne, ami kiegészítésként kapcsolódik a napirendhez gyakorlatilag, hogy egy ilyen többnyelvű turisztikai, települést bemutató prospektust, vagy kiadványt ismételten jelentessenek meg most már tizenvalahány év után, mert nincs friss anyag róla, hogy ezt javasolná, hogy készítsék elő, aztán valahogy, ha van lehetőség, akkor valósítsák meg, hogy egy ilyesmit tudjanak kiadni. A másik meg már többször felvetette, szinte minden évben, hogy turisztikai honlap. Rendben van, hogy vannak turisztikai információk a honlapon, de épp ez teszi zsúfolttá, hogy különválasztva, és sulykolva, és bemutatva, hogy miért érdemes Révfülöpre jönni, milyen szolgáltatások vannak, hogyan... Ezekben is előbbre kellene lépni szerinte. Főleg így látva, hogy például hány új kilátót adtak át a Balatonnál az elmúlt 5 évben. Mindenki megy mindenhol, főleg az újakhoz, kevesebben jönnek ide. Ezért is tartaná fontosnak a marketing tevékenység erősítését, és ha vannak ilyen kiadványok, honlap, akkor a Tourinform Iroda is sokkal határozottabban tudja ezt terjeszteni. Ezeket javasolná kiegészítésként, illetve azért kérdezte meg a szobakiadást is, mivel ne felejtsek el, hogy a Révfülöpi Kártya az adófizető képességnek a növelésére lett annak idején kitalálva. Igen ám, de akkor fizetni kellett még a strandokon, fizetni kellett a kilátó látogatásáért, fizetni kellett a kiállításokon. Utóbbi pár évben ingyenessé tette ezeket az Önkormányzat, tehát elveszítette azt a jellegét, hogy valami kedvezményt ad az a kártya. Tehát ki kell hozzá találni egy új rendet, vagy nem tudja, minek nevezzék, többek között lehetne a szoba kiadásnak a bonyolítása kártyához kapcsolódóan, de ezek kidolgozásra várnak, dolgozzanak rajta, legalább a képviselő-testület, illetve a turisztikával foglalkozó munkatársak.

**Kondor Géza polgármester:** Megköszöni. Minden szavával egyetért a képviselő úrnak. Azt gondolja, hogy nem a fordítás a nagy kérdés az idegen nyelvű kiadványoknál, hanem egy színvonalas, frissített magyar nyelvűnek a megalkotása. Ezt a nyelvet mindnyájan beszélik, vannak köztük irodalmi vénával megáldott kollégák. Álljanak neki, hosszú a tél, és a tavaszra összedobnak valamit.

**Miklós Tamás képviselő:** Felajánlja segítségét.

**Kondor Géza polgármester:** Igénybe is veszi, és a fordításban megpróbál segíteni a maga szerény személyével. Köszöni. Kérdezi, hogy van-e még kérdés a Tourinformmal kapcsolatban?

Amennyiben nincs, szavazásra teszi fel a kérdést, szavazásra bocsátja, aki a Tourinform Iroda tevékenységéről szóló beszámolót jóváhagyja, kézfelemeléssel szavazzon.

*Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:*

### **135/2016. (XI.07.) Kt. határozat**

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Tourinform Iroda tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

**Kondor Géza polgármester:** Köszöni, azt hiszi, hogy ezzel az egyhangú szavazással kíván jó munkát, és reméli, hogy még jobb feltételeket tudnak biztosítani.

*Dr. Szabóné Barsi Katalin irodavezető az ülésről 16,25 órakor távozik.*

### **2. 2017. évi jelentősebb beruházások meghatározása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

**Előterjesztő: Kondor Géza polgármester (írásbeli előterjesztés)**

**Kondor Géza polgármester:** Tisztelt Képviselő-testület! Az elmúlt időszakban bevezették azt, hogy ahhoz, hogy a tavaszt, ami igazából az építkezés időszaka, időben tudjanak indítani, és lépni. A főbb beruházásokról a februári költségvetést megelőzve, már ilyenkor novemberben meg kell hozni a döntést. Sokkal korábban azért nem tudják, mert a nyár bevételei, illetve az a gazdasági évnek a nagy pontosságú rálátása ilyenkor már lehetőség van. Korábban nem igazán, viszont ahhoz, hogy ilyenkor még tervezéseket, engedélyeztetéseket, közbeszerzéseket lebonyolítsanak a tél végére, tavasz elejére, ahhoz most meg kell hozni a döntést. Ebben a szellemben hozták meg 2 éve a döntést a Halász utcai térburkolatnak a megépítésére. Tavaly ebben a szellemben jelölték ki azokat a járda építéssel kapcsolatban, és az idén ugyanezt az utat járva, szintén azt gondolja, hogy egy nagy beruházást, a régi vágya megvalósítása mellett, nyilván az apróbb tételeknek is a bő részét kijelölve, határozzák meg azt, hogy a következő hónapokban mire készülnek fel, tavasszal mit építenek meg, amit a nyári turisztikai időszakra már a Tourinform Iroda is büszkén propagálhat, és ezzel kapcsolatban hozzanak döntéseket.

Az előterjesztést megkapta a képviselő-testület. A tévé előtt ülőknek tömondatokban, ugyanis nem 30 tételről van szó. Főbb elképzelésük a nyilvános wc európai szintre fejlesztéséről van szó, ahol tulajdonképpen a meglévő hullámpala tetőt cserélnék esztétikusabbra, és környezetbarát anyagra. A raktárokat megszüntetve a wc hasznos alapterületét növelve, ott pelenkázót, mozgáskorlátozott vizes blokkot, illetve kibővített egységeket hoznának létre.

Aztán az igazi nagy tervük a szabadtéri színpadnak a megvalósítása lenne, aminek a tervei elkészültek. Az utak felújítását ugyanabban az ütemben, mint az idén, legalább egy útnak teli aszfaltozását meg kell, hogy tudják engedni maguknak.

A védőnői épület egy konkrét projekt. Erre már két alkalommal eredménytelenül szerepeltek pályázaton. Ennek a leszakadása előtt, a faszervezetének, a tetőszerkezetének felújítására, akadálymentesítésére tavaly egy 80 millió Ft-ra becsült pályázati anyag rendelkezésükre áll. Azt gondolja, hogy eljött az ideje annak, hogy ha tavaszig ismételtelen nem nyernek, bár most



jelenleg érvényes pályázat sincs a témával kapcsolatban, igen is valósítsák meg a szezon előtt, amikor a legkevesebb felfordulást okozzák.

Az egyéb önkormányzati ingatlanok felújítására, amit most még nem tudnak prognosztizálni, azt a februári állapot felmérések alapján tudják hitelesen meghatározni. 6 millió Ft-ot szeretnének előkészíteni. Tervezésekre, pályázatok, beruházások előkészítésére 5 millió Ft-ot mindenképpen félre kell tenniük. A strandfejlesztéseknél most elsősorban a Szigeti strandnak a homokozása lenne az, ami engedélyeztetési stádiumban van, illetve ezzel párhuzamosan intézik a Szigeti strandon levő elvadult nádasnak a megszüntetését, amire a hatóság közlése szerint reális esélyük van. Arra nem biztos, hogy van, az engedélyek a vegetációs időszakig lejátszódnak, de ha nincs, akkor is lesz egy kész engedélyük a következő őszi kezdésre, amikor ezt lehetővé teszik a jogszabályok.

Tulajdonképpen ezek a főbb elképzeléseik. Ennek a becsült értéke, és nyilvánvalóan becsült értékekről beszélhetnek, nem tudják, hogy mindet meg tudják valósítani, 104 millió Ft, nyilvánvaló dolog, hogy +, - 20% hibával tudnak dolgozni, de ez szerinte kiindulási alapnak megfelelő. Ezzel kapcsolatban kérdezi a Gazdasági Bizottságot, hogy milyen döntést hoztak.

### **Bizottsági vélemények:**

**Sümei Gábor bizottsági elnök, képviselő:** Köszöni a szót polgármester úr. A bizottság elég részletesen, és elég sok oldalúan, azt mondaná, hogy még érzelmektől sem mentesen tárgyalt ezekről a kérdésekről, és végül is 4 igennel, 1 tartózkodással elfogadta, és javasolja elfogadásra a testületnek.

**Kondor Géza polgármester:** Köszöni. Szociális Bizottságot kérdezi.

**Eitner József bizottsági elnök, képviselő:** Az előterjesztésben szereplő beruházásokkal bizottságuk egyetértett, és 3 igennel, egyöntetűen javasolja a testületnek elfogadásra.

**Kondor Géza polgármester:** Köszöni elnök urak. Akkor kérdezi a jelenlevőket, hogy kérdése van-e valakinek ezzel a fejlesztési programmal kapcsolatban? Ha kérdés nincs, akkor az észrevételeket szeretné kérni. Kinek van észrevétele, véleménye a következő évre tervezett fejlesztésekkel kapcsolatban? Miklós Tamást kérdezi.

**Miklós Tamás képviselő:** Kettő javaslata lenne. Az egyik a fedett színpadhoz kapcsolódik, amit nagy örömmel veszi, és pénteken meg is kapta az ezzel kapcsolatos terveket. Örülne neki, hogyha ilyen tervközi tájékoztatásra, vagy egyeztetésre is sor kerülne, hogy minél jobban előkészítésre kerüljön. Ha nem idén készül el, hanem jövőre, lényeg az, hogy olyan 60 millió forint körüli beruházásról van szó, amit jó alaposan körbe kellene járni, és legcélszerűbben megvalósítani, és erről beszéljenek is róla, idáig nem volt alkalom rá. Ez az egyik kérése, hogyha lehet egy tervközi tájékoztatást, egyeztetést a tervezővel, képviselőkkel, bizottságokkal együtt egy ilyesmire kerüljön, előbbre vinné a minél előbbi megvalósítását.

A másik az meg egy, ismételten kéri, és korábban már a képviselő-testület által támogatott dolgot valósítsanak meg idén végre, ez az IKSZT udvarának a rendezése, és fedett gépkocsi beálló létesítése, annál is inkább, mert újabb eszközöket vesznek, ugye lesz majd mindjárt napirendi pontok között is, és valamikor tavaly, tavalyelőtt úgy vette ki, hogy mindnyájan támogatták, amikor felvetette, hogy egy ilyen félfedett, könnyű szerkezetes, normális, rendezett viszonyokat kialakító, ahová be tud állni a kisbusz, a személygépkocsi, a többi jármű, eső nem éri. Ő ezt messzemenőig tudná most is támogatni. Erre különítsenek el anyagi lehetőségeik függvényében, és ezt készítse elő a polgármester úr, vagy a testület még az idén, minél előbb. Ezt a kettőt szerette volna.

**Kondor Géza polgármester:** Zene a füleinek. Nem titok, hogy neki ez a településgazdálkodás kicsit közelebb áll a szívéhez, mint egy-két más alágazat. Ő úgy van vele, mint a cipész, akinek mindig lyukas a cipője, hogy igazából ameddig lehet, tényleg tartásuk életben gépjeiket, felszereléseiket, és azért örül az ilyen javaslatoknak. Azt gondolja, februárban, amikor pontosítják a költségvetést, az önkormányzati ingatlanok kategóriának is akár a rovására, addig ki fogják találni együtt, és köszöni, hogy felajánlotta a segítségét. Annyit még elmondana a színpaddal kapcsolatban, hogy nagyon sokat dolgoztak a közel 8-10 fő munkacsoporttal. Őt nem abban az ütembe vonta be, amire affinitása meg lett volna, de erről már beszélgettek korábban is, meg több lépcsőben. Azt gondolja, hogy első körben azt kell tudni, hogy a meglévőnek a komfortosabbá tétele, olyan előadónak a fogadására alkalmassá tenni, hogy ne a wc-ben kelljen a művésznőnek felöltözni. Mélyépítészetileg is a vörös kő oldalfalakkal tényleg Révfülöpöt úgy szimbolizálja, és a meglévő féltetőt, ami eddig is a sörkertnek nevezett időszakból hozzá tartozott a látképhez, ezt így u-alakban körbe karolva lehetővé tenni, hogy ne járjanak úgy, mint az idén sajnos a Villa Filip Napoknál, hogy két estét is elmosott az eső. Komoly károk érik őket, ha a már lekötött előadásokat nem tudják megtartani, ha a zenekarnak a felszerelése már biztonságban, ha a lelkes közönség közül legalább 100-an ott tudnak maradni a tető alatt, akár oldalt nagyrészt, az már nagyon sokat segít. Nekik munkaszervezésileg, az hogy ilyen kisebb rendezvényeket, 150-200 fős, Révfülöp volumenében ez nem is olyan kicsi. Ne kelljen mindig sörpadokat, ütött-kopott székeket kipakolni, hanem igenis legyen egy fix tölgyfa berakásos ülőke, ahol tényleg annyi az egész, hogy akár 24 órán belül egy adandó programot be tudnak fogadni az itt nyaraló gyerekeknek, mint ahogy volt az idén is, az ünnepségen a rézfűvósoknak a műsora. Egyszerűen csak igénybe kelljen venni, tudják tisztán tartani, ne csak gyomirtózással. A vonatok eldübörgő zaja, szinte botrányt okozva, megzavarva akár az ünnepségeket. Nagyon-nagyon szeretné, ha ezt meg tudnák valósítani, és ehhez nagyon szeretné, ha élvezné mindenkinek a támogatását. Egyéb észrevételeket szeretne hallani. A képviselő úr az elsőbbség, a hozzászólás.

**Szabó Sándor Pál képviselő:** Köszöni. Még mielőtt el kezdené az észrevételét, benyomja a stoppert, mert a bizottsági úr által említett érzelmektől sem mentes bizottsági ülésen azért jócskán belementek abba a témakörbe is, hogy kinek hány perc áll rendelkezésére gondolatainak, és véleményének elmondására.

Hogy gyorsítson egy kicsit a lehetőségen, illetve az idő csökkentésén, megengedvén, felolvasná azokat a gondolatokat, amelyeket ehhez a beruházásokkal kapcsolatos napirendhez gondolna. A 2017. évi jelentősebb beruházásokkal kapcsolatban a megjelölt beruházások összességében szükségesek, de vannak problémák is.

A színpad helyszínét meg kell fontolni, még akkor is, ha ezt a meglévő helyre tervezik. Elvi kérdésként felmerült, miért ebbe az agyonzsúfolt 300 m<sup>2</sup>-be akarnak mindent megvalósítani. Itt vannak a vendéglátóhelyek, a móló forgalom, ide tervezik a vitorlásokikötő vip-parkolóját, a hajósok öltözőjét, klubhelyiségeit, kiállításokat stb. Ezek színpad nélkül is zsúfoltságot, parkolási káoszt eredményeztek. Megoldásra semmilyen észszerű javaslatuk eddig nem született, pedig a zsúfoltság csökkentésén és nem növelésén kellene gondolkozniuk.

A 2014-ben elfogadott településfejlesztési koncepciójukban megfogalmazták, hogy ezeket a tevékenységeket a terület széthúzásával oldják meg, már ha betartanák saját elhatározásaikat.

Gyakorlati kérdésként felmerül a zajvédelem ügye is. A sörkert helyszínén ez a beruházás egyszerűen nem valósítható meg, mert nem tud megfelelni az érvényes zajvédelmi rendeleteknek. A tervben erre készített számítások hibásak, ezt bárki ellenőrizheti, aki a rendeleti alapfogalmakkal, és a zajszámításokkal tisztában van.

Javasolja ennek a helyszínnek a helyettesítését egy másikkal. Alkalmasabb lenne pl. a kemping és a szálloda közötti terület, ami a '90-es években már egyszer szerepelt lehetséges szabadtéri

színpad, illetve kertmozi helyszínéül. Valószínűleg olcsóbb, és komplexebb lenne, megoldana több eddigi nehézséget is. A sörkert helyén más területet, más funkcióval is kialakítanának.

A színpadi témakörön kívül, de a beruházásokon belül, beszélni kell még a forrásaik között a beruházások előkészítésére fordítandó 5 millió Ft-ról is, mert ezekről nem készült teljes kimutatás. Gyanítja ez főként a silány, kiviteli és környezetvédelmi problémák miatt a megsemmisült vitorlaskikötő újratervezését jelenti, vagy jelentheti.

Valótlanul azt állítják, hogy újratervezésre nincs szükség, mert csak annyi történt, hogy visszahelyezték az ügyet elsőfokra, de ez nem így van. El kell olvasni, és értelmezni kell a hatósági határozatot, leveleket. A tervet megsemmisítették és az erre fordított 10 mFt-ot kidobták az ablakon, amit a döntéshozóknak felelősségük arányában illene visszafizetniük a község kasszájába. Most újabb pénzkidobásra készülnek, mert új terveket akarnak készíteni, miközben olyan megoldhatatlan környezetvédelmi problémák merülnek fel az első eljárásban is, amiket tízszer újraterveznek is ezen a helyszínen, akkor sem lehet kiküszöbölni. Vigyék a kikötőt a Semsey majorba. Kooperáljanak a Sportközpontokkal, ami lényegesen olcsóbbá, jobbá, környezetkímélőbbé, és főként gazdaságosabbá tenné ezt a beruházást.

A polgármester úr a mai napig adós azzal az ígéretével, hogy bemutatja a vitorlás kikötő gazdaságossági számításait, erről is teljes a csönd. Erőltetnek valamit, de azt se tudják mennyibe fog kerülni, miből fizetik ki, hoz-e egyáltalán valami hasznot, vagy esetleg belerokkan a község. Szintén a beruházásokhoz kapcsolódik a strandok. Az előbb említett strandok homokozásával kapcsolatosan szeretne elmondani, amit a bizottsági ülésen is elmondott, hogy valóban tehetnék gyermekbaráttá a strandjaikat még pedig vörös kövek részleges elbontásával, és ahogy a környezetükben a mellettük elhúzó önkormányzatok teszik, olyan pancsolót, plázst alakítanak ki, ami tényleg a családok kellemesebb, és komfortérzetét jobban ki tudná szolgálni.

Még lett volna egy dolog a beruházásokkal kapcsolatosan, elnézést ez most lányos zavarában nem jut eszébe, úgy, hogy köszöni, ennyi. Úgy, hogy nem használta ki, fél percet hagyott. Köszöni.

**Kondor Géza polgármester:** Köszöni képviselő úrnak a hozzászólását. Kimerítő volt, ő kimerült. Van-e még valakinek kérdése?

**Molnár László Révfülöpi Vízi Sportegyesület képviselőjében:** Szeretné megköszönni a tisztelt képviselő-testületnek és polgármester úrnak a meghívást. Elsőként vesz részt a Révfülöpi Vízi Sportegyesület képviselőjeként az ülésükön. Azt szeretné tolmácsolni csak, mint egy 50 fős civil egyesületük nevében, azt szeretné csak tolmácsolni mindannyiuk, mind az 50 tag örömeire szolgál mindenféle fejlesztés, ami Révfülöpön történik. Megkapták ők is a terveket a sörkert felújítása kapcsán. Azt gondolja, hogy mindenféleképpen előre lépés ez, hogy más helyszín felmerült-e erről nem volt korábban tudomásuk. Mindenesetre, ha a sörkert tervek szerinti felújítása megtörténne, jelentős előre lépés lenne, úgy gondolja, hiszen még a zajvédelemre is foglalkozik a terv, szemben a jelenlegi helyzettel, jelenleg semmilyen zajvédelem nincs, amikor a színpadon dübörög a rock and roll.

Igazából hallotta már korábban a kikötő építésének terveiről, egyelőre a megíusulásáról is, illetve a félig meddig megakasztott kivitelezési lehetőségekről, ők nagyon örülnének, ha kikötő épülhetne, nyilván vitorlás egyesületként szívesen közreműködnének, amennyiben erre felkérés, vagy igény mutatkozna. Egyébként kishajós az egyesületük, nagyon sok taguk nyaralótulajdonos is itt, úgy gondolja, hogy azon vélemény, amit közvetít, amennyiben meghallgatják őket, legalábbis gondolja, meghallgatásra kerül, és valahogy befolyásolhat esetleg terveket, döntéseket. Köszönik, ha a továbbiakban is van lehetőségük részt venni a kis révfülöpi közösségi életben.

**Kondor Géza polgármester:** Ő köszöni, hogy részt vesznek, és köszöni a pozitív hozzáállást.

Kérdezi, hogy van-e még a civilszervezetek részéről hozzászólás?

**Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke:** Tulajdonképpen a sörkertnek a témájához szeretne egyetlen gondolatot hozzátenni. Révfülöpnnek komoly gondjai vannak már nagyon régóta a kulturális intézményeknek a lebonyolítására. Főleg akkor, amikor nem a nyári időszakra van szó, hanem télen, ősszel, kora tavasszal. Ismeretes, hogy Révfülöp elveszítette a kultúrházat, mert valamikor a rendszerváltás környékén egyszer csak eladták. Azóta csak áthidaló megoldásokkal lehet ezeket a dolgokat megoldani. Tehát nagyon fontosnak tartják azt, hogy ez a dolog elinduljon olyan értelemben, hogy most egy nyári időszakra lesz előkészítve valószínűleg ez a szabadtéri színpad, és ami információjuk van, úgy néz ki, hogy ez a dolog folytatódni fog a galéria átalakításával, ami tulajdonképpen egy négy évszakos kulturális rendezvényeknek ad majd otthont, gondolja, megfelelő színvonalon. Miután ez az objektum átadásra kerül, akkor sokkal könnyebb helyzetben lesz az a stáb, aki ezeket a programokat szervezi. Minden további okfejtésen túlmenően egyesületük maximálisan támogatja ezeket a beruházásokat, ami tulajdonképpen évente úgy veszik észre, nem kis pénz, százmilliós nagyságrendű, holott a régi időszakban ilyenekről nem lehetett hallani, maximum húszmillióról, meg hitelfelvételekről. Gyakorlatilag az a gondolat is felmerülhet, hogy itt csodák történtek, honnan van pénz? De szerencsére van, és nagyon hasznosnak látják azokat az elköltéseket, azokat a helyeket, ami tulajdonképpen mindenféle szempontból a lakosság használ nap, mint nap. Úgy a járdát, úgy a közteret, ugyanúgy a kulturális intézményeket. Reméli, hogy most szavazásra kerül a sor, és ez azt jelenti, hogy tavasszal el is kezdődhetnek a munkák. Köszöni szépen.

**Kondor Géza polgármester:** Megköszöni az észrevételt. Megkérdezi, hogy van-e még valakinek kérdése, hozzászólása ehhez a témához?

**Török Péter alpolgármester:** A képviselő úr által felsorolt észrevételek némelyikében azok a kérdések csengnek vissza, amelyre többször is próbáltak választ adni. A település szerkezetének fejlesztésénél nagyon fontos evolúciója, amiben pont a település nagyságrendje, ami meg kell, hogy határozza azokat az összegszerű dolgokat, és azoknak az elköltését, amire Dianovics úr is utalt, hiszen az elmúlt időszakban egy komolyabb nagyságrendű pénzüsszeggel próbálják a településhez visszajuttatni azokat az adókat, illetve más sajátos bevételek kapcsán származó jövedelmeket, amit a falunak kell hitvallása szerint élvezni, és nem pénzkidobásként szánják ezeket.

Azt gondolja, hogy a sörkert kérdése volt talán az az indítógondolata Sándornak is, amivel ezt a dolgot felvezette, mármint az észrevételeit, és elhangzott az, hogy szét kellene húzni a település területén a különféle lehetőségeket. Az eddigi visszajelzésekből azt tapasztalta, hogy az itt élő nyaralók, és a szolgáltatásokat igénybe vevőknek inkább az volt az igénye, lehetőség szerint valamilyen centrális megoldásban gondolkozzon a település. Természetesen nem nagy távolságokról beszélnek, a Sándor által felvetett távolság sem olyan nagy, de mégis van egy települési központ, ahol van egy fajta felelősségük a kultúra közvetítésében, és egy fajta felelősség az itt beruházó vállalkozók, egyéb más egymáshoz kapcsolódó üzletek összehangolásában is. Úgy gondolja, hogy ezek a döntések olyan módon születtek, amelyek figyelembe vették ezeket a szempontokat, és nem igyekeztek minél jobban széthúzni azt az organikus egységet, mely a település sajátossága a többi faluhoz képest, melynek nincsen településközpontja, nem is tudnak sajnos semmit tenni, mert olyan az adottságuk, hogy nem tudnak kialakítani. Egy olyan nagy városban is, mint Balatonalmádi, képtelenek egy olyan városközpontot létrehozni, pedig ők város, ahol együtt tud lenni a kultúra, a szórakozás, és kicsit önfeledtebb, zártabb területi egységben, rövid bejárhatósággal szinte mindenki szabadon tud választani azok közül a programok, illetve egyéb szabadidős elemek közül, ami számára

egy adott időben rendelkezésre állnak. Ennek a filozófiája még annyiban érdekes, hogy a nyár ugyanolyan rövid időszak, mint amilyen zsúfoltan az ember ezt megéli, és Révfülöpön pont egy olyan miliót szeretnének az épített környezetben létrehozni, amelyben van egy olyan atmoszféra, ahol az ember bemegy, és próbál ezzel az egészszel azonosulni, akkor ezt itt ebben a településközpontban, amit vigalmi negyednek is hívnak sokan, megteheti. Tehát ő úgy gondolja, hogy ennek a döntésnek van egy legitimitása, nem csak a zárt megbeszélések témája, amihez kívülről hozzá lehet szólni, vagy éppen kritizálni lehet, egy nagyobb társadalmi, illetve az itt lakó lakosság véleményét is magába foglalja. Azt gondolja, hogy a többi beruházás is, ezekhez kapcsolódóan, hasonló legőszerűen építhető módon kell, hogy zajlódjék, és azok a területek, amik most itt Sándor által említve lettek, nagyon értékes területek, amiknek a felhasználása még a jövő záloga, mondják így, a település élhetősége szempontjából, és mindenféleképpen ez is egy társadalmi együtt gondolkodásnak az eredménye kell, hogy legyen, hogy azok a területek miként legyenek hasznosítva egyszer. Köszöni a lehetőséget.

**Kondor Géza polgármester:** Megköszöni a hozzászólást. Átadja a szót Sümegi Gábor bizottsági elnök úrnak.

**Sümegi Gábor képviselő, bizottsági elnök:** Nagyon profán módon szeretné megközelíteni a dolgot. Örül Miklós Tamás képviselőtársa felszólalásának, illetve véleményének, hogy a színpad kérdését alaposan körül kellene járni, és akkor ez már kapcsolódna Szabó Sándor képviselő úr előterjesztéséhez, illetve hozzászólásához, hogy hogyan készül egy ilyen előterjesztés, ennek az összeállítására. Itt van 1,5 oldal anyag, nem sok, 15 perc alatt le lehet gépelni. erre minimum 3 hónapot fordítottak. Azért, hogy ezt ide lehessen tenni, és azt mondhatta ő is, társai is, és mindazok, akik részt vettek benne, hogy ez igen, ezt meg tudják valósítani. Ennyit, és csak ennyit, és nem többet, mert minden mást lehet ígérni, meg mondani, de nem szabad ennél tovább menni. Azért mondja ezt, hogy alaposan körül kell járni. El voltak néhányan a képviselők közül, a bizottsági tagok közül, az önkormányzati dolgozó, szakmai dolgozó részéről elmentek 2-3 helyre, ahol megtekintettek színpadokat. Nem maguktól találták ki. Tudták azt, hogy az adottságaik milyenek, mekkorák, hogy állnak, és ezt elemezték. Abban döntöttek, azt hiszi, hogy a lellei látogatás után, hogy abba a konstrukcióba gondolkodnak, ami ide beleillik, illetve illik ahhoz, méreteiben kisebb, de ez nem probléma. És ez nem csak erre vonatkozik, hanem minden másra, ahogyan sorba veszik azokat a tételeket, amelyek itt most meg vannak határozva. Utána még nagyon sok vita folyt azon, hogy építészetileg hogy nézzen ki, a szakmai részt megvitatták a hozzáértő emberek, ami neki, maga részéről jutott az az, amikor el kell dönteni, hogy a következő évben mit határoznak meg, ahhoz el kell jutni. Augusztus végén a kolléganő neki ad egy főkönyvi kivonatot 8. hó 30-ával, akkor már nagyjából tudják, hogy mely bevételek folytak be, milyen költségek várhatók, de ennél fontosabb, a szeptember 30-a. Jelentést kell adni, pénzügyi jelentést, gyorsmérleget. Azt mondhatják, hogy ez már egy olyan szám, amire a jövő év szempontjából támaszkodhatnak. Hogy lehet erre támaszkodni? Úgy lehet erre támaszkodni, hogy akkor a kolléganő csinál egy kalkulációt, azt mondja, ennyi pénzügy van szeptember 30-án, várható még 3 hónapra ennyi bevétel, ennyi kiadás, és ennek alapján lesz majd egy várható pénzügyi tartalék, vagy pénzügy év végén. Amit már korábban is elmondott, megint elismétli, ebből a szabad pénzből 70%-nál többet nem szabad elkölteni fejlesztésre, és ez behatárolta azt, hogy most mennyi pénzügy van, meddig mehetnek el, mert 30%-ot, 3 hónapot tartalékolni kell, mert március 15-e előtt nincs bevétel. Lehet mondani, hogy most ide teszik, oda teszik. Ehhez úgy jutottak el, hogy közben már végignézték, hogy mit szeretnének csinálni, és az mennyi, ennél több volt, és akkor addig sakkoznak, amíg az a szám ki nem jön. Ebben nagyon kevés mozgásterük van, mert mint mondta, szakmailag köti magát ahhoz, hogy 70%-nál többet nem szabad költeni, 30%-ot tartalékolni kell, ez a biztonság. Nem lehet játszani, nem az ő pénzügy. Ha saját bukszából fizet,

azt fizet ki, amit akar. Nekik el kell számolni, és nincsen semmi más dolog, minden világos, és tiszta, és a többi dolog pedig ebből adódik. Ennél tovább nem lehet. Lehet mondani mást is, meg bármit, csak mindig azt fogja kérni, bárki is mondja ezt, tegye oda mellé azt a számot, ami pontosan lefedi azt, amit ő mond, mert gondolni, meg álmodozni ő is tud, de neki nem ez a dolga.

**Kondor Géza polgármester:** Köszöni, elnök úr. Pár szót ő is hozzáfűzne az elhangzottakhoz, egy-két dolgot le kell, reagáljon. Az, hogy a Fülöp-kertből igazi Fülöp-kert legyen, és soha többet a sörkert még tévedésből se csússzon ki egyiküknek se a száján, azt gondolja, ez is alátámaszta azt, hogy mindenképpen kell ez a minőségi átalakítás. Gondolkodtak egyszerűbb és kisebb konfliktussal járó megoldáson is, ugyanis nagy része ennek nem lett volna engedélyköteles, de nem egy ideiglenes tákolmányt akarnak létrehozni, hanem olyant, ami mindenkinek tetszik, és a következő évtizedben Révfülöp gyöngyszemét, központját kitölti. Azt a torzítást, tévhitet eloszlatná, ez nem úgy van, hogy majd a Fülöp-kertet, meg a kulturális központot telezsúfolják majd a galéria épületbe a vitorlásokötőnek a szociális helyiségével. Egy dolgot itt és most szögezzenek le, aminek mindenki tudatában van, de jól esik másként előadni a dolgokat. A galéria épület, ami most nem szerepel a projekt között, de eltökélt szándékuk, hogy a következő év szeptember, októberében beindítják. Egy alaprajznál tartanak, ahogy elhatározták, hol lesz a kultúrház. A kultúrház a jelenlegi elképzelésük és tekintsék úgy, hogy 70%-ban funkcionálisan elkötelezettek, a meglévő galéria épülettömbnek, a régi könyvtár, ami jelenleg magángalériaként üzemelő része, ami régen halszáritó volt. Megmutatná képen, de úgy se látszana a kamerában. A régi képeslapokon látszik, egy lábakon álló, pajtaszerű épület volt, aminek ezt a hangulatát vissza szeretnék adni. Nem az ő ötlete volt, közel sincs ekkora építészeti fantáziája, építész kollégáké volt, amire tényleg azt mondták, hogy hatalmas nagy ötlet. Az a rész, nyilván a tető egy kicsit meg kell emelni, a múzeum és a tóparti galéria feletti részen, a egy kilátó terem, egy látogatóközpont szintű komfortfokozatra, de nem pluszemelet, hanem csak egy egészséges, járható méretre megemelt tetőtérre fel kell fejleszteni. A Tourinform Iroda, ami itt a Villa Filip téren lássák, be az év nagy részében el van dugva, ez már évek óta, 2010-ben is szerepelt az elképzelésben, turisztikai információs iroda miért nem Révfülöp központjában van. Ennek az épületnek a jelenlegi elképzeléseik szerint, és ebben nyilván van mozgásterük, túl sok konzultációra időben nincs az ő általa tervezett tempó szerint, de a jelenlegi honismereti múzeum körül lenne egy főportál, ahol a Tourinformban dolgozó téli időszakban, 12 hónapban hasznos tevékenységet is folytató, ha arra megy 12-20 fős biciklis csapat, megállnak, kiírják, hogy tárlatvezetés miatt 15 percig zárva, beengedi őket, és fel tudja vezetni őket a galéria tetejébe, illetve ha nyugdíjasklub előadást akar tartani, a kórus, lesz egy olyan hely, ahol ők is fel tudnak állni a színpadra. Ha jönnek a téli esték nem kell alkalmazkodni különböző egyházi rendezvényekhez, beülnek a saját kultúrházukba, és a színpadon meg tudják csinálni, és úgy, hogy közben nem vettek el semmit, hanem adtak hozzá plusz hasznos területet, és esztétikai élményt. Azon kívül pedig nagyon fontos dolog, hogy megőrizték az épületnek a jellegét, és az épületnél, hogy milyen legyen a nyílászáró, mi nyílik az utcából, bízik az építészekben, akik olyan maradandót alkottak, mint Tapolcán a tópart melletti sétány le a parkolóig, egy életmű van mögöttük. Nem hiszi, hogy meg kellene kérdejelezni, és egészen biztos benne, hogy új ötletekre ők fogékonyak. Tehát a Tóparti Galériánál nem lesz egy darab olyan öltöző, bármi, ami a vitorlásokötőhöz kapcsolódna, vagy annak bármilyen hátsó szertár, vagy egyéb része. Azt gondolja, hogy a vitorlásokötővel kapcsolatban megértette egyes emberek aggodalmát, mert az nem mindenki számára szimpatikus, megérti, hogy aggódnak érte, azért vannak, hogy segítsenek dönteni, vegyék figyelembe az aggályaikat, de azt gondolja, és Dianovics Bélához és az előtte szólókhhoz csatlakozna, aki Révfülöpön a kultúrháznak, és a szabadtéri színpadnak ellene van, az azt gondolja, igen nagyon ellene van a közakaratra, A javasolt helyszín, ami nyilván egy példa volt akkor, a hotel és a kemping közti terület.

Köztudott, hogy több mint egy évtizedig vezette a Hotel Révfülöpet. Azt mondják, azért ne ott a sűrűn lakott övezetbe, Révfülöpnek ez a vigalmi negyede, a besorolás szerint is, a révfülöpi önkormányzati rendezvényre zaj szempontjából nem volt panasz, mert éjfélkor véget érnek a rendezvények.

A kemping melletti területen ki lakik? Lakik 2000 ember sátorban, lakókocsikban, amit nem arra találtak ki, hogy hangszigetelés legyen, és azon kívül, ha kulturális központra gondolnak, amikor ott az együttes, jön a nyári monszon, nem egyszerűbb, ha mellette van a kultúrház, és ki lehet írni, hogy korlátozott létszámban ott meg tudják tartani a rendezvényt? Az udvara rendezve van, attól kezdve, hogy elődeik felszámolták az ipartelepét, elköltöztek az IKSZT mellé, ahhoz képest tényleg rendeződött a dolog, személyzeti parkolóként használják a parkoló részét. Salgólabakon álló színpadra kell felmenni, ahol a magas sarkú cipők eltűnnek a repedésekben. Minden véleményt el tud fogadni, el kell, hogy fogadja, azért van itt, de szeretné, ha ebben az esetben, tényleg, csak azért, hogy ne legyenek egymásnak ellenségei, fogadják el ezt.

A vitorláskikötőben el tudja fogadni azt is, hogy nem lesz belőle semmi, mert nem rajta múlik. Ha a kártérítési részét nézik, lehetne froclizni azon, ha onnan közelítik meg, egyrészt nem 10 millió, hanem 5,6-nál tartanak, de most ne számháborúzzanak. Azt, hogy még mennyit kell kifizetni, azt még nem tudja megmondani, valamennyit biztos kell, mert előre menekülnek. Nem úgy értelmezik, meg a hatóság sem, ahogy a képviselő úr jelezte. Ezen ne vitatkozzanak, megmondják nekik, hogyan kell képviselniük, és azt tudomásul kell venniük.

Nem szabad neki sem kettéhasítani a lakosságot azért, hogy akkor kezdjék el froclizni az elmaradt hasznot, ha most nem kapják meg az egymilliárd forintot, mert kimennek a pályázati időből. Érnek ezek is, de van benne demagógia, lássanak bele ebbe az oldalába is, meg a másikba is. Azt gondolja, hogy vonatkoztassanak erre a 3-4 pontra. Szabadtéri színpad. Az előkészítések között nem a kikötőre gondolt a számok között, hanem a galériának, a kultúrháznak, a projekt előkészítésére, hogy olyan helyzetben legyenek, el tudják kezdeni, és azoknak az időseknek, nyolcvanévesek egypáran már elmúltak, és igenis belátható időn belül tudják megnyitni, és legyenek büszkéik rá, és legyen Révfülöpnek egy új szimbóluma, úgy, hogy megőrzik az épület jellegét. Ezzel egy picivel sem lesz zsúfoltabb. Ugyanazokat az embereket várják oda, akik eddig jöttek a sörkertbe, csak egy színvonalas, contry- és rockfesztiválon, vagy blues-fesztiválon igenis olyan színvonalas körülmények közé kell jönni, hogy ne legyen szégyen rá. Nagyon szépen kéri, hogy ezt fogadják el. Más helyszínjavaslatot szavazásra is tud vinni, de nagyon szépen kér mindenkit, hogy támogassák ezt a tervet. A többin vitatkozhatnak, van idő, üljenek le sokszor, ebbe most ne tegyenek keresztbe, mert higgyék el, nagyon-nagyon szeretné megcsinálni, és nagyon sokan várnak rá. Köszöni szépen, neki több hozzáfűzni valója nincsen. Kérdezi, hogy másnak van-e kérdése. Szabó Sándornak adná át a lehetőséget.

**Szabó Sándor képviselő:** Pont 2 perc áll rendelkezésére. A Miklós Tamás képviselőtársa utalt rá, és igazából ő is ezt szeretné kidomborítani ebben a történetben. Azért fejezi ki szomorúságát, sajnálatát ebben az egész megbeszéljük, átbeszéljük dologban, mert úgy érzi, hogy hosszú idő óta az információáramlásból kimarad. Lehet, hogy ebben egyedül van, lehet, hogy ketten vannak, de hogy nincsenek megbeszélve, átbeszélve dolgok az biztos, és mivel a múltkori említett bizottsági ülésen egyenes példája volt annak, ha neki még egyszer azt mondja valaki, a polgármester úr, bárki, hogy a bizottsági ülésen mennyire ki tudnak vesézni, vagy beszélni dolgokat, ő ezt cáfolni fogja, mert ez a gyakorlatban nem így van. Ugyanúgy sürgetve van az ember, mint, hogyha nem is tudja, mihez lennének kötve. Ő ezt kikéri magának, nincs abszolút átbeszélve olyan szinten, ahogy át kellene beszélni, és a másik, hogy ki vannak hagyva egy csomó információból, és igenis igazat ad Miklós Tamás képviselőnek akkor, amikor a választani egy közül érdemes, kész tényekről beszélnek, kész elfogadott, illetve nem elfogadott,

hanem előkészített tervekről, tervdokumentációkról, és ők az előkészületből abszolút ki vannak hagyva. Köszöni szépen, ennyi volt részéről.

**Kondor Géza polgármester:** Azt gondolja, hogy a bizottsági üléssel kapcsolatban, azt kell mondania, igaza van. (*Miklós Tamás képviselő felé*) Aki minden másnap hiányzik, az iskolából milyen bizonyítványt kap év végén? Elég, ha bólint, ismétléssel jár, de semmiképpen nem azzal, hogy számon kérje a jó tanuló gyerekeket. Képviselő úr a bizottsági üléseken abszolút nem vett részt, és ő beindította azt a konzultációs fórumot, ő „frakció ülésnek” nevezi, aki egy szél irányba húz az ott van. Képviselő úr nincs egészen 2 éve, februárban jelezte azt, hogy ő nem velük képzelel el ezeket a megbeszéléseket, ő majd a nyilvános előtt, a kamerák előtt, illetve megfelelő civil környezetben. Úgy gondolja, hogy nagyon értékes emberek vannak ebben a civilszervezetben, nagyon bízik benne, hogy nem vélt helyi politikai érdekekbe keverednek bele. Szívesen venné Sáfár úrnak is a segítségét. Nagyon nagy segítség kellene kapcsolati tőkével, de az, hogy a képviselő úrnak csalódása van, és nem kíván velük együttműködni, valamilyen szinten megérti, hogy ez a beilleszkedés nem igazán sikerült. Sajnálja, de azt gondolja, hogy nem kell nekik ötüknök, hatuknak alkalmazkodni. A programjában, választásokkor a jelenlevők közül 6 ember támogatását kérte a lakosságtól, hogy velük szeretne együtt dolgozni. Miklós Tamás, ezúton is elnézést kér tőle, kellemes csalódás volt. Azt gondolja, hogy tudnak együtt dolgozni, a bizalomnak egy kicsit nőni kell, de azt gondolja, hogy nem gondolkodnak nagyon sok dologban másként. Így gondolták képviselő úrral is, és igen nagy csalódás volt az, hogy szinte az alakuló ülésen a kapcsolat megszakadt. Testületi ülésen kommunikálnak egymással, akkor mindig elmondja, hogy tessék bejönni hozzá konzultálni, azért vette a pendrive-okat, ha valakinek valamilyen anyag kell, szívesen odaadja. Ez elmaradt. Legyenek őszinték, 2 év házasság után, ha nem működik, olyankor az ember beadná a válópert, egyikőjük sem adhatja be, illetve beadhatnák, de ő nem fogja beadni, azt most mondja, illetve ilyen kommunikációnál, ma egyébként kulturálnak számítt, bízik abban, ebben a mederben fog maradni, ő rajta nem fog múlni, ilyenkor sokszor távolsági végzést szoktak kérni a házaspárok egymástól. Nem tehetik egy, együttműködésre vannak utalva. Ez nem együttműködés. Nagyon szeretné. Ismeri a tervek privilégiumát. Kéri, hogy azokban a tervekben ne tegyenek keresztbe. Nyitva van az ajtó most is, de hiába mondja, úgy se jön be, meg ha bejön, lehet, hogy 5 perc múlva összevesznek. Vegyenek részt ebben a munkában. Kiküldte az alaprajzot, tehát most igazából bármilyen gondolatot abba, hogy széppé tegyék, a múlt jelentse a jövőt, ha jól emlékszik, szlogennel egyetértenek vele, ezt akarják ők is, dolgozzanak együtt, és ne húzzanak szét. Ha a fő utat kijelölik, végig tudják járni. A vitorlásokötőt egy darabig felejték el, levették az étlapról. Halad az idő, egymásnak eshetnek, de ne az legyen minden döntésüknek az alapja, hogy összefügg a vitorlásokötővel. Nagyon kéri, hogy ebben értsenek egyet. Ha ebben egyetértenek, és látnak egy pozitív lépést a másik oldalról, higgyék el, sokkal jobban meg fogják egymást érteni. Ne kelljen komfortálniuk, és minden ülés azzal megy el, hogy micsoda nagy bölcsességet vágnak a fejükhöz. Ők is tudnak megbeszélteni képviselő úrral érdekes fejezeteket, nem egymás miatt vannak itt, és nem egymás társaságára szerződtek, hanem a választási programjukban kinyilvánított célokért, ami megjegyzi, Miklós Tamásnak is célja, 99,5 %-ban egybe esik, illetve még tett hozzá. Ő ezt járja végig a képviselőtársaival, és nagyon kéri, hogy lehetőleg aki még nem szállt fel erre a vonatra, sürgősen tegye meg, mert nincs arra energiájuk, nincs időkénszner, nem akar meghalni, a település elvárja tőlük, hogy ne szerencsétlenkedjenek, és most már döntsék el, hogy mit akarnak. Köszöni, és ebben a szellemben kéri, hogy támogassák ezt a fejlesztési koncepciót, és kövessenek el mindent, hogy a kultúrház, az ottani központ úgy alakuljon ki, hogy a civil társaság is el tudja fogadni, és együtt örüljenek neki, ne azt nézzék meg, hogy most belekötnek ebbe, abba, megfellebbezik. Tudja, és becsüli azt, akiben van spiritus, és indulat, és nem kell mindent betű szerint venni, amikor leírják egymásnak valamit bizonyos lelkiállapotban, de vannak dolgok, amiknél nem



kell egymást megijeszteni, hogy minden eszközzel megakadályozzák. Úgy próbálja meg értelmezni, hogy ha valamilyen szörnyszülöttet akarnának ott létrehozni, mindent elkövetnek. Reméli, hogy jól értelmezi. Ha valamilyen esztétikus dolgot, akkor nagyon elvárja, hogy tudják támogatni, és higgyék el, köszönettel veszi a segítségüket. Nagyon köszöni, és számít mindenkire.

**Sáfár György:** Számítana a testületre, ha azt megadták volna, amit kértek, hogy tanácskozási joggal részt vehessenek, és ezt egy az egyben visszautasította. Ők meg sem szólalhattak. Azért ül itt, mint egy sült hal, mert nem adtak neki jogot arra, hogy beleszólhassanak, egy-két dologban véleményt alkothassanak.

**Kondor Géza polgármester:** Sáfár úr, maradjanak a játékszabályoknál. Nagyon szívesen megadja a szót, bár tudja, hogy mi különbség van, de ha közbe szól, isten őrizzen attól, hogy kora, szaktekintélye alapján rendre utasítsa. Azt gondolja, hogy neki első látásra szimpatikus volt. Most egy kicsit olyan irányzat viszi magával, ami nem arról szól, ami a település érdekeit képviseli, ezért nem lenne baj, ha néha nem csak Szabó Sándorral, hanem vele is próbálna meg beszélgetni, esetleg megértene olyan dolgokat, amik üzengetés szintjén terjednek. Az a lényeg, hogy az ülés komolysága érdekében úgy gondolja, hogy egyelőre a civilegyesületeknek van itt tanácskozási joga. Önök egyelőre nem civilegyesület, hanem társaság. Az, hogy itt vannak, és megtisztelik őket, látja, hogy komolyan érdekli őket a dolog. Az, hogy másodszor van itt, megtisztelő. Azt gondolja, hogy a szabályokat tartsák be, és higgyék el, hogy a képviselő úr közli az önök gondolatait, addig is, amíg eljutnak arra a szintre, amíg a testületi ülésen a képviselőjük megvan. Kéri, hogy ne az legyen, hogy hogyan tudják ezt megakadályozni. Köszöni, elnézést kér, de azt gondolja, hogy a civiltársaságot az egyesülettől ez az egy dolog megkülönbözteti, de nagyon szeretne egyszer beszélgetni Sáfár úrral, ezt vegye meghívásnak. Átadja a szót a Vízisportegyesületnek.

**Molnár László Révfülöpi Vízisportegyesület képviselőjében:** Elnézést, egyetlen egy mondatot szeretne mondani, vagy tán kettőt. Azt gondolja, hogy Révfülöpnek mindenképpen előnyére válik, ha meglévő, és használatban lévő helyiségeket, eszközöket felújítja. Jelenleg a volt sörkert, vagy a Fülöp-kert, működik, funkcionál, de nagyon rossz állapotban van. Azt hiszi, hogy ezt a révfülöpiek is látják, meg az itt nyaralók is látják, illetve azok is, akik évről évre visszatérnek. Azt gondolja, hogy egy ilyen felújítás, függetlenül attól, mekkora vélemény kérés, és hozzászólási lehetősége volt bárkinek, mindenképpen előnyére szolgál Révfülöp községnek. A Fülöp-kertet eddig is használta Révfülöp, ezután is használni fogja. Egy felújított állapotba kerül, mindenki előnyére, örömeire szolgál, úgy gondolja. Tudja, hogy most a vitorlásokötő nem téma, de a vitorlásokötőt is használják.

**Kondor Géza polgármester:** Figyelmezteti, hogy 2 perc áll rendelkezésére.

**Molnár László Révfülöpi Vízisportegyesület képviselőjében:** A vitorlásokötőt is jelenleg használják, vitorlások kötnek ki, ha az is rendbe kerül, akkor azt gondolja, az is Révfülöp előnyére, érdekeit fogja szolgálni.

**Kondor Géza polgármester:** Köszöni a hozzászólást, átadja a szót Dianovics Bélának.

**Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke:** Csak egy mondat erejéig, nem szeretne lemaradni semmiről, de úgy érzi több ember érintette, megemlítette ezt a bizonyos vitorlásokötő témát. Ha napirenden van, akkor ő is elmondaná a véleményét, amennyiben tudja, hogy nincs

napirenden, úgy, az a kérése, nem szeretne hátrányos helyzetbe kerülni, hogy pont a vitorláskikötő témához ő ne szóljon hozzá. Tiszteletben tartja, és akkor arra szeretné kérni a polgármester urat, már elnézést kér azoktól, aki ezt megemlíti, hogy ha ez nem téma, akkor ő se kapjon lehetőséget.

**Kondor Géza polgármester:** Nem beszélnek a kikötőről, foszlányokban volt róla szó. Kéri, hogy az ülés hátralévő részében ne ejtsék ki.

A civilegyesületek véleményét meghallgatták a napirendi ponttal kapcsolatban. Kérdése a képviselők felé, hogy van-e kérdésük, észrevételük?

**Slemmer József János képviselő:** Megpróbál bent maradni az 5 percen belül. Elég sok mindent hallgatott, sok minden leülepedett benne. Beszél több emberrel, nyaralóval, helyi polgárral, és olyan összkép alakult ki, hogy ez a testület nem egy tervező testület, hanem egy cselekvő, megvalósító testület. Az elmúlt 20 évben körülbelül annyi terv készült, mint amennyi most megvalósult ez alatt a kb. 2,5 év alatt. Nem akar belemenni részletekbe, személyeskedésbe, hogy milyen alapon kérdőjeleznek meg egy tervet, honnan van hozzá az ellenszavak vélemény, vagy van-e egyáltalán. Nem akar belemenni, hogy a plázst egyáltalán végiggondolták-e, hogy az északi part iszaposodása hogyan valósítható meg. Nem erről van szó. Arról van szó, hogy van egy olyan dolog, a testület választásokkor kapott felhatalmazást egy programra, ezt a programot szó szerint sorban próbálják teljesíteni. Azt hiszi, elég jó százalékban állnak a teljesüléssel. A testületnek az identitás tudata nem borult fel, illetve nem a testületé borult fel. Nem ők hasonultak meg magukkal, hanem olyan dolgok történnek, hogy valaki megvilágosodik, ők meg sötétben maradnak. Szerinte nem így van, de teljesen mindegy. Még egy olyan dolog van, amit el szeretne mondani. A demokrácia nem arról szól, ha neki igaza van, akkor demokrácia van, hanem akkor van demokrácia, ha a többségi véleménynek van igaza, illetve a többségi vélemény kerül előtérbe. Nem lehet mindenkinél a bölcsök köve. Mindenki tévedhet. Még a testület is tévedhet. Csak egyet nem ért, ha vannak itt olyan, Révfülöpért szívvel, lélekkel aggódók, akik attól féltik őket, hogy ők zsákutcába viszik Révfülöpöt, és romba döntik, azt nem tudja, hogy miért csak negatív dolgokkal állnak elő. Miért nem jön elő egyetlenegy pozitív dolog, amit megvalósítani akarnak, nemcsak az ő terveiket rombolni. Rombolni nagyon egyszerű, ahhoz kell egy bomba. Kész. Építeni, azt már sokkal nehezebb. Köszöni szépen.

**Kondor Géza polgármester:** Köszöni a hozzászólást. Ne dramatizálják a helyzetet. 3-4 projektről beszélnek, wc, színpad, strandoknál a homokozás. Erre koncentráljanak. Átadja a szót Zsitnyányi Istvánnak, még nem szólt hozzá.

**Zsitnyányi István Fürdőegyesület elnöke:** Elnézést kér, nagyon régóta nem szólt hozzá, ha netán átlépné az időt, most türelmet kér. Most már majdnem 20 éve ül ebben a székben, legalább 5 cikluson keresztül itt ült, és árgus szemmel figyelte a képviselő-testületek, mindenkori képviselő-testületek munkáját. Azt látja, hogy minden képviselő-testület igyekszik azon, hogy a révfülöpi polgárok életét jobbra tegye, a települést lakhatóvá tegye, fejlessze az infrastruktúrát. Tehát törekszik talán arra, ami nem kifejezetten köbe vésett feladata, de lelkiismereti kérdés az, hogy jövőjéért dolgozzon. Ezzel szemben úgy látja, hogy Révfülöpön belül egy nagyon szűk, polgárokból álló kör, ezt a tevékenységet folyamatosan megpróbálja gátolni, módosítani. Ami nála kiverte a biztosítékot, és amiért hozzászól, két levél fekszik előtte, az egyik az alapvető jogok bizottsága hivatala írt a révfülöpi önkormányzatnak egy levelet, ebből ő arra következtet, hogy feljelentették Révfülöp Önkormányzatát, és kötelezték a polgármestert arra, hogy mindenféle bizonylatokkal, eszközökkel igazolja a cselekedeteinek a helyességét. A másik levél pedig a magát Révfülöpért Civiltársaságnak nevező tömörülés levele. Ennek a levélnek

az olvasata az, hogy az üdülőtulajdonosok érdekképviselőjét is ellátja. Nem hiúsági kérdés, de a Révfülöpi Fürdőegyesület alapszabályában, mindenkor alapszabályában, rögzítette azt, hogy a révfülöpi üdülőtulajdonosok érdekét képviseli, és ezt 117 éve teszi, de nem akar ezzel különösebben foglalkozni, ez nem hiúsági kérdés. De tessék azt tudomásul venni, amit Antall József megboldogult miniszterelnök mondott, a nemekből nem lehet építkezni, és itt csatlakozni a képviselő úrhoz, tessék konstruktív javaslatokat tenni, nem gátolni mindig csak a jó szándékot, és tevékenységet, hanem részt venni a döntéshozatalban, és igazi révfülöpi lokálpatriótaként tevékenykedni. Ez az állandóan gátolom, azt, amit más kitalált, és amit más meg akart valósítani, ezt nagyon elítélendőnek tartja. A civilszervezetekre vonatkozóan viszont felhívna a polgármester úr figyelmét arra, hogy minden civilszervezetnek újból ultimálni kell magát, függetlenül attól, hogy hány éve, melyik bíróság jegyezte be, újból bírósághoz kell fordulni egy újabb alapszabállyal, és ezt a közgyűlésen jóvá kell hagyatni, és ennek alapján a területileg illetékes bíróság újból legitimá nyilvánítja a civilszervezeteket. Tehát hivatkozna az önkormányzat rendeletére, amelyben szabályozta a tanácskozási jogát a civilszervezeteknek. Kéri, hogy az a civilszervezet, amelyik nem legitimálta magát, az ne kapjon tanácskozási jogot. Ragaszkodna ahhoz az önkormányzati döntéshez, amelyik ezt szabályozta, és itt az ellenérdekű felektől nagy tisztelettel azt kéri, hogy tessék Révfülöpért dolgozni.

**Kondor Géza polgármester:** Megköszöni az elnök úr hozzászólását. Azt gondolja, tényleg nem kell kiélezni a helyzetet, de köszöni, hogy megvitatták, és ezzel talán egy kicsit levezetik a feszültséget, talán közelíteni is tudnak egymáshoz. Azt kérdezi, hogy egy pár hozzászólás egy-két körös megtörtént, hogy ezekről a következő évre tervezett, és tényleg mérsékelt fejlesztésekről, februárban a részletekre még ki fognak térni, pontosítani fogják. Ezeket szavazásra bocsátaná, aki a következő évi fejlesztéseket támogatja, kéri, hogy kézfeltartással jelezze.

**Miklós Tamás képviselő:** Támogató javaslatok voltak. Összehívni..., meg beépítésre kerül..., ugye azt mondta?

**Kondor Géza polgármester:** Így van. Szavaztat.

*Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:*

### **136/2016. (XI.07.) Kt. határozat**

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2017. évre tervezett beruházásokkal egyetért.

Felhatalmazza a polgármestert a beruházásokkal kapcsolatos munkák előkészítésére.

Felelős: Kondor Géza polgármester

*Papp Zoltán Tamás főépítész 17,20 órakor az ülésről távozik.*

### **3. A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

**Előterjesztő: Kondor Géza polgármester (írásbeli előterjesztés)**

**Kondor Géza polgármester:** Ennek az anyagnak az ismertetése elsősorban röviden jegyző asszonyé lesz, de konkrétan, hogy mi volt a motiváció? Azt gondolja, hogy egy viszonylag

komoly rendteremtési dologba vágtak bele. Horgászok sátrazása, egyéb dolog. Úgy gondolja, hogy rendelet alkotással, nem azt mondja, hogy hibapont nélkül, de elkezdődött egy rendcsinálási folyamat, amivel kapcsolatban a rendőrség nagyon segítőkészen állt hozzá. Nyilvánvaló, hogy a reakcióidejük, főleg bizonyos határ menti dolgokat figyelembe véve, korlátozott. Nekik bizonyos belső jogszabályi háttérrel kell megalkotni ahhoz, hogy a jegyző asszony egy tarifarendszerrel rendelkezzen, és itt ebben az előterjesztésben azok lettek meghatározva, hogy mik azok, miket szankcionálnak. A felső határt határozták meg. Jegyző asszony, pár szóban ezt pontosítaná, amit most elmondott.

**Dr. Szabó Tímea jegyző:** Igen, szívesen. Igazából, ezek a magatartások, amelyek belekerültek ebbe a rendelet-tervezetbe akár sokkal tágabb körben is meghatározásra kerülhettek volna, de az alapvető koncepció az volt, hogy tényleg csak az szerepeljen, ami valóban gondot okoz a település életében. Bízunk benne, hogy ezáltal az utakra kihulló ágak, és egyéb problémák megoldódnak. Gyakorlatilag a magasabb szintű jogszabály a bírságolás vonatkozásában azt a határt szabja meg, hogy természetes személyek esetében kétszázezer forint, jogi személyek és jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb szervezetek esetén kétmillió forint lehet a meghatározásra kerülő maximális bírság összege. A bizottságok úgy foglaltak állást, ők úgy támogatnák, ez a maximum kerüljön a rendeletbe, nyilvánvaló nem az az alapvető, vagy a legfontosabb, hogy a maximális összegű bírság kiszabásával induljon egy eljárás.

**Kondor Géza polgármester:** Köszöni. Gazdasági bizottság elnökét kérdezi, hogyan értékelték a napirendet.

#### **Bizottsági vélemények:**

**Sümei Gábor képviselő, bizottsági elnök:** A bizottság végigbeszélte ezt a dolgot. Értelmezést is kaptak, kértek és kaptak ezzel kapcsolatosan. A végén 5 igennel, egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

**Kondor Géza polgármester:** igen, és a maximális összegű bírság meghatározásával.

**Sümei Gábor képviselő, bizottsági elnök:** Igen, az összegek változatlanul hagyása mellett.

**Kondor Géza polgármester:** Köszöni. Szociális Bizottság?

**Eitner József képviselő, bizottsági elnök:** Ők is a jegyző asszony által ismertett összegekkel, 3 igennel, egyöntetűen javasolják a testületnek elfogadásra.

**Kondor Géza polgármester:** Köszöni. Nagy tisztelettel kérdezi, akinek kérdése van, az tegye fel. Akinek észrevétele van a napirenddel kapcsolatban?

**Szabó Sándor Pál képviselő:** Annyi kiegészítést szeretne a napirendhez hozzáfűzni, amit a bizottsági ülésen is elmondott, illetve kérdezett a jegyző asszonytól, hogy a végrehajtással kapcsolatban, illetve az ellenőrzéssel kapcsolatban voltak aggályai, mert, hogy leszabályozzák ebben a rendeletben néhány év után, milyen szankciókkal sújthatók azok, akik a közösségi együttélés szabályait alapjaiban felrúgják, és neki az volt az aggálya, hogy nincs közterület felügyelet évek óta Révfülöpön. Azt javasolta, hogy a testület a jövőben tárgyalja meg, vagy gondolja végig annak a lehetőségét, hogy igen is szükség van-e ennek a testületnek az újragondolására, illetve beütemezésére, mert szerinte e nélkül ezt a feladatot igazából nem lehet ellátni, és ellentétben néhány jó indulatú képviselői megjegyzéssel, ő nem militarista államot

és községet szeretne látni, viszont nagyon szeretné, ha a jó érzésű, és a tisztaságot, rendet szerető emberek rovására a trehány és az ingatlanukkal mit sem foglalkozó emberek érdekei kerüljenek előtérbe. Köszöni szépen.

**Kondor Géza polgármester:** Köszöni képviselő úr. Kérdése, hogy van-e egyéb észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban?

Neki ezzel a közterület felügyelettel kapcsolatban annyi észrevétele lenne, hogy tulajdonképpen, amikor a Kővágóörsi Közös Önkormányzati Hivatalt létrehozták, a közterület felügyelet, amikor ment az emberkereskedelem, hogy hány embert tudnak áthozni, megszüntetni, akkor megszüntetni, de neki ezt megelőzően is, eltökélt szándéka volt, ha valaki lát egy papírzsebkendőt, az ne lefényképezze, a kiborult szemetes kosarat, hanem igen is legyen meg az intézkedési joga, hogy azt el is tüntesse onnan. Most ahhoz képest egy fekete ruhában biciklit toló emberke, aki pont hétvégén nincsen szolgálatban, és nem is helyezheti magát szolgálatba, lássák be egyedül egy ekkora településen produkálni, főleg úgy, eredményesen az egész településen nem igazán tud, és nem is tudhat. Most a közös hivatal költségvetésébe létszámába kellene, ha jól mondja, jegyző asszony, beépíteni egy ilyen státuszt. Azt gondolja, ott végre elérték azt, hogy egyenrangú feltételek vonatkozzanak rájuk a közös hivatal költségvetésében, nem igazán merné ezt megpróbálni, és ha lenne erre kapacitás, akkor inkább más jellegű kollégának a foglalkoztatására, vagy plusz munkájára fordítaná ezt az összeget. Azt gondolja, hogy rendőrséggel, illetve a kamerarendszer folytán tulajdonképpen a polgárőrökkel kapcsolatban is, a rend fenntartására van lehetőségük. Amit elmondtak, és a jegyző asszonnyal is komolyan gondolták, amikor hozták ki ezt a rendelet-tervezet, továbbra is nem az a céljuk, ebből pénzbevételek legyenek sok, ha valahol kinő a nyaralóból az ág, először írjanak egy levelet, mert 1 hét múlva lesz annyival hosszabb, hogy gondot okozzon. Ha ott lesz, levágják azután is. De ettől kezdve legalább megvan az esélyük arra, hogy tudjanak mérlegelni, és aki notórikusan csak azért sem gondoskodik a terület karbantartásáról, fel tudnak lépni. Van egy csomó szabály is, ami nem életszerű. Le kell pucolni télen a járdákat. A Füredi úton megy végig a járda, hogyan pucolatnák le a nyaralótulajdonosokkal, amikor itt sincsenek, és azért fizessen valakit, hátha esik a hó Révfülöpön. Ez az ő dolguk, tudomásul kell venni. Vagy kilóg az ág, zavarja a visszapillantó tükröt, nyugdíjas háznál. Vannak olyan dolgok, amik életszerűen, és empátiával kell kezelniük, és úgy fogják kezelni. Azt gondolja, tulajdonképpen az volt a lényeg, hogy ha magasabb szintű hatóságot dolgoztatnak, akkor ne legyenek ők a tehetetlen láncszem, hogy ő figyelmeztet, adatokat vesz fel, feljelent, és ők nem tudnak megfelelő tarifát hozzárendelni.

Azt gondolja, hogy az első lépcsőt megtették. A feladatot nem oldották meg. Azt gondolja, hogy az önkormányzati dolgozóknak, azoknak a középvezetőiknek egy bizonyos észrevételezési jogköre, fotókkal dokumentál bizonyos dolgokat, házsámot beazonosít, műszaki köztisztviselő kollégánál leadja. Attól kezdve ő meg tudja írni a levelet, amit megjegyzi az idén kb. közel 100 db-ot küldtek ki, mert ő aláírásokkal ezeket nyugtázza. Csak eddig fogatlan oroszlánnak érezték magukat, mert nem volt olyan mozgásterük. Így, hogy ezt a szabályt meg merik hozni, így jegyző asszonynak bízik az empátiájában, nem horribilis bírságok fognak születni. Akik igenis értetlenkednek, azok meg fogják tanulni azt, pénzbe kerül. Köszöni, ennyit szeretett volna még kiegészíteni.

Kérdezi, hogy más kérdés, vagy észrevétel, javaslat van-e?

**Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke:** Az egyik előterjesztésnek a 3. b, pontja és a c, pontja, apróság tulajdonképpen, de azért számára egy kicsit értelmezhető, de nem kellene-e ezen változtatni? Az ingatlantulajdonos, aki az ingatlanát közvetlenül határoló közterületen telepít növényzetet? Hát eleve ez nem ellentmondás? Hát milyen alapon telepít közterületen, ha az ingatlanával határos, akármit is? Történetesen mondjuk olyan helyen, és olyan méretű zöld növényt, ami egy kanyarnak a beláthatóságát gátolja, vagy egy jobb kezes szabálynak az

értelmezését gátolja. Ez az egyik kérdés. A másik pedig az avar égetéssel kapcsolatban. Megszűnt a Semsey major területén lévő zöldhulladék feldolgozó üzem, hogy úgy mondja. Legnagyobb bánatára, mert ez azt jelenti, főleg most, amikor nedves az avar, szívesen gyűjtják meg az ingatlantulajdonosok, amikor ugyan leég, akkor is még egy-két napig érezhető annak a kellemetlen hatása. Szó volt arról, hogy újat nyit az Önkormányzat. Van-e erre elképzelés, lehetőség? Kijelölt terület? Elnézést kér, de az lett volna jobb, ha előbb megnyílik az új, aztán zárják be a régit. Vagy nyitott ajtókat dönget?

**Kondor Géza polgármester:** Köszöni a kérdést. A következő van. Általában mindent meg szokott mondani, ami a fejében van, de most nem mondja el, hogy min dolgozik. Egyrészt azért, hogy végig tudja vinni, és legyen idő átgondolni.

A Semsey major az úgy indult, mint az önkormányzati igényeket kielégítő telephely. Tettek kísérletet arra, hogy mérsékelt kontrollal, helyi vállalkozók, egyebek bevihetők, elszabadult a pokol. Gyakorlatilag a vállalkozók ingyenes szerves hulladék lerakóhelye volt, amit nem tudtak ellenőrizni. Most is napirenden van, hogy a Semsey majort valamilyen turisztikai célra használják. Gyakorlatilag az önkormányzati hulladékot is ideiglenesen szeretnék, az ősszel képződött, tárolni. Továbbra is elvi kérdés, hogy gyufát nem gyűjtenek meg.

A Semsey majort még egyszer nem szeretnék alárendelni. Van egy meglévő önkormányzati ingatlan, ami viszonylag jól megközelíthető, most a pontos paramétereket hadd ne mondja, erre már egy nagyon szűk képviselői körben voltak kint, de azért nem szeretné megnevezni, mert nem szeretné, ha holnaptól a lakosság azt higgye, hogy ezt igénybe is kell venni, mert elsősorban jelenleg azt is, amíg nem dolgozzák ki teljesen a rendszert, a saját hulladéknak, strandoknak, Halász utca, fél Révfülöp az övüké, tehát..., járdák széle, és a következő napirend is egy kicsit majd kapcsolódni fog. Meg szeretnék oldani, de semmiképpen nem a sínek alatt, ami éppen beszélgettek három napirenden keresztül, turisztikai övezet, és eddig is, jó volt tűzoltó munkának, de nem ez a végcél. Ha valamit egyszer megtettek, azt ne vezessék be, és utána jön még, ami következő igényként felmerül, a lakossági begyűjtésnek, elszállításnak a megoldása, és majd a következő napirendnél, a gépeknél, elmondja azt, hogy elsősorban saját használatra vesszük, de ezzel most 1 éven belül, ha meghatározzák, megtanulják a használatát, esetleg tippet adnak a vállalkozóknak, és egy felaprított, komposztált, sűrített dolog, azzal már lehet, hogy ők is sokkal lazábban tudják mondani, hogy hozzák oda, mert azt már le tudják rakni. Ugyanis nem kell félteni a vállalkozókat sem. Az egész Káli-medencei körzetből most látja csak, miután ők ezt komolyan vették, mostantól arra jönnek a megrakott kisteherautók, meg a pótkocsik. Kékkút felé, meg Kővágóörs, Köveskálrról kifelé. Nyilván illegális helyekre viszik. Nincs biztosítva sehol a feltétel. Úgy szüntették meg, hogy nem volt máshol erre sem dolog, és nekik igazából elsősorban nem révfülöpieknek, hanem a környező településeknek is befogadó helye voltak. Ez a nyáron közel 1,5 millió Ft-ba került, amikor megszüntették. Közel 800.000 Ft volt, hogy egy nagy géppel az egész területet ledaráltatták, és utána még 1 héten keresztül két markoló dolgozott azon, hogy a Semsey majornál azt, mint egy domborzat összedolgozza. Ezt még egyszer nem szeretnék. Nagyon közel vannak a megoldáshoz. Azt gondolja, hogy a tavaszra, de most a télre nem tudja megoldani, beszélnek róla, de utána kell nézni bizonyos szabályzatoknak, környezetvédelmi szabályoknak, hogy hol szabad, mit szabad, mi hulladék, mi az, ami komposztálható anyag, és nem lesz belőle problémájuk, mert nem szeretné, ha utána azért jelentenék fel őket néhány helyen, mert jót akartak. Ez a válasza erre, és tényleg azon van, amit pedig az előbb kérdezett, az első kérdés volt, hogy a ház elé kiültetett dolgokkal, mi a helyzet. Nekik is eszükbe jutott. Következő van. Van egy időszámításuk kezdete, szerinte a mai nap. Most, ami eddig valahol ott volt, most ő ültet egy közterületre egy fát, bokrot a közpénzen, vagy az ottani tulajdonos már odaültetett 15 éve, szép, megszokták és nem akadályoz senkit, miért avatkozzanak bele. De mindenképpen meg kell húzni egy etalont, ettől kezdve, ha valami képződik, akár már az ott lévőknél, levágják a faágat, és volt már rá

példa, hogy önkormányzati alkalmazottat majdnem megverték, hogy képzeli elcsúfítani, hogy ezektől onnantól tudják ezzel kezelni ezzel a rendelettel. Ami már ott van. el kell dönteni, hogy útban van-e, és ha ott van az utcának éke, dísze, mert, hogy néz ki egy kopár utca, háztól falig, bokor, növény kell hozzá minél több. Most majd megtanulják alkalmazni ezt a rendeletet. Eddig is tudták, hogy mi a rossz, de nem voltak meg ezek az eszközök. Most ezek meglesznek. Általában puding próbája az evés. 1 év el fog telni, hogy belássák, mi a jó, mi a rossz. Optimista. Köszöni. Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele?

**Dr. Szabó Tímea jegyző:** Nem egészen úgy olvasta, ahogyan van, mert nem az van ott, hogy „telepít”, hanem „telepített” növényzet gondozásáról. Tehát az akár az általa, akár az Önkormányzat által telepített lehet. Csak a pontosság kedvéért mondta el.

**Kondor Géza polgármester:** Szabó képviselő úr kért szót.

**Szabó Sándor Pál képviselő:** Csak annyit szeretne, hogy az ő értelmezése szerint, vagy a most elhangzott információ szerint, gyakorlatilag a lakótelepi rész, ahol mondjuk, ő lakik, ott előszeretettel ültetik be a járdaszigetnek kihagyott részt bokrokkal. Méghozzá olyan bokrokkal, amelyek a kilátást, a közlekedést zavarják. Na, most ezzel mi lesz a helyzet?

**Kondor Géza polgármester:** Ő azt gondolja, most a rendőrségtől kaptak egy felhívást. Minden településnek össze kell állítani egy, össze is kellett volna, de ebben mulasztásban vannak, egy közlekedésbiztonsági tervet, aminek ő azt gondolja, hogy a kilátást akadályozó dolgokra is kell, legyen egy fejezete, és ő, amikor ezt összeállítja, hol, milyen tábla legyen, milyen sebességkorlátozás, milyen övezet, ezt meg kell csinálni, és 5 évente felújítani. Erre meg fogják kérni, hogy térjen ki. Ő döntse el, hogy mi az, ami útban, ne ő, x.y., vagy bármelyik képviselő, bizottsági tag, hanem igenis egy egyszeri állapotfelméréssel ezt rögzítsék. Amire azt mondják, hogy 1 vagy 2 méterig vissza kell bontani, akkor a szakvélemény alapján arra kitérnek. Nem hiszi, hogy az lenne a jelszó, vágjanak ki minden fát. Érti ezt, azt is tudja, melyik területről van szó, mire gondol a képviselő úr. Ő megvárná, valakinek, aki objektíven tudja ezt eldönteni, és az egész településre, szinte négyzetméterre feltérképezve, meghozzák ezt a döntést. Kérdezi, hogy egyéb kérdés van-e? Ha nincs, azt gondolja, annyira egybehangzó volt, tényleg egy jogi téma, jegyző asszonynak tettek egy új keresztet a vállára ezzel, aki el tudja fogadni az előterjesztést a bizottságok által meghatározott értékhatárokkal, az kéri, kézfeltartással jelezze.

*Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megalkotja a*

#### **13/2016. (XI.11.) önkormányzati rendeletet**

a közösségi együttélés alapvető szabályai elmulasztásának jogkövetkezményéről.

#### **4. Döntéshozatal gépvásárlásról (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

**Előterjesztő: Kondor Géza polgármester (írásbeli előterjesztés)**

**Kondor Géza polgármester:** Ez arról szól, hogy pont az előbbi napirendnél, aminél Dianovics Béla rávezette őket, hogy a szerves hulladék gondot okoz, és a legrosszabb az, hogy látják a pici, kis önkormányzati pótkocsijukat, 8 faággal megtelik, viszik az égetőbe, fogy a gázolaj,

fele az utcán elhullik, és nem jó hatékonysággal tudnak dolgozni. Ezért találtak a településgazdálkodási csoportvezető segítségével egy ágdaráló gépet, ami lengyel gyártmány, nyilván a PONAR-hoz fejlesztették, ami 1.200.000 Ft körüli áron van, az előterjesztésben benne van a pontos ár, ez bruttó ár.

*Molnár László a Révfülöpi Vízisportegyesület képviselője az ülésről 17,36 óraker távozott.*

**Kondor Géza polgármester:** A hozzátartozó kardántengelyre még adtak valami jelképes 20 Ft engedményt is. Lényeg az, hogy az ágdarálás, ami ment a Semseyben ezzel a vállalkozással, aki ingyen darálta, ha megfelelő mennyiség volt, viszont a vállalkozás közben megszűnt, meg is szűnt a kapcsolat, hogy napközben az utak ágazásánál, pucolásánál, saját strandjaikon a veszélyes ágak levágásánál keletkezett fát le tudják darálni, és el tudják különíteni akár komposzt céljára, újabb gépekkel kiegészítve akár pellet készítésére, vagy ha más nem egyszerűen szétszórva megfelelő területen, de töredéke térfogattal, elhelyezzék. Ez egy régi igény, szintén azt kell mondania, és Dianovics Béla előbbi felvetésével kapcsolatos, hogy ezt is ki kell próbálniuk, első körben nagy siker az, ha az övükét fel tudja dolgozni, 33-34 lóerő, és 1,2 mFt az prognosztizálja, hogy azért nem az a 15-20 milliós, amit használt, nagy teljesítményű ipari gépek jelentenek, de nem hobbi gép, tulajdonképpen majdhogy nem, a csökkentett műszakjaikra alkalmas. Megnézik. Ha ez beválik, látják a környékbeli vállalkozók is, akiknek szintén ez jó lenne, illetve arra tudják őket kapacitálni, hogy ha ilyen feldolgozott szintű terméket hoz be, azt beengedik, a dzsungelt meg nem, mert arra nincs kapacitása, meg ingere, hogy magánkerteknek a termékét földolgozzák, legalábbis egyelőre.

A másik gépnél, hadd ismertesse nagyon röviden, egy nagy, utánfutóra épített jellegű, nagy teljesítményű lombszívóról van, 220 mm-es szívócsővel, gyakorlatilag összeporszívózza a faleveleket. Nyilván némi gereblyezés, előkészítés, jót tesz neki, de ennek az az előnye, ha egy magas hálót tesznek a pótkocsira, és egy kicsit tömöríti a felfújáskor a levelet, kb. az öt-hatszorosát el tudják vinni egy fordulóval, mint eddig, és utána nyilván a komposztálódásra is jobban alkalmas. A balatonakali önkormányzat tulajdonában van, tavaly tárgyaltak róla, aztán abbamaradt. Ki is próbálták az elmúlt héten az elnök úrral, és Slemmer képviselő úrral, mint ex autószerelő, műszaki szempontból is megvizsgálták. Most ezt 800.000 Ft-ért adnák nekik. Saját bevallásuk szerint alig 10 üzemóra van benne, Balatonakali más jellegű település, nem használták, nincs akkora pótkocsijuk. Ez nagyon sokat segítene, pont azért, hogy megszüntessék ezt a dolgot, és elő tudják készíteni egy új telephelyet. Ehhez kérték a testület hozzájárulását, igaz, hogy nem terveztek be gépvásárlást, de ugyanúgy, mint ahogy az előbb mondta, a féltető nagyon jól jönne a következő évben, ezt a két gépet is nagyon régóta szeretné a település. Köszöni. Gazdasági Bizottságot kérdezi, hogy látják ezt a kérdést.

### **Bizottsági vélemények**

**Sümei Gábor képviselő, bizottsági elnök:** Köszöni a szót, polgármester úr. Tisztelt Képviselő-testület! A bizottság megbeszélte ezt a dolgot. Tulajdonképpen alapvetően azt hiszi, egyetértettek. Olyan jellegű kérdés vetődött fel, hogy hiányolt a képviselőtársuk alternatívákat. El szeretné mondani, hogy az első géppel kapcsolatosan ez már a második verzió, mert volt ennél egy kisebb teljesítményű, olcsóbb, és talán egy régebbi készülék, tehát azért döntöttek, illetve azért javasolják ezt a változatot, mert ez technikai, műszaki szempontból is jobb, biztonságosabb. Hidraulikus vészmegállítóval, forgásirány megváltoztatással, tehát minden olyannal, ami biztonságos működést segíti, és nem veszélyeztet, illetve kevésbé veszélyeztet az egészséget, balesetveszélyt csökkenti. Erre ezt tudja mondani.

A másik esetében a polgármester úr már elmondta, valóban ezt megnézték, és tulajdonképpen egy kifogástalan készülékről volt szó. Semmi horpadás, semmi karcolás, semmi nincs rajta.



Pöccenésre indult, ennyi idő után is. A lényeg az, hogy ezt az előterjesztést 5 igennel támogatta a bizottság.

**Kondor Géza polgármester:** A Szociális Bizottság is megtárgyalta.

**Eitner József képviselő, bizottsági elnök:** A bizottságuk véleménye is az, hogy szükség van ezeknek a gépeknek a megvásárlására, így 3 igennel javasolják a testületnek elfogadásra.

**Kondor Géza polgármester:** Kérdezi, hogy kérdés van-e ezzel a témával kapcsolatban? Észrevétel?

**Slemmer József János képviselő:** Annyi észrevétele van, a határozati javaslatban nagyteljesítményű lombfűvóként szerepel a lombszívó, ezt kéri javítani.

**Kondor Géza polgármester:** Ha hozzájárulnak mindkét gép megvásárlásához, kéri, hogy kézfeltartással jelezzék.

*Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:*

#### **137/2016. (XI.07.) Kt. határozat**

Révfülöp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy faaprító gép nettó 1.150.000 Ft, valamint nagyteljesítményű lombszívó nettó 800.000 Ft értékben beszerzésre kerüljön.

Felhatalmazza a polgármestert a gépek megvásárlására.

Felelős: Kondor Géza polgármester

Határidő: 2016. november 15.

#### **5. Az Iskolában levő önkormányzati lakás hasznosítása 2017. január 1-jétől (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

**Előterjesztő: Kondor Géza polgármester (írásbeli előterjesztés)**

**Kondor Géza polgármester:** A jelenlegi bérlő szerződése december 31-ével lejár. Az iskolában új munkaerő részéről érkezett igény, hogy szeretné ezt igénybe venni, s átmenetileg az IKSZT egy szobájában szállásolták el. A döntés két részből szól. Az egyik, hogy a jelenlegi bérlőt értesítik, hogy december 31-ével megszüntetik a bérleti viszonyát, illetve, hogy az igénylőt arról, január 1-jétől ő lehet a bérlő.

**Dr. Szabó Tímea jegyző:** Illetve megszűnik, mert határozott időről szól a szerződés.

**Kondor Géza polgármester:** Erről értesítik, hogy most valóban megszűnik. Az új bérlő, amennyiben az igényét fenntartja, akkor neki lehetőséget biztosítanak január 1-jétől. Konkrétan az iskolában itt dolgozó tanítónőről van szó, aki elvileg szeretne Révfülöpön letelepedni. Az iskolaigazgató úrral ma még egyeztetett, hogy akkor mennyire reális, mennyire hosszú távú. Megerősítette, hogy úgy bízik benne, tartós kapcsolatról van szó. Ennek ellenére a KLIK-kel

kapcsolatos bizonytalan tulajdonviszonyok miatt, javasolja, egyelőre 1 éves szerződést kössenek ezúttal is, és ez alatt ő is eldönti, Révfülöp valóban álmai települése, illetve ők is meglátják, milyen rendelkezésük lesz a tulajdonnal. Mindkét bizottság tárgyalta, most először a Szociális Bizottságot kérdezi.

**Bizottsági vélemények:**

**Eitner József képviselő, bizottsági elnök:** A bizottság egyöntetű véleménye volt, hogy a helyben dolgozó pedagógusnak adják a lakást 1 év időtartamra.

**Sümei Gábor képviselő, bizottsági elnök:** A Gazdasági Bizottság hasonlóan, 5 igen szavazattal, egyhangúlag támogatta.

**Kondor Géza polgármester:** Kérdezi, hogy kérdés van-e ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban? Észrevétel? Ha nincs, akkor szerinte diszkréten hozzák meg a döntést, aki támogatja a határozati javaslat elfogadását, kézfeltartással jelezze.

*Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:*

**138/2016. (XI.07.) Kt. határozat**

Révfülöp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Révfülöp Általános Iskola épületében lévő önkormányzati lakás Pittmann Erika Polett részére 2017. január 1. - 2017. december 31.-i időtartamra, bruttó 25.500 Ft / hó + rezsiköltség bérleti díj ellenében bérbeadásra kerüljön.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről a jelenlegi bérlőt értesítse azzal, hogy az önkormányzati lakást kiürítve eredeti állapotában 2016. december 31.-ig adja vissza, majd ezt követően, a fentiek szerinti bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Kondor Géza polgármester

Határidő: 2016. december 31.

**6. Iskolai körzethatárok véleményezése (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

**Előterjesztő: Kondor Géza polgármester (írásbeli előterjesztés)**

**Kondor Géza polgármester:** Ebben nagy mozgásterük nincs, minél nagyobb, annál jobb, de az se kötelez senkit, hogy odahozza, ami a körzet, de azt gondolja, most már állandósultak ezek a folyamatok. Oktatási Bizottság elnökét kérdezi.

**Bizottsági vélemények:**

**Eitner József képviselő, bizottsági elnök:** Itt egy jogi dologról van szó. Aminek lehet örülni, hogy nincs Révfülöpön hátrányos helyzetű gyermek. A körzethatárok pedig adottak. A bizottság egyöntetűen 3 igennel javasolja a testületnek elfogadásra.

**Kondor Géza polgármester:** Köszöni. A Gazdasági Bizottságnak is tárgyalni kellett.

**Sümei Gábor képviselő, bizottsági elnök:** A Bizottság 5 igennel, egyhangúlag támogatta, azzal, hogy jogszabályi igazodásról van szó, illetve annak való megfelelésről.

**Kondor Géza polgármester:** Kérdezi, hogy kérdés, észrevétel van-e a témával kapcsolatban? Szavazásra bocsátja, aki egyetért az iskolai körzethatárok meghatározásával, kézfeltartással jelezzé.

*Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:*

### **139/2016. (XI.07.) Kt. határozata**

#### ***Kötelező felvételt biztosító általános iskolai körzethatárok véleményezéséről***

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Veszprém Megyei Kormányhivatal által elkészített a kötelező felvételt biztosító általános iskolai körzethatárokat meghatározó tervezetet megismerte, és arról az alábbi véleménye alakult ki:

Azzal egyetért.

Véleménye kialakítása során a Képviselő-testület figyelembe vette, hogy a település jegyzőjének nyilvántartásában Révfülöp lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező hátrányos helyzetű, általános iskolába járó gyermek jelenleg nem szerepel.

Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a határozatot a Veszprém Megyei Kormányhivatal részére küldje meg.

Felelős: Kondor Géza, polgármester

Határidő: 2016. november 30.

### **7. Tapolca Környéki Társulás Társulási Megállapodás módosításának elfogadása** **(tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

**Előterjesztő: Kondor Géza polgármester** *(írásbeli előterjesztés)*

**Kondor Géza polgármester:** Arról van szó, hogy a Tapolca Környéki Kistérségi Társulás része Révfülöp, ebből a társulásból Gyulakeszi kiválik, és egy másik településhez, konkrétan Tapolcához kíván tartozni. Ebből kifolyólag a résztvevők köre megváltozik, ehhez nekik is, mint minden településnek, ezt jóvá kell hagyni, ha nem hagyják jóvá, akkor is kiválik, de akkor ellentmondás keletkezne. Ezt kell most orvosolniuk egy testületi üléssel. Szociális Bizottság véleménye?

#### **Bizottsági vélemények:**

**Eitner József képviselő, bizottsági elnök:** Egyöntetűen 3 igennel támogatják.

**Kondor Géza polgármester:** Gazdasági Bizottság?

**Sümei Gábor képviselő, bizottsági elnök:** 5 igennel, ellenszavazat nélkül, támogatja a bizottság.

**Kondor Géza polgármester:** Köszöni. Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele ezzel a napirendi ponttal kapcsolatban?

**Miklós Tamás képviselő:** Egy kérdése lenne. Az önkormányzatok 1/33-ad részben tulajdonosok a tapolcai közös épületben. Hogy fogják kezelni a kiválással a tulajdonviszonyt? Megmarad ugyanúgy, vagy átadják az önkormányzatnak?

**Kondor Géza polgármester:** A tulajdonrész ugyanúgy megmarad az épületben. Abban volt némi egyeztetés az ottani kollégákkal, hogy bizonyos könyvelési, egyéb költségeket szeretnének nyilván továbbosztani, az teljesen logikus, de az ingatlant tulajdonképpen nem érinti. Természetes dolog, miután az ingatlan fenntartási költségei ettől kezdve, villany, rezszi, egyébek, nyilván ők ennek a hasznát nem élvezik, ezzel kapcsolatban megy egy, azt gondolja egy viszonylag egyértelmű, és konstruktív megállapodás arra, hogy igazságos legyen, ha valaki valamit nem használ, értelemszerű, hogy nem akar fizetni. Megmarad a tulajdonrész. Azt gondolja, hogy ez így jobb is, mintha a többi településnek ki kellett volna fizetni. Kérdezi, hogy ezzel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel? Ha nincs, akkor szavazásra bocsátja, aki egyetért Gyulakeszi kiválásával, illetve a társulási szerződés módosításával, kézfeltartással jelezze.

*Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:*

#### **140/2016. (XI.07.) Kt. határozat**

1.) Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Gyulakeszi Községnek a Tapolca Környéki Önkormányzati Társulásból 2016. december 31. napjával történő kilépését tudomásul veszi. A kilépéssel kapcsolatban a Társulási Megállapodás és annak 1. melléklete módosítására vonatkozó javaslatot az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

2.) Felkéri a Képviselő-testület a polgármestert, hogy a Társulási Megállapodás módosítását elfogadó képviselő-testületi határozatot küldje meg a Társulás elnökének.

Felhatalmazza a Képviselő-testület a polgármestert, hogy a módosított Társulási Megállapodást az önkormányzat képviseletében írja alá.

Felelős: Kondor Géza, polgármester

Határidő: 2016.november 20.

**Kondor Géza polgármester:** A napirendi pontoknak a végére érték. Kérdezi, hogy kérdése, vagy bejelenteni valója van-e valakinek? Szabó képviselő úrnak adja át a szót.

**Szabó Sándor Pál képviselő:** Neki lenne egy bejelenteni valója. Itt elsősorban Révfülöp lakosságához szeretne fordulni. Megköszönné mindenkinek, aki támogatásával, biztatásával képviselői munkájához segítette, vagy hozzájuttatta. Azokkal szeretné közölni, a közéleti életből kivonul, és a képviselői mandátumát 2017. január 1-jével lemondja. Köszöni szépen.

**Kondor Géza polgármester:** Jegyző asszony, ezt azért

**Dr. Szabó Tímea jegyző:** A lemondás bejelentésének módja az abszolút megfelelő, de úgy emlékszik, hogy 30 napon belüli időpont lehet. Elnézést, utána néz, nem készült fel. Két módja van a lemondás bejelentésének, egyrészt az egyik ez, hogy képviselő-testületi ülésen, a másik az, hogy írásban, és ilyenkor a testületi ülés jegyzőkönyvében rögzíteni kell, hogy mi a megszűnés időpontja. „Az önkormányzati képviselő megbízatása megszűnik a képviselő által meghatározott, a lemondás követő 1 hónapon belüli időpontban, ennek hiányában a lemondás bejelentésének, vagy az illető nyilatkozatának napján.” Egy kicsit távoli ilyen szempontból a januári, avagy akkor tekinthető jelezte ezt a szándékát, és a következő testületi ülésen ismételt bejelenti.

**Szabó Sándor Pál képviselő:** Ismételt bejelenteni nem szeretné. Akkor vegyék a 30 napot, ezen a két héten már nem múlik. Innentől számított 30 nap, december 7.

**Dr. Szabó Tímea jegyző:** Ma van november 7, 1 hónapon belüli időpont, tehát akkor december 7-ével megszűnik, december 6-a az utolsó nap.

**Kondor Géza polgármester:** Egyéb kérdés, vagy bejelenteni való van-e? Ha nincs, akkor részéről ezt tudomásul vette, az ülést 17 óra 50 perckor bezárja.

Kmft.

Kondor Géza  
polgármester

Dr. Szabó Tímea  
jegyző