

## Jegyzőkönyv

Készült: Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 2017. április 24-én (hétfőn) 16.00 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Községháza Szontágh Tamás terme

Jelen vannak: Kondor Géza            polgármester  
                  Török Péter            alpolgármester  
                  Eitner József            képviselő  
                  Miklós Tamás            képviselő  
                  Sümegei Gábor            képviselő  
                  Slemmer József János képviselő    (6 fő)

*Simon László képviselő jelezte késését.*

A meghívottakból jelen van: Dr. Szabó Tímea jegyző, Müller Márton főtanácsos, Egyedné Kovács Margit pénzügyi munkatárs.

Tanácskozási joggal jelen van: -

**Kondor Géza polgármester:** nagy tisztelettel köszönti a képviselő-testületi ülésen a megjelent képviselő urakat, jegyző asszonyt, munkatársakat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mivel a 6 fő képviselőből 5 fő képviselő, és a polgármester jelen van. Az ülést megnyitja.

Ismerteti a napirendi pontokat. A kiküldött meghívón szereplő napirendi pontokat javasolja kiegészíteni a 14. napirendi ponttal, Utak felújításával kapcsolatos pályázat benyújtása, május 2-i határidővel kell ezt prezentálni. Zárt ülés napirendjét is javasolja kiegészíteni a gokart kölcsönzés célú közterület használat iránti kérelemmel.

**1. 2016. évi költségvetés módosítása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

**2. A zárszámadásról szóló rendelet-tervezet megtárgyalása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

**3. Belső ellenőrzési jelentés (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

**4. Polgármester beszámolója az Önkormányzat részvételével működő társulások 2016. évi tevékenységéről (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

**5. Temetővel kapcsolatos díjak felülvizsgálata (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

**6. A strandfürdők használatának rendjéről szóló rendelet módosítása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

**7. Településképi kézikönyv létrehozása, településképi önkormányzati rendelet megalkotása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

**8. Önkormányzati ingatlanok hasznosítása, fejlesztési lehetősége (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

**9. Gasztrogrand Bt. strandi üzlethelyiség bérlease iránti kérelem (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

**10. Volt Öregek Napközi Otthona bérbeadásának meghirdetése (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

**11. Mentőszolgálat támogatási kérelme (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

**12. A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásának értékelése (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

**13. A Révfülöp és Térésége Óvoda Társulás Társulási megállapodásának módosítása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

**14. Utak felújításával kapcsolatos pályázat benyújtása**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

**Zárt ülés:**

**1. Gasztrogrand Bt. közterület használat iránti kérelme (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

**2. Király Csaba Lászlóné közterület használat iránti kérelme (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

Megkérdezi, hogy a napirendekkel egyetértenek-e, illetve van-e más javaslat?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Kondor Géza polgármester:** szavazásra bocsátja, aki egyetért a napirendi pontokkal, kézfelemeléssel szavazzon.

*Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadja a napirendi pontokat, és azok alábbi sorrendben történő megtárgyalását.*

## **N a p i r e n d**

**1. 2016. évi költségvetés módosítása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

**2. A zárszámadásról szóló rendelet-tervezet megtárgyalása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

**3. Belső ellenőrzési jelentés (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

**4. Polgármester beszámolója az Önkormányzat részvételével működő társulások 2016. évi tevékenységéről (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

**5. Temetővel kapcsolatos díjak felülvizsgálata (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

**6. A strandfürdők használatának rendjéről szóló rendelet módosítása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

**7. Településképi kézikönyv létrehozása, településképi önkormányzati rendelet megalkotása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

**8. Önkormányzati ingatlanok hasznosítása, fejlesztési lehetősége (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

**9. Gasztrogrand Bt. strandi üzlethelyiség bérletére iránti kérelem (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

**10. Volt Öregek Napközi Otthona bérbeadásának meghirdetése (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

**11. Mentőszolgálat támogatási kérelme (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

**12. A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásának értékelése (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

**13. A Révfülöp és Térsége Óvoda Társulás Társulási megállapodásának módosítása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

**14. Utak felújításával kapcsolatos pályázat benyújtása**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

**Zárt ülés:**

**1. Gasztrogrand Bt. közterület használat iránti kérelme (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

**2. Király Csaba Lászlóné közterület használat iránti kérelme (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt eseményekről, valamint a polgármester és a bizottság elnökének a két ülés közötti időben történt átruházott hatáskörök gyakorlásáról. (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Kondor Géza polgármester:** A lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatban nincs kiegészíteni valója.

Kérdezi a szociális bizottság elnökét, hogy hoztak-e valamilyen döntést.

**Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke:** 1 szociális kérelem érkezett be. A bizottság 1 fő részére 80.000 Ft támogatást állapított meg.

**Kondor Géza polgármester:** Megköszöni az elnök úr tájékoztatását. Megkérdezi, kinek van kérdése, észrevétele a lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatban?

Amennyiben nincs kérdés, észrevétel a lejárt idejű határozatokkal kapcsolatban, szavazásra bocsátaná, aki elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést, kézfelemeléssel szavazzon.

*Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:*

**39/2017. (IV.24.) Kt. határozat**

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

## NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

### **1. 2016. évi költségvetés módosítása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester (*írásbeli előterjesztés*)

**Kondor Géza polgármester:** Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e kiegészíteni valója.

**Egyedné Kovács Margit pénzügyi munkatárs:** Nem kívánja kiegészíteni.

**Kondor Géza polgármester:** Mindkét bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Először a Gazdasági Bizottság elnökét kérdezné, milyen döntést hoztak.

### **Bizottsági vélemények:**

**Sümei Gábor bizottsági elnök, képviselő:** A Gazdasági Bizottság megtárgyalta, és foglalkozott a kérdéssel. 4 igennel, egyhangúlag elfogadta a módosítást.

**Eitner József bizottsági elnök, képviselő:** Az Oktatási Bizottság 3 igennel, egyhangúlag javasolja a testületnek elfogadásra.

**Kondor Géza polgármester:** Megköszöni az elnök urak tájékoztatását. Megkérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdése, észrevétele a képviselő uraknak? Szavazásra bocsátja, aki a 2016. évi költségvetés módosítását elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

*Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megalkotja az*

### **8/2017. (V.02.) önkormányzati rendeletet**

A 2016. évi költségvetésről szóló 1/2016. (II.19.) önkormányzati rendelete módosításáról.

### **2. A zárszámadásról szóló rendelet-tervezet megtárgyalása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester (*írásbeli előterjesztés*)

**Kondor Géza polgármester:** Megkérdezi az előterjesztés készítőjét, hogy van-e kiegészíteni valója.

**Egyedné Kovács Margit pénzügyi munkatárs:** Nem kívánja kiegészíteni.

**Kondor Géza polgármester:** Mindkét bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Először a Gazdasági Bizottság elnökét kérdezné, milyen döntést hoztak.

### **Bizottsági vélemények:**

**Sümei Gábor bizottsági elnök, képviselő:** Gazdasági Bizottság megtárgyalta, ellenvetés nélkül, 4 igennel támogatja az előterjesztést.

**Eitner József bizottsági elnök, képviselő:** Az Oktatási Bizottság 3 igennel, egyhangúlag javasolja elfogadásra.

**Kondor Géza polgármester:** Megköszöni az elnök urak tájékoztatását. Megkérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdése, észrevétele a képviselő uraknak?

**Miklós Tamás képviselő:** Szeretné megkérdezni az önkormányzati vagyongyarapodással kapcsolatban a szöveges indoklásban olvasható volt, hogy a vízközmű társulás felértékelése dobja meg. Megkérdezheti, hogy mekkora összeg volt? Ha nem tudják megmondani a pontos összegben, e-mailben is jó neki a válasz.

**Egyedné Kovács Margit pénzügyi munkatárs:** Tud válaszolni a kérdésre. A szennyvízrendszer bruttó értéke 217 mFt volt, a DRV értékelése után, amit a tisztelt testület elfogadott, amit át kellett vezetni a könyvelésben, bruttó 225 mFt lett.

**Kondor Géza polgármester:** Van-e még valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátja, aki a 2016. évi zárszámadást elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

*Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megalkotja az*

### **9/2017. (V.02.) önkormányzati rendeletet**

A 2016. évi zárszámadásról.

### **3. Belső ellenőrzési jelentés (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester (*írásbeli előterjesztés*)

**Kondor Géza polgármester:** Megkérdezi jegyző asszonytól, hogy kívánja-e kiegészíteni.

**Dr. Szabó Tímea jegyző:** Nem kívánja kiegészíteni.

**Kondor Géza polgármester** Mindkét bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Gazdasági Bizottságnak adja át először a szót.

### **Bizottsági vélemények:**

**Sümei Gábor bizottsági elnök, képviselő:** Gazdasági Bizottság 4 igennel, egyhangúlag támogatja az előterjesztést.

**Eitner József bizottsági elnök, képviselő:** Az Oktatási Bizottság 3 igennel, egyhangúlag javasolja elfogadásra.

**Kondor Géza polgármester:** Megköszöni az elnök urak tájékoztatását. Megkérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdése, észrevétele a képviselő uraknak? Szavazásra bocsátja, aki a belső ellenőrzési jelentést elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

*Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:*

#### **40/2017. (IV.24.) Kt. határozat**

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. évben Révfülöp Nagyközség Önkormányzatánál végzett ellenőrzésekről szóló jelentést tudomásul veszi, és elfogadja azt.

#### **4. Polgármester beszámolója az Önkormányzat részvételével működő társulások 2016. évi tevékenységéről (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester (*írásbeli előterjesztés*)

**Kondor Géza polgármester:** Testületi üléseken több alkalommal hoztak döntést társulási ügyekben. Ezek közül a legfontosabb döntés az óvodai társulást érintette, amikor a gyermekétkeztetési feladatokat az óvoda működése alá szervezték be. Az átszervezésre azért volt szükség, hogy a gyermekétkeztetés utáni normatívát le tudják igényelni. Az óvodai társulásnak Balatonrendes, Ábrahámhegy és Salföld a tagja, akikkel jól együtt tudnak működni. A testületi ülést megelőzően is egy társulási ülésen egyhangúlag sikerült döntéseket hozni, ami nekik is napirend lesz. Ez a társulás nagyon jól működik.

A másik társulás, amiben részt vesznek, a Tapolca Környéki Önkormányzati Társulás. 30 taggal látnak el társulási feladatokat.

Az orvosi ügyeleti ellátás átszervezésével kapcsolatban vannak kísérletek (csökkenő orvos létszám, egyéb külső tényezők), a 30 fős társulás keretében kihívás elé állítanak több mint 10.000-es, Tapolcával együtt közel 20.000-es bázist. A társulás elég hatékonyan, költségkímélően látja el a feladatait Tapolca Nyárfa utcai székhelyén.

Harmonikus tevékenység folyik mindkét társulás keretein belül.

Mindkét bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Ez elsősorban szociális kérdés, ezért a szociális bizottság elnökét kérdezi először, hogy a bizottság milyen állásponton van.

#### **Bizottsági vélemények:**

**Eitner József bizottsági elnök, képviselő:** Mindkét társulás jól végzi a feladatát. A Bizottság áttekintette a beszámolót, és 3 igennel javasolja a testületnek elfogadásra.

**Sümei Gábor bizottsági elnök, képviselő:** A Gazdasági Bizottság 4 igennel, egyhangúlag támogatja.

**Kondor Géza polgármester:** Megköszöni az elnök urak tájékoztatását. Megkérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdése, észrevétele a képviselő uraknak? Szavazásra bocsátja, aki a polgármester beszámolóját az Önkormányzat részvételével működő társulások 2016. évi tevékenységéről elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

*Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:*

**41/2017. (IV.24.) Kt. határozat**

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzati társulások 2016. évi munkájáról készült beszámolót tudomásul veszi, és elfogadja.

**5. Temetővel kapcsolatos díjak felülvizsgálata (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester (*írásbeli előterjesztés*)

**Kondor Géza polgármester:** Tisztelt Képviselő-testület! Amikor díjak felülvizsgálatával kapcsolatos előterjesztés kerül eléjük, akkor felmerül a kérdés az emberekben, hogy emelés van kilátásban. Szó sincs erről. Évente kötelezően tárgyalandó napirend. Eltökélt szándékuk, hogy feleslegesen terheket nem kívánnak a lakosság felé továbbhárítani. Ennek a szellemében került eléjük a tavalyi paraméterekkel, megerősítést várva, a díjak felülvizsgálata.

Mindkét bizottság tárgyalta a napirendi pontot. A Szociális Bizottságot kérdezi meg először, hogy milyen álláspontra jutottak.

**Bizottsági vélemények:**

**Eitner József bizottsági elnök, képviselő:** A Bizottság megtárgyalta, és az a vélemény alakult ki, hogy a díjakat nem kívánják módosítani, maradjanak a tavalyiak. Ezt 3 igennel javasolják elfogadásra.

**Sümei Gábor bizottsági elnök, képviselő:** A Gazdasági Bizottság is hasonlóképpen áttekintette az anyagot, az ő döntésük is az, hogy a díjakat nem kívánják módosítani, ezt a változatot fogadták el, 4 igennel.

**Kondor Géza polgármester:** Megköszöni az elnök urak tájékoztatását. Megkérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdése, észrevétele a képviselő uraknak?

Szavazásra bocsátja, aki a temetővel kapcsolatos díjak felülvizsgálatát elfogadja, és egyetért azzal, hogy a díjakat módosítani nem kívánja, kézfelemeléssel szavazzon.

*Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:*

**42/2017. (IV.24.) Kt. határozat**

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a temetőkről és a temetkezéstről szóló 8/2000. (V. 29.) önkormányzati rendeletében szabályozott, a temetővel kapcsolatos díjakat felülvizsgálta, ami alapján megállapítja, hogy a díjakat módosítani nem kívánja.



## **6. A strandfürdők használatának rendjéről szóló rendelet módosítása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester *(írásbeli előterjesztés)*

**Kondor Géza polgármester:** Előzetesen néhány dolgot meg kell, hogy említsen, miért kellett, és milyen szándékkal nyúltak hozzá a rendelethez. A előterjesztésként kiküldött anyagban találtak egy-két apróságot, ami pontosítást igényel. Vázolná azokat, mielőtt a bizottsági elnökök elmondanák a bizottságok álláspontját.

A díjak felülvizsgálatánál évek óta elsősorban a belépő díjak nagyságát nézték meg, mennyire versenyképes a környező településekhez, hasonló felszereltségű strandok díjszabásához képest, és bizonyos tömbös jegyárusítást, bérleti viszonyok, egyéb szolgáltatásoknak a tarifáját változtatás nélkül göngyölítették maguk előtt, amiben szerepet játszott az is, hogy a kabinoknak, szekrényeknek az állapota olyan volt, hogy bármilyen árkorrekciót műszaki tartalommal meg tudjanak indokolni.

Ami most nagy változást hoz az életükbe, és reméli, hogy ezeknek a nagy részét a lakosság a nyár folyamán élvezni tudja, az az, hogy mindkét strandra 28-28 mFt pályázati összeget nyertek a balatoni strandok fejlesztése során, melyet a Turisztikai Ügynökség bonyolít le, velük vannak szerződéses kapcsolatban. Ezek a munkák rövidesen elkezdődnek, és nyárra szeretnének nagy részével készen lenni. Azt gondolja, hogy júniusra mindent be tudnak fejezni.

Ez a pályázat írt elő bizonyos megkötéseket. Az egyik ilyen megkötés az volt, nyilatkozni kell, ami az előterjesztés része volt, hogy az önkormányzat be fogja vezetni már 2017. évben a családi belépőjegy kedvezményt. Az előterjesztésben szerepel egy táblázat, hogy a környékbeli strandokhoz képest bizonyos kategóriákban hol tartanak. Vannak olyan kategóriák, amelyekben megmaradtak a 3 Ft-os kenyér szintjén. Konkrétan 3.000 Ft-os kabin ár, szezon bérlet, egyéb dolgok. Úgy gondolták, nem is a bevétel növelése miatt, hanem azért, hogy bizonyos rotáció legyen.

A rengeteg kedvezmény közül bevezették a gyermekkedvezményt, továbbra is megtartva a helyi lakosoknak az 1.000 Ft-os belépés lehetőségét. Az alábbi kategóriák maradtak: gyermek, felnőtt jegy, családi kedvezmény. Amit pontosítani szeretne, és a bizottsági ülésen erre nem tértek ki. A nyugdíjas- és diákkedvezményt nem tartják meg. Tekintettel arra, hogy a bérleteknél igen nagy kedvezmény van, a révfülöpi szezonbérlet, ami elsősorban a nyaralótulajdonosoknak és családtagjaiknak kedvező, 9.000 Ft, a szomszédos strandokon ez közel a duplája. Ezzel egy nagyon jelentős kedvezményt tudnak adni.

Ha elkészül a beléptető rendszer, bízik abban, hogy egy bizonyosan ellenőrzöttebb belépés lesz. A következő évben az idej tapasztalatok alapján pontosítani tudnak.

Még egy dologra szeretné felhívni a figyelmet, ami szintén a pályázatnak a feltétele volt, kritériuma, hogy nyilatkozatot kell beadniuk azzal kapcsolatban, hogy bevezetik a szálláshelyek által, a szálláshellyel egy csomagban értékesített kedvezményes strandbelépő-rendszert. Ezzel kapcsolatban a Turisztikai Ügynökséghez elküldte a Révfülöp Kártya szabályzatát, amely alapján a szállásadó Révfülöp Kártya igénylésére jogosult, és a Révfülöp Kártya birtokosa kedvezményes jegy vásárlására jogosult, és ehhez mindenképpen szálláséjszaka tartozik. Erre megkapták az állásfoglalást, mely szerint ez tökéletesen megfelel az ő általuk elképzelt feltételrendszerrel, ez a pályázatukat alátámasztja. Ezeket szerette volna tájékoztatásul elmondani. A bizottsági ülésen erre kitértek, de úgy gondolja, hogy a strand belépés Révfülöp valamennyi lakosát érinti, és ezért jobban körülírta.

Mindkét bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Gazdasági Bizottság elnökét kérdezi először, hogy a strandrendelettel kapcsolatban a Bizottság milyen álláspontot alakított ki.

### **Bizottsági vélemények:**

**Sümei Gábor bizottsági elnök, képviselő:** A bizottsági ülésen hangzottak el kiegészítések a felnőtt szezonbérlet árát illetően, erre vonatkozóan nem tettek javaslatot módosításra. Ezért a betervezett előterjesztést 5 igennel támogatják.

**Eitner József bizottsági elnök, képviselő:** A Bizottság sem módosított, a polgármester úr által elmondottakat 3 igennel javasolják a testületnek elfogadásra.

**Kondor Géza polgármester:** Megköszöni az elnök urak tájékoztatását. Megkérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdése, észrevétele a képviselő uraknak?

A szöveges rész és a kiadott táblázat nincs szinkronban. A szöveges részben szerepel a 70 éven felüli fürdővendégek részére a belépés ingyenes kategória, és a kollégák még találtak egy pontot, ahol volt némi ellentmondás, amit egyértelművé kell tenniük. Megkéri Müller Márton főtanácsost, hogy ismertesse.

**Müller Márton főtanácsos:** A 2. § (6) bekezdésében a strandfürdőknél a napi jegyek csak egyszeri belépésre jogosítanak. A táblázatban többszöri belépésre is jogosító tétel is van.

**Kondor Géza polgármester:** Ez már több éve így volt, most vették észre. Javasolja, hogy ezt javítsák. Mást nem találtak, ez a kettő volt benne?

**Müller Márton főtanácsos:** Igen.

**Kondor Géza polgármester:** Van-e még kérdés, észrevétel a napirendi ponttal kapcsolatban? Nem biztos, hogy elsöre tökéletes lesz. Azt gondolja, hogy az új technika jövőre olyan dolgokat fog produkálni, ami alapján tudnak még racionalizálni, illetve lehetőleg elsősorban az itteni nyaralótulajdonosokra kiterjeszteni a kedvezményt. A 70 év feletti kedvezmény megvonása el tudja képzelni, hogy egy-két helyen okoz némi problémát, de abból indultak ki, hogy amíg a strandon a lángost, egyéb szolgáltatásokat, a szálláshelyeket sem adják ingyen.

Fontos, hogy minél előbb találják ki a nyaralósátalányt, a kollégák jelezték, hogy ez azért nem lesz egyszerű, míg a révfülöpi állandó lakosokat viszonylag egyszerű, nyaralótulajdonosok családtagjait nehéz beazonosítani. Azt gondolja, hogy a Fürdőegyesület bevonásával 2018-ra talán ki tudnak találni közösen egy olyan megoldást, ami a bevételeket nem apasztja. Meg kell jegyeznie azt, hogy az idegenforgalmi adó támogatás módosításával évi 22-23 mFt-tal turisztikára fordított saját bevétel esik ezzel ki, amit természetesen, ahogy ígérték egyéb támogatási forrásokkal, mint például most a strandfejlesztésre kapott támogatás, juttatnak vissza hozzájuk. A strandbevételek továbbra is a település fejlesztésére stratégiai fontosságú tételt jelentenek.

Szavazásra bocsátja, aki a strandfürdők használatának rendjéről szóló rendelet módosítását a megfogalmazott pontosítással elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

*Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megalkotja a*

### **10/2017. (V.02.) önkormányzati rendeletet**

A strandfürdők használatának rendjéről szóló 7/2003. (V.26.) önkormányzati rendelet módosításáról.

## **7. Településképi kézikönyv létrehozása, településképi önkormányzati rendelet megalkotása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester (írásbeli előterjesztés)

**Kondor Géza polgármester:** Ezzel a napirenddel már foglalkoztak a munkaterv elfogadásakor, akkor még az erősen ajánlott kategória volt. Valamennyi település szankciók kilátásba helyezésével kapott egy október eleji határidőt, hogy ezt el kell készíteni arra reprodukált társasággal, és főépítéssel. Elvileg erre ma jött az információ, azok a települések, ahol az adóerőképesség 36.000 Ft /fő alatt van, sajnos Révfülöp is az alatt van, ezért 1.000.000 Ft támogatást igénybe vehetnek, amivel élni is szeretnének. Erről kellett döntést hozni, hogy ami kötelező, abba belevágnak, milyen feltételekkel. Az előterjesztés része, hogy feltérképezik a piacot, és továbblépnek az ügyben.

Mindkét bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Gazdasági Bizottságot kérdezi először.

### **Bizottsági vélemények:**

**Sümei Gábor bizottsági elnök, képviselő:** A bizottság ülésén Papp Zoltán kiegészítést tartott, elmondta, milyen célból, milyen tartalommal, milyen formában kell a jelenlegi ismereteik szerint megalkotni. A határidőt szintén elmondta, valamint a hozzá kapcsolódó egyéb dolgokat is. Ennek ismeretében 5 igennel támogatják az előterjesztést.

**Eitner József bizottsági elnök, képviselő:** Egyhangúlag, 3 igennel támogatják az előterjesztés elfogadását.

**Kondor Géza polgármester:** Megköszöni az elnök urak tájékoztatását. Megkérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdése, észrevétele a képviselő uraknak? Szavazásra bocsátja, aki a településképi rendelet, valamint az arculati kézikönyv készítéséről szóló tájékoztatást elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

*Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:*

### **43/2017. (IV.24.) Kt. határozat**

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a településképi rendelet, valamint az arculati kézikönyv készítéséről szóló tájékoztatást tudomásul vette.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Kézikönyv elkészítéséhez szükséges árajánlat megkérésére.

Felelős: Kondor Géza polgármester

Határidő: 2017. május 15.

## **8. Önkormányzati ingatlanok hasznosítása, fejlesztési lehetősége (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester (írásbeli előterjesztés)

**Kondor Géza polgármester:** Ez a napirendi pont tavaly óta van a munkaterv szerint, és marad is a rendszeres napirendi pontok között. Ilyenkor egy táblázat szerint számba veszik az önkormányzati ingatlanokat, és az előző évhez képest bekövetkezett változásokat, illetve ha új paraméterek keletkeznek például az építési szabályzatot érintő dolgokban, illetve az esetleges értékesíthetőséget tekintve, illetve bizonyos bérleti viszonyoknál, saját fejlesztéseik valamely területet érintenél, akkor a testület ennek a napirend keretében tudja ezt tárgyalni. Ahogy az előterjesztésben is szerepel, ami bérbe adható épület jellegű ingatlan, ismét a volt öregek napközi otthona, ami a következő napirendi pontként is szerepel. A táblázat többi ingatlanjánál felsorolták azokat a változásokat, ahol az építési szabályzat lehetővé tette a területek kiosztását, kijelölését, földmérő általi megosztását, illetve ahol valami szomszédot érintő, vagy egyéb határait érintő rendezni való dolog van, azoknak a folyamatáról tartottak rövid tájékoztatót. Mindkét bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Ezzel kapcsolatban kérdezi a Gazdasági Bizottság elnökét, hogy milyen állásponton vannak.

### **Bizottsági vélemények:**

**Sümei Gábor bizottsági elnök, képviselő:** A táblázat alapján, és a korábbi felmérések, és előkészítések ismeretében áttekintették, és 5 igennel javasolják elfogadásra a testületnek az előterjesztést.

**Eitner József bizottsági elnök, képviselő:** 3 igennel, egyhangúlag javasolják a testületnek elfogadásra.

**Kondor Géza polgármester:** Megköszöni az elnök urak tájékoztatását. Megkérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdése, észrevétele a képviselő uraknak? Több olyan ingatlan van, amivel lehetne mit kezdeni, de egyszere nem lehet mindent csinálni.

**Miklós Tamás képviselő:** Most már második, harmadik alkalommal kerültek ilyen részletes kimutatásra az önkormányzati ingatlanok. Elgondolkozott ezen a címen: „...fejlesztési lehetőségek”, ez is benne van a polgármester úr által felvetett, és előterjesztett napirendben. Önkormányzati ingatlanok hasznosítása, fejlesztése. Gyakorlatilag nem fogalmazznak meg ezzel kapcsolatban semmit sem, hanem tudomásul veszik, ami van. Ami felmerült benne, hogy lent járt a Semsey major környékén a hétvégén, és körbenézett. Elképesztő, hogy milyen viszonyok vannak. A Semsey major egy fejlesztési területe az önkormányzatnak. Többször is előkészítésre került a fejlesztési célkitűzése. Jelenleg egy lerakat, és romhalmazzszerű. Nyitva vannak az ajtók, a pinceajtók. Kicsit rá is kellene jobban nézni. A napirendhez kapcsolódóan kérdezi a képviselőtársait, és a polgármester urat, hogy nem kellene ennek a napirendnek kapcsán azzal is foglalkozni, hogy mit szeretnének vele csinálni? Nem akarja felsorolni az ingatlanokat, de legalább kiragadni egyet-egyet, hiszen a turisztikai pályázatok, a Balaton fejlesztési, turisztikai pályázat most kerül kiírásra. Terveket, ötleteket várnak. Ezekre lehet pénzt szerezni. Önerőből lehet füvet nyírni, meg ajtót festeni, de turisztikai bevételt hozó önkormányzatnak bevételt hozó beruházásra önerőből nem nagyon lesz lehetőségük. Javaslat, a Semsey major megérné, hogy a következő ülések valamelyikén foglalkozzon a képviselő-testület, hogy szeretne-e vele valamit csinálni, ha igen, akkor mit szeretne csinálni, és ehhez a megfelelő lépéseket esetleg

akár pályázati forrásokat beszerzésére is elindítani épp azért, hogy ne csússzanak ki mindenből. Ezt szeretné javasolni ennek a napirendnek a kapcsán. Nem is szólva arról, itt azért látja több helyen, 4-5 tételnél is, hogy HÉSZ módosítást igényel. Kétszer, háromszor is módosították a HÉSZ-t az elmúlt 2-2,5 évben. Mindig elég jelentős összegeket fizettek ki. Ha tudják, hogy mit akarnak, nyugodtan bele lehetne ezeket az elemeket venni, és egy füst alatt olyan irányba módosítani a HÉSZ-t, hogy ne kelljen újra foglalkozni ezzel. Azt javasolja, hogy ennek kapcsán foglalkozzanak a Semseyvel a következő időszakban. Tekintsék át, hogy annak turisztikai hasznosításában lépjenek-e, és hogyan lépjenek tovább.

**Kondor Géza polgármester:** Röviden reagálna erre. Azt mondják, aki sokat markol, keveset fog. Most az önkormányzati ingatlanok fejlesztésénél egy-két dologban benne vannak. Van, aminél építési engedélyük van, piacról beszél konkrétan, de a pályázat, amit több mint 1 éve beadták, még nem került elbírálásra. Gyors reagálásra van szükség, ha kedvezően bírálják el. A Halász utcában most készült el, és reméli, hogy a hétvégi majálison felavatják a lenti centrális vizesblokkot, ami egy 17 mFt-os beruházás. Mellette zajlik a 10 mFt-os térkövezés. A sportöltöző, amiről már a bizottság tárgyalt, ennek a tervezetét, amint a galéria tervezése végleges lesz, reméli, hogy ebben a hónapban végleges lesz, akkor azonnal megpróbálják megfogalmazni, hogy milyen műszaki tartalmat akarnak. A sportpályázatok is preferált helyzetben vannak.

A Semsey major, az, ami valóban évek óta a legérzékenyebb kérdés, ugyanis a legértékesebb területükről van szó. A strandi pályázatok útjára indítása után jönnek a szálláshelyekkel kapcsolatos kategóriák. Az nem képezi vita tárgyát, hogy erről rövidesen beszélniük kell, és nem 5 percet, hanem munkamegbeszélések folyamán előkészíteni a dolgot. Ugyanis lehetnek itt alternatívák. Az önkormányzat egy ingatlant hogyan tud hasznosítani? Legkisebb munkát, és nem biztos, hogy a legkevesebb bevételt hozhatja az, hogy ha hasznosításra meghirdet egy pályázatot, meghatározva az általuk elvárt fejlesztési irányokat. Nyilvánvaló, hogy ebből mi lehet. Mindenképpen vagy valami horgászattal, kempingszolgáltatással, összevonva kerékpáros szolgáltatással kapcsolatos tevékenység lehet. Hogy ezt milyen formában csinálják, ezt majd azon a fórumokon kell megbeszélni, amikor ez következik. Lehetséges az, hogy meghirdetik, és valaki alkossa meg, pályázza meg. Vagy pedig kihasználva, hogy most elsősorban az önkormányzatoknak írnak ki kereskedelmi jellegű pályázatokat, azt megvárva, hogy milyen formában jelenik meg, addigra a főépítész úrnak, Papp Zoltánnak a segítségét megkérve, határozzák meg azokat a paramétereket, hogy például mobilházakkal milyen szinten építhető be, és akkor lehetőleg neki kell indulni, mert saját általuk épített dolog valószínűleg nagyobb hatékonysággal működhet. Ha ez nem jön össze, és nem rájuk szabták, akkor nem biztos, hogy nem valakinek bérleti díj ellenében át kell engedni, akár egy kempingbővítési témakörben, ahol ezt a fejlesztést nem az ő forrásukból valósítják meg. Azt gondolja, hogy ezzel maximálisan egyetértenek. Azt mondja, ha ezt a témát szerdán felvetették volna a bizottsági ülésen, a mai napon akkor sem lettek volna döntési helyzetben, mert ez nagyon nagy munka. Az a helyzet, hogy ugyanígy mondhatnák a hotel és a kemping közötti területet is, szintén ugyanilyen értékes. Több önkormányzati ingatlannál szerepel, hogy HÉSZ módosítást igényel, főleg beépítetlen területeknél van. A folyamatban lévő HÉSZ módosítás elfogadásával elmondhatják, hogy ez tisztulni fog.

A HÉSZ keretében kell rendezni a Galéria épület helyzetét is, jelenleg a rendezési terv szerint egy rendezési vonalon megy keresztül, mint kerékpárút és sétány. Az akkori fejlesztési elképzelés szerint az volt logikus, sajnos az bennragadt, most viszont nekik pont ez akadályozta, hogy tudjanak előrelépni. Nem hiszi, hogy el tudják rendezni ezt anélkül, hogy ne kelljen hozzányúlniuk. Sajnos a rendszert úgy találták ki, hogy mindenhez HÉSZ módosítás szükséges. Fejlesztési lehetőségeket, pályázatot tud megakadályozni, ha a HÉSZ-szel nem harmonizál. Próbálják szűkíteni a kört, de nem hálás feladat HÉSZ-t módosítani.

Azt gondolja, hogy a Semsey major, ami stratégiai fontosságú, az ilyen kieső bevételek forrása lehet, mint az idegenforgalmi adó utáni állami támogatás, amiből egy van, nagyon át kell gondolniuk, hogy ne hogy kitűrjék őket a saját birodalmukból, és lehetőség szerint, mint ahogy a strandfejlesztésnél is nagyon nagy erő az, hogy a strandok üzemeltetését nem adták ki, hanem saját tulajdonukban van, a fejlesztésben is viszonylag szabad beleszólásuk van. Amint egy egységes pályázatot írnak ki, a TOP-os pályázatok is kimondottan önkormányzati ingatlanokat érintő szállásfejlesztés is lesz, ott arra nagyon oda kell figyelniük, van idejük, mert akkor is be lehet adni, ha nincs építési engedélyük.

A beépítési százalékokat, egyéb dolgokat, utak kijelölését azt már megtették az eddigiekben is, rendben lesznek.

Amikor már a pályázatok elérhetőek lesznek, el kell dönteniük, hogy azt nekik találták-e ki, vagy esetleg valamilyen befektetőnek bérleti díj fejében át kell engedni, de egy dolgot szem előtt kell tartaniuk, az előtte levő Semsey területen lévő vízparti részt, a horgászoknak a paradicsomát, a natúr részt semmiféleképpen nem érintheti ezeket maximum úgy, hogy szolgáltató helyiségek kerülnek oda.

Annyi operatív akció van az idén fejlesztésileg, hogy ez most egy következő lépcső nála.

Ez egy hálás téma, szívesen meghallgatja mindenkinek az egyéb elképzeléseit.

**Török Péter alpolgármester:** Amit polgármester úr és Tamás is elmondott, mindkettő igaz. Amit most kaptak a napirendi pontok anyagával, elég rövid tartalmú napirendnek tűnik, de mégis az egyik legsummásabb rész a település életében, illetve a képviselő-testület döntéshozásában, hiszen ezekből a területekből gazdálkodnak leginkább. A mostani hasznosított területeik is ezt mutatják. Ez a napirendi pont egy leltárszerű felvétele azoknak az ingatlanoknak, amiről aztán operatívan beszélni tudnak. Ezeket a területeket valamilyen struktúrába kell állítani, hogy lássák, mit mire szabad használniuk. Ez megvolt az előzőekben is, de születtek olyan döntések is, nyilván nem rossz szándékkal, hanem akkori helyzetnek megfelelően, amelyeket át kell értékelni, s talán a mostani időszaknak az lesz majd a legfőbb feladata, hogy az előző tapasztalatokat beépítve ebbe a döntéshozásba, ezeket a területeket úgy tudják kezelni, hogy amikor a polgármester úrnak valamilyen tárgyalóféllel majd döntenie kell, vagy javaslatot adni, vagy egyáltalán tárgyalási alapjául szolgál, adatokat előtárni, egy olyan képviselő-testületi döntés legyen mögötte, amiben ő egyértelműen tud nyilatkozni, mint például a Semsey majorról mit döntött a testület, annak felhasználhatósága hogyan néz ki.

Ez a Tamás által javasolt jövőbeli feladat, ez valóban egy élő dolog, és ennek az általa leltárnak nevezett kimutatás alapján kell majd meghozniuk, illetve felépíteniük azt a rendszert, amiben területek felhasználása, egyiket a másikkal erősítve az önkormányzat bevételeit, hiszen azon ritka önkormányzatok közül valók vannak, akinek a legtöbb Balaton-parti területe van, és ez egy komoly fegyvertény. Ebben a napirendi pontban ezt látja, és annak a kórságát, amit Tamás is, illetve polgármester úr beszélt, feladatként a jövőben meg kell oldani.

**Slemmer József János képviselő:** Abban teljes mértékben egyetértenek mindenkivel, hogy az egy stratégiailag nagyon fontos, és kiemelt hely, viszont előre ellövöldözni a puskaport, és fantáziákat gyártani azt teljes mértékben felesleges, mert nem a körülmények alkalmazkodnak hozzájuk, hanem nekik kell az adott körülményekhez igazodniuk adott pillanatban. Nem rájuk írják ki a pályázatot, nem ők írják ki a pályázatot, hanem nekik kell a pályázathoz, illetve lehetőségekhez adott pillanatban alkalmazkodni.

**Kondor Géza polgármester:** Azt gondolja, hogy ezt mindenképpen a szavazásnál beépíti, hogy a Semsey major a következő stratégiai fontosságú témakör. Nem zárja le a témát természetesen, de addig is összefoglalásképpen elmondja, a hasznosítást tekintve ki kell

alakítani egy elképzelést, és ahogy alpolgármester úr is mondta, szűkíteni kell a kört arra, hogy mit szeretnének, legyenek bevetésre készen.

**Miklós Tamás képviselő:** Örül, hogy egyetértenek vele mindnyájan. Egy kicsit inspirálná, hogy ezzel dolgozni és foglalkozni kellene. El kellene jutniuk arra, hogy amit szeretnének oda, vagy a település szeretne, az valósuljon meg. Az alkalmazkodás annyiban maradjon meg, hogy ahhoz kellene megkeresni a forrásokat, a pályázati lehetőségeket, nem pedig fordítva. Rengeteg pályázat van, gyakorlatilag mindenre lehet pályázni. Többször elmondta, talán Géza is említette, hogy szórják ki a pályázatokat, most minél előbb aláírják az ötletekhez adandó támogatásokat, és el fog fogyni a pénz. Amikor nincs pénz, akkor saját erőből lehet valamit csinálni. Látni a környező településeken 10 milliós, 100 milliós beruházások zajlanak. Turisztikai célú beruházások, látogatóközpontok épülnek.

Tudomásul veszi, hogy ha azt mondják, ne csináljanak semmit, hagyják úgy, aztán majd valamikor valami lesz, de úgy gondolja, hogy van egy nagyjából összetartó testület, amelyik ha eldöntené, hogy mi lenne jó az önkormányzatnak, a településnek, ebben el tudná indítani azokat a dolgokat, terveztetést, meg egyebeket, ami alapján nem esnének el a pályázati lehetőségektől. Nem akarja megmondani, és nem is tudja megmondani, hogy mi legyen ott, de a szállodától, a vízi sport telepig bármi olyan jellegű fejlesztést el tudna képzelni, ami egyrészt bevételt termel az önkormányzatnak, másrészt a turisztikai szolgáltatást bővítené. Úgy gondolja, hogy ebben döntésre kellene jutnia a képviselő-testületnek, hogy abba a sarokba nagyjából mit szeretnének. Azt javasolta, hogy a következő üléseiken ezzel foglalkozzanak, próbálják meg elindítani. Úgy érzi, hogy ebben egyetértés van mindnyájuk részéről. Az lenne jó, ha ott elkészülne valami, mert, ahogy az kinéz, és évről évre, ha megnézik, egyre imázs rombolóbb a településnek az a része.

**Kondor Géza polgármester:** Örül neki, hogy egyre jobban dűlőre jutnak. A képviselő-testületnek volt az az irányváltása, hogy nem mindenre pályáznak, hanem arra pályáznak, amit szeretnének, és addig, amíg valahol nem tudják, hogy mit akarnak, addig nem mozdulnak rá. Az előző témánál felmerült az is, hogy legyenek kész terveik. Az elmúlt hónapban az ÖNO-ra már kétszer lejárt tervet hosszabbítottak meg, aktualizálták, ha arra van valami pályázati lehetőség, akkor rá tudjanak mozdulni. Ezekkel a pályázatokkal szórják ki a pénzt. Hadd mondjon egy-két tapasztalatot. A piacra tavaly beadták a pályázatot, lekommunikálták, hogy mindenki mindenhol támogatja, még nem hirdettek eredményt, nyilván azért, mert nem volt idejük, kapacitásuk a döntéshozóknak. Traktor, munkagép, egyéb, nem kicsit dolgoztak rajta, beadták, sehol sincs. Most ez a strandpályázat az, amivel nagyon sok munka volt, és sokuknak ráment az egész húsvéti ünnep is, de ott már pénteken borítékot bontanak.

Amíg ezek a szabályok nincsenek kiírva, addig nem tudnak rámozdulni. Ha megnézi a környező településeket, nem mindenkivel szabad őket összehasonlítani. Itt független képviselő-testület van, és azért maradjanak annyiban, hogy a milliárdok, sok százmilliók nem Révfülöpre jönnek. Ennek ellenére késznek kell lenniük, hogy mozdulni tudjanak, de ugyanezeknél, és most az ingatlanok hasznosításáról beszélnek, az is az ingatlanhasznosításnak a része, amikor a Császtai strand melletti ingatlannál eljutottak arra a szintre, hogy a telekmegosztáshoz úgy néz ki, hogy a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium is hozzájárul. Utána, ha az megvan, akkor ismét a tulajdon közelben vannak, eddig is az övék használatilag, fejlesztési terveket tudnak szövögetni. Addig erre kiírhatnak bármit, és azért, ami a településen funkcionálisan ott van rá szükség, mondjuk egy horgásztanya, vagy infrastruktúra, nem tudják berakni a központba, vagy a Semseybe, mert ezek a malmok lassan hajtanak. A Semseyhez nagy fantázia nem biztos, hogy kell, egy dolog biztos, Globe-színház nem lesz, mert egyszer megpróbálták, nem volt egy nagy ötlet, be kell látniuk. Viszont ott a kempingnek abban az egységében, abban a dologban, amit a képviselő úr is mondott, mindegy, hogy minek nevezik, egy horgászattal, vízi turizmussal, egyáltalán a

turizmussal kapcsolatos szálláshely egység, ami nem szálloda jellegű, hanem elsősorban ez a bungalló jellegű, ami a Balatontouristnál is működik. Ez az, ami elképzelhető. Az építési szabályzat bizonyos százalékig ezt lehetővé teszi, és ilyen megkeresések időnként jönnek is hozzájuk, de addig, amíg ezt nem határozzák meg, akkor addig nem tudnak továbblépni. Ha egy döntést hoztak egy ingatlanon onnan visszamenni már sokkal nehezebb. A narancssárga riasztással egyetértenek. A pályázati kiírásokat figyelemmel kísérik, de nem naponta írják ki olyanokat, amire tényleg szeretnének pályázni. Tudják, hogy mit akarnak, mert beletették a 4 éves tervbe, illetve az ideai tervbe is, központ, galéria, kultúrház, teljesen mindegy minek nevezik. Ezek még nincsenek kiírva. Viszont a múltkor tárgyalt turisztikai fejlesztések, és azok ütemezése, tájékoztatás megjelenés függvényében napirenden beszéltek arról, hogy ezek valószínűleg nyár végére összejönnek, és addig, még ha vége is a művelődéses időszaknak, ezen tovább kell, hogy dolgozzanak, ha pályázati lehetőség van, akkor tudjanak lépni.

Várják a jó pályázati kiírásokat.

Van-e még valakinek kérdése, észrevétele? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátja, aki Miklós Tamás képviselő javaslatával az önkormányzati ingatlanok hasznosításával kapcsolatos tájékoztatást elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

*Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:*

#### **44/2017. (IV.24.) Kt. határozat**

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati ingatlanok hasznosításával kapcsolatos tájékoztatást elfogadja.

A Képviselő-testület a Semsey-major fejlesztési lehetőségét, az ingatlan hasznosítását a következő testületi ülésein napirendre tűzi.

#### **9. Gasztrogrand Bt. strandi üzlethelyiség bérletére iránti kérelem (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester (írásbeli előterjesztés)

**Kondor Géza polgármester:** Mindkét bizottság tárgyalta a napirendi pontot. A Szigeti Strandon, a pénztár melletti, garázsajtós jellegű, vízvezeték nélküli, régen strandcikket árusító üzletről van szó, ahol édességet, vattacukrot szeretnének árusítani mobil jellegű eszközével. Ugyanarról van szó, akinek a kérésével zárt ülés keretében foglalkozni fognak.

Oda tervezték az értékmegőrzőt, azóta a strandpályázat úgy hozta, hogy kültéri értékmegőrző rendszert választottak. Annak a helyiségnek most funkciója nincsen. Vagy valakit odaengednek egy csökkentett higiéniai igényű szolgáltatással, vagy szóba jöhet az, hogy megtartják animátori foglalkozások céljára, de a büfék, sörözők között nem biztos, hogy a gyerekeknek helye van. Azt gondolja, hogy ha hasznosítani akarják, ez egy olyan jellegű tevékenység, ami gondot nem okozna. A bizottsági ülésen erről viszonylag részletesen beszélgettek, mondhatná, hogy vitatkoztak egy-két dolgot mérlegelve, a kötelező területbérletéről is. Az elnök urak tájékoztatóját kéri.



### **Bizottsági vélemények:**

**Sümei Gábor bizottsági elnök, képviselő:** Ahogy a polgármester úr is elmondta, elég sokat tárgyalták. A döntésük az 5 igen, 150.000 Ft bérleti díj a szezon időszakra, + áfa, + rezszi. Az előtte lévő terület mértékéről, melyet kötelezően kell bérelni, nem döntöttek, de ezzel együtt javasolják elfogadásra a testületnek.

**Eitner József bizottsági elnök, képviselő:** Az előzőekben elhangzottakat 3 igennel javasolják elfogadásra a testületnek.

**Kondor Géza polgármester:** Megköszöni az elnök urak tájékoztatását. A bizottsági ülésen azon álltak meg, hogy mekkora területet írjanak elő kötelezően. Itt nem kellene székeket, padokat kirakni, annyi terület szükséges, hogy sorba állnak előtte. 5 m<sup>2</sup> vagy 10 m<sup>2</sup> legyen? A területbérlésre vonatkozóan is a közterület használati tarifát használják. 10 m<sup>2</sup> területet javasol megállapítani, amit kötelezően kell bérelni.

Megkérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdése, észrevétele a képviselő uraknak?

Amennyiben kérdés, észrevétel nincs, szavazásra bocsátja, aki a Gasztrogrand Bt. strandi üzlethelyiség bérlése iránti kérelmet elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

*Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:*

### **45/2017. (IV.24.) Kt. határozat**

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Gasztrogrand Bt. strandi üzlethelyiség iránti kérelmére az alábbi álláspontot alakította ki:

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Szigeti strand 4.. számú helyiség bérlőjéül Gasztrogrand Bt. (Pécs, Daru Dűlő 22.) jelöli ki 2017. június 1. - 2017. augusztus 31. időtartamra az alábbi feltételekkel:

1. A helyiség után fizetendő bérleti díj összege: 150.000 Ft + áfa + rezszi.
  2. A bérlő köteles 10 m<sup>2</sup> nagyságú területet bérelni üzleti előkert céljából.
- Felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződések megkötésére.

Felelős: Kondor Géza polgármester

Határidő: 2017. május 31.

### **10. Volt Öregek Napközi Otthona bérbeadásának meghirdetése (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester (írásbeli előterjesztés)

**Kondor Géza polgármester:** Mint ismert, évek óta általában a Halász utcában dolgozó személyzeti szállásnak, raktárnak veszik ki az utcában tevékenykedő vállalkozók. Mindig rövid időszakra adják ki, pont az előbb elhangzott fejlesztési célok miatt. Az az elvárás, hogy a bérbeadás szeptemberbe ne nagyon nyúljon bele. Az előterjesztésben szeptember 30-at írtak, ez azért indokolt, hogy a Halász utcában levő egységek a szezont ki tudják tolni a szállás biztosításával.

Van egy 350.000 Ft + áfás minimum ár, ami alá nem lehet ígérni. Amennyiben több ajánlat érkezik, a legmagasabbat fogadják el, ha azonos ajánlat érkezik, akkor licitálnának. Mindenki rá van kényszerítve, hogy lehetőleg ne az alsó határt kalibrálja be. Mindkét bizottság tárgyalta a napirendi pontot.

### **Bizottsági vélemények:**

**Sümei Gábor bizottsági elnök, képviselő:** A Gazdasági Bizottság 5 igennel támogatja az előterjesztést.

**Eitner József bizottsági elnök, képviselő:** A Szociális Bizottság 3 igennel, egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

**Kondor Géza polgármester:** Megköszöni az elnök urak tájékoztatását. Megkérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdése, észrevétele a képviselő uraknak? A bizottsági ülésen képviselő úr feltette a kérdést, hogy milyen módon hirdetik meg. Az utcában lévő vállalkozók figyelmét fel fogja hívni. Meghirdetésre kerül a képújságban, a Naplóban. Szavazásra bocsátja, aki a volt Öregek Napközi Otthona bérbeadásának meghirdetését elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

*Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:*

### **46/2017. (IV.24.) Kt. határozat**

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő Testülete egyetért azzal, hogy Révfülöp Halász u. 12. szám alatti (1276 hrsz.) volt Idősek Otthona 2017. május 15.-2017. szeptember 30. időpontok között minimum 350 000 Ft + áfa/szezon áron meghirdetésre kerüljön, az előterjesztéshez csatolt mellékletben leírtak szerint.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Kondor Géza polgármester

Határidő: 2017. április 30.

### **11. Mentőszolgálat támogatási kérelme (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester *(írásbeli előterjesztés)*

**Kondor Géza polgármester:** Különböző életmentő készülékekre adott be támogatási kérelmet egy alapítvány, mely az adományt a tapolcai mentőszolgálat részére fogja átadni. A mentőszolgálat vezetőjével egyeztetett. Valóban róluk van szó, valóban célirányos, Tapolcát érintő kérelem. Ami Tapolcát érinti, az őket is érinti. Ezzel a kapcsolatban a bizottságok támogatólag álltak hozzá. Mindkét bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Szociális Bizottságot kérdezi, hogy mit javasoltak.

### **Bizottsági vélemények:**

**Eitner József bizottsági elnök, képviselő:** A Bizottság 50.000 Ft-tal javasolja támogatni a mentőszolgálatot. 3 igennel, egyhangú döntést hoztak.

**Sümei Gábor bizottsági elnök, képviselő:** A Gazdasági Bizottság hasonlóan értékelte a támogatást, 50.000 Ft támogatást javasol elfogadásra, 5 igennel.

**Kondor Géza polgármester:** Megköszöni az elnök urak tájékoztatását. Megkérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdése, észrevétele a képviselő uraknak?

Szavazásra bocsátja, aki az Országos Mentőszolgálat Alapítvány támogatásával egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

*Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:*

### **47/2017. (IV.24.) Kt. határozat**

#### ***Országos Mentőszolgálat Alapítvány támogatásáról***

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó szabályokról szóló 21/2013. (XI. 6.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) alapján elhatározza, hogy az Országos Mentőszolgálat Alapítványt (Székhely: 1182 Budapest, Királyhágó u. 70.) (továbbiakban: Alapítvány) egyszeri 50.000 Ft-tal, azaz Ötvenezer forinttal támogatja.

A támogatás kifizetése egy összegben utalással történik az Alapítvány pénztára javára.

A támogatás célja: *Tapolca Mentőállomás mentőautói részére korszerűbb mentéstechnikai eszköz beszerzése*

A felhasználás határideje: *2017. december 31.*

Az Alapítvány a támogatásról *2018. január 31.-ig* köteles elszámolni.

A támogatási cél kormányzati funkciója: *011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége*

Utasítja a polgármestert, hogy fenti támogatásról a Képviselő-testület döntésének megfelelő tartalommal kössön megállapodást az Alapítvánnyal, ami terjedjen ki az Ör. 4. § (2) bekezdésében meghatározottakra.

Utasítja a polgármestert, hogy a megállapodás megkötését követően intézkedjen fenti összeg kifizetéséről.

Utasítja a polgármestert, hogy az elszámolás benyújtásáról, illetve annak elmaradásáról számoljon be a Képviselő-testületnek.

Felelős: Kondor Géza, polgármester

Határidő:

- a megállapodás megkötésére: 2017. május 31.
- az összeg kifizetésére: a megállapodás megkötését követően, az abban foglaltak szerint
- beszámolás: az elszámolást, illetve elmaradása esetén az arra biztosított határidő lejártát követő testületi ülésen.

**12. A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásának értékelése (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester (*írásbeli előterjesztés*)

**Kondor Géza polgármester:** Mindkét bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Szociális bizottságot kérdezi először.

**Bizottsági vélemények:**

**Eitner József bizottsági elnök, képviselő:** Egy nagyon tartalmas beszámolót kaptak. A bizottság alaposan megtárgyalta. Nagyon alaposan áttekinti Révfülöp település lakosságának alakulását, a fiatalok 0-18 éves korúak alakulását az elmúlt hét évet illetően. Azt azért el kell mondani, hogy a fiatalok száma 34 fővel csökkent az elmúlt hét évben. Az összlakosság száma 57 fővel csökkent. Ezen sajnos változtatni nem tudnak. Ami jól eső érzés, és pozitív a beszámolóban, ami a gyerekeket illeti, se hátrányos, se halmozottan hátrányos helyzetű gyermek nincs. A gyermekvédelmi munka megfelelő, működik. A Bizottság 3 igennel, egyhangúlag javasolja a testületnek elfogadásra.

**Sümei Gábor bizottsági elnök, képviselő:** A Gazdasági Bizottság is tárgyalta. Azokat a szempontokat vették ők is figyelembe az anyag áttanulmányozása során, mint amit már elnök úr is elmondott. Ennek értelmében 5 igennel, egyhangúlag javasolják elfogadásra a testületnek.

**Kondor Géza polgármester:** Megköszöni az elnök urak tájékoztatását. Megkérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdése, észrevétele a képviselő uraknak?  
Szavazásra bocsátja, aki a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásának értékelését elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

*Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:*

**48/2017. (IV.24.) Kt. határozat**

***A gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló 2016. évre vonatkozó átfogó értékelés elfogadásáról***

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló 2016. évre vonatkozó értékelést elfogadja. Utasítja a polgármestert, hogy az értékelést küldje meg a gyermekvédelmi és gyámügyi feladatkörében eljáró Veszprém Megyei Kormányhivatal részére.

Felelős: Kondor Géza, polgármester

Határidő: 2017. május 31.

### **13. A Révfülöp és Térsége Óvoda Társulás Társulási megállapodásának módosítása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester (írásbeli előterjesztés)

**Kondor Géza polgármester:** Mindkét bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Megkéri a bizottsági elnök urakat, hogy adjanak tájékoztatást, meddig jutottak el, hol álltak meg?

#### **Bizottsági vélemények:**

**Eitner József bizottsági elnök, képviselő:** Az óvoda alapító okiratának módosításáról volt szó. A sajátos nevelési igényű gyermekeket be kell venniük, ami eddig az óvoda alapító okiratában nem szerepelt. Ez némi kételyt hagyott a Bizottságban. Féltették az óvodát azon tekintetben, nehogy olyan súlyos állapotú gyermeknek a felvételére is kötelezett legyen az óvoda, ami nem lenne szerencsés. Nehogy a révfülöpi óvoda halmozottan hátrányos gyerekek gyűjtőhelyévé váljon. A bizottsági ülésen elhalasztották a véleménynyilvánításukat, és azt mondták, hogy az óvoda vezetőjével leülnek, és megpróbálják az ő véleményének a kikérésével kialakítani az álláspontjukat, ami a mai délelőtt folyamán meg is született. Aljegyző asszonnyal, polgármester úrral, és az óvoda vezetőjével egyeztettek ebben a kérdésben. Az egyeztetés során kiderült, van egy 2016. szeptember 1-jei jogszabály, ami kimondja, hogy a sajátos nevelési igényű gyerekeknek a feltételét meg kell oldani az óvodában. Nem is tudnak mást tenni, mint azt, ahogy ezt a jogszabályt figyelembe véve, módosítják az alapító okiratot. Nem kell félni, mert egy nagyon súlyos gyermeknek a felvétele ebbe nem tartozik bele, az óvoda nem kerül olyan helyzetbe, amit az előbb elmondott. Ráadásul csak négy sajátos nevelési igényű gyermeket ír a jogszabály, többet nem is lehet felvenni.

Az alapító okiratot módosítaniuk kell. Az aggályok, amelyek felmerültek nem állnak fenn, semmi különös hátrány nem éri az óvodát.

**Kondor Géza polgármester:** A másik elnök úrnak csak azt kell megerősítenie, hogy a döntést azért nem hozták meg a bizottsági ülésen, mert ezekre az információkra várta.

**Sümei Gábor bizottsági elnök, képviselő:** Így van. A döntést nem hozták meg a mai napon történt egyeztetést a felmerült kérdéseket tisztázta. A bizottsági ülésen nem voltak tisztában a létszámmal.

**Kondor Géza polgármester:** Megköszöni az elnök urak tájékoztatását. A mai megbeszélésen jelen volt aljegyző asszony, a bizottsági elnök úr, és az óvodavezető is. Az óvodai társulási ülés előterjesztéséből indultak ki, ami egy részletesebb, szakmailag jobban ki van dolgozva, a bizottsági ülésen nem voltak ennek a tudásnak a birtokában. Az előterjesztésben az első sorban szerepelt, hogy minden fenntartó köteles..., és ebből kiindulva mentek tovább. Elemezték azt, hogy mi van akkor, ha még sem veszik bele az alapító okiratba. Akkor bizonyos normatívákat nem vehetnek igénybe. Így a felsorolásokkal leszűkített körben egy megalapozott döntést tudnak hozni. A vezető óvónő elmondása alapján ezeknek a kritériumoknak ők meg tudnak felelni, mint ahogy eddig is megfeleltek.

Megkérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdése, észrevétele a képviselő uraknak?

Szavazásra bocsátja, aki a Révfülöp és Térsége Óvodai Intézményfenntartó Társulás Társulási megállapodás módosításával egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

*Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:*

#### **49/2017. (IV.24.) Kt. határozat**

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88.§-a alapján a Révfülöp és Térsége Óvodai Intézményfenntartó Társulás Társulási megállapodás módosítását és annak egységes szerkezetét 2017. augusztus 1-i hatállyal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Társulási Tanácsot értesítse.

Felelős: Kondor Géza polgármester  
Határidő: azonnal

#### **14. Pályázat benyújtása önkormányzati utak felújítására**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester *(írásbeli előterjesztés)*

**Kondor Géza polgármester:** Május 2-ig kell beadni a pályázatot. Eléggé felkészültek, tekintettel arra, hogy tavaly is adtak be pályázatot, de nem nyertek. Tavaly önerőből megcsinálták a Málna utcát. Most annyit szeretne rajta módosítani egy állapotfelmérés után, hogy a Málna utcát behelyettesítették a Muskátli utcával, ugyanúgy megmarad az Iskola utca, Sellő utca, Aranyhíd utca. 15% önerőt kell biztosítaniuk. Ezt a variációt szeretnék megvalósítani. Ez nem kivitelezői árajánlat, hanem értékbecslés tulajdonképpen, amit fel kell tölteniük. Tavaly is ezekkel a számokkal dolgoztak. Ezt szeretnék beadni, és ehhez kellene egy testületi döntés, hogy részt kívánnak venni, és a beruházáshoz szükséges önerőt vállalják. Ezt a bizottsági ülésen nem tárgyalták.

Megkérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdése, észrevétele a képviselő uraknak?

Megjegyzi, hogy az idő rövideje miatt, illetve az, hogy tavaly már ezeket az utcákat összeszedgették, nagyon könnyítené a helyzetüket, ha újabb utcát nem vinnének be, tekintettel arra, hogy tervezői nyilatkozatot is kellett beszerezniük, hogy a felújítás nem engedélyköteles. A pénzügyes kolléga jelezte, hogy ezt nagyon hamar tölteniük kell fel. Reméli, hogy nagyobb szerencsájük lesz, mint eddig.

**Miklós Tamás képviselő:** Most kapták meg az anyagot. Kérdése az lenne, kellett hozzá mindenféleképpen egy konkrét árajánlat, hogy tudják, mennyibe kerül. Ha a határozati javaslatot fogadják el, és nyernek, akkor az ajánlatot adó cég fogja a beruházást elvégezni?

**Kondor Géza polgármester:** Három ajánlatot fognak kérni. Ez költségbecslés, Folyondár 2008 Kft mérte fel. Ez nem azt jelenti, hogyha nyernek a pályázaton, akkor ők csinálják meg. Az ajánlatkérési ceremónián át kell esniük.

**Dr. Szabó Tímea jegyző:** A határozati javaslatban szerepel, hogy elfogadja a benyújtott ajánlatot.

**Miklós Tamás képviselő:** Ezért kérdezett rá.

**Kondor Géza polgármester:** Hogy fogalmazzák meg helyesen? Ez semmiképpen nem elkötelezés afelé, aki felmérte. Ez kivitelezési költségbecslés ebben a stádiumban.

**Dr. Szabó Tímea jegyző:** Maga a pályázathoz nem kell megnevezni ki az, aki készíti, hanem a beruházás költségét, ami 15.453.360 Ft, a képviselő-testület elfogadja.

**Kondor Géza polgármester:** Csak olyan utcákra lehet pályázni, amelyek aszfaltburkolattal ellátottak.

**Miklós Tamás képviselő:** Javaslattal szeretne tenni. Támogatja így ezzel a módosítással pályázat benyújtását. Jövőre el kellene gondolkodni, az utak nagyon fontosak, viszont életveszélyes a híd, és látja, hogy a pályázat minden évben kiírásra kerül, benne van, hogy belterületi utak, járdák, hidak felújítása. Nem lenne jó, ha a jövő évben már előbb készülnének arra, hogy a híd felújítására pályázatot nyújtanának be? Életveszélyesnek minősíthető, valószínű, hogy pályázaton egy szakértői véleménnyel biztosabban nyerhető rá támogatás, mert ez elhárítás is részben.

**Kondor Géza polgármester:** Neki is ugyanez volt tavaly az első gondolata, hogy az a híd többre kerül, mint az összes út együttvéve. Olyan híd felújítására lehet pályázni, ahol a híd felújítása útfelújítással kapcsolódik. Itt ahol két olyan övezetet köt össze, eleve nem lehetett alkalmazni. Előkészítették a pályázatot rá, és sajnos ez kizáró ok. Nagyon jó lett volna. Az ő gondolata az volt, hagyják az utcákat, majd megcsinálják önerőből, hidat úgysem tudnak. Nem lehetett megcsinálni. Felmérték, hány lépcsőt kell cserélni, nekiálltak, de ki kellett venni, mert így önállóan sajnos nem lehetséges a pályázat benyújtása. 15 mFt-ig lehet kérni keretet, a hídnak kb. 8 lépcsőfoka.

Szavazásra bocsátja, aki az önkormányzati utak felújítására pályázat benyújtásával egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

*Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:*

#### **50/2017. (IV.24.) Kt. határozat**

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzata Képviselő-testülete elhatározza, hogy a Magyarország 2017. évi központi költségvetéséről szóló 2016. évi XC. törvény 3. melléklet II. 2. pont a), b) és c) pontok szerinti önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázat c) alcéljára (belterületi utak, járdák hidak felújítása) pályázatot nyújt be.

A pályázat keretében az alábbi fejlesztést kívánja megvalósítani:

Révfülöp Muskátli utca (377 hrsz.), Iskola utca (1110, 1111 hrsz.), Sellő utca (838/1, 835 hrsz.), Aranyhíd utca (2386/1 hrsz.) burkolat felújítása.

A beruházás költségét, 15.453.360 Ft-ot, a Képviselő-testület elfogadja. Az igényelt támogatás összege a pályázati kiírásban szereplő mérték alapján 85 %, ami 13.135.356 Ft. A fennmaradó, a fejlesztési költség 15 %-ának megfelelő összeget (2.318.004 Ft), a Képviselő-testület, mint önerőt 2017. évi költségvetésében a felhalmozási kiadásoknál betervezett összeg terhére biztosítja.

Felhatalmazza a polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Kondor Géza polgármester

Határidő: 2017. április 28.

**Kondor Géza polgármester:** A napirendek végére értek. Kérdezi a képviselő urakat, hogy van-e valakinek bejelenteni valója esetleg a lakosság felé.

**Miklós Tamás képviselő:** Említette, hogy járt lent a parton. Két hatalmas törmelék van a volt bitumenes pályán. Ez micsoda, mit tárolnak ott? Ez az útfelújításhoz szükséges? Kezdődik a turisztikai idény.

**Kondor Géza polgármester:** Mart aszfalt az. Az a fő céljuk, mielőtt a turisztikai idény elkezdődik, hogy azokon az utcákon is normális viszonyok között tudjanak közlekedni, melyek nem szilárd burkolattal ellátottak.

A mart aszfalt kiválóan bírja az eróziót. Az aszfalt kiterítésre fog kerülni. Ebből fogják felújítani a sövény által körülvett parkolót.

A mart aszfaltot akkor jó kivinni, ha legalább 25 fok levegőhőmérséklet van, amikor úthengerezik, a kátrány ebben a hőmérsékletben képez akkora kötőerőt, hogy nem fog porozni. Nem fogják megvárni, míg 30 fok lesz. Mindenképpen kiterítik, de abban az esetben nyáron még egy úthengerezési kezelésnek alá kell vetniük.

Családi Baráti Piknik rendezvényre felhívja a figyelmet, mely a hétfvégén kerül megrendezésre. Megköszöni a részvételt, a nézőknek a türelmet. Az ülést 17,22 órakor bezárja.

kmft.

Kondor Géza  
polgármester

Dr. Szabó Tímea  
jegyző