

## Jegyzőkönyv

Készült: Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 2017. június 14-én (szerdán) 7,47 órai kezdettel tartott rendkívüli, nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Községháza Szontágh Tamás terme

Jelen vannak:

Kondor Géza	polgármester	
Török Péter	alpolgármester	
Eitner József	képviselő	
Miklós Tamás	képviselő	
Slemmer József János	képviselő	
Simon László	képviselő	
Sümegei Gábor	képviselő	(7 fő)

Tanácskozási joggal jelen van: Müller Márton főtanácsos, Papp Zoltán Tamás bizottsági tag, Vadászi Lajos bizottsági tag.

**Kondor Géza polgármester:** nagy tisztelettel köszönti a képviselő-testületi ülésen a megjelent képviselő urakat, bizottsági tagokat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mivel a 6 fő képviselőből 6 fő képviselő, és a polgármester jelen van. Az ülést megnyitja.

Ismerteti a napirendi pontot.

### **1. A strandfürdők használatának rendjéről szóló rendelet módosításának előkészítése**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

### **2. Révfülöp 686/3 hrsz-ú önkormányzati ingatlanok telekhatár rendezése (szóbeli előterjesztés)**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

**Kondor Géza polgármester:** Megkérdezi, hogy a napirendekkel egyetértenek-e, illetve van-e más javaslat?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Kondor Géza polgármester:** szavazásra bocsátja, aki egyetért a napirendi ponttal, kézfelemeléssel szavazzon.

*Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadja a napirendi pontot.*

## N a p i r e n d

### **1. A strandfürdők használatának rendjéről szóló rendelet módosításának előkészítése**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

### **2. Révfülöp 686/3 hrsz-ú önkormányzati ingatlanok telekhatár rendezése (szóbeli előterjesztés)**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

## NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

### **1. A strandfürdők használatának rendjéről szóló rendelet módosításának előkészítése**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester (írásbeli előterjesztés)

**Kondor Géza polgármester:** Az április 24-én elfogadott díjakat szeretnék korrigálni, a kedvezményeket továbbra is fent kívánják tartani a nyugdíjasoknak és a diákoknak, tekintettel arra, és a visszajelzések is utaltak arra, hogy erre nagyon nagy az igény, az elvárás a lakosság részéről. Idénybérletet csak a nyaralótulajdonosok vásárolnak, illetve az állandó lakosok hozzátartozói vásárolják meg. Az alapvető cél, hogy a helyieknek kedvezményt adjanak, ez biztosított. Ugyanakkor, aki piaci alapon érkezik vendégként, az pedig az amúgy sem magas napi, heti tarifákat ki tudják fizetni.

Amit még szeretnének korrigálni, hogy a 70 év feletti nyaralótulajdonosok, vagy a nyaralótulajdonosokhoz közvetlen kötődő hozzátartozói, miután igazolják az ingatlanhoz való tartozásukat, konkrétan adóigazolást beszereznek az adóügyi osztályról, és a korukat igazolják, akkor egy ingyenes igazolvány kerül kiállításra. Az ingyenességhez tartozik az a döntési elképzelésük, hogy az állandó lakosoknak évente 1000 Ft-ért megújítandó igazolványnál az 1000 Ft-tól eltérnének, és egy ingyenes jegy megváltásával lehetne érvényesíteni az állandó belépőt. Ez a lényege ennek a módosítási elképzelésnek.

Mindkét bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Kéri a bizottsági véleményeket.

### **Bizottsági vélemények:**

**Sümei Gábor képviselő, bizottsági elnök:** A Gazdasági Bizottság 5 igennel, egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

**Eitner József képviselő, bizottsági elnök:** A Szociális Bizottság 3 igennel, egyhangúlag támogatja az előterjesztés elfogadását.

**Kondor Géza polgármester:** Megkérdezi a képviselőket, hogy van-e kérdésük, észrevételük.

**Slemmer József János képviselő:** Az előbb átsiklott felette, a bizottságin, az állandó lakosoknak az ingyenes belépőhöz ugyanúgy kell fénykép?

**Kondor Géza polgármester:** Ők már valószínűleg rendelkeznek fényképes igazolvánnyal, és amikor a beléptető rendszer elkészül, egy fényképes kártyát fog készíteni a rendszer. Most egy átmeneti állapotban vannak, lesznek rugalmas, technikai megoldások.

**Miklós Tamás képviselő:** Észrevétel. Azt nézi az előterjesztésben, hogy igazolást kér, önkormányzathoz elmegy.... Mi lenne, ha meggondolnák, hogy Révfülöp 70 év felett ingyenesen biztosítja a strandot bárkinek, aki felmutatja az igazolványát.

Ezzel nagyon pozitív marketing lehetne. 70 éves nyugdíjas nem nagyon jár le egyedül. Van egy-kettő, aki jár, de unokát hoz, vagy őriz, vagy valami rá van bízva, szerinte nem lenne nagy bevételkiesés, a hivatalt pedig a felesleges bejárástól, ügyintézésről, fényképezéstől szabadítanák meg. Szerinte gondolják meg. Ahogy el kezdte végigolvasni, felesleges, 70 év felett adja ezt a képviselő-testület, és ez egy pozitív kijövetel ebből a negatív változtatásból is.

**Kondor Géza polgármester:** Nem ért vele egyet. Amikor módosították a rendeletet, akkor is az volt a lényeg, hogy Révfülöp elsősorban nyugdíjasok, és családok üdülőhelye, ahol igen is nagy számban jönnek olyan idős házaspárok, külföldiek is, akik igen nagy összeget fizetnek szállásért, étkezésért, egyebek, és nem tartja igazságos megoldásnak, hogy ezt a kedvezményt révfülöpiekén kívül kiterjesszék. Azt gondolja, hogy ők egy olyan fizetőképés réteg, hogy a helyileg itt lakó, és adózóktól külön kell, hogy kezeljenek. Biztos, hogy egyszerűbb lenne, de azt gondolja, hogy egyszer kell beélesíteni, az idén, ha ehhez az igazolványhoz hozzájutnak, a kártyához, működik a rendszer, akkor már a hivatalt nem terhelik vele. Továbbra is azt gondolja, hogy ezt a lehetőséget le kellene szűkíteni az itt élőkre. Amennyiben lehetőség van rá, az őszi elemzés után, inkább a nyaralótulajdonosoknak, és a többi családtagjuknak terjesszék ki fokozatosan, és nem az egész Európai Uniónak, ugyanis ettől kezdve nem csak a belföldieknek, hanem mindenkire vonatkozna, aki fel tudja mutatni az igazolványát. Humánpolitikailag ez egy jó dolog, de egyre kevesebb helyen tudják ezt megengedni maguknak. Ha nézik a sajtót, olyan nagy települések, mint Balatonboglár is jövőre be fogja vezetni a Platán strandon a fizető kategóriát. Balatonföldvár bevezette. Nem fenntartható dolog az, amikor évente 23 mFt idegenforgalmi adó támogatást elvesznek, akkor ők még azokat a bevételeket sem fogadják el, amit önként itt hagynának. Az más kérdés, hogy aki tényleg itt él, a közérzetét, illetve a hangulatát rontják ezek a korlátozó dolgok. Náluk a kedvezmények nélküli jegy kerül annyiba, mint sok környező településen a kedvezményes jegy. A jegyárakkal amúgy is szolidabban bántak. Nem terjeszteni ki mindenkire, teljes egészében nem adná vissza. Az adótitokra való tekintettel nem tudják azt megcsinálni, hogy adnak egy névsort, kénytelen az illető személyesen elintézni. Azt gondolja, hogy ezt a 2-300 tételt meg fogják tudni oldani. Szeretné, ha a 70 év felettiekre vonatkozó kedvezmény csak a helyiekre vonatkozna.

**Miklós Tamás képviselő:** Van valamilyen adata arra, hogy mennyi a nyugdíjas belépők száma, tavaly, tavalyelőtt?

Emlékszik, hogy folyamatosan vezették, minden belépőjegy formában. Minimális, töredéke volt az egésznek az eladott nyugdíjas belépők száma. Minden évben év végén összesítve voltak mindenféle variációban, gyermek, felnőtt, kedvezményes, nyugdíjas belépők. Ha az Európai Unióra vonatkozóan szélesítik, és ide jönnek, az nekik jó, itt szállna meg a településen, van marketing, hogy itt ingyenes a strand, itt fogyaszt a strandon, ami növeli a forgalmát az ott lévő vállalkozónak. Szóval szerinte egy gesztus lenne. Megérti persze az óvatosságát, polgármester úr, de nyugodtan lehetne a belépés 70 év felett ingyenes, épp annál fogva, hogy egy kis lendületet, forgalmat adna a strandjaiknak. Azt olvassa, látja különböző fórumokon, meg a Balatoni Futár újságban is, hogy a legtöbb strand az utóbbi 5-7 évben majdnem megduplázta a forgalmát. Itt Révfülöpön pedig egy szerény növekedés volt csak, annak ellenére, hogy nagyon meleg időszakok voltak. Nem akarnak tumultust, egyértelmű, gesztus lehetne, úgy, hogy ő javasolja, a 70 év felettieknek vezessék be, úgy mint a 6 év alattiak számára, díjmentesen igénybe vehető a strandi szolgáltatás.

**Kondor Géza polgármester:** Érti, csak a logikát nem érti, ha bevételt akarnak növelni, akkor miért árat csökkent? Aki idejön 70 évesen, azt nem a 200 Ft árkülönbség hozza ide, hanem a kapcsolatok, illetve a tájnak a szépsége.

Ő elsősorban a strand bevételét, illetve az önkormányzat bevételét szeretné növelni, nem a büfésekét, habár a kettő szoros összefüggésben van. Az mellett érti, hogy így volt, de nagyon kevés helyen van így. Azt gondolja, hogy ez a 70 éves réteg, hála a jó istennek tolódik felfelé az átlagéletkor, egyre aktívabbak az idősök, főleg a Nyugat-Európából érkezők.

Betanuló év, elemezniük kell az ősszel. Nekik az állam szerepét nem kell betölteniük azzal, hogy kompenzálják olyan nyugdíjasokat, akikért nem ők tartoznak felelősséggel. Humánpolitikai részét érti, az üzleti részét nem egészen, nem ért vele egyet, az mellett, hogy biztos népszerű, amit ingyen adnak.

**Sümei Gábor képviselő:** Abba a dilemmába került, és maga is áprilisban, amikor készült, hogy a pályázat előír bizonyos kedvezményeket, ajánlott dolgokat feltételként szabta. Ilyen volt a családi kedvezmény bevezetése. Ez volt a legnehezebben megbecsülhető érték, mert nem tudta a rendelkezésre álló adatokból kiszámolni, hogy a gyermek, a felnőtt, meg az egyéb jegyből, mennyi a családos, és megy külön be. Ez nem volt még vezetve eddig, nem volt ilyen kategória. A becslések, és számítások alapján az jött ki, ha az az arány alakul, amit tervezett, vagy amire gondoltak, a családi kedvezményénél, amit veszítenek, a diák- és a nyugdíjasnál pótolnák be azzal, ha így bevezetik. Az árszínvonalhoz egyébként nem nyúltak hozzá.

Annyiban kell korrigálni, hogy az itt lévő ingatlanulajdonosoknak ezeket a kedvezményeket, amit eddig megkaptak megkapják ezután is, az idegenből jött pedig más elbírálás alá esik. Azt gondolja, hogy nem kellene tovább menni a kedvezmények dolgában.

Még egy dologra szeretné felhívni a figyelmet. A szövegben az van, a rendelet tervezetében, az adóval kapcsolatban: „a településen az építményadó alanya, és helyi adótartozása sem neki, sem az építményadó vonatkozásában adóalany hozzátartozójának nincs”. Ő ezt kiegészítené, ugyanis létezik olyan, hogy aki nyilvánvalóan, valószínűleg hozzátartozó is, de lehet nem hozzátartozó is, de felelős az adóért, pl. meghatalmazottja, tehát az építmény tulajdonosának a meghatalmazottja, mert az is fizethet helyette adót, ha az nincs befizetve, akkor nincs befizetve az építményadó, nem ő az adófizető, de a meghatalmazottja meg nem fizette be. Van egy ilyen kategória, amikor 2 évvel ezelőtt rendezték az adót, akkor kiment egy olyan nyilatkozat, aki meghatalmazottat akar megjelölni, megjelöli, és mindenki felelősséget vállal ezért a dologért. Ezt csak azért mondja, mert a hozzátartozón túl is lehet olyan személy, aki felelős azért, hogy az adó be van-e fizetve.

**Kondor Géza polgármester:** Jegyző asszony azon dolgozott, hogyan lehetne leszűkíteni a kört, hogy kezelhető legyen a dolog. Őket most elsősorban nem az adótartozás, hanem az ingatlanhoz hozzátartozás szempontjából fontos az adóügy. Azt majd elintézi, ha meg akarja kapni a kártyáját.

Jegyző asszony nincs jelen az ülésen, ezért most ehhez nem merne hozzányúlani, ha módosításra van, szükség vigyék át inkább az öszre.

**Sümei Gábor képviselő:** Ő csak egy szó beszúrását szerette volna, zárójelben, egyértelműsíteni, de nem gond. Nem ez az egyetlen tanulsága lesz, meg buktatója lesz a rendszernek, meg bukdácsolnak, amíg minden helyre áll. Visszatérnek rá, hogy most ez éles probléma, érdemes-e vele foglalkozni.

**Miklós Tamás képviselő:** Összefoglalná. Humanitáriusabb lenne, a forgalmat generálná, önkormányzatnak kevesebb munka, és pozitív turisztikai marketinget tudnának építeni rá, hogy legyen 70 év felett ingyenes a strand használata.

**Kondor Géza polgármester:** Képviselői indítványa az, hogy 70 év felett általánosan, mindenkinek, nem csak a Révfülöphöz kötődőknek legyen ingyenes a strandbelépés. Szavazásra bocsátja ezt a módosító indítványt, aki ezt az indítványt támogatja, kéri, hogy kézfeltartással jelezze.

*Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 1 igen szavazattal, 5 ellenszavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozza:*

**80/2017. (VI.15.) Kt. határozat**

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja Miklós Tamás képviselő indítványát, mely szerint a 70 év feletti személyek számára legyen ingyenes a strandbelépés.

**Török Péter alpolgármester:** Elmondja, hogy miért tartózkodott. Ennek a mai ülésnek az a fő célja, hogy ezt az említett döntésüket a beérkezett panaszok alapján valahogy kompenzálják, illetve a beléptető rendszerrel kapcsolatban tudjanak ehhez illeszkedő rendeletet hozni a módosításokkal. Pont az történt, amire a Fürdőegyesület Elnöke felhívta a figyelmet, hogy vannak, akik már megvásárolták a jegyet, és nekik van egy kompenzálendő kérdés. Ő nem vinne bele olyan sok változót, amit most javasolt az őszi ülésig, mert az is egy rossz üzenet, azoknak, akik már megvásároltatták, most meg aztán mindenki bejöhet, ő meg már kifizette a 9000 Ft-ot. Azt gondolja, hogy ennek az ideje majd egy olyan időszakban kell, hogy eljőjön, amikor ezt megvitassák, amikor már egy kicsit lecsillapodott ez a dolog. Neki is kellett egy-két telefonszert kezelnie, illetve személyes találkozások során voltak indulatok. Most azért nem tartaná szerencsésnek, hogy most meg aztán mindenki bejöhet.

**Miklós Tamás képviselő:** Polgármester úr erre adott választ, aki panasszal fordul, annak megoldják valahogy a kompenzálást. Aki meg már elment innen, az úgy se fog visszajönni azért, hogy reklamáljon.

Viszont hosszabb távon el kellene. Véleménye szerint generálna egy kis forgalmat.

**Török Péter alpolgármester:** A javaslatban voltak hatáselemző tények közölve. Lesz ez az új rendszer, az egy komplex dolog lesz. A tavasszal hozott döntésük pontosításával meg tudnak tenni, és a javaslatot is akkor a rendelkezésre álló adatokkal tudják kezelni.

**Simon László képviselő:** Egyetért az alpolgármester úrral. Tényleg vannak olyan 70 év feletti emberek, akik kiváltották a szezon bérletet. Sajnos azok már kiváltották, ezt kompenzálják, megpróbálják úgy, hogy ne legyen vita, ne legyen olyan, hogy az önkormányzat valamilyen úton, módon sérüljön. Lesz egy új rendszer, abban a rendszerben mindenféle olyan dolog bent lesz statisztikailag, ami alapján le tudják vonni a tanulságot. Ősszel, vagy tavasszal vissza lehet térni arra a dologra, hogy a 70 év feletti emberek esetleg megkapják a kedvezményt.

A sajtó híreket olvasva, abban igazat ad a polgármester úrnak, az ottani polgármester azt mondta, hogy sajnos be kell vezetniük a strandon a belépő díjakat. Van olyan strand az északi parton, ahol nem volt belépődíj, és csináltak, nagy botrány volt belőle. Vannak olyan strandok, Akalitól visszafelé, ahol még emelnek 15-20%-ot, hiába fejlesztenek, mindenki azt mondja igenis, kell emelni a belépődíjakon, mivel az állam elvonta az idegenforgalmi adó támogatást, és másból nincs bevétel. Bevétel az idegenforgalmi adóból van, azt mindenki tudja, meg a

strandokból. A strandokból, ha van belépő díj, miből tudják fenntartani azokat a dolgokat, amiket fenn kell tartani? Miből tudnak fejleszteni? Ezt nem kell elmondani, mindenki tudja. Amit most talán megszavaznak, az szerinte, jó lesz. Úgy gondolja, hogy ősszel, vagy tavasszal vissza lehet térni, amikor már a statisztikai adatok, amikre tudnak hivatkozni, rendelkezésre állnak.

**Kondor Géza polgármester:** Úgy gondolja, hogy az érintettek problémáját ezzel a javaslattal megoldják.

**Simon László képviselő:** Minden évben fejlesztették a strandokat, 1-2-3 millió forintból, nem tudtak több pénzt szánni rá. Jelen pillanatban volt egy pályázat, amit elnyertek. A pályázató úgy gondolta, hogy a strandokat olyan színvonalra lehetne fejleszteni, ami esetleg bevonzaná az embereket a strandokra, ami az idegenforgalmat generálná, az önkormányzatnak plusz bevételt hozna. Nekik most nem kellett fordítani a strandra, azt másra tudják költeni. Azt szokták mondani, hogy a Szigeti Strand, milyen nyugodt, a Császtai Strand pedig kopasz. Azért tudja ezt mondani, mert dolgozott is ebben a körben. Úgy látja, hogy akkora fejlesztések történtek, olyan szépek lesznek a strandok, bárki lemehet a strandra, és nem fogja azt mondani, hogy ez egy kopasz strand.

Szigeti Strandon ott van a mozi, kezd épülni a játszótér. A drótháló ki lett cserélve. A Császtai Strand egy frekventált strand, nem a Szigetit, mert a Szigeti a nyaralósok strandja. A Császtai Strand olyan frekventált strand Révfülöpnél, ott megy el mellette mindenki a főútvonalon. Bárki, aki elmegy, mellette nem azt fogja mondani, hogy milyen kopasz, hanem, hogy milyen felszerelt strand.

**Kondor Géza polgármester:** Miklós Tamás képviselő javaslatát most nem fogadták el, de később ezt a témát esetleg újra elővehetik. Az eredeti javaslatot szavaztatná, amit a bizottságok elfogadtak. Szavazásra bocsátja, aki a rendelet-tervezetet elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat, nélkül megalkotja a*

## **13/2017. (VI.15.) önkormányzati rendeletet**

A strandfürdők használatának rendjéről szóló 7/2003. (V. 26.) önkormányzati rendelete módosításáról.

## **2. Révfülöp 686/3 hrsz-ú önkormányzati ingatlanok telekhatár rendezése (szóbeli előterjesztés)**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester (szóbeli előterjesztés)

**Kondor Géza polgármester:** A Révfülöp 686/3 hrsz-ú ingatlan kimérésekor megállapították, hogy több évtizede a szomszédos ingatlan tulajdonosa használja, ahol most több tulajdonos váltás történt. Az új német tulajdonossal történt egy elvi egyezség kezdeményezése, amennyiben a képviselő-testület támogatja, ő szeretné, ha rendeznék a telekhatárt, úgy hogy az önkormányzatnak egy 4 méteres bejárója maradjon abba a nyeles telekbe. Ő a plusz területet megvásárolná értékbecslés alapján. A javaslatban az szerepel, hogy miután nekik nagyon fontos, hogy ez a terület építési terület maradjon, ezért az építési hatóság véleményét kikérik a

vázlatrajz alapján, hogy az ingatlan építési területnek továbbra is alkalmas-e. Ha igen, akkor kezdeményezik a telekmeosztást, illetve most elvi hozzájárulást adnának a dologhoz, amikor ez megvan vázlat szinten, akkor tárgyalnak a tulajdonossal, és ha az összegben is megállapodtak, akkor a képviselő-testület egy újabb döntéssel beélesíti, a földhivatalnál az ingatlant per- és tehermentesítének.

Mindkét bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Kéri a bizottsági véleményeket.

### **Bizottsági vélemények:**

**Sümei Gábor képviselő, bizottsági elnök:** A Gazdasági Bizottság 5 igennel, egyhangúlag támogatja a javaslat elfogadását, figyelembe vették Papp Zoltán Tamás bizottsági tag véleményét, mely szerint az építéshatóság véleményét kérjék ki a telekhatár rendezési eljárás megindítása előtt.

**Eitner József képviselő, bizottsági elnök:** A Szociális Bizottság 3 igennel, egyhangúlag javasolja az előterjesztés elfogadását.

**Kondor Géza polgármester:** Megkérdezi a képviselőket, hogy van-e kérdés, észrevétel. Amennyiben nincs, szavazásra teszi fel a kérdést, aki a Révfülöp 686/3 hrsz-ú ingatlan telekhatár rendezésével, az építéshatóság véleményének kikérése után, egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

*Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:*

### **81/2017. (VI.14.) Kt. határozat**

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az építéshatóság véleményének kikérésével a Révfülöp 686/3 hrsz-ú ingatlan telekhatár rendezésével elviekben egyetért.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Kondor Géza polgármester:** Megköszöni a részvételt, az ülést 8,37 órakor bezárja.

kmft.

Kondor Géza  
polgármester

Dr. Szabó Tímea  
jegyző

A jegyzőkönyv tartalmáért felelős személy:

Müller Márton  
főtanácsos