

Jegyzőkönyv

Készült: Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 2017. december 11-én (hétfőn) 16.00 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Községháza Szontágh Tamás terme

Jelen vannak:

Kondor Géza	polgármester	
Török Péter	alpolgármester	
Eitner József	képviselő	
Miklós Tamás	képviselő	
Simon László	képviselő	
Sümegi Gábor	képviselő	
Slemmer József János	képviselő	(7 fő)

Tanácskozási joggal jelen van: Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző, Müller Márton főtanácsos, Kondorné Pintér Zsuzsanna művelődésszervező.

Jegyzőkönyvvezető: Kovácsné Sári Ildikó

Kondor Géza polgármester: nagy tisztelettel köszönti a képviselő-testületi ülésen a megjelent képviselő urakat, jegyző asszonyt, munkatársakat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mivel a 6 fő képviselőből 6 fő képviselő, és a polgármester jelen van. Az ülést megnyitja.

Ismerteti a napirendi pontokat. Kéri, hogy a 11. napirendi ponton belül tárgyalják meg a Káli út 4. szám alatti levő virágüzlet bérleti szerződésének meghosszabbítását, valamint a RévArt Galéria bérleti szerződésének ügyét a 12. napirendet követően vegyék fel a napirendi pontok közé.

1. Révfülöp Nagyközség Önkormányzata 2017. évi költségvetésről szóló 1/2017.(II.17.) önkormányzati rendelet módosítása, tájékoztatási kötelezettség (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

2. 2018. évi belső ellenőrzési terv (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

3. Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

4. Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 2018. évi munkatervének elfogadása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

5. A 2017. évi önkormányzati kulturális rendezvények megvalósulásának értékelése, a 2018. évi kulturális rendezvénynaptár tervezete (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

6. Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezelésével kapcsolatos tájékoztatás (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

7. Szándéknyilatkozat a Császtai strandon üzemelő vízi csúszda megvásárlására (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

8. Beszámoló ingyenesen átvett területek hasznosításáról (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

9. Révfülöp Szigeti standon lévő 4. számú önkormányzati tulajdonú üzlethelyiség bérbeadása (tárgyalja: GTTB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

10. Révfülöp Káli út 4. szám alatti önkormányzati tulajdonú helyiség bérbeadása (tárgyalja: GTTB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

11. Révfülöp Káli út 4. szám alatti Szépségszalon, virágüzlet bérleti szerződésének meghosszabbítása (tárgyalja: GTTB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

12. Révfülöp Káli út 17. szám alatti üzlethelyiség bérleti szerződésének meghosszabbítása (tárgyalja: GTTB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

13. RévArt Galéria bérleti szerződés ügye

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

14. Révfülöp 2325/1, 2325/34 hrsz.-ú önkormányzati ingatlanok telekredezése (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

15. Révfülöp 686 hrsz.-ú önkormányzati ingatlan telekredezése (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

16. Döntéshozatal a Rév büfé felújítása tárgyában kötendő megállapodásról (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

17. Részvételi szándék kinyilatkozása az újra induló Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. által meghirdetett 2018. évi „A magyar kultúráért és oktatásért”, „Testvértelepülési programok és együttműködések” pályázaton (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

18. 2017. évi képviselő-testületi munka értékelése (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

Megkérdezi, hogy a napirendekkel egyetértenek-e, illetve van-e más javaslat?

Török Péter alpolgármester: Javaslatot szeretne tenni az utolsó napirendi pont kiegészítésére. Ebben a napirendi pontban kéri a testületet járuljon hozzá, szavazza meg polgármester úr 2017. évi jutalmazását, tárgyalják meg.

Kondor Géza polgármester: A napirendet el tudja fogadni, de saját ügyében nem szavazna.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: Napirendi pontoknál szavazhat a polgármester úr.

Más kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kondor Géza polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért a napirendi pontokkal, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadja a napirendi pontokat, és azok alábbi sorrendben történő megtárgyalását.

N a p i r e n d

1. Révfülöp Nagyközség Önkormányzata 2017. évi költségvetésről szóló 1/2017.(II.17.) önkormányzati rendelet módosítása, tájékoztatási kötelezettség (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

2. 2018. évi belső ellenőrzési terv (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

3. Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

4. Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 2018. évi munkatervének elfogadása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

5. A 2017. évi önkormányzati kulturális rendezvények megvalósulásának értékelése, a 2018. évi kulturális rendezvénynaptár tervezete (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

6. Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezelésével kapcsolatos tájékoztatás (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

7. Szándéknyilatkozat a Császtai strandon üzemelő vízi csúszda megvásárlására (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

8. Beszámoló ingyenesen átvett területek hasznosításáról (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

9. Révfülöp Szigeti standon lévő 4. számú önkormányzati tulajdonú üzlethelyiség bérbeadása (tárgyalja: GTTB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

10. Révfülöp Káli út 4. szám alatti önkormányzati tulajdonú helyiség bérbeadása (tárgyalja: GTTB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

11. Révfülöp Káli út 4. szám alatti Szépségszalon, virágüzlet bérleti szerződésének meghosszabbítása (tárgyalja: GTTB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

12. Révfülöp Káli út 17. szám alatti üzlethelyiség bérleti szerződésének meghosszabbítása (tárgyalja: GTTB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

13. RévArt Galéria bérleti szerződés ügye

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

14. Révfülöp 2325/1, 2325/34 hrsz.-ú önkormányzati ingatlanok telekredezése (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

15. Révfülöp 686 hrsz.-ú önkormányzati ingatlan telekredezése (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

16. Döntéshozatal a Rév büfé felújítása tárgyában kötendő megállapodásról (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

17. Részvételi szándék kinyilatkozása az újra induló Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. által meghirdetett 2018. évi „A magyar kultúráért és oktatásért”, „Testvértelepülési programok és együttműködések” pályázaton (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

18. 2017. évi képviselő-testületi munka értékelése (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt eseményekről, valamint a polgármester és a bizottság elnökének a két ülés közötti időben történt átruházott hatáskörök gyakorlásáról. (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kondor Géza polgármester: A lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatban kiegészítést nem kíván tenni.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: 4 fő nyújtott be kérelmet rendkívüli települési támogatásra, a bizottság 4 fő részére 155.000 Ft rendkívüli települési támogatást állapított meg.

Kondor Géza polgármester: Megköszöni az elnök úr tájékoztatását. Megkérdezi, kinek van kérdése, észrevétele a lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatban?

Miklós Tamás képviselő: A 123/2017.. (XI.06.) Kt. határozattal kapcsolatban lenne kérdése. A Magyar Közút Nzrt ajánlata a Káli út közös felújítására, amit az önkormányzat 12 millió Ft-tal önként támogatott, pedig kötelező feladat. Kérdése az, milyen szemcse nagyságú zúzalékkal készítették ezt az út felújítást, illetve minőség-ellenőrzés volt-e? Ez a kérdése, és hogy miért kérdezi, mert ment le itt a doktor úr előtti részen, akkora lyukak vannak az útban, ha abba víz megy, télen megfagy, szét fogja nyomni. Ha ilyen az egész végig, minőségi gondok is lehetnek. Volt-e valami ellenőrzése ennek?

Kondor Géza polgármester: Igen, volt ellenőrzés. Az önkormányzat műszaki ellenőrt bízott meg az árajánlatkérések kiírására vonatkozóan, illetve utána közösen történt a munkaterület átadása a Magyar Közúttal. A Magyar Közút műszaki szakemberei is jelen voltak. Az aszfaltot, a mennyiségét, és minőségét a Magyar Közút biztosította. Minőségi kifogást nem találtak. Ennek ellenére az átadási jegyzőkönyvet úgy írták meg, hogy a következő év március, áprilisában, a tél elmúltával egy ismételt bejárással fogják ezt az ügyet lezárni. Ha esetleges tél által okozott károsodások, egyéb aknafedelekek megsüllyedése, egyéb hiba előfordul, azt a vállalkozó, vagy ha az anyaggal van gond, akkor a Magyar Közút korrigálja. A szemcseminőséggel kapcsolatban ők is kérdezték, hogy rendben van-e. Állítólag ez a szabvány, teljesen megfelelő, károsodás nem várható. Ő ezt megítélni nem tudja, de biztos, hogy az önkormányzat, és a Magyar Közút is a jó gazda módjára járt el. Lényeg, hogy a garancia benne van a rendszerben. A munkaterület átadása után még néhány csatornafedél, ami már munka közben megsüllyedt, a korrekció megtörtént. Bízunk benne, hogy tavasszal is legalább ennyire együttműködőek lesznek.

Amennyiben több kérdés, észrevétel nincs a lejárt idejű határozatokkal kapcsolatban, szavazásra bocsátaná, aki elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

139/2017. (XII.11.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1. Révfülöp Nagyközség Önkormányzata 2017. évi költségvetésről szóló 1/2017.(II.17.) önkormányzati rendelet módosítása, tájékoztatási kötelezettség (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester (*írásbeli előterjesztés*)

Kondor Géza polgármester: A napirendet mindkét bizottság tárgyalta.

Bizottsági vélemények:

Sümei Gábor képviselő, GTTB elnöke: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta, és 4 igennel, egyhangúlag javasolja elfogadásra a testületnek.

Eitner József képviselő, OSZKB elnöke: A Bizottság egyhangúlag, 3 igennel javasolja elfogadásra a testületnek.

Kondor Géza polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e? Hozzászólás, javaslat?

Amennyiben nincs, szavazásra bocsátja, aki a 2017. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet módosításával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megalkotja a

19/2017. (XII.15.) önkormányzati rendeletet

a 2017. évi költségvetésről szóló 1/2017. (II.17.) önkormányzati rendelet módosításáról.

2. 2018. évi belső ellenőrzési terv (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester (*írásbeli előterjesztés*)

Kondor Géza polgármester: A napirendet mindkét bizottság tárgyalta.

Bizottsági vélemények:

Sümei Gábor képviselő, GTTB elnöke: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta a napirendet. Az ellenőrzés egy újabb területet fog érinteni. A Bizottság 4 igennel, egyhangúlag javasolja elfogadásra a testületnek.

Eitner József képviselő, OSZKB elnöke: A Bizottság egyhangúlag, 3 igennel javasolja elfogadásra a testületnek.

Kondor Géza polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e? Hozzászólás, javaslat?

Amennyiben nincs, szavazásra bocsátja, aki a 2018. évi belső ellenőrzési tervvel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

140/2017. (XII.11.) Kt. határozat

A 2018. évi belső ellenőrzési tervről

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a 2018. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervét jóváhagyja.

Felelős: Kondor Géza polgármester

Határidő: a tervben meghatározottak szerint

3. Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet módosítása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester (*írásbeli előterjesztés*)

Kondor Géza polgármester: Rövid tájékoztatást adna, hogy miért van erre szükség. Tekintettel arra, hogy a termelői piac megvalósítási stádiumba került, ezért költségvetési kategóriát létre kellett hozniuk, amelyet az szmsz-ben rögzíteni kell. Ezért van szükség a módosításra. Mindkét bizottság tárgyalta.

Bizottsági vélemények:

Sümei Gábor képviselő, GTTB elnöke: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta a napirendet. Az ellenőrzés egy újabb területet fog érinteni. A Bizottság 4 igennel, egyhangúlag javasolja elfogadásra a testületnek.

Eitner József képviselő, OSZKB elnöke: A Bizottság egyhangúlag, 3 igennel javasolja elfogadásra a testületnek.

Kondor Géza polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e? Hozzászólás, javaslat?

Amennyiben nincs, szavazásra bocsátja, aki a szervezeti és működési szabályzatról szóló önkormányzati rendelet módosításával egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megalkotja a

20/2017. (XII.15.) önkormányzati rendeletet

a Révfülöp Nagyközség Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló
6/2013.(III.27.) önkormányzati rendelete módosításáról.

4. Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 2018. évi munkatervének elfogadása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester *(írásbeli előterjesztés)*

Kondor Géza polgármester: Több javaslat érkezett. Miklós Tamás képviselő úr adott be 8. pontból álló javaslatot; a Fürdőegyesület egy közbiztonsággal kapcsolatos javaslatot, ami a hivatal által meghatározott napirendek között is szerepelt; illetve a védőnő a beszámolója időpontját kérte áttenni. Ezeket a napirendeket próbálták kategóriákba optimalizálni. A Gazdasági Bizottságnak ezek alapján született javaslata.

A napirendet mindkét bizottság tárgyalta.

Bizottsági vélemények:

Sümei Gábor képviselő, GTTB elnöke: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta a napirendet. A Bizottság azt a javaslatot fogadta el, ami a bizottság részéről előterjesztésre került. Benne vannak mindazok a javaslatok, kérések, amelyek felmerültek. A Bizottság 4 igennel, egyhangúlag javasolja elfogadásra a testületnek.

Eitner József képviselő, OSZKB elnöke: A munkatervvel kapcsolatban nem alakult ki különösebb vita. A Bizottság a Gazdasági Bizottság javaslataival kiegészítve a javaslatot egyhangúlag, 3 igennel javasolja elfogadásra a testületnek.

Kondor Géza polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e?

Miklós Tamás képviselő: Úgy érzi, hogy maga az egész munkaterv javaslat gyakorlatilag ugyanaz, mint az előző években, a kötelező alapfeladatokat tartalmazza, és valahol felveti számára, hogy van-e értelme javaslatokat megfogalmazni, segítő szándékkal ösztönözni, javaslatokat adni, hogy mivel foglalkozzanak. Igyekszik minden évben ezeket megfogalmazni, és úgy érzi, hogy nem köszön vissza megint csak ebben a munkatervben. Három dolgot emelne ki nagyon röviden. Nyolc javaslatot tett. Ebből az 1. a Helyi kulturális koncepció megalkotása, „A helyi közművelődési fel-adatok ellátásáról szóló önkormányzati rendelet (15/2015. (XII.17.)” felülvizsgálata. Miért tett javaslatot helyi kulturális koncepció megalkotására? Van egy tartalmi, meg egy jogi része. A tartalmi része, hogy 138 mFt-tal megújul a Fülöp-kerti rendezvénytér, teljesen új infrastruktúra fogja fogadni a kulturális élet szereplőit. Nem ártana a képviselő-testületnek tartalmilag is végiggondolni, hogy mennyivel többet akar ehhez a megújult infrastruktúrához, akár turisztikai rendezvényt, vendégcsalogató rendezvényt, koncepciót megfogalmazni. Akar-e egyáltalán? A megújult infrastruktúrával akarnak-e valamit kezdeni? Akarják-e bérbeadni? Ezekről érdemes lenne a képviselő-testületnek beszélni, annál is inkább, mivel a másik oldalról, a jogi oldalról, 2017. évi LXVII. törvény a közművelődésről, könyvtári ellátásról, amit most fogadtak el május 30-án, az teljesen új feladatokat határoz meg az önkormányzatoknak, és előírja a közművelődésről szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálatát is. Úgy gondolja, ezért érdemes lenne önálló

napirendként felvenni, ezért tett rá javaslatot, de nem került be a munkatervbe. Jogilag is, tartalmilag is végigbeszélhetnék mindenféle feszültség és vita nélkül.

2. Beszámoló a Révfülöpi Értéktár Bizottság tevékenységéről. Ugyanolyan bizottság az Értéktár bizottság, mint a többi bizottság, és kötelező, jogszabály írja elő a beszámolását, nem került bele a munkatervbe, de bele tudják tenni, úgy gondolja.

4., 5., 6., 7. javaslatai, a fitness sportjátszótér, turisztikai tájékoztatás, köztéri nyilvános rendszer, milleniumi kilátó környezetének fejlesztése, hegyi séta túraútvonal. Azért tett erre javaslatot, mert úgy gondolja, hogy turisztikai, üdülőhelyi fejlesztés, révfülöpi arculatkép megújításában nincs változás. Az állapotfelmérés nem egyenlő azzal, hogy képviselő-testület kibővítve a bizottságokkal turisztikai, arculatépítési terveket végigbeszél, és netán el kezd azon dolgozni. Nézzék meg Szepezden milyen panorámakilátó épült, vagy Akaliban a halósvény, vagy éppen Szigligeten. Mindenhol látja, hogy újabb és újabb dolgok indulnak, és kezdődnek, és nem saját pénzből, csak részben saját pénzből valósulnak meg. Ezért tett ilyen konkrétumokra javaslatot, hogy ezekről is beszéljenek. Nem önmutogatás szándékával, hanem legyenek olyan üléseik, amikor ezeket végiggondolják, időt, energiát koncentrálnak rá. Javasolja, hogy ezeket építsék be. A kötelezően tárgyalandó napirendek egyértelműek, és amivel egyetért a testület, azzal egészítsék ki a munkatervet.

Ha a munkatervben benne van, akkor foglalkozniuk kell vele. Magukra nézve kényszerítő, ezért tartja fontosnak, hogy munkatervbe kerüljön, mert tudja, hogy polgármester úr, vagy akármelyikük menet közben is, ha elérkeznének oda, akkor felvetné, de nem biztos, hogy elérkeznek oda maguktól, viszont ha tudatosan építkeznek, úgy gondolja, előbbre fognak lépni.

Kondor Géza polgármester: Örül neki, hogy a bizottsági ülésen, amikor egyhangúan elfogadták ezt, akkor ezek a kérdések nem hangzottak el, és most lehetőség van egyből, élesben, a képernyő előtt megbeszélni ezeket a kérdéseket. Azt gondolja, a képviselő-testület igen intenzív időszakot él, és olyan dolgok valósulnak meg, illetve vannak előkészület alatt, amely épp elég falat nekik. Ha megnézik a mai, munkaterv szerinti napirendeket, 2-3 napirend szerepelt a munkatervben, ahhoz képest most 17 napirendet kell, hogy feldolgozzanak.

Van az a közmondás, hogy aki sokat markol, keveset fog.

Az 1. javaslat, amikor az infrastruktúra megvalósul, teljesen jogos, hogy készülni kell a jövőre. A szabadtéri színpad, amely az átalakítási struktúrának a negyedrészt teszi ki a kulturális központtal szemben, ha az elkészül, akkor biztos, hogy át kell gondolni, intézmény alakul-e, vagy egyéb működést alakítsanak ki. Az, hogy elkészüljenek, berendezzék, az új infrastruktúrával a megszokott modellt (nagysikerű rendezvények: Blues Napok, Villa Filip Napok stb.) belakják. Ez elégnek tűnik, mint feladat, de nem elvetendő dolog.

Az Értéktár Bizottság beszámolóját novemberi időpontban beillesztették a munkatervbe.

Tótné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: A Gazdasági Bizottság javaslatában szerepel. A Gazdasági Bizottság javaslata és a keret munkaterv együtt került elfogadásra.

Kondor Géza polgármester: Az állandó mentőállomás kérdése, ami tavaly is felvetődött, a fitness játszótér kialakítása, révfülöpi kilátó nem az állapotfelmérésre gondoltak, hanem az önkormányzati ingatlanok hasznosítása kategóriába, minden évben el tudják dönteni a rendelkezésre álló anyagi források alapján, hogy mivel foglalkozzanak.

A fitnesszel kapcsolatban elmondja, hogy a Császtai Strandon közel 1,5 millió Ft-ból pont a fitnessz jelleget fejlesztették. Ugyanezekre van lehetőség, költségvetést érintő, és az önkormányzati ingatlanok fejlesztését érintő. Azt a márciusi, vagy áprilisi napirenden, ha valakinek ilyen jellegű javaslata van, amit bizottsági szinten el tud fogadtatni, és a

költségvetés ad mozgásteret, minden további nélkül vevő rá. Önálló napirendként ezt nemigen tudta elképzelni. A turizmussal kapcsolatban pedig a TOURINFORM Irodának strukturális átalakítása zajlik, beleértve az információsrendszert is, ezeket a dolgokat márciusban tárgyalnák. Az Iroda tevékenységét át szeretnék alakítani, korszerűsíteni. Az információs rendszer koordinálása ott történne. Hiányosságokat felmérné, és előkészítené egy olyan intézkedési tervet, nyilván a javaslatuk alapján. A TOURINFORM Iroda egy későbbi beszámolójában a szezonban elért eredményeket beillesztené. Visszakapták az infóterminált, melynek alapja, egy weblap kidolgozása folyamatban van. Kisebb megszakítással működik, illetve anyagfeltöltés van. Rengeteg dolguk van, de a TOURINFORM kategóriába azt is beletehetik mind a kettőt. Azt gondolja ezeket sem vetették el.

A kilátó környezete, nagyon jó lenne, tavaly is beszéltek már róla, felvették a kapcsolatot a szomszédokkal, hogy vennének területet, de vissza se jeleztek. Terület kellene, hogy ott valamit tovább tudjanak lépni. Bármi előre lépés van, felteszi napirendnek.

A képviselő úrnak az első javaslatát nem tették be, de a többit beintegrálták az átfogó napirendekbe. Bármikor a műsorváltoztatás jogát fenntartják. Csak azt kell tudomásul venni, hogy most olyan nagy összegű beruházások vannak, amelyeknek a beindítása is pénzbe kerül. Néhány előkészítési stádiumban van. Koncentrálni kell a folyamatban lévő dolgokra. Ezért nagyon örült annak, hogy a két bizottság ebben a formában támogatta. A továbbra is azt mondja, ha valami olyan elkészül, olyan előkészítettségi szinten van, és a bizottság azt mondja beszéljék meg, mert nagyon fontos lenne, minden további nélkül, tárgyalni fogják.

Kéri a többiek véleményét.

Török Péter alpolgármester: Miklós Tamás által elmondott javaslatokból azt gondolja, hogy vitára leginkább érdemes az, amit elsőként megjelölt. Az elkészülő új kulturális központnak, a szabadtéri színpadnak funkciója a hozzá tartozó tartalmi rész az hogyan alakul. Van egy másik fejlesztési terület is ugyanebben az időben, ami a piac. Nyilvánvalóan ott, amire gondolt az a márciusi napirenden bent van. A piacnak a működését, az egész struktúráját meg kell valahogy határozni.

Az új beruházások beüzemelésével kapcsolatban azért nyilván érzi a testület, hogy milyen munkatervi javaslatot kell tenni. Ez egy új funkciójú beruházás, amelynek meg kell alkotni azt a részét, ami majd az üzemeltetéssel összefügg.

A szabadtéri színpad elkészültével kapcsolatban, és annak a munkatervbe történő beillesztésével kapcsolatban a testület egy hosszabb időszaknak vetette alá ezt a területfejlesztést, aminek volt egy első fázisa, amelyben elkészült a felülete, a nézőtér része. Most elkészül a szabadtéri színpad és a hozzátartozó védőfal. Ahogy polgármester úr is említette ez az elképzelés, a beruházás, az elhatározott terveik szerint majd a kultúrház jellegű átalakítással fog végetérni. Abból lesz egy olyan komplexum, amire strukturálisan egy új tervet kell majd kialakítani. Egyetértve azzal, amit mond, nyilván a tartalmi része lesz ennek nagyon fontos. Úgy gondolja, hogy a döntéshozási mechanizmusukban ezt a pontot akkor kell napirendre tűzni, illetve munkatervi pontok közé beilleszteni, amikor az egész komplexum kész lesz, és akkor látják, hogy ez milyen nehézséget, milyen kihívást fog okozni, akkor tudnak egy komplett eltervezett beruházás befejezéséről beszélni. A magánvéleménye erről az – Tamással egyetért -, hogy szükség van. Az eddigi döntéshozási mechanizmusuk alapján úgy gondolja, a piaccal ellentétben, mert az egy új dolog, egyrészt nem egy teljesen új dolog, másrészt még sincsenek kész ezzel a fejlesztéssel. Okvetlenül nem kell a munkatervbe bevenni, ahogy ő igényelné. Ez lenne a javaslata.

Sümei Gábor képviselő: Amit létrehozott a község, amit az utóbbi években megcsináltak, kimondva, vagy kimondatlanul mégis csak egy koncepció köré gyűjthető. Ha a turisztikai

forgalmat meg akarják növelni, akkor konkrét dolgot kell végrehajtani. Azon kívül, amit állandóan meg kell csinálniuk, hogy rendbe legyen minden.

Nem akar foglalkozni azzal, hogy máshol mit csinálnak. Ők építettek egy millenáris kilátót, akkor amikor még senkinek nem volt kilátója, bruttó 27 millió Ft-ból.

Minden évben eltervezték, hogy mit fognak csinálni, és ehhez tartották magukat. Az nem stratégia, hogy felaprózzák a pénzüket, és nem tudnak felmutatni éveken keresztül semmi komoly dolgot. A stratégia azt jelenti, hogy egy fontos célt kijelölnek, és ahhoz tartják magukat.

Folyamatban vannak beruházások, ezeknek a működéséről majd beszélniük kell, mert fontos, nem kevés pénzükből kerül, és nyilván ezt végig kell beszélniük, amikor már látják, hogyan alakult ki, milyen lesz a színpad, nemcsak a rajzon, hanem a valóságban, el kezd működni. Akkor tudnak majd konkrétumokról beszélni. Nem zárkózik el az elől, hogy erről beszéljenek, de még nem most.

Kondor Géza polgármester: Azt gondolja, nagyjából összhang van a napirendekkel. Kéri a képviselő urakat, hogy lehetőleg ne egymás javaslatát bírálják, értékeljék, hanem ha valakinek új javaslata van, vagy hozzászólása van, azt szíveskedjen megtenni. A bizottságnak volt egy összesített javaslata, azt bizottsági szinten el is fogadták.

Slemmer József János képviselő: Minden tisztelete Miklós Tamás képviselő úr jobbító szándékáért, de hogyha egy kicsit jobban belenézett volna a bizottság által összefésült koncepcióba, akkor látná, hogy 90%-ban egyezik a képviselő úr által beterjesztett dolgokkal, illetve amik nem egyeznek, azoknak valószínűsíthetően objektív akadálya van. Mondjuk a mentőállomás, ami jól hangzik, tavalay is jól hangzott. Polgármester úr őt bízta meg, hogy a vezető mentőtisztrel vegye fel a kapcsolatot. Elzárkóztak. Hiába próbáltak meg ajánlani akármit, elzárkóztak. Jelen pillanatban nem olyan a körülményük, hogy bármit fejlesszenek.

Kondor Géza polgármester: Azt gondolja, bárcsak minden téren ilyen egyetértés lenne. Jók a javaslatok. Valamilyen szinten meg kell a vezér munkatervüket határozni. Elsőkörben a bizottságok javaslatát szavazásra bocsátaná.

Miklós Tamás képviselő: Örül neki, hogy mindenki hozzászól, és elmondta véleményét. Úgy gondolja, mindnyájan próbálnak tenni, legjobb szándékuk és tudásuk szerint. Ezért fogalmazza meg ő is a javaslatait.

A mentőállomásról csak egy mondatot szeretne hozzáfűzni. 1 évvel ezelőtt is elmondta, választás előtt vannak, legjobb időben, és támogatók lennének, bízzák meg őt, mert nem helyi szinten, nem megyei szinten, hanem nagyobb szinten kellene ebben lépni. Meg volt a lehetőség, ami lassan elúszott most már időkorlát miatt. Nem tudott róla, mert semmilyen beszámoló nem volt, hogy milyen lépés történt a javaslatával kapcsolatban. Itt lezárna, és nem is kell vitatkozni rajta, ha nincs lehetőség, és megyei szinten elzárkóztak az egy dolog. Országos ügy a mentőállomások létesítése.

Visszatérve, mindnyájan tenni akarnak. Úgy érzi egy kicsit másként gondolkodik. Ő azt mondta, hogy tervezni kellene először, és utána infrastruktúrát építeni. Ennyi, és pont, menjenek tovább.

Kondor Géza polgármester: Ismét megerősíti, hogy egyetértenek, tervezni kell. Ha elővonná a képviselő-testületi programot, régebben polgármesteri programnak nevezték, amit alakuló ülésen elfogadtak, betűről betűre ezek voltak benne. Szabadtéri színpad, piac stb. Gyakorlatilag mint az úthenger mennek végig a dolgaikon. Mi az, ha nem tervezés?

Valóban másként gondolkodnak, másként közelítik meg azt a célt, ami mindenkinek jó. Munkatervről kell, hogy döntsenek. Azt gondolja, egy elég tartalmas évük lesz, sokkal több napirenddel, mint amit feltüntetnek a vázlatban. A Bizottságok által elfogadott formában munkatervet, szavazásra bocsátja, aki az abban foglaltakkal egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

141/2017. (XII.11.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a 2018. évi munkatervet elfogadja.

Felelős: Kondor Géza, polgármester

Határidő: a munkatervben meghatározottak szerint

5. A 2017. évi önkormányzati kulturális rendezvények megvalósulásának értékelése, a 2018. évi kulturális rendezvénynaptár tervezete (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester *(írásbeli előterjesztés)*

Kondor Géza polgármester: Mindkét bizottság tárgyalta.

Bizottsági vélemények:

Eitner József képviselő, OSZKB elnöke: Egy nagyon részletes beszámolót készített a művelődésszervező, felsorolva az évben levő közel 50 rendezvény programját. Rendezvényeik színvonalasak voltak ebben az évben is. Ez a közművelődésben dolgozók munkáját dicséri. Szó volt a színpadról. A megépülő szabadtéri színpad minőségi elhelyezést tud biztosítani a nyári rendezvényeiknek mind az idelátogató turisták, mind a helyi lakosság örömeire. Ebből a szempontból nagy előrelépés várható jövőre. A Bizottság a beszámolót 3 igennel, egyhangúlag javasolja elfogadásra a testületnek.

Sümei Gábor képviselő, GTTB elnöke: A Bizottság 4 igennel, egyhangúlag javasolja elfogadásra a testületnek.

Kondor Géza polgármester: Megkérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele?

Miklós Tamás képviselő: Olyan sok minden kerül leírásra. Nem tudja, hogy a tesztelés miatt van-e, a 11. oldalon a november 6-i testületi ülést október 8-án közvetíti a televízió? Így szerepel a beszámolóban. Elolvasta az anyagot. Hiányolta belőle egy kicsit a jövő évi működéssel kapcsolatos terveket, utal rá az anyag, hogy ezzel nem is foglalkoznak vele, majd ha elkészül. Talán előre kellene gondolkozni a programok tervezésénél, és a költségvetést ehhez viszonyítani, de összességében elfogadásra javasolja, azért is szavazta meg, és most is meg fogja szavazni.

Kondor Géza polgármester: Arany igazság, hogy járt utat járatlanért el ne hagyj. Ami eddig volt méltatlan körülmények között. Most a funkció és a forma egységét kell finomra hangolni. Azt gondolja, hogy a színpad bemutatása, partnereikkel való közös megnyitása,

birtokbavétele, feltölteni tartalommal is, azt gondolja, hogy ez bőven ki fogja tölteni az ez évi kulturális lehetőségeiket.

Van-e kérdés, észrevétel a programokkal kapcsolatban? Ha nincs, akkor szavazásra bocsátja, aki elfogadja ezt a beszámolót, kézfeltartással jelezze.

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

142/2017. (XII.11.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2017. évi önkormányzati kulturális rendezvények megvalósulásának értékelése, a 2018. évi kulturális rendezvénynapár tervezete című előterjesztést.

6. Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezelésével kapcsolatos tájékoztatás (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester (*írásbeli előterjesztés*)

Kondor Géza polgármester: Néhány éve már meg kellett alkotni a rendeletet, hogy ahol nincsen csatorna, ott meghatározott szerződéssel rendelkező szolgáltatóval lehet ezt a szolgáltatást elvégeztetni. A szolgáltatónak december végéig van lehetősége jelezni, hogy kíván-e árváltoztatással élni a külső körülmények megváltozása miatt. Nem kíván élni. Ennek ellenére úgy gondolták, hogy ezt testületi ülésen napirendként megerősítik, és a szennyvízszállítás díjai a következő évben változatlanok. Mindkét bizottság tárgyalta a napirendi pontot.

Bizottsági vélemények:

Sümei Gábor képviselő, GTTB elnöke: A Bizottság 4 igennel, egyhangúlag javasolja elfogadásra a testületnek.

Eitner József képviselő, OSZKB elnöke: A Bizottság 3 igennel, egyhangúlag javasolja elfogadásra a testületnek.

Kondor Géza polgármester: Kérdés, észrevétel van-e a napirendi ponttal kapcsolatban? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátja, aki a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezelésével kapcsolatos tájékoztatást elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

143/2017. (XII.11.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezelésével kapcsolatos tájékoztatást.

7. Szándéknyilatkozat a Császtai strandon üzemelő vízi csúszda megvásárlására (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester *(írásbeli előterjesztés)*

Kondor Géza polgármester: Ezzel a napirenddel már másodszor találkoznak testületi ülésen. A múltkor rendkívüli napirendként vetette fel, tájékoztatási szinten beszéltek róla. Akkor azt a döntést hozta a testület, hogy felhatalmazzák a csúszda műszaki állapotával kapcsolatos szakértői véleményeket szerezzék be. Sem a bizottsági ülésig, sem a testületi ülésig a szakértői vélemény nem érkezett meg. Ma azt a tájékoztatást kapta tőlük írásban, hogy ennek a hétnek a közepéig meg fog érkező. Annyit tudna elmondani a vizsgálatról, hogy a műanyag szerkezetét megvizsgálták. Azt mondták, hogy az az igazi békebeli, nagyon jó állapotú. A fémipari szakértők a fémszerkezetet túltervezettnek ítélték meg. Egy apróságot vizsgálnak még, amit helyszínen nem tudták megvizsgálni. A csúszdaelemeket egymáshoz rögzítő csavarok nem a megfelelő rozsdamentességgel rendelkeznek, azoknak a cseréje milyen elváltozásokat okozhat. Az eredményre várni kell. Azt gondolja, hogy ismét egy későbbi alkalommal vissza kell térni erre a napirendre. A szándékukat továbbra is fenntartják, de most döntésképes állapotban nincsenek. A vételárát már megbeszélték, az teljesen reális, jó árnak mondható, de akkor tudnak dönteni, ha tudják, hogy fenntartható-e, a működést továbbra is biztosítani tudja. Ezért azt szeretné kérni, hogy ennél a napirendnél a tájékoztatást elfogadni szíveskedjenek, és későbbi időpontban, konkrét adatok megismerése után hozzák meg a döntést.

Miklós Tamás képviselő: Ez a műszaki állapot, amiről beszélt. Üzemeltetési költségvetést, vagy becslést nem kellene készíteni, hogy egyáltalán nyereséges-e, ha átveszik? Akkor vannak döntési helyzetben, ha kimondják azt, mennyibe kerül, mennyi költségük van, mennyi bevételt hoz. A döntést arra értelmezve, hogy felvállalják-e úgy a megvételét, akkor is kell-e, ha nem nyereséges, vagy pedig üzleti vállalkozás. Erre is kellene szerinte egy kalkuláció, nem csak a műszaki részre. Ha erre van energia, érdemes lenne ezzel együtt a következő alkalommal visszatérni rá.

Kondor Géza polgármester: Azt gondolja, hogy a kérdés az ő szemszögéből egyszerű. Egy olyan csúszdáról beszélnek, amit közel 3 évtizede Révfülöpön üzemeltetett vállalkozó, úgy, hogy az önkormányzatnak fizetett több mint 400 ezer Ft bérleti díjat, ezt nem társadalmi munkában tette. Ha ezt neki nem érte volna meg, ő ezt nem csinálta volna. Azt is el tudja fogadni, és az miatt tartja fontosnak, amennyiben a műszaki vizsgálat ezt nem vétőzná meg, vagy tenné értelmetlenné. A Császtai Strandnak a csúszdás strand a beceneve. Azt gondolja, ha műszakilag megfelel, még 1 év műszaki vizsgája van, 2 évente kell megtenni.

Minden hasznot hoz, amit komolyan vesznek az emberek. Amikor a szakértő bejárása volt, több csúszdával tartják a kapcsolatot, Révfülöpről pont a csopaki önkormányzat csúszdájához mentek, amit az idei évben a strandpályázatból újítottak fel, meg van ez a folytonosság arra is, ha a rendszer elöregedne. Adtak pár tájékoztató adatot, amelyből kiderült, hogy a csúszda üzemeltetése nyereséges tud lenni.

Ha a testület eljut addig, hogy műszakilag alkalmas rá, meg lehet venni. Utána ugyanúgy, ahogy beszélgettek a piacról, közművelődésről, egyebekről, az a feladat, jó van egy csúszdájuk, de hogyan üzemeltessék, van-e rá emberük, kapacitásuk, tudásuk. Ha nincs, nem járnak-e jobban, hogy meghirdetik-e bérbeadásra már nemcsak a területet, hanem a hozzávaló szerkezetet is. Ha valaki 400 ezer Ft-ot fizet csak a területi díjért, a csúszdát ők adják hozzá, akkor lehetséges, hogy egy kölcsönzővel összevontat, vagy egy önálló dolgot bérletként tud üzemeltetni. El tudja képzelni, amikor a strandrendelet felülvizsgálatáról beszélnek, esetleg

kipróbálnak egy olyan modellt, hogy a strandbelépő bizonyos mennyiségű csúszdahasználatot tartalmazzon. Akkor tudnak erről beszélgetni, vitatkozni, amikor úgy döntenek, hogy van egy csúszdájuk, és akkor most hogyan dolgozzuk fel. Ugyanaz a párhuzam, mint a piaconál. Biztos, hogy lesz egy piac, csak az, hogy ebből hogyan lehet pénzt csinálni, amikor a nonprofit időszak letelik, ahhoz most egy nagyon intenzív előkészítő munka kell. Meg kell hívniük piacot üzemeltető embereket, akik megtanítják őket a használatára, mert a képviselő-testületnek önmagában ehhez nem kell érteni.

A fő kérdés az, hogy van-e olyan műszaki ok, amely miatt a nagyon mérsékelt vételár is irreális lehet a későbbi ráfordítások miatt. Ha ez néhány év biztonságos működést nyilván a megfelelő pénz visszaforgatásával lehetővé teszi, akkor az egy új helyzet lesz. Azt se tudják kizárni, ha megvették, a következő évi strandpályázaton kapnak rá forrást, mert Csopak kaphatott, talán ők is. Azt gondolja, hogy amit mondott fontos, vaktában semmibe nem szabad beleugrani. Kaptak róla felvilágosítást, hogy milyen képzettség kell az üzemeltetéshez, hogyan lehet azt megszerezni, mennyibe kerül, mennyi idő alatt lehet megoldani, hol lehet jelentkezni. Tájékoztatást kaptak arról, hogy mennyi a napi bevétel, ők ott vannak, semennyi ideig nem tartana nekik strigulázgatni. Ha az önkormányzat üzemelteti nagyon szigorú számadású, akár elektronikával védett technikával tudja elfogadni. Plusz egy embert igényel, ami nekik nem egy egyszerű dolog volt a nyáron az alpműveletek biztosítása, főleg a strandokon. El tudja képzelni, hogy a kisebb kockázattal, bérleti formában, de nem most kell eldönteniük, mert még azt sem tudják eldönteni, hogy meg szabad-e venniük. Egyelőre 80% arra az irányba hajlik, hogy meg kell venni, de amíg nem kapták meg a szakértői véleményt, nem tudják, mennyit kell ráköltetni, addig nem tudnak továbblépni.

Tájékoztatásnak szánta most ezt. Bízunk benne, hogy a következő ülésen már tudnak dönteni. 2-3 napon belül megkapják a tanulmányt, akkor szétküldi mindenkinek elektronikus úton. Kéri, hogy fogadják el a tájékoztatót.

Török Péter alpolgármester: Tamás a gazdaságosságára kérdezett rá. Az ott létük alatt egy rövid számolás után arra a nagyságrendi megállapításra jutottak, a strandbelépők arányában lehet számolni a gazdaságosságát. Az eddig kalkulált csúszási díjakkal a strandbelépők 50%-ával biztos számolható, ami milliós nagyságrendet feltételez.

A vételár és a tervezhető bevétel nagyon alulkalkulálva is azért mérlegben vannak a most tudott üzemeltetési időszak intervallumában, két évről van szó. A bevétel a vételárhoz képest vállalható dolog az eddigi gyakorlatot látva.

Sümei Gábor képviselő: A gazdaságossághoz csak annyit fűzne, hogy a tulajdonosok tájékoztatása szerint az átlagos nyereségi rátát meghaladó nyereséget lehet ezzel elérni. Ha arra kerül a sor, hogy megveszik, a szakértői vélemény előír bizonyos korszerűsítéseket, nyilvánvaló, hogy azokat az első évben bele kell kalkulálni. Utána már csak a szokásos, szükséges karbantartásokra van szükség.

A költségek ismerete függvényében meg kell majd vizsgálni, hogyan lesz a működtetés.

Egyelőre azt tudja mondani a számok ismerete nélkül, az átlagos vállalkozói jövedelmet meghaladó ez a ráta, ami az elmúlt években elérték a csúszda tulajdonosai.

Kondor Géza polgármester: Ha a vételen túl vannak, akkor a működtetést ki fogják dolgozni. Köszöni, hogy meghallgatták a tájékoztatását.

8. Beszámoló ingyenesen átvett területek hasznosításáról (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester (*írásbeli előterjesztés*)

Kondor Géza polgármester: 2011-ben átvett 22 m² és 759 m² nagyságú földterületről van szó, a Császtai strandon. Minden évben kell hozni egy döntést, hogy a területeket a szerződésben rögzített feltételekkel hasznosítják. Nyilatkozni kell, hogy az ingatlanok nem kerültek bérbeadásra. Ezt a döntést meg kell hozniuk, hogy a szerződésben foglaltaknak eleget tegyenek. Mindkét bizottság tárgyalta.

Bizottsági vélemények:

Sümei Gábor képviselő, GTTB elnöke: A Bizottság 4 igennel, egyhangúlag javasolja elfogadásra a testületnek.

Eitner József képviselő, OSZKB elnöke: A Bizottság 3 igennel, egyhangúlag javasolja elfogadásra a testületnek.

Kondor Géza polgármester: Kérdés, észrevétel van-e a napirendi ponttal kapcsolatban? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátja, aki az ingyenesen átvett területek hasznosításáról szóló határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

144/2017. (XII.11.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzata Képviselő-testülete jelen határozatával kinyilvánítja, hogy az MNV ZRT-től átvett Révfülöp 8/5 , 8/6 hrsz-u ingatlanok az SZT35781 számú szerződésben megjelölt felhasználási célra (strandüzemeltetésre, strandi szolgáltatások nyújtására, sport, játszótér, zöldterület érdekében, közlekedés fejlesztésre és szabályozásra, a közút biztonságossá tételére) kerültek hasznosításra. A fenti ingatlanok bérbeadására, elidegenítésére nem került sor. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a jelen határozatot az MNV Zrt. részére küldje meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2017. december 31.

9. Révfülöp Szigeti standon lévő 4. számú önkormányzati tulajdonú üzlethelyiség bérbeadása (tárgyalja: GTTB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester (*írásbeli előterjesztés*)

Kondor Géza polgármester: Arról a helyiségről van szó, amely a pénztár mellett található, 5 m²-es közmű nélküli helyiség. A mellette levő bérlő a meglévő üzletének bővített használatához szeretné hozzábérelni. Régen játékokat értékesítettek, az elmúlt nyáron pedig a vattacukros tárolta az eszközeit. Ezt a napirendet a Gazdasági Bizottság tárgyalta.

Bizottsági vélemények:

Sümei Gábor képviselő, GTTB elnöke: A Bizottság 4 igennel, egyhangúlag javasolja elfogadásra a testületnek.

Kondor Géza polgármester: Kérdés, észrevétel van-e a napirendi ponttal kapcsolatban? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátja, aki a Révfülöp Szigeti strandon lévő 4. számú önkormányzati tulajdonú üzlethelyiség bérbeadását elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

145/2017. (XII.11.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Révfülöp Szigeti strandon lévő 4. számú üzlethelyiség 2018. április 1. - 2019. szeptember 30.-i időtartamra, 150.000 Ft + Áfa/ szezon (9 hónap) bérleti díj ellenében Szilasi László /8300 Tapolca, Kazinczy tér 5./ egyéni vállalkozó részére bérbeadásra kerüljön.

Felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Kondor Géza polgármester

Határidő: 2017. december 31.

10. Révfülöp Káli út 4. szám alatti önkormányzati tulajdonú helyiség bérbeadása (tárgyalja: GTTB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester*(írásbeli előterjesztés)*

Kondor Géza polgármester: Most három napirend egymás után ugyanahhoz az épülethez kötődik. Ez, amit most tárgyalnak annak az épületrésznek helyisége, ahol az elmúlt években a csavargözös múzeum 1 évet működött, aztán szakaszosan, az elmúlt nyáron munkaerőhiány miatt, és egyéb problémák miatt nem. A fodrásztól ajánlat érkezett erre a helyiségre vonatkozóan, hogy szeretné bérbevenni, ehhez kéri a képviselő-testület támogatását. Ugyanazokkal a feltételekkel javasolja elfogadásra, mint a másik két üzlet bérbeadását. Az előterjesztés is e szerint készült. Ezt a napirendet a Gazdasági Bizottság tárgyalta.

Bizottsági vélemények:

Sümei Gábor képviselő, GTTB elnöke: A Bizottság támogatja a bérbeadást, 4 igennel, egyhangúlag javasolja elfogadásra a testületnek.

Kondor Géza polgármester: Kérdés, észrevétel van-e a napirendi ponttal kapcsolatban? Amennyiben nincs, szavazásra bocsátja, aki a Révfülöp Káli út 4. szám alatti önkormányzati tulajdonú üzlethelyiség bérbeadását elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

146/2017. (XII.11.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Révfülöp Káli út 4. szám alatti üzlethelyiség fodrászüzlet céljára 2018. január 1. - 2020. december 31.-i időtartamra, bruttó 270.000 Ft/év + rezsiköltség bérleti díj ellenében Hegedűs Nikoletta egyéni vállalkozó /8254 Kővágóörs, Vörösmarty u. 9/A/ részére bérbeadásra kerüljön.

Felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Kondor Géza polgármester

Határidő: 2017. december 31.

11. Révfülöp Káli út 4. szám alatti Szépségszalon, virágüzlet bérleti szerződésének meghosszabbítása (tárgyalja: GTTB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester *(írásbeli előterjesztés)*

Kondor Géza polgármester: A napirend két részből állna. A kérelmező ugyanaz. A szépségszalon bérleti szerződése lejár, ennek kéri a bérlő a korábbi feltételekkel történő meghosszabbítását 1 évre. A mellette levő virágboltnak is lejár a bérleti szerződése, és annak is kéri a korábbi feltételek szerinti 1 évvel történő meghosszabbítását. Ezt a napirendet a Gazdasági Bizottság tárgyalta.

Bizottsági vélemények:

Sümei Gábor képviselő, GTTB elnöke: A Bizottság támogatja a bérleti szerződések meghosszabbítását 1 évvel az egyéb szabályok változatlanul hagyása mellett. 4 igennel, egyhangúlag javasolja elfogadásra a testületnek.

Kondor Géza polgármester: Kérdés, észrevétel van-e a napirendi ponttal kapcsolatban? Amennyiben több kérdés, észrevétel nincs, szavazásra bocsátja, aki a Révfülöp Káli út 4. szám alatti szépségszalon bérleti szerződés meghosszabbítását elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

147/2017. (XII.11.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Révfülöp Káli u. 4. szám alatti üzlethelyiség /Szépségszalon/ bérletével kapcsolatban megkötött megállapodás 2. pontjában meghatározott bérleti időtartam 2018. december 31.-re módosuljon. A megállapodás korábban szabályozott pontjai változatlanul érvényben maradnak.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés módosításának aláírására.

Felelős: Kondor Géza polgármester

Határidő: 2017. december 31.

Kondor Géza polgármester: Kérdés, észrevétel van-e a napirendi ponttal kapcsolatban? Amennyiben több kérdés, észrevétel nincs, szavazásra bocsátja, aki a Révfülöp Káli út 4. szám alatti virágüzlet bérleti szerződés meghosszabbítását elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

148/2017. (XII.11.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Révfülöp Káli u. 4. szám alatti üzlethelyiség /Virágbolt/ bérletével kapcsolatban megkötött megállapodás 2. pontjában meghatározott bérleti időtartam 2018. december 31.-re módosuljon. A megállapodás korábban szabályozott pontjai változatlanul érvényben maradnak.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés módosításának aláírására.

Felelős: Kondor Géza polgármester

Határidő: 2017. december 31.

12. Révfülöp Káli út 17. szám alatti üzlethelyiség bérleti szerződésének meghosszabbítása (tárgyalja: GTTB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester (*írásbeli előterjesztés*)

Kondor Géza polgármester: Jogtanácsos ügyvédi irodaként működik. Ezt a napirendet a Gazdasági Bizottság tárgyalta.

Bizottsági vélemények:

Sümei Gábor képviselő, GTTB elnöke: A Bizottság támogatja a bérleti szerződés meghosszabbítását. 4 igennel, egyhangúlag javasolja elfogadásra a testületnek.

Kondor Géza polgármester: Kérdés, észrevétel van-e a napirendi ponttal kapcsolatban? Amennyiben több kérdés, észrevétel nincs, szavazásra bocsátja, aki a Révfülöp Káli út 17. szám alatti üzlethelyiség bérleti szerződés meghosszabbítását elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

149/2017. (XII.11.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért Dr. Böröczky Zita bérlő kérelmével azzal, hogy Révfülöp Káli u. 17. szám alatti IKSZT épületben

található üzlethelyiség /ügyvédi iroda/ bérletével kapcsolatban megkötött megállapodás 2. pontjában meghatározott bérleti időtartam 2020. december 31-re módosuljon. A megállapodás korábban szabályozott pontjai változatlanul érvényben maradnak.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés módosításának aláírására.

Felelős: Kondor Géza polgármester

Határidő: 2017. december 31.

13. RévArt Galéria bérleti szerződés ügye

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester *(írásbeli előterjesztés)*

Kondor Géza polgármester: A RévArt Galéria kérelme a bizottsági ülés napján érkezett be. A Halász utcában levő volt könyvtári helyiségben működik a RévArt Galéria. Már most jelezték, hogy jövő nyáron, június, július, augusztus hónapokra, az eddigi feltételekkel bérbé szeretnék venni. Ezt a napirendet mindkét bizottság tárgyalta.

Bizottsági vélemények:

Eitner József képviselő, OSZKB elnöke: 3 igennel, egyhangúlag javasolja elfogadásra a testületnek a kérelemben szereplő összeggel.

Sümei Gábor képviselő, GTTB elnöke: A Bizottság 4 igennel, egyhangúlag javasolja elfogadásra a testületnek azzal, hogy az előző évek feltételei szerint kerüljön a bérleti díj és egyéb díjak megfizetésre.

Kondor Géza polgármester: Kérdés, észrevétel van-e a napirendi ponttal kapcsolatban? Amennyiben több kérdés, észrevétel nincs, szavazásra bocsátja, aki a RévArt Galéria bérleti szerződés ügyét elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

150/2017. (XII.11.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Révfülöp Halász u. 6. szám alatti (1278 hrsz.) volt Könyvtár helyiség 2018. július 1.-2018. augusztus 31. időpontok között 115 000 Ft + áfa bérleti díj + 5.000 Ft/hó közműhasználat utáni általános díj ellenében a RévArt Galéria részére bérbeadásra kerüljön.

Felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Kondor Géza polgármester

Határidő: 2017. december 31.

14. Révfülöp 2325/1, 2325/34 hrsz.-ú önkormányzati ingatlanok telekrendezése (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester *(írásbeli előterjesztés)*

Kondor Géza polgármester: Egy komfort nélküli önkormányzati ingatlanról van szó. A mellette levő szomszédos területnél telekhatár rendezése vált indokolttá. Felmérették, a földmérő készített egy megosztási vázrajzot. Levélben fordultak az ingatlantulajdonoshoz, melyben kérték, hogy járuljon hozzá a telekosztáshoz, illetve kérték azt, hogy a + 110 m² területhez az értékbecslő által megállapított értéket fogadja el. Az előterjesztés lényege, hogy a testület hatalmazza fel őt, a szerződés megkötésére, illetve a telekhatárrendezés lebonyolítására. Ezt a napirendet mindkét bizottság tárgyalta.

Bizottsági vélemények:

Sümegi Gábor képviselő, GTTB elnöke: A Bizottság támogatja azt a javaslatot, hogy az érintett ingatlan értéke értékbecslő által meghatározásra került. A telekhatárrendezéshez elkészült a vázrajz. 4 igennel, egyhangúlag javasolja elfogadásra a testületnek.

Eitner József képviselő, OSZKB elnöke: 3 igennel, egyhangúlag javasolja elfogadásra a testületnek.

Kondor Géza polgármester: A mai napon a tulajdonosok megkeresték őt. A telekalakításhoz hozzájárulnak. Úgy néz ki, hogy az értékbecslés az ő számukra is kedvező. Erről rövidesen vissza fognak jelezni. Kifejezték vételi szándékukat. Nyilván nem tudják garantálni, ha forgalomképes lesz az ingatlan nekik értékesítik. Jelezték, hogy a pályázaton is indulnának. Amíg nem oldják meg a telekhatárrendezési problémát, mindkét ingatlan forgalomképtelen. Kéri a testület felhatalmazását.

Kérdés, észrevétel van-e a napirendi ponttal kapcsolatban?

Amennyiben több kérdés, észrevétel nincs, szavazásra bocsátja, aki a határozati javaslat alapján a felhatalmazást megadja, kézfelemeléssel jelezze.

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

151/2017. (XII.11.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő 2325/1, 2325/34 hrsz.-ú ingatlanok és a vele szomszédos 2324 hrsz.-ú ingatlan telekhatárrendezési hatósági eljárása meginduljon. A Képviselő-testület elviekben hozzájárulását adja ahhoz, hogy a 2325/34 hrsz.-ú ingatlanból 110 m² a 2324 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosának értékesítésre kerülhessen, és az ezzel kapcsolatos előkészítő munka megindulhasson.

Felelős: Kondor Géza polgármester

Határidő: folyamatos

15. Révfülöp 686 hrsz.-ú önkormányzati ingatlan telekrendezése (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester (*írásbeli előterjesztés*)

Kondor Géza polgármester: Az előző napirendhez képest a különbség annyi, hogy más a helyrajzi szám. A 686-os számú ingatlanokról van szó, nem beépített területek. Az évek során volt a szomszédok által némi túlhasználat; ráépítés, elkerítés eseménysorozat. Egy korábbi ülésen már beszámoltak az ingatlanügyről. Szintén elkészítettek egy megosztási vázrajzot. Egy német házaspár a tulajdonosok, együttműködőek voltak. Harmadik tulajdonosként csöppentek bele ebbe a helyzetbe. Jelezték azt, hogy nekik nagyon fontos az, hogy az építési szabályzatban rögzített 4 m-es bejáró meglegyen, azon belül rugalmasak, felesleges rombolásba nem mennek bele, ha találnak közös nevezőt. Sikerült kialakítani egy olyan bejáratot, amit elfogadna a német partner is. Korábban felkérték, hogy az építéshatóság véleményét kérje ki, hogy ebben a formában hozzájárulnak-e. Megkapta a választ, hogy a megfelelnek a szabályzatnak, és beépíthető a terület. Ugyanaz a kérése, hogy járuljanak hozzá. 90 m² pluszterület maradna a szomszédnál, nekik meg bőven megmarad a terület, hogy építési területként hasznosítható legyen. Amennyiben hozzájárulnak, és elfogadják az ajánlatot, akkor kéri, hogy az adásvételhez is járuljanak hozzá. A napirendet mindkét bizottság tárgyalta.

Bizottsági vélemények:

Sümei Gábor képviselő, GTTB elnöke: 4 igennel, egyhangúlag javasolja elfogadásra a testületnek.

Eitner József képviselő, OSZKB elnöke: 3 igennel, egyhangúlag javasolja elfogadásra a testületnek.

Kondor Géza polgármester: Kérdés, észrevétel van-e a napirendi ponttal kapcsolatban? Amennyiben több kérdés, észrevétel nincs, szavazásra bocsátja, aki a határozati javaslat alapján a felhatalmazást megadja, kézfelemeléssel jelezze.

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

152/2017. (XII.11.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő 686/3 hrsz.-ú ingatlan és a vele szomszédos 686/1 hrsz.-ú ingatlan telekhatárrendezési hatósági eljárása meginduljon. A Képviselő-testület elviekben hozzájárulását adja ahhoz, hogy a 686/3 hrsz.-ú ingatlanból 97 m² a 686/1 hrsz.-ú ingatlan tulajdonosának értékesítésre kerülhessen, és az ezzel kapcsolatos előkészítő munka megindulhasson.

Felelős: Kondor Géza polgármester

Határidő: folyamatos

16. Döntéshozatal a Rév büfé felújítása tárgyában kötendő megállapodásról (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester (*írásbeli előterjesztés*)

Kondor Géza polgármester: A Rév Büfé is csatlakozna a Halász utcai stílusintegrációhoz. Az önkormányzati tulajdonú épület felújításával, kerthelyiség fedésével kapcsolatban kifejezte a szándékát a bérlő.

A napirendet mindkét bizottság tárgyalta. A bizottsági ülésen annyiban maradtak, hogy a szándékuk a Nádas Borozó modellje alapján támogatnák, 3,5 millió Ft + áfát biztosítottak nekik, addig az értékhatárig. Neki jogában áll ennél magasabb értéken is elvégezni felújítást, de eddig az összegig vállalják. A szerződésben is, határozatban is rögzítették, az új érték egyből önkormányzati tulajdonba kerül. Ami miatt még vannak nyitott kérdések, a bizottsági ülésen jelezték, hogy Papp Zoltán véleménye építészetileg mérvadó lenne, illetve annak eldöntése, hogy az ott végzendő építési elképzelések engedélykötelesek, vagy nem. Amennyiben nem engedélykötelesek nyilván elvárnának egy tervdokumentációhoz kapcsolódó építésügyi szakvéleményt. Amennyiben engedélyköteles, nekik az sem okoz problémát, nyilván járuljanak hozzá, ahogy a Nádas Borozónál is hozzájárultak, az viszont a bérlőnek egy hosszabb eljárás, de ez nem az ő problémájuk. Csak tiszta helyzetbe menjenek bele. Önkormányzat saját magának sem épít engedély nélkül. Azt gondolja, hogy önkormányzati ingatlanon a bérlőnek sem szabad megengedni.

A tájékoztatása arra irányul, hogy most az ülés előtt fél órával kapott egy tervdokumentációt, ami annyira összetett, senkitől nem várná el, hogy most 3 perc alatt ezt értékelje. Ennek az anyagát az ülés előtt megkapták elektronikus úton is, amit el fog küldeni a képviselő uraknak. Papp Zoltán szombaton egy személyes egyeztetésen volt a bérlőnél, akinek a tájékoztatása alapján, annyit mondott neki, hogy ez nem egy kis beruházás, nincs értébecslés sem még, de közel van a 10 millió Ft-hoz, mindenféleképpen maximálják a támogatásukat. Az miatt voltak aggályai, hogy az építésügyi szakvéleménynek a tervek alapján egyértelmű véleményét ki kell kérni. Ahhoz, hogy kikérjék a véleményt, és a határozati javaslatban szerepel, nagyon fontos, hogy az önkormányzat által megbízott műszaki ellenőr felügyelete mellett elvégezze, képviselő-testület által jóváhagyott tervek alapján. Azt gondolja, hogy csak azt tudja jóváhagyni, amit megismer, és ez a tájékoztatás, a szöveges leírás még tájékoztatásnak is gyenge, még az előző, a csúszás tájékoztatáshoz képest is. Az a javaslata, hogy ez a határozati javaslat jó, mert semmi kizáró ok nincsen benne, a beruházás értékét maximálták, várják az igazolást, hogy nem engedélyköteles, és amennyiben engedélyköteles, az engedély beszerzése a bérlő feladata. Elvi határozatot tudnának hozni, és tekintettel arra, hogy a TAK-kal kapcsolatban lesz még ülésük a jövő héten, ha addigra ezeket tudják prezentálni, meg tudják ismerni, és meg tudják vitatni a műszaki tartalmat, akkor hoznának döntést. Komoly dologról van szó, és egy utcaképet meghatározó dologról.

Mindkét bizottság tárgyalta a napirendi pontot.

Bizottsági vélemények:

Sümei Gábor képviselő, GTTB elnöke: A bizottsági ülésen, ahogy polgármester úr a történeti részét elmondta, különböző kérdések merültek fel. Alapvetően egyetértetek abban, örömmel veszik azt, hogy felújítást akar végrehajtani. Azt is hangsúlyozták mindvégig, saját tulajdonuk, ezért teljesen tiszta képeket szeretnének látni, és nem akarnak problémát okozni maguknak azzal, hogy később ebből engedélyezési vagy szabálysértési ügy derülne ki. Ezért alapvetően azokkal amit a polgármester úr elmondott azzal, mivel nem állt rendelkezésükre dolog, ez a mostani határozatuk a javaslatban foglaltak szerint történjen meg. Egyetértenek azzal, hogy a felújítás megtörténjen, amennyiben azok a dokumentációk, amelyek említésre kerültek, engedélyt tisztázódnak, költségvetés készül, és amit később ellenőrizni tudni fognak, az ütemét és a költségeket is, ennek alapján döntsenek most úgy, hogy erre a benyújtott dokumentáció és a benyújtott engedély, vagy hozzájárulásnak a figyelembe

vételével következő alkalommal hozzák meg a döntést arról, hogy véglegesítik-e ezt a döntést, vagy pedig elvetik. Gyakorlatilag ezzel a megfogalmazással javasolják elfogadni. Egyetértenek azzal, hogy ez a dolog elindul, de a szükséges dokumentáció benyújtása után, ezt 4 igennel támogatják.

Eitner József képviselő, OSZKB elnöke: A bizottságnak ugyanez volt a véleménye, 3 igennel, egyhangúlag javasolja elfogadásra a testületnek.

Kondor Géza polgármester: Kérdés, észrevétel van-e a napirendi ponttal kapcsolatban?

Miklós Tamás képviselő: Meddig tart a bérleti szerződés?

Kondor Géza polgármester: 2023. december 31-ig, pont így jött vissza 600 ezer forintjával az összeg, ami azért ennyi, mert a másik egységnek is ennyit adtak.

Miklós Tamás képviselő: Vélemény egyben és kérdés is valahol. Nem teljesen világos számára. Rendkívül örül annak, hogy felújításra kerül a Rév Büfé. Tudja azt, ő is személyesen megnézte régebben, hogy nagyon kicsi a belső tere, ahhoz, hogy igényesen, jó szolgáltatást biztosítson, mindenféleképpen beruházni kell, bontani, és átalakítani. Mindenféleképpen örül neki, hogy erre vállalkozik, és ebben lép. Látja, hogy előre is szaladt kicsit, ahogy megnézte a hétvégén, hogy már a munkák folynak, ami nem baj, viszont azért konkrétan arra kérdezné rá polgármester úr, hogy nem látta a tervet, de elhangzott, hogy jóval többre fog kerülni, 9 millió Ft körüli összegbe. A valóságos beruházási költség, és az önkormányzat által elfogadott 3,5 millió forintos jóváírás, bérleti díj levonás, közötti rész térítés- és feltételmentesen lemondással az önkormányzat tulajdonába fog kerülni?

Kondor Géza polgármester: A másik büfénél ugyanez volt. Ha egy szóval kell válaszolni, akkor igen. A határozati javaslat nem ugyanaz, mint a szerződés, a szerződésben részletezik. Erre már van egy precedens szerződésük, ami a mellette üzemelő Nádas Borozónál már nagy gondossággal, tartalommal, jogász jegyző asszony közreműködésével elkészült. Ezt a bérlők elfogadták. Elnök úr jelezte, hogy a határozati javaslatban a beruházás szót cseréljék ki felújításra, mert az nem beruházás, hanem felújítás. Ennek könyvviteli szempontból is jelentősége van.

A fennmaradó részt önként vállalták, az ő mérlegelése, hogy neki megéri-e, évi 500-600 eFt, vagy akár 1 millió Ft-ot el tud számolni, mert még ahhoz a pénzhez hozzájuthat azzal, hogy kulturált környezetet teremt, valószínű vélelmezi azt, hogy megnő a forgalma. Szerződésben rögzítik a feltételeket. A mai napon azért nem tudja meghozni a döntést, már amennyiben az ő szavazata képes rá, amíg az építéshatósági dolgok nincsenek teljesen egyértelművé téve. Ehhez pedig mindenféleképpen meg kell ismerniük a terveket, illetve Papp Zoltán, mint építész bizottsági tagként véleményezi, és a tapolcai építéshatóság, vagy a balatonfüredi kiadja az igazolást, hogy nem az, és feldolgozzák, meggyőződve arról, hogy amit kérdeztek, az ezzel kapcsolatos, mert a másik építkezésnél is voltak olyan halálközeli élményük, amikor valaki csak egy kicsit korábban elkezdtek, mint ahogy szabadott volna, és a hatósági oldalról ez nagyon sokat jelent, ilyenbe nem szabad belekeveredniük. Transzparensen, szabályosan kell csinálni. Ha egyértelmű, hogy mit akarnak csinálni, és az nem engedélyköteles, a mellé állított műszaki ellenőrükkel azt garantálni kell nekik, hogy csak azt fogja csinálni, csak azzal az anyagminőséggel, mint Siffer Gézáéknál. Annyival még jobb a helyzet, hogy december elején vannak, ha nem engedély köteles, akkor szezonra el tud készülni. Olyan döntést tudnak

hozni, hogy elviekben támogatják azokkal a feltételekkel, hogy a testület még egy véleményezési jogot fenntart magának.

Török Péter alpolgármester: A döntéshozásban nagyon fontos, hogy a mai napon a felújítás megkezdésével kapcsolatban döntést hoznak, és annak a részletei. Fontos kimondani a mai testületi ülésen, hogy ezt a felújítási munkát egy elkezdett munkának minősíteni. Ez fontos döntés az ő szempontukból. A részleteit, ami nyilvánvalóan a szerződés megkötésére és a vállalkozó felelősségvállalására vonatkozik azt odázni kell egy következő döntés meghozataláig.

Kondor Géza polgármester: A döntés meghozataláig olyan volumenű tevékenységet nem folytathat, ami a szerződés 12. pontja szerint, ami meghatározza azt, hogy a testületnek jóváhagyása szükséges hozzá. Elviekben támogatják.

Török Péter alpolgármester: Harmonizálni kell a döntéseiket. Azt pedig, hogy a folytatás milyen mélységben történjen, az pedig azért fontos, mert ő vállalja az anyagi felelősséget, de a testület a jogi felelősségét az épülettel kapcsolatos minden építéshatósággal szembeni minden dolognak. Azért hangsúlyozná, hogy a mai napon arról kell döntést hozniuk, hogy ehhez a felújítási munkához hozzájárulnak azzal a kiegészítéssel, hogy annak a szerződés megkötéséhez szükséges feltételeket egy következő alkalommal tudják ratifikálni.

Kondor Géza polgármester: Tudat alatt készült ez a határozati javaslat, mert az utolsó sora: „A megállapodás feltétele a Bérő által beszerzendő igazolás az építési hatóságtól, hogy az elvégzendő munkálatok nem engedélykötelesek.” Azt ígérte, hogy szerdára ő ezt tudja produkálni, illetve ha valamelyik rész az lenne, akkor tudja módosítani. „Amennyiben engedélyköteles, úgy az engedély beszerzése a bérlő feladata, annak jogerős megszerzése előtt a munkát nem kezdheti meg.” Véleménye szerint majdnem ebben a formában el tudják fogadni, a felújítás szóra kicserélik a beruházást. Fenntartva azt, hogy a testület véleményezi a benyújtott terveket. A településképi arculati kézikönyv miatt kell még az idén testületi ülést tartani, ha meg szeretnék kapni az az után járó állami támogatást, az idén azt el kell fogadniuk. Meg kell várni, míg a Lechner Tudásközpontban lejár a határidő. Jövő hét második felében véleménye szerint reális, hogy testületi ülést tudjon összehívni.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: Észrevételt tenne. A bizottsági ülésen Papp Zoltán bizottsági tag kimondottan kérte, hogy az „előzetesen” szó kerüljön bele a határozati javaslatba, így fogadták el a bizottsági tagok a határozati javaslatot. A felújítást nem mondja ki, hanem „előzetesen egyetért azzal”. Akkor most el kell döntenet, hogy mit akar elfogadni a testület. Így hangzott el konkrétan Papp Zoltán bizottsági tagnak az előterjesztése: a testület előzetesen egyetért azzal, hogy Révfülöp 1279/1 hrsz alatt lévő RÉV büfé felújítását a bérlő saját költségén, az Önkormányzat által megbízott műszaki ellenőr felügyelete mellett elvégezze, amennyiben a képviselő-testület által elfogadható terveket nyújt be. Egy picit átfogalmazta az első mondatot, és az „előzetesen” szót kimondottan kérte. Így lett elfogadva a bizottsági ülésen a javaslat.

Kondor Géza polgármester: Azt gondolja, hogy ezzel nem veszítenek semmit, mert ha az „előzetesen” szót berakják, és akkor az összes többi rész abban a formában megfelelő. Jövő hétre biztos, hogy a vállalkozó be tudja hozni. Holnap megkapják a képviselők a színes látványtervekkel, alaprajzokkal ellátott dokumentációt, fent van a gépén, teljesen friss. Azt véleményezhetik, akár rajta keresztül, akár közvetlenül a bérlőnél. Erről mindenféleképpen

tartanak egy konzultációt, akár kiscsoportokban, akár együtt, hogy utána a következő testületi ülésen már úgy üljenek le, hogy akkor nem a nulláról kell induljanak. Tulajdonképpen egy szándéknyilatkozatot kifejező határozat lesz. Akkor ezzel az „előzetes” szóval egészítsék ki, meg a „felújítás” szóra a „beruházás”-t módosítják.

A kérelmezőnek van még egy feladata, amit eljűk kell tennie időben, az építéshatóságtól az igazolást prezentálni. Ha meg nem adják ki az igazolást, akkor a bérlő problémája annyiban, hogy meg kell várni az engedélyt megkapja, de természetes dolog, abban egyetértenek, hogy a tulajdonosi hozzájárulást kiadják, hogy az építéshatóságnál eljárjon.

Miklós Tamás képviselő: Nem teszik át más hatósághoz az engedélyezést?

Kondor Géza polgármester: Biztos, hogy átteszik, Balatonfüred fogja elbírálni.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: Ha szakhatóságát kérnek a HÉSZ-re, akkor arra eljáró hatóság kijelölését szoktak kérni.

Müller Márton főtanácsos: Véleménye szerint engedélyköteles lesz. A tapolcaiak szoktak bejelenteni összeférhetetlenséget, akkor át szokták tenni az ügyet Balatonfüredre.

Kondor Géza polgármester: Megvárják, hogy milyen igazolást hoz, ha kiadja a tapolcai hatóság, nem engedélyköteles, akkor nem érdekük, hogy kétségbe vonják. Csak arra kell figyelniük, hogy az épüljön amire kérték az igazolást, de miért vélelmezné bárki, hogy nem ebben a szellemben járna el. Akkor előzetesen fogadják el. A vakolatot elkezdték levetni, azzal nem okoznak nagy kárt, a következő 1 hetet még hasznosan tudják tölteni akkor is, ha dolgozni szeretnének. Szavazásra bocsáthatja?

Sümei Gábor képviselő, GTTB bizottsági elnök: Igen, elfogadják, aljegyző asszony szerencsére jelezte, felírta a határozati javaslatot, a bizottsági ülésen a vitában nem tudta pontosan rögzíteni. Amit Papp Zoltán bizottsági tag által javasoltak pontosítják a döntést. Ez csak megerősíti azt a dolgot, hogy feltételekhez kötik majd a további tárgyalásokat, és így támogatják.

Kondor Géza polgármester: Szavazásra bocsátja, aki a bizottsági ülésen elhangzott módosításokkal a határozati javaslatot elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Révfülp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

153/2017. (XII.11.) Kt. határozat

Révfülp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete előzetesen egyetért azzal, hogy Révfülp 1279/1 hrsz. alatt lévő RÉV büfé felújítását a a bérlő saját költségén, az Önkormányzat által megbízott műszaki ellenőr felügyelete mellett elvégezze, amennyiben a képviselő-testület által elfogadható terveket nyújt be.

A felújítás értéke, annak elkészülte után az Önkormányzat tulajdonába kerül. Az elvégzett felújítás maximum nettó 3.500.000 Ft összeg erejéig a bérleti díjba beszámítható, évi nettó 600.000 Ft értékben.

A megállapodás feltétele a Bérló által beszerzendő igazolás az építési hatóságtól, hogy az elvégzendő munkálatok nem engedélykötelesek. Amennyiben engedélyköteles, úgy az engedély beszerzése a bérló feladata, annak jogerős megszerzése előtt a munkát nem kezdheti meg.

Felelős: Kondor Géza polgármester

Határidő: Folyamatos

17. Részvételi szándék kinyilatkozása az újra induló Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. által meghirdetett 2018. évi „A magyar kultúráért és oktatásért”, „Testvér-települési programok és együttműködések” pályázaton (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester *(szóbeli előterjesztés)*

Kondor Géza polgármester: Korábban már pályázatot nyújtottak be testvértelepülési kapcsolatok támogatására pályázatot a Bihar megyei Rév településre vonatkozóan. Akkor ez a pályázatuk nem szerepelt eredményesen, forráshiány miatt nem kaptak pénzt. Akkor 2,5 millió Ft volt a támogatás, most 2 millió Ft. A pályázatot hozzáigazították. A héten 15-éig ismét be lehet adni a pályázatot. Az előző feltételekkel szeretné, ha a testület kifejezné szándékát, hogy részt kívánnak venni ezen a pályázaton.

A napirendet mindkét bizottság tárgyalta.

Bizottsági vélemények:

Eitner József képviselő, OSZKB elnöke: 3 igennel, egyhangúlag javasolja elfogadásra a testületnek.

Sümei Gábor képviselő, GTTB elnöke: 4 igennel, egyhangúlag javasolja elfogadásra a testületnek.

Kondor Géza polgármester: Kérdés, észrevétel van-e a napirendi ponttal kapcsolatban? Amennyiben több kérdés, észrevétel nincs, szavazásra bocsátja, aki egyetért a szándéknyilatkozattal, hogy részt kívánnak venni a pályázaton, kézfelemeléssel jelezze.

Révfülp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

154/2017. (XII.11.) Kt. határozat

Révfülp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Bethlen Gábor Alapkezelő Zrt. által kiírt „A magyar kultúráért és oktatásért”, a „Testvér-települési programok és együttműködések” pályázaton részt kíván venni.

Felkéri a polgármestert a pályázat elkészíttetésére.

Felelős: Kondor Géza, polgármester

Határidő: a pályázati kiírások szerint

18. 2017. évi képviselő-testületi munka értékelése (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester (*írásbeli előterjesztés*)

Kondor Géza polgármester: Már 3. alkalommal kerül napirendre. Általában ódzkodik az ilyen évértékelő beszédektől, mert kicsit kampány íze van, kellő szerénységet hiányoló benyomást kelt, de tekintettel arra, hogy azért most egy nagyon eredményes év áll előttük, nem mintha a többi nem az lett volna. A beszámoló előterjesztése nagyjából azon alapult, hogy a 2017. januárjától, amit a testület meghatározott fejlesztéseket, azokra vonatkozóan döntést hoztak, azokat kimutatta, illetve azok megvalósításáról beszámolt. Elkezdődött a nyilvános wc felújítása, a színpad kövezetének a felépítése, a temetőnél levő utolsó járdaszakasz elkészítése, temetőben világítás. A Kisfaludy-pályázat keretében belecsöppentek a strandfejlesztésbe. Majd megnyerték a piac pályázatát. A piac elkészítésének közbeszerzését intézték a nyáron Csomó előkészítési dolguk most érlelte meg gyümölcsét, pl. Szigeti Strand homokozása, most ért olyan stádiumban, hogy nyáron minden engedélyt megkaptak, és a Baharttal meg tudtak egyezni, még ősszel elvégezték a mederkarbantartást. A Káli út felújításához aszfaltot kaptak. Ezek voltak a materiális dolgok. Két nagy projekt kezdődött el. A közel 100 milliós színpad beruházás, a piac. Az alapok az útról még nem látszódnak, január közepén érkeznek a konténerek, akkor már látványos dolog lesz. A kivitelezést kell folyamatosan az ellenőrzés alatt tartani. Ezek mellett a dolgok mellett nagy siker volt a lengyel testvértelepülési kapcsolatfelvétel. Nagy szeretettel, tisztelettel fogadták a révfülöpieket. Nagyon köszöni az egész képviselő-testületnek az itt nyújtott kapcsolattartó segítséget, illetve a kinti prezentációt, a nyugdíjasklubnak, az Őszirózsa kórusnak, hogy igazi, hagyományos, magyar vendégszeretetről tettek tanúbizonyságot. Bízunk abban, hogy kézzel fogható kapcsolat lesz, büszkék lehetnek majd rá.

A réviakkal kapcsolatban a testület már két karácsonyi ülésen hozott döntést arról, hogy jelképes összeggel támogatják a magyar gyülekezeti központ építését. 4 év alatt elkészült egy irracionálisnak tűnő terv. Nagyon nagy öröm volt, hogy november 11-én annak avatásán részt vehettek, és egy márványtáblán másik két-három település neve mellett Révfülöp is szerepel, hogy támogatta. Emelte a rangját ennek, hogy a különböző kolozsvári konzulok mellett a határon túli magyarokkal foglalkozó kormánybiztos is jelen volt a rendezvényen.

Azt gondolja, hogy nagyon nehéz év volt, nagyon kellemes év volt, és az a helyzet, hogy minél többet alkotnak, és hoznak létre plusz értékeket, azzal még több feladatot szerveznek maguknak. Ha elkészül a piac, a színpad, azoknak az üzemeltetése, karbantartása, egyebek egy öngerjesztő folyamatként vannak előttük, amelyek egyre nagyobb feladatokat jelentenek, de valamilyen szinten ez azt jelenti röviden kifejezve, hogy fejlődés.

Tudja azt, hogy mindenkinek mennyi kétélye, munkája, gondja volt az apró részletekben, és egy közös munkának állnak az év értékelő részénél. Megköszöni mindenkinek a munkáját, a bizottsági külső, belső tagjainak, a képviselő-testületét, és mindenkiét, főleg azoknak a külső segítőknek, műszaki ellenőröknek, építészeknek, tervezőknek, közbeszerző vonalon segítőknek, nyilván a közös hivatalt ki nem felejtve belőle, ami plusz munkát okoztak nekik mind a pénzügyi, mind a műszaki vonalnak. Kíván mindenkinek hasonló eredményes éveket. Kérdés, észrevétel van-e a beszámolóval kapcsolatban?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Török Péter alpolgármester: A napirendi pontok elfogadásakor módosító indítványa volt, melyet a testület elfogadott. Ennél a napirendi pontnál szeretne azzal a javaslattal élni ami a képviselő-testület szavazata alapján a polgármester úr jutalmazásával összefügg. Ahogy a

polgármester úr az értékelő beszámolójában említette, ebben az évben megnövekedett beruházásokon vannak túl, amelynek a polgármester úr volt a felelőse, illetve ez egy teljesen feladatkörébe tartozó, és elvárt munkája, de mégis nagy odafigyelést igényel. Ezen túlmenően pedig voltak olyan feladatok is, mely nem vállalt, nem előrelátott feladatok voltak, amit polgármester úr igazán nagy odafigyeléssel, lelkiismeretesen és elkötelezettséggel vitt véghez. Úgy gondolja, hogy van egy ilyen emberi oldala is, ami értékelendő ennek a munkának. Azt gondolja, ezek alapján nyugodt szívvel javasolhatják azt, hogy kéri a testületet, ezt a javaslatát fogadja el, a polgármester úr 2017. évben 1 havi illetményével jutalmazza meg. Az elvégzett munkával úgy van arányban, mintha a település költségvetésének nagyságrendjével is azt gondolja, hogy egy kisebb lépték, hiszen ez is napirendi pont volt, amelyben a költségvetés módosítással kapcsolatban elég komoly nagyságrendben növekedett, talán sosem látott mértékben. Több mint 700 milliós költségvetése van a településnek, amelyben egy ilyen felelősséget, amelyet a polgármester úr visz a vállán, 1 havi jutalom tulajdonképpen egy elég csekély dolognak tűnik. Kéri a képviselőket, hogy van-e hozzászólásuk, kérdésük a javaslattal kapcsolatban?

Amennyiben nincs, akkor javasolná, hogy a polgármester urat 1 havi illetménnyel jutalmazza meg.

Kondor Géza polgármester: Jelzi az érintettségét. A beszámolóval egyetért, ha azt megszavaztatják, annak minden szavát vállalja, de a jutalmazásában érintettség címén a szavazásban nem kíván részt venni.

Török Péter alpolgármester: Aljegyző asszonyt kérdezi, hogy ennek a napirendi ponton belüli javaslatnak a szavazása hogyan történjék?

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: Úgy történne, hogy először zárják le az elsőt, a képviselő-testület munkájáról szóló beszámolót. Akkor azt a polgármester úr meg tudja szavaztatni külön. Utána pedig polgármester úr jelezte a következő részben az érintettséget, a testületi tagoknak dönteni kell arról, hogy kizárják-e a szavazásból, vagy sem. Fel kell tenni a kérdést, hogy kizárják-e, és utána konkrétan a jutalom kérdéséről is dönteni kell.

Kondor Géza polgármester: Ha a beszámolóval kapcsolatban más észrevétel nincs, szavazásra bocsátja, aki egyetért a beszámoló elfogadásával, kézfelemeléssel jelezze.

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

155/2017. (XII.11.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az alakuló ülésen elfogadott program időarányos teljesítéséről szóló beszámolót elfogadja.

Kondor Géza polgármester: Bejelenti érintettségét, ezért nem kíván részt venni a szavazásban.

Török Péter alpolgármester: Szavazásra bocsátaná, aki egyetért azzal, hogy a polgármester jutalmazása tárgyú szavazásnál a polgármestert – érintettség miatt - a szavazásból kizárja, kézfeltartással jelezze.

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

156/2017. (XII.11.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Kondor Géza polgármestert a polgármester jutalmazásáról szóló döntés meghozatalára irányuló döntéshozatalból kizárja.

Török Péter alpolgármester: Szavazásra bocsátja, aki egyetért a polgármester 1 havi illetményének megfelelő összegű jutalmazásával, kézfeltartással jelezze.

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

157/2017. (XII.11.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Kondor Géza polgármestert munkájának elismeréseként 1 havi illetményének megfelelő, 398.900,- Ft összegű jutalomban részesíti.

Kondor Géza polgármester: A napirendek végére érték. Megköszöni a részvételt. Megkérdezi, hogy van-e valakinek bejelenteni valója. Felhívja mindenkinek a figyelmét, a december 16-án, szombaton, a Halász utcában szokásos Mindenki Karácsonyára. A részletes program a Képűjságon megtalálható. Akivel ott nem találkoznának, annak a Képviselő-testület nevében kellemes karácsonyt kíván.

Az ülést 17,48 órakor bezárja.

kmft.

Kondor Géza
polgármester

Tóthné Titz Éva
jegyzőt helyettesítő aljegyző