

Jegyzőkönyv

Készült: Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 2018. március 19-én (hétfőn) 16.00 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Községháza Szontágh Tamás terme

<u>Jelen vannak:</u> Kondor Géza	polgármester
Török Péter	alpolgármester
Eitner József	képviselő
Miklós Tamás	képviselő
Simon László	képviselő
Slemmer József János	képviselő
Sümegei Gábor	képviselő (7 fő)

Tanácskozási joggal jelen van: Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző, Müller Márton főtanácsos, Zsitnyányi István Fürdőegyesület Elnöke, Balogh Péter Vízi Sportegyesület Elnöke, Kovács Péter OSZKB bizottsági tag, Eitner Csongor Tourinform irodavezető.

Jegyzőkönyvvezető: Proksz Béláné

Kondor Géza polgármester: nagy tisztelettel köszönti a képviselő-testületi ülésen a megjelent képviselő urakat, jegyző asszonyt. Köszönti a civil egyesületek képviselőjében Zsitnyányi István elnök urat, aki a Fürdőegyesületet és Balogh Péter urat, aki a Vízi Sportegyesületet képviseli. Köszönti Eitner Csongort, aki a Tourinform iroda beszámolója meghívott előadójaként vesz részt az ülésen.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mivel a 6 fő képviselőből 6 fő képviselő, és a polgármester jelen van. Az ülést megnyitja.

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt eseményekről, valamint a polgármester és a bizottság elnökének a két ülés közötti időben történt átruházott hatáskörök gyakorlásáról. (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

A lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatban kiegészítést nem kíván tenni. Kérdezi a szociális bizottság elnökét, hogy van-e közlendője.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: Tisztelt Képviselő-testület. A bizottság 2 fő részére 80.000-80.000 Ft rendkívüli települési támogatást állapított meg. 2 fő adott be önkormányzati ösztöndíj pályázatot. 1 fő pályázatát el kellett utasítani, mivel az egy főre eső jövedelem meghaladta a rendeletben előírt értéket, a másik pályázat eredményes volt.

Kondor Géza polgármester: Megköszöni az elnök úr tájékoztatását. Megkérdezi, kinek van kérdése a lejárt határidejű határozatokkal kapcsolatban?

Miklós Tamás képviselő: Kérdezi, hogy a győri ÉPFU részére a részvények átadása megtörtént-e?

Kondor Géza polgármester: Az adás-vételi szerződést megkötötték, a pénzt átutalták a számlára. A héten átadásra kerülnek a részvények.

Amennyiben kérdés, észrevétel nincs a lejárt idejű határozatokkal kapcsolatban, szavazásra bocsátaná, aki elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést, kézfenntartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

28/2018. (III.19.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Kondor Géza polgármester: Ismerteti a napirendi pontokat.

1. Tájékoztató a tanácskozási joggal rendelkező civil szervezetek településen végzett munkájáról (tárgyalta: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

2. Beszámoló a 2017. évi helyi könyvtári ellátásról, valamint a 2018. évi munkaterv elfogadása (tárgyalta: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

3. Tourinform Iroda működésének megújítása, feladatainak meghatározása (tárgyalta: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

4. A termelői piac működésének kidolgozása (tárgyalta: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

5. Révfülöp forgalomtechnikai tervének elfogadása (tárgyalta: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

6. Önkormányzati ingatlanok, épületek, utak, parkok éves állapotfelmérése (tárgyalta: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

7. A volt teherkikötőnél történő vitorlástárolás szabályozása (tárgyalta: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

8. Balaton átúszás lebonyolításával kapcsolatos együttműködési megállapodás megkötése (tárgyalta: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

9. Siófok város részéről hozzájárulás kérése Kaáli Nagy Dezső síremlék állításához (tárgyalta: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

**10. A Sportegyesület támogatási kérelmének elbírálása
(tárgyalta: GTTB, OSZKB)**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

ZÁRT ÜLÉS:

1. Közterület használat iránti kérelmek elbírálása (tárgyalta: GTTB-OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

2. Fellebbezés elbírálása (tárgyalta: OSZKB) (Áros Erzsébet rendkívüli település támogatás megállapítására benyújtott fellebbezési kérelme)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

Megkérdezi, hogy a napirendekkel egyetértenek-e, illetve van-e más javaslat?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kondor Géza polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért a napirendi pontokkal, kézfenn tartással szavazzon.

Révfülp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadja a napirendi pontokat, és azok alábbi sorrendben történő megtárgyalását.

N a p i r e n d

1. Tájékoztató a tanácskozási joggal rendelkező civil szervezetek településen végzett munkájáról (tárgyalta: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

2. Beszámoló a 2017. évi helyi könyvtári ellátásról, valamint a 2018. évi munkaterv elfogadása (tárgyalta: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

3. Tourinform Iroda működésének megújítása, feladatainak meghatározása (tárgyalta: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

4. A termelői piac működésének kidolgozása (tárgyalta: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

5. Révfülp forgalomtechnikai tervének elfogadása (tárgyalta: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

6. Önkormányzati ingatlanok, épületek, utak, parkok éves állapotfelmérése (tárgyalta: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

7. A volt teherkikötőnél történő vitorlástárolás szabályozása (tárgyalta: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

8. Balaton átúszás lebonyolításával kapcsolatos együttműködési megállapodás megkötése (tárgyalta: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

9. Siófok város részéről hozzájárulás kérése Kaáli Nagy Dezső síremlék állításához (tárgyalta: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

10. A Sportegyesület támogatási kérelmének elbírálása (tárgyalta: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

ZÁRT ÜLÉS:

1. Közterület használat iránti kérelmek elbírálása (tárgyalta: GTTB-OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

2. Fellebbezés elbírálása (tárgyalta: OSZKB) (Áros Erzsébet rendkívüli település támogatás megállapítására benyújtott fellebbezési kérelme)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1. Tájékoztató a tanácskozási joggal rendelkező civil szervezetek településen végzett munkájáról (tárgyalta: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester *(írásbeli előterjesztés)*

Kondor Géza polgármester: A civil szervezetek becsülettel eleget tettek a tájékoztatási kötelezettségüknek. A beszámolóikat megkaptuk. A napirendet mindkét bizottság tárgyalta. Kéri az elnököket, hogy a bizottságok álláspontját ismertessék.

Bizottsági vélemények:

Eitner József képviselő, OSZKB elnöke: Valamennyi civil szervezet beszámolóját jónak értékelte a bizottság. A beszámolók átfogóan értékelték az elmúlt éves tevékenységet. A bizottság mindegyiket 3-3 igennel, egyhangúlag a testületnek elfogadásra javasolja.

Sümei Gábor képviselő, GTTB elnöke: A bizottság pozitívan értékelte a beszámolókat. A bizottság mindegyiket 4-4 igennel, egyhangúlag a testületnek elfogadásra javasolja.

Kondor Géza polgármester: Véleménye szerint alapos beszámolók érkeztek, működésük az előző évekhez nagyságrendileg nem különbözik. Örülnek annak, hogy a település méretéhez képest számos aktív civilszervezet tevékenykedik. Köszönettel veszi segítő munkájukat. Kérdezi, hogy a a civil szervezetek beszámolójával kapcsolatban van-e kérdés, illetve hozzászólás?

Zsitnyányi István Fürdőegyesület Elnöke: Köszöni, hogy első napirendi pontként tárgyalja a képviselő-testület a civil szervezetek beszámolóját. Tájékoztatás végett elmondja, hogy a civil szervezetüket 1899-ben alapították, 2019-ben 120 évesek lesznek. Szeretnék ezt az évfordulót méltóan megünnepelni, megemlékezni a mögöttük hagyott 120 évről. Kéri a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy amennyiben problémáik merülnének fel támogassák a szándékukat. Esetleg fényképekkel, valaki vállalkozik arra, hogy egy-egy fejezethez cikket megír. Egy könyvet szeretnének megjelentetni ennek a 120 éves évfordulónak az alkalmával. Nem hiszi, hogy Magyarországon civil szervezet lenne, akik megérték a 120 évet. Olyan civil szervezet, amelyik változatlan alapszabállyal, ugyanazokat az értékeket képviseli, mint a Révfülöpi Fürdőegyesület. Köszöni a szót.

Kondor Géza polgármester: Megköszönte elnök úr tájékoztatását. Minden segítséget meg fognak adni, a cikk írásban is valószínű lesz olyan, aki az egyesület tevékenységét nyomon követte, tudnak ilyen irányú támogatást is kapni. Az elmúlt időszakot alapul véve a Révfülöpi Fürdőegyesület egy olyan egyesület, ami soha nem igazán kért, csak adott a településnek, mind anyagiakban, mind egyéb gesztusokban, illetve együttműködésben. Nagy öröm, hogy ebben a jubileumi időszakban, egy kicsit vissza tudunk forgatni, akár materiálisan is. Kérdezi a képviselő urakat, hogy kíván-e valaki hozzászólni az elnök úr kérdéséhez, kéréséhez. A civil szervezetek beszámolójával kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel? Javasolja, hogy egyhangulag külön-külön fogadják el a civil szervezetek beszámolóját, ahogy a bizottságok is tették.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: Felsorolja a civil szervezeteket (Révfülöp Nagyközségi Sportegyesület, Révfülöpi Honismereti Egyesület, Révfülöpi Fürdőegyesület, Gázló Környezet- és Természetvédő Egyesület, Révfülöpi Vízi Sportegyesület).

Kondor Géza polgármester: Szavazásra teszi fel a kérdést, aki a Sportegyesület beszámolóját elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

29/2018. (III.19.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Révfülöp Nagyközségi Sportegyesület beszámolóját elfogadja.

Kondor Géza polgármester: Szavazásra teszi fel a kérdést, aki a Honismereti Egyesület beszámolóját elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

30/2018. (III.19.) Kt. határozat

Révfülöpi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Révfülöpi Honismereti Egyesület beszámolóját elfogadja.

Kondor Géza polgármester: Szavazásra teszi fel a kérdést, aki a Révfülöpi Fürdőegyesület beszámolóját elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Révfülöpi Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

31/2018. (III.19.) Kt. határozat

Révfülöpi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Révfülöpi Fürdőegyesület beszámolóját elfogadja.

Kondor Géza polgármester: Szavazásra teszi fel a kérdést, aki a Gázló Egyesület beszámolóját elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Révfülöpi Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

32/2018. (III.19.) Kt. határozat

Révfülöpi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Gázló Környezet- és Természetvédő Egyesület beszámolóját elfogadja.

Kondor Géza polgármester: Szavazásra teszi fel a kérdést, aki a Vízi Sportegyesület beszámolóját elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Révfülöpi Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

33/2018. (III.19.) Kt. határozat

Révfülöpi Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Révfülöpi Vízi Sportegyesület beszámolóját elfogadja.

2. Beszámoló a 2017. évi helyi könyvtári ellátásról, valamint a 2018. évi munkaterv elfogadása (tárgyalta: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester (*írásbeli előterjesztés*)

Kondor Géza polgármester: Bizottsági ülésen kifejtették, hogy mi az oka ennek a szokatlan időpontban történő tárgyalásnak, ami a könyvtárral kapcsolatos. Tekintettel arra, hogy az őszi napirendben a 2017. évi tevékenységüket már tulajdonképpen megtárgyalták. Az 1997. évi CXL. törvény 66. § kiegészült, amely előírja a megyei hatókörű városi könyvtárak számára,

hogy a nyilvános könyvtári munkaterveket és beszámolókat a megyei hatókörű városi könyvtár elektronikus formában megőrizze. Ezért az adott formában kell elfogadtatni a helyi testülettel, és megküldeni az elfogadásról szóló határozatot az Eötvös Károly Megyei Könyvtár részére. A napirendet mindkét bizottság tárgyalta. Kéri az elnököket, hogy a bizottságok álláspontját ismertessék.

Bizottsági vélemények:

Eitner József képviselő, OSZKB elnöke: Valóban két anyag került a testület, illetve a bizottságok elé, a 2017-es beszámoló és a 2018-as munkaterve. Mindkét beszámoló részletesen elemzi a könyvtár tevékenységét. A bizottság 3 igennel, egyhangúlag a testületnek elfogadásra javasolja.

Sümei Gábor képviselő, GTTB elnöke: Kapcsolódva az előző bizottság álláspontjához, megállapításához, a beszámolók részletesek, pontosak, az előírt formában készültek. A bizottság 4 igennel, egyhangúlag a testületnek elfogadásra javasolja.

Kondor Géza polgármester: Kérdés ezzel kapcsolatban van-e? Kéri, hogy kézfenn tartással egyhangúlag fogadják el a napirendet.

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

34/2018. (III.19.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Eötvös Károly Megyei Könyvtár részére benyújtandó, Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Könyvtárának a 2017. évi helyi könyvtári ellátásról szóló beszámolóját, valamint a 2018. évi munkatervét elfogadja.

3. Tourinform Iroda működésének megújítása, feladatainak meghatározása (tárgyalta: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester *(írásbeli előterjesztés)*

Kondor Géza polgármester: A Tourinform irodában nyugdíjba vonulás miatt személyi változás történt. Eitner Csongor tölti be a Tourinform irodavezetői posztját. Szabóné Barsi Katalinnak megköszöni az eddigi színvonalas munkáját. A váltás tulajdonképpen ilyenkor módszertani váltást is lehetővé tehet. A munkaterv kialakításakor meghatározták, hogy az új irodavezető tulajdonképpen az elképzelésekről tájékoztassa a Képviselő-testületet. A Képviselő-testület pedig az általa elvárt irányokat jelölje ki a Tourinform iroda részére. A napirendet mindkét bizottság tárgyalta.

Bizottsági vélemények:

Sümei Gábor képviselő, GTTB elnöke: A bizottság megtárgyalta, mindenképpen pozitívként értékelte, azt a fejlesztési, szemléletbeli váltást, amellyel a Tourinform irodának a további működését az irodavezető kívánja vinni. Azokat a technikai, technológiai

és elektronikai változásokat, amelyek a jobb, gyorsabb és pontosabb tájékoztatását szolgálja a vendégeknek, ezt mindenképpen támogatják.

A Gazdasági Bizottság 4 igennel, egyhangúlag javasolja elfogadásra a testületnek.

Eitner József képviselő, OSZKB elnöke: A bizottság részletesen megtárgyalta, a felmerült kérdésekre az irodavezető és polgármester úr részletes választ adott.

A Bizottság egyhangúlag, 3 igennel javasolja elfogadásra a testületnek.

Kondor Géza polgármester: Kérdezi a Tourinform iroda vezetőjét, hogy kívánja-e kiegészíteni az előterjesztésben szereplő anyagot, ami elég részletes.

Eitner Csongor Tourinform irodavezető: Köszöni, nem kívánja kiegészíteni.

Kondor Géza polgármester: Kérdez, hogy a napirenddel kapcsolatban kérdés, észrevétel van-e?

Török Péter alpolgármester: Az elmúlt években többször is felmerült, hogy milyen irányban lehetne a turisztikai kérdéseket tárgyalni, illetve megoldásokat találni azokra a kihívásokra, amelyek változnak, a leírtakból is jól látszik, hogy mindig van fejlődés. A turisztikában szereplő vendégek szabadidejével és megfelelő anyagi potenciával rendelkeznek egy nyaralás tekintetében. Aki a szabadidejét szeretné egy ilyen környezetben eltölteni, mint a Balaton-part és ennek a szolgáltatási körnek egyik szegmense a Tourinform iroda. Amit az irodavezető leírt, nagyon fontos dolog és a testület szempontjából egy jövőben mindig tárgyalandó és megoldandó kérdés lesz. Ebben az együttműködésben gondolja, hogy ez az új partneri kapcsolat egy fontos állomás, amit csak támogatni tud. Reméli, hogy az együttműködésben nem csak a beszámolók kapcsán találkoznak ezzel a kérdéssel, hanem a kreativitással is ami a fiatalság, illetve az ügyben érezhető elkötelezettség jelent majd. Nagyon fontosnak tartja, mivel ez a település fő „iparága”.

Kondor Géza polgármester: Az őszi ülészakra is betették a munkatervbe a beszámolót a most meghatározott megvalósítandó elképzelések összegzéséről, az addig elvégzett munkáról. Meglátják, hogy mit sikerült megvalósítani az elképzelésekből.

Kérdezi, hogy egyéb kérdés, észrevétel, hozzászólás van-e?

Amennyiben nincs, szavazásra bocsátja, aki a Tourinform Iroda működésének megújítása, feladatainak meghatározása beszámolóval egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

35/2018. (III.19.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Tourinform Iroda működésének megújításával, feladatainak meghatározásával egyetért, annak beszámolóját elfogadja.

4. A termelői piac működésének kidolgozása (tárgyalta: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester *(írásbeli előterjesztés)*

Kondor Géza polgármester: Mindenki számára ismert, hogy a Kemping előtti külső parkoló melletti területen a vasút és a 71-es kerékpárút között folyik a piac kivitelezése. Ami a következő néhány hétben egy igen látványos stádiumba lép. Eddig tulajdonképpen a földalatti közművekkel kapcsolatos igen költséges, de nem látványos tevékenységek voltak mérvadók. A piac befejezési határideje május vége, úgy látjuk el is fog készülni az elvárt időszakra. Ahhoz, hogy egy piacot működtetni is tudjunk, ki kell alakítani a működési feltételeit. Ne legyen egy kész piacunk funkció nélkül, az előkészületek is párhuzamosan haladjanak a kivitelezéssel, ezért néhány döntést meg kellett határoznunk. Ki üzemeltesse a piacot, az önkormányzat, ne az önkormányzat, milyen napon lehessen árulni, mennyiért lehessen árulni, kik áruljanak. Néhány döntést a testületnek meg kell hozni ahhoz most, hogy amint a piac elkészült, akár azzal párhuzamosan is megszerezzük a használatba vételi engedélyt. Bejelentés köteles tevékenységről van csak szó, reális esély van arra, hogy június első szombatján a hivatalos és megfelelő ünnepséggel kombinált átadást, az első piaci nappal ötvöznénk. Attól kezdve rendszeresen nyitva lenne a piac. Ehhez ki kellett dolgoznunk, 80-90 %-ban sikerült is a bizottságoknak kialakítani az álláspontját a piac működési rendjéről és házirendjéről.

Bizottsági vélemények:

Sümei Gábor képviselő, GTTB elnöke: A bizottság álláspontja 4 igennel támogatja a piac működési rendjének, illetve működtetésének, piaci rendjének meghatározását. A bizottságban szót ejtettek több dologról. Alapvetően egyetértettek abban, hogy miután egy új piac kialakításáról és indításáról van szó, ezért azok a kondíciók, amelyeket már működő piacok üzemeltetéséről átnéztek és áttanulmányoztak, ebben most egyetértenek azzal, hogy az előterjesztett anyagban szereplő kondíciókkal legyen indítva a piac. A Gazdasági Bizottság 4 igennel, egyhangúlag javasolja elfogadásra a testületnek.

Eitner József képviselő, OSZKB elnöke: Alaposan végigjárták a témát, hiszen egy új intézmény megnyitása előtt állnak, ami rengeteg kérdést vet fel, sok új ismeretlen feladattal. A legjobb tudás szerint szeretnék megvalósítani. Az alapvető kérdésekben egyetértettek. Több részlet kidolgozása érdekében a bizottság véleménye az, hogy tárgyalják újra az anyagot. A Bizottság egyhangúlag, 3 igennel javasolja elfogadásra a testületnek.

Kondor Géza polgármester: Kérdezi, hogy a napirenddel kapcsolatban van-e kérdés?

Slemmer József János képviselő: Azt tartja logikusnak és reálisnak, hogy ütemezhető legyen, hogy ne folyjon szét. Változatlanul a heti két piaci napot tartaná jó megoldásnak, egyszeri szombati verzióban.

Kondor Géza polgármester: A bizottsági ülésen arra jutottak, hogy maradjon az egyszeri szombati, és a piacnak a belakásánál, az igények felmérése után lépjenek tovább, hogy az egyéb napokon hogyan tudják megoldani. Összegezve abban maradtak, hogy meg tudtak egyezni a stand pénzekben. Meg tudtak abban egyezni, amennyiben a mai napon elfogadásra kerül a tervezet, mert még a nyitás messzebb van, akkor el lehet kezdeni a különböző médiumokban az árusoknak a toborzását. Azok a kérdések, amelyek még kidolgozás alatt vannak, konkrétan a napi gyümölcsök, azok az őstermelők, akik nem utánfutó szám viszik az aznap lecsipegetett terméket, erre milyen kereteket tudnak biztosítani. A nyitásig hátralévő időt kihasználva, amikor aktuálissá válik beillesztik, minél nagyobb lehetőséget biztosítva. Azok amiben a bizottságok döntöttek, azok az alaplépések amivel meg tudják kezdeni a

további munkát, illetve előkészületeket. A büfé üzemeltetésével kapcsolatban a hirdetésben egy induló küszöb értéket meg kellene határozni, hogy annál kevesebb összeget ne fogadjunk el. Aki a legjobb ajánlatot teszi, azt kötnék meg. A piac nyitástól a szezon végéig október 31-ig. Nem egy strandbüféről van szó 300.000,- Ft + Áfa kiindulási árra gondol. Mindenféleképpen kellene bérlő, a helyi adottságoknak megfelelően nagyon jó helyen van. Van-e esetleg más javaslat?

Török Péter alpolgármester: A szociális bizottság javaslata alapján ez egy több körben is átgondolandó dolog. Azt a jellegét a határozatnak, hogy ez egy tervezete annak, amit szeretnének a döntésükkel hozni, az maradjon meg. Az összegszerűségnek mi a határidőkényszere, most kell-e eldönteni. A rendelkezésre álló bérleti díjak viszonyában ez egy tárgyalható dolog is lehet. A semmiből nem lehet elkezdni a piac működtetését, ahhoz kellene fajsúlyos leiratok, úgy gondolja, hogy ez egy olyan. Abban is gondolkodna a maga részéről, javasolja, hogy legalább még egyszer fussanak neki. Nem azért, mert nem tudnak dönteni bármiben is, hanem azért, hogy a legjobb döntést hozzák ki. Az összeg vállalható. A többi bérleti díjjal összevetve, úgy gondolja, hogy egy reálisan olyan ár, ami mind a két fél részéről vállalható.

Kondor Géza polgármester: Az időkénszerről válaszként annyit mondana, hogy március vége van tulajdonképpen, mire a határozatok összejönnek áprilisban vagyunk. Feladnak egy hirdetést, mire megjelenik április első-második hete, arra meghatároznak egy jelentkezési határidőt. Tulajdonképpen az áprilisi testületi ülésen akár lehetnének egy szándéknyilatkozat szinten. A piac nincs kész, amennyiben lenne olyan jelentkező, akinek tudnák garantálni azt, hogy lehet tervezni, beszerezni a berendezést, mert büfé. Olyan szinten van kész, hogy van benne mini konyha, saját vizesblokk, klíma egyebek, elárúsító ablakok, egy hűtő, de az nyilván kevés. Viszont a bérlőnek is kell néhány hét a gépek beszerzéséhez, az előkészületekhez. Amennyiben el tudják fogadni, legkisebb ajánlati összeggel 300.000,- Ft + Áfa meg tudják hirdetni. Több jelentkező esetén a legjobb ajánlatot tevőt fogadják el, és akkor előbbre vannak, nyilván szándék szinten vannak.

Akiket toboroznak árusokat, két dolgot fognak megkérdezni. Mikor lesz piaci nap és mennyit kell fizetni, milyen rendszerességgel. Áprilisban tájékoztatnánk a bejött ajánlatokról a testületet, még egyszer napirendre tűzzük. Amennyiben nincsenek mindennel kész, akkor májusban is visszatérnek rá.

Miklós Tamás képviselő: Mekkora a büfé alapterülete? Tartozik-e hozzá külső szabad terület? Ha igen, akkor mekkora? Mit adunk bérbe 300.000,- Ft-ért?

Kondor Géza polgármester: A büfé kb. 16-18 m² csodálatosan felszerelt, előtte van kb. 20 m² terület. Amennyiben jó ajánlat érkezik, akkor egy része megoldódik a feladatnak.

Sümei Gábor képviselő, GTTB elnöke: A bizottságban 4 javaslatról szavaztak. Bizonyos alapvetésekben döntöttek. Az első az, hogy az önkormányzat legyen az üzemeltető, ez nyilvánvaló. Az adott helyzetben ezt választhatják, hiszen egy új induló vállalkozással néznek szembe, ennek sok részletét nem tudják. A büfé és a kerékpárkölcsonzó bérlővel történő hasznosítása 2018. december 31-ig. Induló állapot, a szezon vége után át kell értékelni, végig kell elemezni, és annak megfelelően kell a jövőben dönteni, ami nem azt jelenti, hogy menet közben nem foglalkoznak vele. Folyamatosan figyelni és kezelni kell ezt a kérdést. Hozzá tartozik az, hogy van egy piaci rendtartás és házirend. A piaci rendtartás és a másik is törvényi előírás alapul. Egyrészt szabályozza a forgalmazható áruknak a fajtáját, minőségét,

mennyiségét. Megtilthatja bizonyos áruknak a forgalmazását. Törvényben, jogszabályban elhatározott dolgok. Sok mindent nem lehet változtatni. Nyilván arra törekszenek, hogy optimális legyen az az áru összetétel, amit szeretnének az árusítók elfogadni. A házirend azokat a tényezőket tartalmazza, azokat a rendszabályokat, amelyek az áruk elhelyezésével, értékesítésével, forgalmazásával, annak eredetének bizonyításával, szintén törvényben meghatározott dolgaival foglalkoznak. Az első próbálkozás és elindítás után, az adatok elemzése után bízva abban, hogy tudnak az önkormányzat számára hasznos tevékenységet folytatni. Fekvésében és elhelyezésében elég jó és a jövőre nézve bizalomgerjesztő helyen tudják ezt az egészet elhelyezni, a 71-es és a kemping mellett. Azokkal a kondíciókkal, amelyekről már az előzőekben is tárgyaltak, nem is változtatnak rajta, ezzel az újabb javaslattal el tudják ezt az egészet úgy indítani, hogy mindenki számára megfelelő legyen. Az önkormányzatnak nemcsak a gazdasági helyzetét, hanem magának Révfülöp településnek pozícióját, hírnevét is javítja. Ezekben az alapelvekben döntöttek a bizottsági ülésen.

Kondor Géza polgármester: Elhangzott a bizottsági ülésen, hogy mit értenek a 40 km-es körzeten, illetve 40 km és Pest megyéből történő áruk forgalmazásán. A kereskedelmi ügyintézővel a jogszabályokat egyértelművé tették. A fel nem dolgozott (krumpli, egyéb) nyers termékek jöhetnek az ország egész részéről, viszont a feldolgozott termékeket csak 40 km-es körzeten belülről és Pest megyéből lehet szállítani. Ezt törvény írja elő, ezt csak megérteni kellett. Tisztázták azt a kérdést, hogy pálinkát, jövedéki engedélyhez kötött terméket nem asztalról, hanem pavilonból szabad csak árusítani. A írásos anyagban leírtaktól eltérően a nyitvatartást 13:00 óráig határozták meg. Reggel 6 és 7 óra között lehet árut feltölteni, autóval elhagyni a piac területét és 12 órától lehet megkezdeni a kivonulást és 13 órakor el kell hagyni a területet, lezárásra kerül a gépkocsi forgalom elől. A következő időszakban, ha valamit még tenni kel azt pontosítják. A határozati javaslatban annyit kellene pontosítani, hogy a házirend és rendtartás terveztként szerepeljen.

Miklós Tamás képviselő: A bizottsági ülésen polgármester úr tett egy kiegészítő határozati javaslatot a büfé üzemeltetésével kapcsolatban.

Kondor Géza polgármester: A büfé üzemeltetésére hirdetés kerül feladásra, úgy hogy a következő testületi ülésig beérkezett ajánlatok értelmezhetőek legyenek. A legalacsonyabb ajánlati ár 300.000,- Ft + Áfa legyen, többet lehet tenni. A legjobb ajánlatot tevő lesz, aki a büfét üzemeltetheti.

Simon László képviselő: A kerékpár kölcsönző dolgát bele vegyék-e?

Kondor Géza polgármester: Javasolja, hogy most még ne. Esetleg a későbbiekben meghirdetnék, elsősorban kerékpár tárolónak szánták.

Slemmer József képviselő: A piacon való árusításra a pályázatot meg kell hirdetni mindenhol ahol csak lehet. Zöld újságba betenni ezt a teljes anyagmennyiséget, szerinte nem logikus. Meg kellene határozni, hogy hol lehet megtekinteni a pályáztatás feltételeit.

Kondor Géza polgármester: Úgy megy ki az információ, hogy a honlapon hozzá lehet férni. Pontosítás képpen nem pályázatról, hanem ajánlatról van szó. A pályáztatás ennél bonyolultabb menet. A rövid időtartam miatt kerül sor ajánlat bekérésre.

Slemmer József képviselő: Több jelentkező jönne az asztalokra, mint amennyi asztal van, hogyan lesz rendezve?

Kondor Géza polgármester: Van 20 db beépített asztal. A piac nem 20 árusnak a befogadására alkalmas, igény esetén a későbbiekben bővíthető. Elsősorban a konzorciumi tagok, a környező településekről érkezők, a helybeliek részesülhetnek előnyben.

Kéri, hogy a négy alapvetésben döntsenek, a későbbiekben visszatérnek az aprólékosabb dolgok megbeszélésére.

Szavazásra bocsátja, hogy aki az előterjesztett határozati javaslatot a javasolt módosításokkal elfogadja, kézfelemeléssel jelezze.

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

36/2018. (III.19.) Kt. határozat

- Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete egyetért abban, hogy a Révfülöp Termelői Piac üzemeltetője Révfülöp Nagyközség Önkormányzata legyen.
- Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete egyetért abban, hogy a kerékpár kölcsönzőt és büfét bérlővel üzemeltessük. A büfé üzemeltetését meghirdetik, a legalacsonyabb ajánlati ár 300.000,- Ft + Áfa. A bérleti időtartam 2018.december 31-ig szól.
- Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete egyetért abban, hogy április hónapban hirdetés útján kezdjük el az árusok toborzását, a piac rendtartásban szereplő feltételekkel.
- Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete tervezetként elfogadja a piac rendtartását és házirendjét.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Kondor Géza polgármester

Határidő: folyamatos

5. Révfülöp forgalomtechnikai tervének elfogadása (tárgyalta: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester *(írásbeli előterjesztés)*

Kondor Géza polgármester: Minden településnek kötelessége, hogy forgalomtechnikai tervvel rendelkezzen. Révfülöpnek eddig nem volt forgalomtechnikai terve. Demény Zoltán közlekedéstechnikai mérnök elkészítette a tervet a tapolcai rendőrkapitányság közlekedési alosztály vezetőjének aktív közreműködésével, Kiss Attila alezredes úrral. Több körben tanulmányozták a települést, illetve Demény Zoltán az a tervező, aki a járdát tervezte, illetve a Halász utcai parkolónál, a Káli úti aszfaltozásnál, pályázatok előkészítésénél közreműködött, az ajánlatkéréseket előkészítette, az elbírálásnál részt vesz. Feltérképezték a jelenlegi forgalmi helyzeteket, nem mindenáron a szabályok megváltoztatásáról volt szó. Egy változtatásról van szó, a Szigeti Strandnál a fekvő rendőr eltüntetése után ott van egy drasztikusan találkozó helyzet. Azt javasolták, hogy a strand felől érkezők adnak elsőbbséget annak, akik a kikötő felé mennek. Az összes többinél az volt a javaslat, hogy a szűk utcáknál táblákat kirakni nincs lehetőség, mert a kukás autók nem férnének el. Lehetőleg új szabályokat ne hozzanak, ha nem muszáj. Évente felül lehet vizsgálni a szabályokat. A munkájuk során arra törekedtek,

hogy minél kevesebb tábla legyen kint. A Káli út, 71-es, Rétsarok, Kacsajtos út által bezárt területeknél lehetőleg zónákban gondolkodjanak. Minden zónának a behajtási lehetőségénél legyen a zóna jelezve, attól kezdve nem kell minden elágazónál táblát kihelyezni, hogy 30 km/h, vagy egyéb előírások vannak. A terv tartalmazza a pótlandó, és cserélendő tábláknak a felsorolását. Ha most ezt elfogadják, ettől kezdve már legálisak. Ezt felteszik a honlapra, és tudnak vele továbbra is dolgozni. Ha valamit meg kell változtatni, vagy lakossági igény jelentkezik a közlekedéssel kapcsolatban, akkor a meglévőt kell a továbbiakban javítani, vagy módosítani.

Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Sümei Gábor képviselő, bizottsági elnök: A Gazdasági Bizottság tanulmányozta az előterjesztett anyagot, és figyelembe véve a szakértő véleményét, kisebb módosítások szükségessé váltak, az egészet nem lehet felborítani, sajátos közlekedési rendje van a falunak a szűk utcák miatt. Ezekkel az itt közlekedő helyi lakosok, üdülőtulajdonosok, és idelátogató polgárok általában hozzászórtak, tudomásul veszik. Ezekből különösebb balesetek nem történtek. Azokat a szakmai megfontolásokat, amelyeket az előterjesztés is, és a szakértők javasoltak, ezzel egyetértenek, és 4 igennel támogatják.

Eitner József képviselő, bizottsági elnök: Az Oktatási bizottság 3 igennel javasolja elfogadásra a testületnek az előterjesztett anyagot.

Kondor Géza polgármester: Megkérdezi a képviselőket, hogy merült-e fel ezzel kapcsolatban kérdés? Amennyiben nem, javasolja, hogy fogadják el, és évről évre visszatérhetnek rá, ha új javaslat van. Szavazásra teszi fel a kérdést, kézfeltartással jelezze, aki a forgalomtechnikai tervet elfogadja.

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

37/2018. (III.19.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kreatív Kft. (8200 Veszprém, Boksa tér 1. B. ép. fsz. 1., képviseli: Demény Zoltán ügyvezető) által készített Révfülöp Nagyközség önkormányzat tulajdonában és kezelésében lévő helyi utakra vonatkozó forgalomtechnikai tervet elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Kondor Géza polgármester

Határidő: folyamatos

6. Önkormányzati ingatlanok, épületek, utak, parkok éves állapotfelmérése (tárgyalta: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester *(írásbeli előterjesztés)*

Kondor Géza polgármester: Ezt a napirendet évek óta a munkatervben szerepeltetik, az alpolgármester úr javaslata szerint. Az előterjesztésben szereplő táblázat évről évre próbálja

követni az eseményeket, ahol romlás van, azt feltünteti, ahol az előző évi állapothoz képest valamit sikerült megvalósítani, azt szintén göngyölíti maga előtt. Ilyenkor végigmennek tételesen, ez a két oldalas táblázat az összes ingatlanra vonatkozóan a teendőket, ütemezendő feladatokat tükrözi. Tételesen most nem térne ki erre. Ilyenkor látszik, hogy mennyi ingatlanuk van. A bizottságok tárgyalták. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Sümei Gábor képviselő, bizottsági elnök: A Gazdasági Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot. Évről évre végrehajtják az állapotfelmérést. A meglévő, és már nem aktuális dolgok nyilván kimaradnak belőle, benne maradnak azok, amelyeket továbbra is meg kell oldani, vagy éppenséggel új igények, feladatok jelentkeztek. A bizottság 4 igennel javasolja elfogadásra a testületnek.

Eitner József képviselő, bizottsági elnök: Az Oktatási bizottság 3 igennel egyhangúlag javasolja elfogadásra a testületnek az előterjesztett anyagot.

Kondor Géza polgármester: Megkérdezi a képviselőket, hogy merült-e fel ezzel kapcsolatban kérdés? Amennyiben nem, javasolja, hogy fogadják el az előterjesztést. Szavazásra teszi fel a kérdést, kézfeltartással jelezze, aki az intézkedési tervet elfogadja.

Révfülp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

38/2018. (III.19.) Kt. határozat

Révfülp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az „Önkormányzati ingatlanok állapotfelmérése” intézkedési tervet elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a tervvel kapcsolatos szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Kondor Géza polgármester

Határid: folyamatos

7. A volt teherkikötőnél történő vitorlástárolás szabályozása (tárgyalta: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester *(írásbeli előterjesztés)*

Kondor Géza polgármester: Ez a napirendi pont egy kicsit összetettebb. Örül annak, hogy jelen van a Vízisport Egyesület elnöke is. A kikötőben a partfalhoz történő kikötésnél merültek fel olyan anomáliák, amelyeket az előterjesztés tartalmaz is. Évek óta szokások alapján történő kikötő használók önhatalmúlag rendelkeznek az ottani kikötésnek a lehetőségéről, szinte öröklődik a dolog, ők döntenek arról, hogy ki köthet ki, hogyan tarthatja ott a hajóját. Hozzájuk is rengeteg ilyen megkeresés érkezett a helyzetről, illetve még többen jöttek azzal, jó hogy ott vannak ők, de ők is szeretnének ott lenni, mi ennek a módja, ki dönti el? Az, aki már ott van évek óta, vagy esetleg az önkormányzat a saját területén történő

tevékenységről van tudomása, és némi ráhatása a dolgokra. A vitorlázással kapcsolatos igényt észlelték, ezért is szeretnék a vitorlás kikötőt megvalósítani, mert aki vízparton lakik, értelem szerűen felmerül a lakosok, nyaralótulajdonosok körében az igény, hogy vitorlázzon, hogy vitorlást vásároljon, és azt használja, ehhez pedig kell bizonyos infrastruktúra. Úgy gondolták, addig is, amíg a kikötő engedélyeztetése eldőlt, valamilyen szinten ezt próbálják meg szabályozni, és nézzenek utána, mik a lehetőségek. Arra gondoltak, hogy egy közterület használati rendelet alkotásával megszabják, hogy ki mennyi pénzért tarthatja ott a hajóját a jelenlegi körülmények között. Szakmai felügyeletbe be szeretnék vonni a Révfülöpi Vízisport Egyesületet, akik abszolút együttműködő magatartást tanúsítottak különböző ötletekkel, már dolgoztak azon, hogyan lépjenek tovább, de kikérték azért a Vízügyi Igazgatóságnak a véleményét, ahonnan a mellékletben kiadott választ kapták, ahol jelzik azt, hogy a Balatonon a veszteglést a jelenlegi jogszabály nem tiltja. A veszteglés azt jelenti, mint az autóval parkolás. A kikötés pedig egy tartós tevékenység, amit csak az arra, megfelelő engedéllyel rendelkező helyen eszközölhető. A válaszlevélben leírták, hogy a TNM rendelet szerint az a terület kikötőnek minősül, ott elvi akadálya vitorlás tárolásának nem lenne abban az esetben, amennyiben az önkormányzat az általa igénybe vett vízterülettel kapcsolatban mederhasználati szerződést köt a Vízügyi Igazgatósággal, amelynek akadálya nincs, hiszen ők javasolták. Az önkormányzatnak fel kell mérni, milyen mélységben, hány négyzetmétert kérnek, annak van egy tarifája, és ennek a szerződésnek a birtokában pedig a hajózási hatóságnak az engedélyt kell kérni, aki ha ezt kiadja, utána az önkormányzatnak módjában áll kikötést megengedni. Jelenleg, amiről dolgoztak a Vízisport Egyesülettel, a mai napon nem tudják megoldani. A vitorlástárolást nem megszüntetni akarják, hanem lehetővé tenni. Ezért építenének vitorlaskikötőt, és miután ez húzódni fog, addig is ezt a lenti állapotot valamilyen szinten szabályozni szeretnék. Szeretnék, hogy az önkormányzat döntse el, ki tárolhatja ott a vitorlását, a partszakasznak melyik részét használhatják erre a célra, tekintettel arra, hogy ne felejtsek el azokat, akik tranzitcéllal érkeznek Révfülöpre, hajókéznek a Balatonon, szeretnék kiszállni, mi a szép Révfülöpön, enni egy lángost, vagy mást, és utána visszamenni. Ezt a veszteglést semmiféle jogszabály nem tiltja, de amennyiben oda potyázó bérkikötők ingyen kikötnek ettől kezdve nekik erre nincs lehetőség. Ez mellett az elképzelésük az lenne, hogy ahol van a beomlott partrész, ahol most is állnak vitorlások, a foci pályára felől, az legyen az önkormányzat által kezelt és szabályozott kikötés, a másik felén pedig az alkalmi, veszteglő hajóknak tegyék lehetővé a kikötést. Tudnia kell azt mindenkinek, félreértés ne legyen, az eddig történt tartós tárolás szabálytalan. Nem az önkormányzat üldözi, lép fel ellene, hanem a vízügyi hatóság, illetve a vízrendőrség ennek a végrehajtója. Mindenkinek elemi érdeke az, hogy amennyiben a képviselő-testület elfogadja a határozati javaslatot, mely szerint felhatalmazza, a képviselő-testület kezdje előkészíteni a megállapodásokat, kérjen be ajánlatot a vízügyi igazgatóságtól, amennyiben a hajózási hatóság nem lát ellentmondást, akkor megkötnék ezt a megállapodást, és a Vízisport Egyesülettel ezzel párhuzamosan pedig kidolgoznának egy együttműködési megállapodást, hogy a szakmai felügyeletet, illetve egyéb ilyen kellékek előírását, egyéb beszerzendő dolgokat koordinálnák. Erről szól ez a döntés. Azt gondolja, hogy ez elsősorban vitorlásbarát döntés. Aki ott tartotta eddig ingyen a vitorlását, nyilván nem örül annak, hogy fizetnie kell érte. Egy jelképes összeget ki kell majd szabniuk, tekintettel arra, hogy az önkormányzatnak is fizetnie kell érte, bizonyos ellenőrző apparátust akár egyesület részéről, akár azzal párhuzamosan üzemeltetniük kell. Nem normális helyzet, hogy vannak olyanok, akik ott tartják a vitorlásukat, ők tiltakoznak a környezetvédelmi hatóságnál a vitorlástárolásért, ez már az etikai része, nyilván nem erről szól a jogszabály, hanem arról, hogy ne az döntse el, aki ott tartja a vitorlását, hogy ki jöhet oda mellé, meg hány jöhet még oda.

Szabályozni fogják, hány vitorlás lehet ott, ki milyen sorrendben, mint a piacnál is elhangzott, hogy elsősorban kik mehetnek oda, kik élveznek előnyt, helybeliek, nyaralótulajdonosok, és ha még mindig maradt hely, akkor eldöntik az egyesülettel közösen, hogy kit engednek oda. Arról hoznak döntést, hogy legalizálják ezt a helyzetet, ha szükséges szerződések megkötésével, beszerzésével, ami nem biztos, hogy sikerrel jár. A bizottságok tárgyalták. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Sümei Gábor képviselő, bizottsági elnök: A Gazdasági Bizottság egyetértve azzal a szándékkal, hogy ezt a jelenlegi helyzetet tisztázzák, és azokat az utakat betartva, amit a bemutatott okmányok, iratok alapján lehet végezni, a bizottság egyetért azzal, 4 igennel egyhangúlag, hogy a polgármester urat felhatalmazza ezen folyamatnak a megindítására és intézésére.

Eitner József képviselő, bizottsági elnök: Az Oktatási bizottság is egyetért azzal, hogy a polgármester úr a szükséges engedélyeket szerezzék be, és ennek birtokában később határozzák meg a kikötés feltételeit, ezt 3 igennel egyhangúlag javasolja elfogadásra.

Kondor Géza polgármester: Megkérdezi a képviselőket, hogy merült-e fel ezzel kapcsolatban kérdés? Ma a Vízisport Egyesülettel a lehetőségekről már megbeszélést tartottak, partnerek benne, de meg kellett érteniük, hogy ezeket az utakat végig kell járniuk. Ha a döntés megvan, a héten elkezd az előkészítést. Általában nem postafordultával szoktak jönni a válaszlevelek a hatóságok részéről. Javasolja, hogy indítsák be a folyamatot. Amennyiben nincs kérdés, észrevétel, javasolja, hogy fogadják el az előterjesztést. Szavazásra bocsátja, kézfeltartással jelezze, aki a határozati javaslatot elfogadja.

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

39/2018. (III.19.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete kifejezi azon szándékát, hogy a tervezett vitorlaskikötő megvalósulásáig, átmeneti időszakra is rendezni szeretné a jogszabályoknak megfelelő vitorlások tartós kikötésének lehetőségét. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert ezen engedélyek beszerzésének előkészítésére, és ezek birtokában a későbbiekben határozza meg a kikötés önkormányzat által szabályozott feltételeit.

Felelős: Kondor Géza polgármester
Határidő: folyamatos

Balogh Péter Vizi Sportegyesület elnöke az ülésről 17:05 órakor távozik.

8. Balaton átúszás lebonyolításával kapcsolatos együttműködési megállapodás megkötése (tárgyalta: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester *(írásbeli előterjesztés)*

Kondor Géza polgármester: Évek óta a testület napirendi pontjai között szerepel a Balaton átúszás lebonyolításával kapcsolatos együttműködési megállapodás. Ez azért van, ha a játékszabályokat módosítani szeretnék, akkor azt ne az utolsó pillanatban tegyék meg. Tavaly már a második alkalom volt az, hogy kedvező pozíciót sikerült elérniük. Új szervezők vannak, rugalmas, konstruktív az együttműködés. A tavalyi feltételekkel kérik, hogy tegyék lehetővé a Balaton átúszást. A szerződésben vállaltakon felül egy 100.000 Ft-os támogatásban részesítették a révfülöpi Polgárőrséget, elismerve a Polgárőrség lebonyolításban résztvevő szerepét.

Mindkét bizottság tárgyalta. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Sümei Gábor képviselő, bizottsági elnök: Az előző időszakhoz, évekhez képest ez az együttműködési megállapodás is jól tud funkcionálni, és a számok is megfelelőek. A bizottság 4 igennel támogatja az elfogadást.

Eitner József képviselő, bizottsági elnök: Az Oktatási bizottság 3 igennel egyhangúlag javasolja elfogadásra.

Kondor Géza polgármester: Megkérdezi a képviselőket, hogy merült-e fel ezzel kapcsolatban kérdés?

Amennyiben nincs kérdés, észrevétel, javasolja, hogy fogadják el az előterjesztést. Szavazásra bocsátja, kézfeltartással jelezze, aki a határozati javaslatot elfogadja.

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatokat:

40/2018. (III.19.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul az Aranyhíd Balatonátúszó Sport Kft. (7400 Kaposvár Irányi D.u.5.) valamint Révfülöp Nagyközség Önkormányzata között, a 2018. évi Balaton-átúszás rendezvényel kapcsolatos együttműködési megállapodás megkötéséhez az alábbiak szerint:

- a. A Képviselő-testület nettó 1 212 840 Ft összegben állapítja meg a fizetendő díj mértékét, abban az esetben, ha a rendezvény halasztás nélkül az eredetileg meghirdetett időpontban megtartásra kerül.
- b. Abban az esetben, ha a rendezvény halasztott időpontban kerül megtartásra, a fizetendő díj mértéke nettó 1 010 700 Ft.
- c. Amennyiben az időjárási körülmények miatt a Balaton-átúszás véglegesen elmarad, az igénybevételi díjat nem kell megfizetni.
- d. Az a)-b) pontokban meghatározott egyösszegű díjon felül a rendezvényen regisztrált minden egyes résztvevő után további 100 Ft/fő díjat kell az Önkormányzat részére megfizetni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a 2018. évre vonatkozó együttműködési megállapodás megkötésére.

Felelős: Kondor Géza polgármester

Határidő: 2018. április 30.

9. Siófok város részéről hozzájárulás kérése Kaáli Nagy Dezső síremlék állításához
(tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

Kondor Géza polgármester: Kaáli Nagy Dezső az a mérnök úr halálának 150. évfordulójára szeretné Siófok város a síremléket állítani Siófokon. A Balatonon 11 kikötőt tervezett, a Révfülöpit is beleértve, ezért kértek támogatást, akár egy jelképes összeget is elfogadnak. 10 település ehhez már hozzájárult.

Mindkét bizottság tárgyalta. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Sümei Gábor képviselő, bizottsági elnök: A Gazdasági bizottság 4 igennel 50.000 Ft támogatás megállapítását javasolja a testületnek.

Eitner József képviselő, bizottsági elnök: Az Oktatási bizottságnak is ez a véleménye, 3 igennel egyhangúlag javasolja elfogadásra.

Kondor Géza polgármester: Megkérdezi a képviselőket, hogy merült-e fel ezzel kapcsolatban kérdés?

Amennyiben nincs kérdés, észrevétel, javasolja, hogy fogadják el az előterjesztést. Szavazásra bocsátja, kézfeltartással jelezze, aki a határozati javaslatot elfogadja.

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

41/2018. (III.19.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Siófok Város Önkormányzatának kérését támogatja. A Képviselő-testület 50.000,- Ft-tal hozzájárul Siófok Város Önkormányzata által, Kaáli Nagy Dezső síremlékének felállításához.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Kondor Géza polgármester

Határidő: 2018. április 15.

10. A Sportegyesület támogatási kérelmének elbírálása
(tárgyalta: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

Kondor Géza polgármester: Az előző testületi ülésre nem érkezett be a Sportegyesület támogatási kérelmének teljes anyaga, ezért nem tudtak döntést hozni. Mindkét bizottság tárgyalta a napirendi pontot. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Sümei Gábor képviselő, bizottsági elnök: A Gazdasági bizottság 4 igennel 2.000.000 Ft támogatás megállapítását javasolja a testületnek.

Eitner József képviselő, bizottsági elnök: Az Oktatási bizottságnak is ez a véleménye, 3 igennel javasolja elfogadásra.

Kondor Géza polgármester: Megkérdezi a képviselőket, hogy merült-e fel ezzel kapcsolatban kérdés?

Simon László képviselő: Azt szeretné kérdezni, hogy tavaly volt egy kis félreértés. A sakk szakosztály 200.000 Ft-os támogatásban részesült, ez tavaly benne volt a támogatási összegben, csak ők nem kapták meg ezt a juttatást. Most be lenne számolva ez az összeg?

Kondor Géza polgármester: A Gazdasági Bizottság segítségével kiküldtek egy kérdőívet, egy táblázatot, amit kitöltettek az elnök úrral. Ennek volt egy sora: más sportágnak átadott összeg. Elnök úr 0-t írt a tavalyi évre, a tavalyelőttire is, és az idei évre is kihúzta. Gyakorlatilag a képviselő úr kérdésére a válasz, hogy nem adta át a sakk szakosztálynak a támogatást. Feltették kérdésként, hogy mennyi a beszedett tagdíj mértéke. 0 Ft, tagdíjat nem szednek. 2016-2017. évre azt írták, hogy nem. 2018. évre azt írták, hogy igen, a várható összege: 5.000 Ft. Szurkolói támogatásból várható összeg: 0. Pályahasználatból származó összeg szerintük 0 Ft volt az előző két évben is. Neki nincs oka kételkedni, de azért láttak ott különböző tevékenységeket, viszont akkor utána kell nézni annak, hogy ki mit csinál ott, és milyen alapon. Bevallásuk szerint is a pályáért idegenek nem fizettek, csak használták ezek szerint. Megjegyzi, hogy egy közterületen lévő sportpályáról van szó. Utána kell nézni, ha van ilyen szándék, eddig is támogatták, úgy emlékszik, hogy pár éve hoztak egy olyan döntést, ha valaki ott egy ilyen megállapodást köt, akkor az egyesületet nyugodtan részesítse támogatásban. Erre az új vezetőségnek a figyelmét fel kell hívni, hogy ezeket a lehetőségeket használja ki, és ne engedje azt, hogy ilyen ipari szinten, rendszeresen használják edzőtáborok a pályát. Ha ilyent megtudnak ők is, akkor a szervezőknek jelezni fogják. Használják a pályát, azért van, de ha idegen használja, fizessen érte, és nagyon örül neki, ha ebből bevétel van, nem sajnálják az egyesülettől. Ha megnézik a bevételeiket, gyakorlatilag az egész tevékenységüket az önkormányzat finanszírozza. Felmerült még a szponzori támogatásokból származó bevételek. Többen állítják, hogy támogatják az egyesületet. Szponzori támogatás 0 Ft van beírva az előző két évre, és a következő évre is. A Révfülöp Sportegyesület kimondottan az Önkormányzat támogatásából él. Megjegyzi, hogy nagyon szolid volt a tavalyi gazdálkodásuk. Ugyanis tavaly is 2.000.000 Ft-ot a rendelkezésükre bocsátottak, de csak 870.000 Ft-ot használt fel az előző vezetés.

Azon kívül még jeleztek két tételt, hogy az SZJA-ból származó bevétel mennyi. 209.000 Ft-ot 2016. évben kaptak, 2017-ben 103.000 Ft-ot, az idei évre kihúzták, hogy nem akarnak kapni 1%-os bevételt. Nem igazán tudja értelmezni. Azt látják az igényükből, hogy 2.000.000 Ft költségük van. 5.000 Ft bevételt prognosztizálnak.

Az, hogy az SZJA-ból miért nem számítanak bevételre, miért nem több bevételre számítanak, mint 2016-ban volt, miért 0 Ft-ra? Azt nem tudja megérteni, mert általában ilyenkor az egyesületek közzétesznek felhívást az 1% felajánlása miatt. Amit még szintén jelezni kell, a futballpályán a korlát tele van rakva hirdetésekkel, nem élő vállalkozásoknak a hirdetéseivel, amiért szintén nem kapnak pénzt. Véleménye szerint erre is felhívhatják a figyelmet, hogy ezt takarítsák le. Amennyiben a hirdetési lehetőséget a reklámtörvény korlátozza, ha ők ezt nem fogják megtenni, akkor az önkormányzat megteszi, és az a pénz, amit onnan be tudnak szedni, visszafordíthatják akár az egyesület támogatására. Az a lényeg, hogy egy 0 Ft bevételre törekvő egyesületről van szó. Két dolgot tudna javasolni. Egy jelképes tagdíjat megállapítana. Ugyanis a Polgárőr gyűlésen meghatározható volt, hogy a nagyon kis keresetből élők becsületből 1.000 Ft-ot letesz, és ezzel regisztrálják a tagságukat is. Fizetnek 1.000 Ft-ot, hogy értünk dolgozhassanak kint a területen. Azt gondolja, hogy a tagdíj megállapítása nem lenne rossz dolog. Az SZJA-ról nem mondana le ilyen könnyen. A belépőhöz nem muszáj ragaszkodni, egy jegyszedő bére a szezon folyamán több mint 50.000 Ft, több, mint amennyit be tudnak szedni, de szintén az ő döntésük. Azt gondolja, hogy nem lenne rossz megoldás, ha az önkormányzat kiadásaihoz legalább „ajándékba” jött pénzekből is próbálnának hozzájárulni. Az SZJA 1% az ilyen kategória. Aki adófizető Révfülöpön, azt gondolja, értelemszerűen az itt praktizáló, kérő civilszervezetek közül választana.

A képviselő úr kérdésére kezdte el ezt fejtegetni, hogy amihez ragaszkodtak, adjanak pénzt a sakkozók, nem adtak. Az lett volna a korrekt, ha a sakkozóktól bekérik, volt-e egyáltalán ilyen igényük. Nem biztos, hogy volt. Amennyiben tavaly volt költségük, és ezt tudják igazolni, még az idén nem lenne rossz gesztus, hogy ha visszamenőlegesen valamilyen szinten kártalanítanak a szülőket, vagy vezetőket. Nem ismeri a sakkszakosztály tevékenységét. Azt gondolja, hogy a két vezetőség ezt valamilyen szinten tisztázhatná. Tény és való, hogy tavaly szeretnék volna, ha már így működik.

Van-e még valamilyen kiegészíteni való?

Török Péter alpolgármester: Egyetlen olyan kérdés van, ami miatt ez izgalmas ez a támogatás, a nagyságrendje a támogatási összegnek, amely 2.000.000 Ft, nyilvánvaló, hogy az önkormányzat gazdálkodásából, erre szokták mondani közhelyként, hogy az adófizetők pénzéből van. Elvárható valamiféle rendezettség a dolognak. Amit a polgármester úr felsorolt annak van egy másik oldala, hogy az egyesület, mint egy hivatalos civilszervezet rendelkezik különféle dokumentumokkal, mint az alapszabály, ahol ezek a dolgok rögzítve vannak, illetve a működéséhez szükséges szervezetek ebben az esetben pl. a felügyelő bizottság, aki ezeket a kérdéseket tárgyalni szokta, és kell is az éves kötelező közgyűlés alkalmával, mint önálló gazdálkodó szerv egy ilyen civilszervezet, és ha abban van egy ilyen támogatás, akkor nyilvánvaló a beszámolóban, ami feljűk érkezik ezzel az összefüggéssel kell, hogy számoljanak, hogyan zajlott az egyesület mérlegében a felügyelő bizottság felülvizsgálatával. Ebbe nem szólhatnak direkt módon bele, de elvárhatják, hogy ezekkel az információkkal megerősítve kerüljön egy beszámoló a képviselő-testület elé, illetve ezt megelőzően pedig olyan szerződést kell kötni a támogatásra, amiben erre való utalás van, vagy pedig az itt felmerült kérdések, a pálya harmadik fél felé történő bérbeadása hogyan szabályozott a testület által jóváhagyott bérleti szerződésben.

Visszamenőlegesen nem tudnak ebben a kérdésben elvárható eredményt elérni, de a mostani megkötendő szerződésben, abban ezeket a pontokat bele kell írni, azzal együtt, hogy a legnagyobb jó szándékkal támogatja a testület a sportegyesületet, és szeretné, ha ez a futballpálya, illetve az itt sportoló fiatalok megtalálnák itt a helyüket, és a szurkolóknak is egy szolgáltatást, mert ez előtt 28-30 éve úgy indult ez a sportegyesület, hogy a településnek egy

olyan fénye legyen, ami összeköti az embereket, és valahogy ez az egész dolog a támogatási összeg kérésére degradálódott.

Nyilván nagyon nehéz egy egyesület életében, hogy hogyan tartsa fenn magát, de ezekről vagy beszélniük kell még nekik is, vannak elmaradásaik, akár az öltöző tekintetében, akár ezzel a támogatás elszámolásával, vagy az egész ügyvitelével az egyesülettel kapcsolatban.

Azt gondolja, és azt javasolná, hogy ebben az első lépésben a szerződést kellene úgy megfogalmazni, ami tartalmazza ezeket a dolgokat, ami aztán számon kérhető.

Kondor Géza polgármester: Már ezzel a képviselő-testületi felállással, mindjárt a pályafutása kezdetén, kidolgoztak egy együttműködési megállapodást, ahol pontosan rendelkeztek arról, hogy melyik pénzt kit illet, hogyan működik. Azt gondolja, hogy ez a része rendben van. Azt a döntést kellene hozni, hogy érezzék azt ők, hogy ezt a 2.000.000 Ft-ot rájuk szánták. Örülnek annak, ha pörög a helyi sport élet, de nem lenne egy nagy korlátozás, hogy ha ezt ütemesen folyósítanák. Megfelelően, 1.000.000 Ft-ot akár azonnal, amint ezt átfuttatták a rendszeren, és a másik 1.000.000 Ft-ot, amikor az elszámolás megtörtént, és a bizottságok megtárgyalták, hogy tényleg egyetértenek vele. Elnök urak konzultálnak, és akkor elfogyott az első 1.000.000 Ft-os keret, akkor lépnek tovább. Hozzáteszi, hogy ez nem kevés, mert tavaly 870.000 Ft-ot költöttek el. Megjegyzi, hogy most kielemezték, milyen költségeket jelzett az elnök úr. 800-900.000 Ft közötti eszközbeszerzést, sportruházat, az nem is olyan sok, ha azt veszik, hogy 18-20 embert ruházni kell. Az az, ami az előzőekben nem szerepelt, reális magasságban mozog ez az összeg. Nyilván ezt nem március 20-án szeretnék elkölteni. Határozati javaslatként javasolja, hogy 1.000.000 Ft-ot folyósítanának I. ütemben, és annak elszámolása után, a kérelem benyújtásakor, a bizottságok döntenek, hogy jöhet a következő, mert a megbeszéltek szerint történt minden. A 2.000.000 Ft-os keret megvan. Nekik nem fontos 1.000.000 Ft-ot azért, amit fél év után költenének el. Most 1.000.000 Ft-tal indítsák őket pályára.

Török Péter alpolgármester: A pályabérbeadási beleírná a szerződésbe.

Kondor Géza polgármester: Az együttműködési megállapodásban ez benne van.

A táblázat kiküldésével a gazdálkodásukat szerették volna megismerni. Lehangoló, hogy az 1%-kal nem számolnak.

Slemmer József János képviselő: Nem jogász, de ha együttműködési megállapodásuk van egy civilszervezettel, akkor valamilyen szinten nekik is tudniuk kell, hogy törvényesen, törvénytelenül működnek-e. Szerinte a civilegyesületi törvényben a tagdíjszedési kötelezettség az fennáll. A határozati javaslatban ezt mindenképpen szorgalmazni kell, hogy ne olyan egyesülettel működjenek együtt, amely nem törvényesen működik, és nekik is a későbbiekben problémájuk lesz. Ezt mindenképpen szeretné, ha bele lenne írva, hogy akár 1 Ft-ot is, vagy 5 Ft a legkisebb címlet.

Kondor Géza polgármester: Miután a törvényeket itt most egyértelműen nem tudják 100 %-osan felidézni, a bizottsági ülésen elhangzott szintén, hogy lehetséges az új rendszer ezt már nem írja elő, ebben az esetben nem biztos, hogy igazuk van. Azt gondolja, hogy erre mindenképpen fel kell hívni az elnök úr figyelmét., és első körben ezt rendezzék, hogy tovább tudjanak lépni, hogy nehogy bajba kerüljenek ez miatt a dolog miatt.

Miklós Tamás képviselő: Arról beszélnek, hogy támogatják anyagilag egy pénzeszköz átadással az egyesületet vagy nem. Erről már 1 hónappal ezelőtt is beszéltek a testület elé került. Most kértek pótinformációkat. A bizottsági ülésen megjelent az elnök úr. Úgy hogy gondolja, most arról döntenek, hogyan adják át. A pénzeszköz átadásnak meg megvan a jogi formulája, amit a jegyző asszonyék csinálnak. Minden más kérdés, akár 1%, tagdíj, meg ilyenek úgy gondolja, hogy későbbi időpontban kellene megbeszélni, mivel egy új vezetőség állt fel, tájékoztatást kaptak róla. Az 1% sem úgy működik már, mint régen, hanem meg kell felelni, és törvényi változások történtek a szedésével, a nyilvánosságra hozatalával, és ha valaki nem tette meg korábban, akkor elveszik egy időszakra. Ezeket ők nem tudják, hiába beszélnek róla. Úgy, hogy szavazzanak arról, adják, a polgármester úr javaslatával egyetért, hogy két részletben adják, és kérjenek egy részletes beszámolót, ahogy alpolgármester úr mondta. Év vége felé, átfogó, tisztázó beszámolót ezekről, hogy az új vezetés hogyan tette rendbe az ügyeiket.

Kondor Géza polgármester: Abszolút egyetért. Hozzák meg a döntést, 2.000.000 Ft-os keret megvan, 1.000.000 Ft-os címletekben történne a kifizetés.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: Kéri, hogy pontosítsák. A támogatás 2.000.000 Ft-ról fog szólni, amelyet megbontanak folyósításra, 2 x 1.000.000 Ft-ra, a folyósítási időszakot kellene megállapítani, mert a határozatba így kerülne bele, az első 1.000.000 Ft-tal meddig kell elszámolni, a második 1.000.000 Ft-ot pedig mikor kérhetik. Ezt valahogy le kell adminisztrálni. Ha 2.000.000 Ft-ot ad támogatást az önkormányzat, azt a támogatási portálon, ahova fel kerülnek ezek az információk, rögzíteni kell, lehet megosztott folyósítás szempontjából, de akkor meg kellene határozni az időszakokat.

Kondor Géza polgármester: A határozati javaslata: a sportegyesület részére 2.000.000 Ft támogatást javasol megállapítani, első ütemben 1.000.000 Ft-ot utalnak, a második ütemben pedig a maradékot akkor, amikor az első 1.000.000 Ft-tal elszámolt. Bizottsági szinten megtárgyalják. Mindkét bizottság megtárgyalja, jóváhagyja a felhasználást, és akkor amikor azzal egyetértenek, kifizethető a második 1.000.000 Ft.

Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző: Ennek az a lényege, hogy nem kell újabb támogatási kérelmet benyújtani, mert most meg lesz szavazva a 2.000.000 Ft támogatás, hanem igazából jelzi ezt a kérést, hogy a folyósítást kéri.

Slemmer József János képviselő: Augusztus utolsó heteiben indul az őszi-tavaszi bajnokság. Egy bajnoki év az őszi és tavaszi bajnokság. A most tavaszi kifutóval lezárul az év, valamikor július közepe környékén, és augusztus második felében kezdődik. Előtte kell befizetni a nevezéseket, biztosításokat, tagdíjakat. Véleménye szerint augusztus 1-jére lehetne tenni ezt a második résznek a határát, hogy addig kell elszámolni, és akkor onnantól kezdve lehet folyósítani.

Kondor Géza polgármester: Javasolja, hogy július 20-ig első, július 20-tól második folyósítás. Amennyiben nincs több kérdés, észrevétel, javasolja, hogy fogadják el a támogatás megállapítását az elhangzottak szerint, szavazásra bocsátja, kézfeltartással jelezze, aki a határozati javaslatot elfogadja.

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatokat:

42/2018. (III.19.) Kt. határozat

Révfülöpi Nagyközségi Sportegyesület támogatása

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó szabályokról szóló 21/2013. (XI. 6.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) alapján elhatározza, hogy a Révfülöpi Nagyközségi Sportegyesületet (Székhely: 8253 Révfülöp, Káli u. 17.) (továbbiakban: Egyesület) 2.000.000 Ft-tal, azaz Kétmillió forinttal támogatja.

A támogatás kifizetése két összegben utalással történik az Egyesület pénztára javára.

A támogatás célja: az Egyesület működésének támogatása

A felhasználás határideje: I. ütem 2018. július 20., II. ütem 2018. december 31.

Az Egyesület a támogatásról az I. ütem szerint 2018. július 20-ig, a II. ütem szerint 2019. január 31.-ig köteles elszámolni.

Az Egyesület I. ütem szerinti elszámolását a Bizottságoknak el kell fogadni, az elfogadást követően kerülhet sor a II. ütem folyósítására.

A támogatási cél kormányzati funkciója: 081041- Versenysport -, és utánpótlás nevelési tevékenység és támogatása

Utasítja a polgármestert, hogy fenti támogatásról a Képviselő-testület döntésének megfelelő tartalommal kössön megállapodást az Egyesülettel, ami terjedjen ki az Ör. 4. § (2) bekezdésében meghatározottakra.

Utasítja a polgármestert, hogy a megállapodás megkötését követően intézkedjen fenti összeg kifizetéséről.

Utasítja a polgármestert, hogy az elszámolás benyújtásáról, illetve annak elmaradásáról számoljon be a Képviselő-testületnek.

Felelős: Kondor Géza, polgármester

Határidő:

- a megállapodás megkötésére: 2018. április 15.

- az összeg kifizetésére: a megállapodás megkötését követően, az abban foglaltak szerint

- beszámolás: az elszámolást, illetve elmaradása esetén az arra biztosított határidő lejártát követő testületi ülésen.

Kondor Géza polgármester: Megköszöni a segítséget. A napirendek bezárásánál tartanak. Megköszöni a részvételt. Az ülést 17,30 órakor bezárja.

kmft.

Kondor Géza
polgármester

Tóthné Titz Éva
jegyzőt helyettesítő aljegyző