

Jegyzőkönyv

Készült: Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 2019. május 31-én (pénteken) 17:00 órai kezdettel tartott közmeghallgatásáról.

Az ülés helye: Általános Iskola, Révfülöp

Jelen vannak: Kondor Géza polgármester
Eitner József képviselő
Miklós Tamás képviselő
Simon László képviselő
Slemmer József János képviselő
Sümegei Gábor képviselő (6 fő)

Török Péter alpolgármester jelezte távolmaradását.

Tanácskozási joggal jelen van: Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző, Szakál Norbert Iván műszaki ügyintéző, Papp Zoltán Tamás GTTB tagja, Zsitnyányi István Fürdőegyesület elnöke

Jegyzőkönyvvezető: Pozsgai Virág

A lakosság részéről kb. 25 fő van jelen.

Kondor Géza polgármester: nagy tisztelettel köszönti a megjelenteket a 2019. évi közmeghallgatáson. Örömmel látja, hogy nagy a létszám, az eddigiekhez képest. A közmeghallgatás képviselő-testületi ülésnek számít, ezért a képviselő-testületi szabályok szerint kell néhány dologban eljárunk. A közmeghallgatás után, tartanánk egy községi fórumot is, melyre azért volt szükség, mert törvényességi felhívás miatt a településképvédelméről szóló rendeletet módosítanunk kell, és ezt mutatnánk most be a lakosságnak.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mivel a 6 fő képviselőből 5 fő képviselő és a polgármester jelen van. A közmeghallgatást megnyitja.

Ismerteti a napirendi pontokat.

1. Tájékoztatás a képviselő-testület munkájáról

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

2. Közérdekű kérdések, javaslatok

Kondor Géza polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért a napirendi pontokkal, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadja a napirendi pontokat és azok alábbi sorrendben történő megtárgyalását.

N a p i r e n d

1. Tájékoztatás a képviselő-testület munkájáról

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

2. Közérdekű kérdések, javaslatok

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1. Tájékoztatás a képviselő-testület munkájáról

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

Kondor Géza polgármester: Néhány számot muszáj mutatnia, 2013-ban volt egy közel fél milliárdos költségvetése az önkormányzatnak, egy nagyon határozott és felfelé ívelő fejlődés történt. *(mutatja a táblázatot)* Most 774 millió Ft-os költségvetésünk volt, büszkék lehetünk rá, gyakorlatilag egy kisebb város költségvetését súroljuk. Jelentős fejlesztések történtek az előző évben, nagyon sok minden elkészült, az év végén 203.900.000 Ft maradt a számlánkon. A táblázaton látszik, hogy mit költöttünk a tavalyi évben, termelői piacra, szabadtéri színpadra, megvásároltuk a vízciszárdát, megoldottuk a Fürdő utca ivóvízellátását több évi szünet után, emlékparkot létesítettünk, utcákat aszfaltoztunk. 150 millió Ft-ért hajtottunk végre az előző évben beruházásokat. Gyakorlatilag a felújítások és beruházások 170 millió Ft volt, úgy, hogy szinte mindent önerőből csináltunk, azt gondolja ez egy tiszteletre méltó eredmény. Kialakult egy önfenntartó fejlődés. Egyik jelentős bevételünk a strandbevételek, ami időjárás függő, a táblázaton látszik, mikor volt jó nyár, a tavalyi ilyen volt. Közterületeknél kiugró eredmény történt, ebből 9 millió Ft a kemping melletti terület bérbeadásából származik. Az idegenforgalmi adó szinte ugyanannyi, mint az előző évben.

Az utakról annyit szeretne elmondani, hogy minden évben aszfaltoznak le utakat. Tavalyi évben elkészült pályázati forrás igénybevételével az Iskola utca, a Sellő utca, a Muskátli utca, és az Aranyhíd utca aszfaltozása is. Több utcát is mart aszfalttal kezeltek, és az elmúlt hetekben is a Kacsajtosi út végén, az erdő felé vezető részt is mart aszfalttal csinálták meg. Elkezdődött az Óvoda utcának az aszfaltozása, valamint az aknafedelek megemelése is, előreláthatólag a jövő hétre kész lesz. A legforgalmasabb kis utcánk, sokan fognak örülni annak, hogy ez is teljesen felújításra kerül.

A termelői piac elkészült, 70.750.000 Ft-os TOP-os pályázat segítségével. Tavaly június végén indítottuk, az avatáson részt vett Fenyvesi Zoltán országgyűlési képviselő is. *(képeket mutat a piac avatásáról)* Most a nyitva tartáson módosítottunk, a tavalyihoz képest, a szombat délelőtti piaci napot céloztuk meg, illetve június közepétől egy szerda délelőtti is. A helybelieknek és a környékbeli konzorcium tagi települések termelőinek, a szerdai napokon 500 Ft-os kedvezményes áron biztosítjuk az árusítást, annak, aki östermelői bizonyítvánnyal rendelkezik. A szabadtéri színpad tavaly ilyenkor már majdnem teljesen kész volt. Meghitt pillanat volt, amikor az avatásnál 4 nemzet polgármestere jelen volt. Nagyon büszkék lehetünk a színpadra, önerőből csináltuk, közel 120 millió Ft-os beruházást valósítottunk meg. A színpad bebizonyította, hogy komolyzenei rendezvényekre alkalmasak vagyunk, Hamar Zsolt a magyar Filharmónikusok elnöke megtisztelt bennünket, aki szintén Révfülöphöz kötődik. Most is előkészületben van a Rév-hangok rendezvény, úgy néz ki július első napjaiban össze is jön. A blues műfaj is képviseltette magát Takács Tamással. *(képeket mutat a rendezvényekről, Villa Filip napok, Bojlis horgász verseny)* Minden műfaj jelen volt és jelen is lesz a jövőt illetően. Nem vagyunk kész még a Halász utcával, a régi halszáritó épülete megragadta tervezőinket, Papp Zoltán Tamás főépítész urat és Pupos Csaba tervezőt. Meg kell őriznünk ezt az értéket, és

be kell illeszteni a fejlesztési terveinkbe. Érvényes építési engedéllyel, műszaki tervdokumentációval és költségvetéssel rendelkezünk, jelenleg források után nézünk, hogy minél előbb meg tudjuk valósítani. Már csak pénz kérdése, de meglesz. A rendes neve Révfülöpi Kulturális és Turisztikai Látogatóközpont azért, mert egy multifunkciós épület. A régi pajta benyomást próbáljuk visszaadni, ez lenne a Kultúrházunk, lenne egy szociális blokk és a Tourinform iroda. *(képeket mutat a tervekről)* Az épület tetőszerkezetének anyaga csodálatos állapotban van, mindenképpen azt kívánja, hogy megőrizzük és mutassuk meg. A mostani Tóparti Galéria épülete két szintes lesz, állandó kiállítást fog biztosítani.

Volt Idősek Otthona átalakítása, ugyanazzal a mérettel, kicsit más funkcióval, vitorláspihenő ház, és panzió néven építési engedéllyel rendelkezik. Ennek az emeletén 4 apartman kap helyet, középen közösségi helyek, ha a vitorlaskikötő meg tud valósulni, akkor arra a célra, ha nem akkor kerékpár/evezőturizmusra, de mindenképpen hasznosítani tudjuk.

Öt évig dolgoztunk azon, hogy a gyermekpancsolót megvalósítsuk, ez most márciusban bekövetkezett, jelenleg ott tartunk, hogy dolgoznak a buldózerek, jövő héten avatunk. A jövő héten elvileg a gyepesítés meg fog történni. *(képeket mutat a strandon folyó munkálatokról)*

Az I. világháborús emlékműnél elhatároztuk, hogy a nagy kanyarba egy emlékparkot fogunk létesíteni. Plébános úr jelezte, hogy az Ottawa szobor nála méltatlan helyen van, nagyon lepusztult, rossz állapotban.

A gyermekpancsolóhoz visszatérve, mindenkit szeretettel várnak jövő héten, a Császtai strandon, a pancsoló átadására.

Decemberben végre meg tudtuk vásárolni, szintén önerőből az új traktorunkat, ugyanaz a teljesítményű, mint a másik. Ez egy nagy biztonság nekünk. A régi mindig akkor romlott el, amikor szükség volt rá. Mindkettő működik, mindkettőt üzembe tartjuk. Önerőből vettük, 4.500.000 Ft+áfa volt.

Milyen problémák vannak, és ezeket ki is fogja fejteni majd bővebben. Szinte minden évben ugyanaz, csak változik a sorrend. Vaddisznók, varjak, szemétszállítás, illegális hulladéklerakás, elhanyagolt ingatlanok, tűzgyújtási tilalom megszegése, kerti gépek használata vasárnap és ünnepnapokon.

Varjak. Az Óvoda utcában volt tavaly egy ilyen nagy probléma. Volt kint Kormányhivatal, magáningatlanon van a varjúfészkek, van egy engedélyeztetési folyamat, magánszemély kezdeményezheti. Az évnek egy nagyon szűk szakában el lehet távolítani a madárfészkeket. Tavalyelőtt, egy nagytakarítást végeztünk a strandon, és bebizonyítottuk, hogy a madarak vándorolnak tovább, ezért megmondja őszintén, nem tudja mi a megoldás, mert védett állat. Túl vannak szaporodva, nagyon nehéz az engedélyt megkapni, és ha megkapjuk, akkor sincs végleges megoldás, mert visszajönnek. Ha valakinek ezzel kapcsolatban ötlete van, szívesen veszi azt, mert pillanatnyilag nincs rá a merev szabályok miatt megoldás.

Tűzgyújtási tilalom megszegése, a helyi lakosokat általában az zavarja, hogy, aki tüzel, nem száraz anyaggal teszi azt. A tűzgyújtási tilalomnál a következőket kell tudni, május 15-ig belterületen lehetett. Aki külterületen tulajdonos, annak a Katasztrófavédelemtől kell engedélyt kérnie, két időpontot megjelölve, nem életszerű a dolog. Belterületen megvan a bírságotól való lehetőség, ha valaki a szabályokat megszegi, 40.000-200.000 Ft között, arra kér mindenkit, ne kelljen ezzel a lehetőséggel élni.

Kerti gépek használata vasárnap és ünnepnapokon, a rendelet lehetővé teszi, hogy ezeken a napokon ne használjuk. Azt érzi, hogy ebben egy kicsit toleránsabbak kell lennünk. Ugyanis mit csináljon az a nyaralótulajdonos, aki megérkezik szombat reggel vagy péntek este, ha esik az eső, nem tudja lenyírni, vasárnap süt a nap, tudná nyírni, de nem szabad. Mi fog történni, a jövő szombaton lejön, akkor már 40 cm-t fog nyírni, azt gondolja, kicsit megértőnek kell lennünk. Azt mondja, hogy lehetőség szerint tartjuk tiszteletben a rendeletet, de amikor ilyen helyzet van, hogy szinte mindig esik az eső, mikor nyírják le. Nem bíztat senkit rá, ha valaki bejelentést tesz, kénytelenek vagyunk a szankciókat megtenni. Nehéz kérdés, elvárjuk, hogy

rendbe legyen tartva az ingatlan, viszont bekorlátozzuk a lehetőségeket. Empátiával és megértéssel kezelhető.

A vadakkal kapcsolatban, a vaddisznók nem tűntek el. *(képeket mutat)* Történt csapda kihelyezés, nem azért az ő területére, mert ő a polgármester, hanem azért, mert neki van egy olyan 2.000 m²-es bekerített ingatlana, ahhoz, hogy ezt a csapdát lehessen használni. Nagyon balesetveszélyes, főleg gyerekeknek, igen nagy felelősség ennek az elhelyezése, ez egy 6x6 m-es ormótlan vasszerkezet. Ami előrelépés, hogy a rendőrség két belterületi ingatlant alkalmasnak talált, a kilövésekhez. Elmondásuk szerint közel 30 vadat sikerült elejteniük. Ebben nincs benne a nádas területe, elmondták, hogy az sem segítene, ha az önkormányzat azt levágná. Mit tehetünk? Amíg elhanyagolt területek lesznek, mi kínálunk természetes búvóhelyet a vadállománynak. A területeket gondozni kell. A vadásztársaság azonnal visszadobja az ügyet, ha ilyen területeket lát. Azt gondolja, hogy a 303-as parcellákkal (a benzinkút felett) nagy sikert értek el. Tavaly hivatalosítottuk az alsó, felső részét földmérővel, sok tulajdonos most tudta meg, hogy egyáltalán melyik az övé. Már névre szólóan tudjuk a renitenseket felszólítani. Kisebb területeken, pár ezer forintos összegből meg lehet oldani a betonhálós védelmet, egyszerűbb, mint panaszkodni, megtérülő dolog. Tudomásul kell venni, hogy senki nem csinálja meg helyettünk. Az ingatlanok állapotát folyamatosan ellenőrizzük, egyre keményebben. Ahol felszólítjuk a tulajdonost és nincs eltakarítva a terület, kemény bírságot fogunk élni. Minden lakossági bejelentést továbbítunk a vadásztársaságnak, kontrolláljuk azt, hogy ők kimentek-e a területre, megnézni, hogy milyen lehetőség van. Veszélyhelyzet esetén pedig, ha valaki nem tud kimenni a házból, mi vagyunk a garancia, azonnal intézkedünk, rendőrség, vadász fog menni és a helyszínen beszorult disznót rendkívüli engedéllyel le fogjuk lövetni. Amikor, nyilván szezonálisan van rá lehetőség folyamatosan kérelmezünk kilövési engedélyeket. Folyamatosan jelezzük a vadásztársaságnak a vadak útvonalát. Közvetlen kapcsolatot hozunk létre szakemberek és a lakosság között. Kérjük, jelezzék felénk, a vadak károkozását, fénykép, videó, küldjék el nekünk, mi ezt továbbítjuk a vadásztársaságnak. Mindenkinek kötelessége egészséges növényzetet tartani, kiirtani a gazokat, ágakat, amire felhívna a figyelmet, ha valaki ennek nem tesz eleget az pénzbírsággal sújtható, ezzel mi élni is fogunk. Először felszólítunk, próbálunk humánusak lenni, de valamit mozdulni kell. 5-10 birtok elcsúfítja Révfülöpet, nekünk erre nincs szükségünk.

Az, ami még állandóan gondot okoz, hogy az ágak állandóan kinőnek az utakra. A kukáskocsi, aminek 300.000 Ft egy tükre, nem jó dolog, ha az össze fog törni, utána nekünk telefonálnak, hogy nem fog bemenni a szeméért. Egy autónak 4 m magas és 3 m széles helyet kell biztosítani, ahol nincs meg ez az alagút, ott a kukáskocsi, szippantós kocsi nem tud bemenni. Kéri, hogy ezt tegyük lehetővé. Ami sürgős eset azt az önkormányzat megoldja, van egy kis ágdarálónk, ez sokat segít. De ez valaminek a rovására megy, mivel sok időt elvesz. Kéri a lakosságot, tartsa rendben kerítését, sövényeit.

Fák kivágása. Az önkormányzat területén, fát kizárólag szakemberek által végzett műszeres vizsgálat után vágunk ki, hatósági engedély után, kijelölt jegyzővel. Közvetlen veszély esetén, nyilván először megoldjuk a vészhelyzetet, és utána lépünk tovább. Ennek az az aktualitása, hogy, néhány héttel ezelőtt megkeresett minket egy TV társaság, egyébként egy nagyon szimpatikus riporterrel. Köztudott, hogy a kempinget bérbe adtuk a Balatontourist-nak, aki már 30 éve bérlő a kempinget. Most Mészáros Lőrinc érdeklődése is van benne, nyilván növeli a szenzáció értékét. A riporter nem tudta megmutatni, hogy honnan vágtuk ki a fát. Az ároknál, a sátrak mellett voltak olyan, beteg fák, amiket ki kellett vágni, mert életveszélyes. 8 fára kaptunk engedélyt, abból 6-ot vágunk ki, az a lényege, aki látta ezt a műsort Slemmer képviselő úr és egy horgász adott interjút, hogy miért vágtuk ki a másik fát. Ez a múltkor nagy vihar előtt történt. Csónakok voltak alatta, a horgász a csónakját féltette. Nem a csónakot sajnálja, ha egy fa életveszélyes, ő azt ki fogja vágni. Nem szeret fát kivágni, pénzbe kerül, szervezni kell, el kell takarítani, venni kell helyette másikat, higgyék el semmi élvezet nincs benne. Nem

építkezünk ott, ahol fák vannak, amit ki kell vágni, azt azért, mert veszélyes. Sok fán nem is látszik, hogy kívülről elkorhadt. *(képeket mutat)* Volt már ebből baleset, nem kell ezzel hazárdírozni. Tavaly felmértük az összes fát, a sínek alatt a Császtai strandig, idén pedig a kemping bejáratától egészen a Semsei majorig, mindegyiknek van egy katalógusa, hogy melyikkel mi a teendő és mikor, ezt a kollégák tartják szem előtt és terv szerint történik ezeknek a pótlása, illetve kivágatása.

Szemétszállítás. Az idén egy új rendszer lett bevezetve, a házhoz menő lomtalanítás. Az, hogy a tulajdonossal előre egyeztetnek időpontot, nem rossz módszer, de mindenképpen az lenne a célszerű, ha több időpontot adnának meg. Voltak renitensek. Megkapta mindenki az értesítést, leírtuk mik a szabályok, azt, hogy aki szemetel, mindenki fel lesz jelentve és bírságot fogunk alkalmazni. Ezt a renitenst elkaptuk. *(képeket mutat)* A következőt azért mutatja meg, mert két levél érkezett hozzá a kérdés-felelet rovatba. Ez az egyik, a hölgy mellékelte két képet zártkerti ingatlanokkal kapcsolatban. Az ő képeit mellékelte. Vérlázító dolog, Révfülöpnön ezt nem tűrjük el.

A Semsei majorral kapcsolatban lábra kaptak különböző pletykák. Most a Mészáros a sláger, soha nem látta közlőrl, sem negatív, sem pozitív véleménye sincs róla. A kempingnek a 60%-a továbbra is az önkormányzat tulajdona, a másik 40% a Magyar Államé. Azért, mert a Balatontourist-nak most van egy új tulajdonosi köre, nem fogunk senkit megtagadni, hogy örömet okozzunk bizonyos köröknek. A kempingvezetői ugyanazok, akik 30 évvel is ezelőtt voltak, Balogh Ildikó Révfülöpről. A kemping melletti területet mi megpályáztattuk, és ezt a területet bérbe adtuk. El szeretne osztatni néhány félreértést. *(A bérleti szerződésből olvas fel részleteket.)* Mindenki szabadon meg tudja közelíteni a horgász helyét, ugyanúgy beviheti a csónakját. A horgászokat se kell féltetni, tisztelet a kivételnek. Kiraktunk egy táblát, hogy csak engedéllyel lehet behajtani. A táblát két napon belül ellopták, nyilván az, aki oda akart menni. Szíve szerint leborított volna egy autót homokot. Nem igaz, hogy a törvényt nem lehet betartatni. A Császtai strand mellett bebizonyítottuk, hogy le tudjuk őket szoktatni. A horgász ugyanúgy lemehet, mint eddig, megrendeltük a közvilágítás kiépítését, parkosítani akarunk. Ezért a területért, most kapunk 9 millió Ft+áfát, és nem építenek rajta eddig semmit. Ami eddig történt, közművesítettek egy-két sátor helyet, és sátorozó funkcióval a meglévő fák tövébe nyaraltatnak. *(Ismét a bérleti szerződésből olvas fel részleteket.)* Amikor lejár a bérleti díja, vinnie kell a cuccát. Ez egy közel több mint 10 milliós bevétel, mert az ide érkező vendégek IFÁ-t fizetnek, itt vásárolnak.

Vitorlásokikötő. Ilyet szeretne tervezetni. *(Mutatja a terveket.)* A környezetvédelmi hatóság kimondta, a tervezett vitorlásokikötőnek környezeti káros hatása nincsen. Bizonyos kikötésekkel megkaptuk a környezetvédelmi engedélyt, ennek a birtokában elkezdődhet az 5 lépcsős tervezési folyamat. Magánszemély kezdeményezésére aláírásgyűjtés kezdődött. Ez eredményes volt, ezért népszavazást rendelt el. A kérdést nem olvasná fel, mert nyilván már találkoztak vele, zavaró, hogy nagyon hosszú, egy válasz nem adható rá. Kérdezné, hogy mi a jelenlegi funkciója, mi ez, ha nem vitorlásállás? A 133 db vitorlásállás nem igaz, 114 db-ra van engedély. Olyanok futkosnak ombudsmanhoz és tiltakoznak, akik ott tartják a vitorlásukat. Megérti, sokba fog kerülni a tárolás, eddig az önkormányzatnak is sokba került. Ilyen kérdéssel semmit sem fognak eldönteni, nyilván a népszavazást le fogjuk bonyolítani becsülettel. Ez nem egy kőgát, hanem egy szép közösségi tér. Mi ezt tervezetjük, lehet riogatni, félretájékoztatni, a parton nem épül semmi. Még az sem biztos, hogy úszó stég lesz, vagy lábakon álló, azt se tudjuk hány száz m². Mindenki azt mondja, toljuk ki a Balatonon a szezont, szeptemberben fürödni nem tudunk, de horgászni, vitorlázni igen, ebből kellene, hogy megéljünk. Ő csak ilyen kikötőt tud elképzelni. Az ő kérdése az lenne, hogy akarja-e Ön, hogy Révfülöp legszebb része a nád és mocsár világává válljon? Ez a nád az, amit meg kell védenünk, lemodelleztük, elindult a kikötő felé. Tudomásul veszi, akinek ez a rögeszméje, nem tudjuk egymást megváltoztatni. Tiszteljük meg egymást azzal, hogy erre nem is teszünk kísérletet. A 90-es években azon ment

a vita, hogy ide egy kis rialto hidat csinálnak, itt már nem lesz semmi, a természet ezt már elvette tőlünk. Nem a kikötővel, hanem a tervezett helyével van probléma. *(Egy 90-es évekbeli petíciót mutat.)* Akik ezt aláírtak, azok lázadnak most azért a helyért, amikor akkor oda akarták. Ilyen kikötőt ő sem akar, amiről a kérdés szól. Ő aznap elmegy motorozni, ilyen népszavazáson elvből nem vehet részt, ahol nem tud dönteni. Miért nem azt kérdezi, hogy legyen, vagy ne legyen. Ő tisztességesen lebonyolítja a népszavazást, semmilyen kampányban nem fog részt venni. Az elmúlt évvel kapcsolatban ennyi lett volna a mondanivalója. Most áttérünk a kérdésekre. Mielőtt a lakossági résztvevőknek megadná a szót, két lakossági kérdésre szeretne válaszolni, ami interneten érkezett.

2. Közérdekű kérdések, javaslatok

Kondor Géza polgármester: Felolvassa Csabán Csilla levelét. *(A levél a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)* A válasz az lenne, hogy ennek a területnek, amit ebben a levélben leírtak, nagy része nem Révfülöp, hanem Kővágóörs. Nem tudja, hogy a hölgy milyen illetőségű, nem tudja megállapítani, de ő küldte azt a fényképet, amire hivatkozott a prezentációja során. Meg szeretné ígérni, amíg neki ráhatása van a dolgokra, konténereket nem fog kihelyezni soha Révfülöp közterületén. A Petőfi utca közepén, illetve a Kacsajtosi utca Volán üdülővel szembeni részén voltak ilyen konténerek, gyakorlatilag az év minden napján tele volt mocokkal. Van lehetőség most a zsákok elhelyezésére a Káli út 17. előtt levő telephelyen a kapun kívül elhelyezett konténerbe történő elhelyezésére, ha tele van a konténer, nyugodtan rakják elé, a kamera látja, hogy valóban Probio zsákot raktak le, ők azt el fogják vinni. Megérti, hogy a nyaralótulajdonosok nagyon nehéz helyzetbe vannak, ha nincs olyan szomszéd, akit megkérjenek, hogy péntekenként vigye ki a kukájukat, addig nekik az nagy probléma és a zsákos módszer a megoldás. A szelektív gyűjtésnél minden évben téma volt, mekkora disznóól volt az orvosi rendelőnél, bekameráztuk. A probléma azzal oldódott meg, hogy bevezette a szolgáltató a háztól történő szelektív szállítást. Nehéz volt megszokni, de megszoktuk, havonta egyszer viszik el. Már csak az üveges gyűjtőt hagyjuk kint. A külterületen élőket továbbra is arra kérjük, használják a Probio-s zsákot és a zsákokat lehozhatják a telepre.

Felolvassa a másik levelet, ami Luxné dr. Vincze Judittól érkezett. *(A levél a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)* Az előbbi témával kapcsolatban van, kéri, hogy a szemetet a Kál út 17.-alá hozzák be. Nem biztat senkit arra, hogy önbíráskodjon azzal, hogy fényképpel illusztrálja a szemetet kirakó autót és azt eljuttatja hozzánk, nyilván diszkréció mellett meg tudjuk tenni a szükséges lépéseket. A napvitorlát egy hónapja megrendeltük, már csak az oszlopokra várunk, június első két hetében lekerül. Kettőt rendeltünk, egyet az óvodába, egyet a homokozó fölé. Ha beválik ez a dolog, akkor a Császtai strandon a gyermekpancsolóhoz is telepíteni fogunk. Az előbb kimaradt a beszámolójából, hogy a Császtai strand is megkapta a homokozásra az engedélyt, azzal a kikötéssel, hogy nem kezdhetjük el a munkát október 15. előtt. A következő év márciusáig kell ezt elvégezni.

Ezek voltak azok a kérdések, melyeket meg kellett válaszolnia. Nagy tisztelettel a lakosságnak adja át a szót, akinek kérdése, észrevétele van, kéri, tegye fel.

Lakossági résztvevő:

Molnár László: A Révfülöpi Vízi Sportegyesület képviselője és nyaralótulajdonos. A vitorlásokikötő kérdéséhez szeretne hozzászólni. Gyönyörű-szépnek tartja a látványtervet, Révfülöpnek nagy lehetősége ez a fejlődésre. Nagyon sajnálja a népszavazás körüli kérdést, a kérdés feltevése félrevezető volt, ezért sikerülhetett annyi aláírást gyűjteni. A maga részéről

mindenképpen támogatja, és az egyesülete részéről is a vitorlaskikötőt. Sok sikert kíván a megvalósításához.

Kondor Géza polgármester: Köszöni szépen. Egyéb kérdés?

Lakossági résztvevő:

Nagy Dénesné: Nyaralótulajdonos, nekik zártkertjük van. A vaddisznók kegyetlen dolgokat művelnek, de az őzek is, életveszélyesek. Nem tudja, hogy be lehet-e keríteni a telket, mert amikor megvásárolták, azt mondták nekik, hogy nem lehet, igaz nem is szeretnék. A vaddisznók még a szögesdrótot is kiszakítják. A másik probléma, hogy a partot teljesen lejárják, és ledől a part. Már biztos, hogy fél méterrel keskenyebb az út, mióta megvették.

Kondor Géza polgármester: Most, hogy az esős idő véget ér, picit szikkad a talaj, kiszoktuk markolókkal szélesíteni. A vaddisznóval kapcsolatban ad elérhetőséget, hogy kit hívjon fel. Köszöni szépen.

Lakossági résztvevő:

Dömötöri Lászlóné: Neki is a vaddisznókkal van problémája, szét döntik a kerítéseket. A másik pedig, hogy visszatérne a lépcsőre a Fürdő utcánál, annyira tönkrement a télen, legalább a korlátot, megköszönné, ha megcsinálnák. A vitorlaskikötővel kapcsolatban pedig, megörült, hogy lesz egy kikötő. Ezt a szemléletet, az ellenállást nem szereti, nem érti. Ábrahámnak lehetett, Révfülöpnél nem szabad. Kéri az önkormányzatot álljanak ki a kikötő mellett, kívánja, hogy megvalósuljon.

Kondor Géza polgármester: Köszöni szépen. A lépcsőnél, a korlátot megoldjuk.

Lakossági résztvevő:

Zsitnyányi István: Ő a Révfülöpi Fürdőegyesület elnöke. Több, mint 25 éve vesz részt a képviselő-testületi üléseken, 5 vagy 6 ciklust megélt már, több polgármesterrel, változó összetételű képviselő-testülettel. Visszagondolva erre a negyed századra, minden polgármester, minden képviselő-testület azt kereste, hogyan lehet jobbá tenni Révfülöpnél a polgárok életét. Ezen a településen megszűnt a mezőgazdaság, megszűntek ezzel összefüggésben a munkahelyek, nincs ipar, nincs jelentős kereskedelem. Miből lehet profitálni? Egyedül az idegenforgalomból. Sajnos Révfülöpnél a polgároknak van egy rétege, közössége, akik mindig azt keresik, hogy hogyan lehet egy elképzelésre nemet mondani, hogy lehet azt meggátolni vagy elgáncsolni. Már mondta egy ülésen, hogy nemekből nem lehet építkezni. Magyarországon demokrácia van, miért nem érik el a választásokon, hogy bekerüljenek a testületbe, vagy polgármesteri címet érjenek el, és akkor olyan helyzetbe kerülnek, hogy tudnak dönteni a településsel kapcsolatos kérdésekben. A saját példáján kiindulva, a Fürdőegyesület példáján, amikor azon igyekeztek, hogy adjanak valamit ennek a településnek, a Polgármesteri Lánckérdését mondaná példának, megegyeztek a képviselő-testülettel, hogy a láncot 50-50%-ban a Fürdőegyesület, illetve Révfülöpi település fogja állni. Egyik képviselő-testületi ülésen meggáncsolták. Vagy éppen a Révész szobrot említené, amikor hasonló konstrukciókban megállapodtak, sőt szerződést kötöttek Révfülöpi önkormányzatával, hogy közösen fogják a szobrot megvalósítani. Révfülöpi polgárok egy része, vagy egyes emberek rohantak körbe, az összes révfülöpi kötődésű művészhez, hogy gátolják meg ezt a törekvést, majdnem eljutottak odáig, hogy az egész füstbe ment. Azt javasolja, hogy ezek az emberek egyszer próbáljanak valami jót tenni Révfülöpért. Ennek a településnek a jövőjéért dolgozunk.

Kondor Géza polgármester: Köszöni szépen.

Egy lakossági résztvevő: Az ő felszólalása egy vallomás lenne. Amikor aláírásgyűjtés volt a kikötővel kapcsolatban, ő is aláírta, közben rájött arra, hogy ő nem volt jól tájékozódva, megváltozott a véleménye. Hivatalosan szeretne mindenkit arra kérni, hogy őt töröljék az ellenzők listájáról. Szeret rendezett körülmények közt élni, és ez a kikötő a település rendezettségéhez fog hozzájárulni. Kéri még egyszer, hogy őt töröljék ki a listáról, ő a kikötőért van.

Kondor Géza polgármester: Köszöni szépen. Bízunk benne, hogy nincsenek listák. Senkire nem neheztel, aki aláírta.

Egy lakossági résztvevő: Nem baj, az ő lelkiismerete, attól jobb lesz.

Kondor Géza polgármester: Köszöni szépen. Kérdezi van-e még kérdés?

Lakossági résztvevő:

Bódis Lászlóné: Az Ifjúság lakótelepről. Most volt a lomtalanítás, mindenki tudja, hogy ott 3 lakótelep van, az Ifjúság, a Dobó és a Szőlőskert lakótelep. Aki nem ismeri a területet, pl. a sofőr, aki szedte össze a hulladékot a házaknál, az okozott neki gondot, de mindenkinek, aki bejön oda, hogy nem tudják melyik lakótelep melyik. Megoldható lenne-e, hogy az utcanevtábla nagyobb legyen, hogy jobban látható legyen, és így ott jobban tudnának tájékozódni azok, akik nem idevalósiak? Még lenne egy kérdése. Minden állandó lakosnak és nyaralótulajdonosnak kötelező kukát vennie?

Kondor Géza polgármester: Minden révfülöpi ingatlanok kötelesek vennie, ott ahol az autós szállítás működik, ahol nem, ott is kötelesek szerződést kötni, csak ott zsákot kap.

Lakossági résztvevő:

Bódis Lászlóné: Ezt honnan lehet megtudni, hogy az a lista összhangban van-e a révfülöpi állandó tulajdonosokkal?

Kondor Géza polgármester: Ezt a szolgáltató az adósoknál levő nyilvántartás alapján évente összeszokta vetni, azért, hogy ne legyenek potyautasai a rendszernek. De van benne hibalehetőség.

Lakossági résztvevő:

Bódis Lászlóné: Fent a lakótelepen van egy játszótér, eléggé elhanyagolt állapotban van. Sokan arra járatják a kutyáikat, ott végzik el dolgaikat az állatok. Még a Miklós Tamás idejében hangzott el, hogy oda ilyen kutyazacskós rendszert kellene kitenni és felhívni a figyelmet, hogy azt használja és ne a homokozót. Nagyon káros az egészségre, kutyák, macskák és most már a vadállatok is odajárnak.

Kondor Géza polgármester: Köszöni. A táblákkal egyetért, a szolgáltató is jelezte, hogy nagy gondot okozott. A játszótérre egy-két „kutyát bevinni tilos” táblát kihelyezünk, július első hetében megoldjuk.

Lakossági résztvevő:

Domokos János: Visszatérve a vitorlásokikötőre, neki nincs tapasztalata, hogy egy ilyen népszavazás, hogy zajlik le. A kérdése, hogy ez az információ meg lesz jelenítve, az a két opció

van, hogy épül egy szép vitorláskikötő vagy a hanyatlás folytatódik? Így van ez megjelenítve, tudják az emberek, hogy mire szavaznak.

Kondor Géza polgármester: Az emberek, arra a kérdésre kell, hogy válaszoljanak, amit a választási bizottság jóvá hagyott. Nyilvánvaló, hogy tájékoztattunk, a médiában is, és még fogunk is. A népszavazás viszonylag egyszerű, nemrég volt az Európa Parlamenti választás, ugyanúgy fog zajlani. Ez lesz a kérdés, amire egy igennel vagy egy nemmel lehet válaszolni. Erre ő nemmel válaszolna, de azért nem megy el szavazni, hogy nemmel válaszoljon. Ilyet senki sem akar, mint amit ebben a kérdésben felsoroltak. Hogy világos legyen a dolog, hogy hol tartunk, ő ezt elrendelte, ami alapján a HVB-nek van egy határideje, hogy kijelöljék az időpontját, 50-70 napos intervallumban. Kb. augusztus első fele. Ezt kihirdetjük, ugyanúgy az IKSZT-ben lesz a szavazás. Amit még tudni kell a népszavazásról, hogy a képviselő-testületnek a népszavazás napja utántól 180 napon belül meg kell állapítania, hogy terheli-e döntéshozatali kötelezettség. Most erre mit döntsünk, megállapítjuk, hogy ilyet senki sem akar, köszönjük a részvételt. Ezt a döntést várna a testülettől, egy igennel nem lehet válaszolni 8 kérdésre. Ha nemmel válaszolnak, akkor mi történik? Ilyen kikötőt senki sem akar, ő olyan kikötőt szeretne, amit az előbb megmutatott a prezentációjában. Miért kellett erre ennyi pénzt kidobni és miért nem várjuk meg, amíg odaérünk. Eddig, amit megígért a képviselő társaival egyetemben, az úgy volt. Erre azt mondja, hogy amikor minden számot ismerünk, vagy feltételeket, akkor eldönthetjük, hogy kérjük, vagy nem kérjük, igennel vagy nemmel, miért nem akkor szavazunk? A népszavazás napjától 1 évvel nem érvényes ez a kérdés. Azért gondolja, hogy ez most nem a kikötőről szól. Van-e egyéb kérdés?

Egy lakossági résztvevő: Észrevétele lenne. A Galéria sarkán érdemes volna megcsináltatni az ereszsatornát. Az lenne a kérése, amikor kezdődik a szezon, a mólónál a kukák, kis szemetesek tömve vannak, nincs elszállítva. Meg lehetne-e oldani? Lehet, hogy a hajózási társaság feladata volna, de lehetne-e hétvégenként nagyobb rendet tartani.

Kondor Géza polgármester: A hétvégével kapcsolatban, annyit tud mondani, hogy június eleje-közepétől szoktuk az erősített hétvégi ügyeletet tartani. Most van ez az osztálykirándulós időszak, köszöni az észrevételt, a műszaki kollégáknak jelzi, hogy fokozottabban figyeljenek. Egyéb kérdés, van-e?

Egy lakossági résztvevő: Szintén a szeméttel kapcsolatban. A Szepezdi utca felett van az Aranyhíd utca, és ott van egy nagy tér és az erdő. Valakik a télen a szemetet egy nagy nejlonzsákba kirakták, vaddisznó vagy valamilyen állat azt kiszakította, a szél meg befújta az erdőbe, most nem látszik, mert zöldül minden, de ott van. Egyrészt az a kérése, hogy az erdőt ki kellene takarítani. A másik pedig az, hogy azokat értesíteni, akik nem állandó lakosok, hova vigyék a szemetet. A vadakkal kapcsolatban, a rókák már teljesen az emberhez szelídültek, a Csörgő utcán már többször elment mellette egy róka. Ha volna valamilyen vadetető, talán nem jönnének be a vadállatok a lakott területre. Azt hallotta, hogy a kempinget bővíteni fogják, a másik pedig, hogy aki bérlő a kemping melletti területet, valami akváriumokat fog kialakítani gyerekeknek. Most akkor melyik az igaz, kié a terület?

Kondor Géza polgármester: A kemping melletti területet bérbbe adtuk a Balatontourist-nak, nekik valóban volt olyan elképzelésük, hogy ott egy mini aquapark, pici medence legyen. Nincs ilyen pályázat, nem kértek ilyen építési engedélyt, ez csak egy fantázia, hogy de jó lenne ilyet csinálni, hogyha lenne erre állami támogatás. Ilyenről egyelőre szó sincs. Se terv erre, se pályázat nincsen, a valóság az, hogy a horgászoknak egy 4 méteres lejáratot biztosítottak, és új sátor helyeket alakítottak ki. A vadakkal kapcsolatban, jól látja, régen etették a vadakat, voltak

termelőszövetkezetek, voltak kukorica/búzaföldek az erdő mellett vadászlesekkel, és amikor a vaddisznó kimerészkedett legelni, a vadászlesről a vadász lelőtte, ritkították az állományt, a vad visszamenekült az erdőbe, ott érezte magát biztonságban, fel se merült, hogy bemenjenek a vadak a falvakba. Amikor megszűnt a TSZ, megszűnt gyakorlatilag a mezőgazdálkodás nagyon sok helyen. És ettől kezdve az az éléskamra megszűnt, ami eddig eltartotta ezt az állományt. A vadászok elkezdtek egymás közt felosztani a vadászterületeket, lövöldöznek az erdőben, a vad rájött arra, hogy itt van minden, édes víz, táplálék, ez a vad már nem tudja, hogy hol van az erdő. Az ember közelében van a fő táplálékforrásuk. A rókát nem lehet etetni, húst eszik, ragadozó. Vele az a baj, hogy nem döglik meg betegségben. Gyerekkorunkban arra tanítottak minket, ha olyan rókát látunk, ami nem fél az embertől, az veszett. Ez már nem igaz, most már minden róka így viselkedik. Nézzük meg ezt egy kicsit európai szinten, elmúlt hetek híre volt, hogy Ausztriában megjelent a farkas, vagy Erdélyben, szlovák Tátrában a medvék, eltűnt a természetes búvóhelyük, bemenészkednek a kertekbe. Sajnos ez egy európai jelenség. Ezt nem polgármesterek oldják majd meg, hanem magasabb szinten. Ahonnan kiszorítjuk őket, máshova beszorítjuk őket. Együtt érez, de itt ezt megoldani ennek a fórumnak a keretében nem tudjuk. Van-e még kérdés?

Egy lakossági résztvevő: A Badacsonyi út, a 71-es mellett vezető járda, tervbe van-e véve a rendbetétele? A bicikliúton a Császtai strandnál, nemcsak biciklivel veszélyes, hanem gyalog is. A másik pedig, a Császtai strand végén van egy nagyon rossz kanyar, ha biciklivel megyünk, akkor egyenesen mennénk, és a Balatonba találnánk magunk. Ez történt a barátnőjével is. Esetleg lehetne-e oda egy korlátot rakni?

Kondor Géza polgármester: Nem tervezték, de látják, hogy rossz állapotban van. Ha belefutunk egy olyan pályázatba, ami járdafelújítással kapcsolatos, könnyebb dolgunk lenne, mert a burkolat kérdése nem engedély köteles, csak pénz kérdése. Két szezon között megtudnánk oldani, de meg kell várnunk, amíg erre pályázati forrás lehetőséget ad. Rajta vagyunk, elsősorban megcsinálná az áruháztól a Káli útig, de ez is legalább olyan fontos. Jogos ez az elvárás, bízunk benne, hogy előbb-utóbb erre is lesz valamilyen forrás, akkor már nagyon hamar meg tudják csinálni, tudják már, hogy kell. A korláttal már foglalkoztak, ha lenne ott egy korlát, mi lenne akkor, ha egy korláton még meg is ütötte volna magát. Azt javasolták, ha lehet, akkor vágjunk ott ki még 3 fát. Az a baj, hogy a kanyar még vasúti terület. A korlát nem véd meg senkit, attól, hogy beleessen a Balatonba, viszont így a korlát miatt biztos eszméletlenül esne bele. A fakivágástól már főbiája van, azt gondolja, hogy ezt a témát nem kellene elkomolytalankodni. Sokat gondolkoztunk azon, hogyan lehetne a bicikliseket elvinni onnét, sehogy. Nem fér el a 71-es mellett. Vennünk kell a bátorságot, közlekedésmérnökkel véleményeztetni, a Katasztrófavédelem mondja akkor ki azt, hogy vágjuk ki.

Lakossági résztvevő:

Karácsony Szabolcs: 15 éve vállalkozó a parton. Köszöni a tájékoztatást, eddig is a kikötő mellett volt, ez teljesen tiszta volt és mindenkinek átlátható a dolog most már. Nagyon sok fejlesztést, fejlődést látott, amióta itt van, ő is rá volt kényszerítve, jó értelemben. Kívánja az önkormányzatnak, hogy amit terveztek, azt vigyék is végbe.

Egy lakossági résztvevő: Önöknek kell dönteni és nem a kőkorszakbelieknek. A kikötő nagyon fontos. Ahogy a hölgy előbb említette, nagyon rosszak az utcák. És a vadak nagyon sok kárt okoznak.

Egy lakossági résztvevő: Szeretne köszönetet mondani a nyugdíjas társai nevében, hogy olyan sok jót kaptak az önkormányzattól. Jó nyugdíjasnak lenni Révfülöpön.

Kondor Géza polgármester: Köszöni az egész település nevében. Nincs olyan rendezvény, ahol nem ők lennének a legaktívabbak. Köszöni szépen mindenkinek az aktív részvételt. Az ülést 19:03 órakor bezárja.

K.m.f.

Kondor Géza
polgármester

Tóthné Titz Éva
jegyzőt helyettesítő aljegyző