

Szám: 1/3/10/2012.

Jegyzőkönyv

Készült: Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. június 22-én 18.00 órai kezdettel tartott közmeghallgatásáról.

Az ülés helye: Általános Iskola Révfülöp

Jelen vannak: Miklós Tamás polgármester, Varga Béláné alpolgármester,
Kondor Géza, Eitner József bizottsági tagok

Távolmaradását bejelentette: Gángó István, Török Péter, Kálomista Gábor képviselő-testületi tagok.

A lakosság részéről jelen van: kb. 40 fő.

Miklós Tamás polgármester: köszönti a megjelenteket és a televízió előtt ülő révfülöpi lakosokat és üdülővendégeket. Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mivel 3 fő képviselő és a polgármester jelen van. Az ülést megnyitja.

Jegyzőkönyv hitelesítőnek javasolja Kondor Géza és Eitner József képviselő-testületi tagokat. javasolja, vita nélkül szavazzanak róla.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadja a jegyzőkönyv-hitelesítők személyére tett javaslatot.

Jegyzőkönyv hitelesítő: Kondor Géza, Eitner József képviselő-testületi tagok.

Miklós Tamás polgármester: ismerteti a napirendi előterjesztést.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyetért az alábbi napirendi pontok megtárgyalásával:

Napirend

1.) Polgármesteri beszámoló a 2011 évi gazdálkodásról a 2012 évi önkormányzati célkitűzések.

Előterjesztő: Miklós Tamás polgármester

2.) Lakossági vélemények, javaslatok.

1.) Polgármesteri beszámoló a 2011 évi gazdálkodásról a 2012 évi önkormányzati célkitűzések.

Miklós Tamás polgármester: a jelenlévőknek tájékoztatást adott a 2011 évi gazdálkodásról és a 2012 évi önkormányzati célkitűzésekről.

Lakossági vélemények:

Makó Jánosné: elmondja, örömmel jön Révfülöpre. Kérdése mi történt a szabályozási tervvel, lekerült napirendről, törölték? 40 éve tervező, de ez a terv nem volt átgondolva. Keskeny az az út és egy üdülőterületnek nem a legfontosabb gondja, hogy két nagy forgalmú utat csináljon. Okosabb volna feljebb - erről szó is volt - és bekötő utakat az üdülőterületekhez. 60 km-es sebességgel száguldanak a keskeny Petőfi utcán is. Mi van a vaddisznókkal? Ők megtették, amit lehetett. Összeszaggatták a kerítést, feltúrták a komposztálót. A vadászok az üzenték, hogy nincs töltényre pénzük. Egy üdülőterület nem arra való, hogy vaddisznók sétáljanak rajta. Találják ki a módját, ez nem egy megoldott állapot.

Miklós Tamás polgármester: szabályozási vonalra válasz: 2 éve visszavonták a HÉSZ rendeletében az erre vonatkozó passzust. Mint kiderült, annak ellenére, hogy építésmérnököt megkérdezve jártak el, az építéshatóság nem fogadta el. Az egész építési-rendezési tervet kell módosítani. Hétfői ülésén tárgyal a képviselő-testület a HÉSZ módosításával kapcsolatos árajánlat bekéréséről, remélhetőleg megoldódik ez a probléma.

Tóthné Titz Éva jegyző: vaddisznók: elmondja, nincs megoldva a probléma. Tavaly lakossági fórumot tartottak a hatóságok bevonásával, kérték a segítséget. A hivatalnak nincs ilyen lehetősége a vaddisznók ellen. Ígéretet elhangzottak. Télen nem volt sok bejelentés, azonban tavasszal ismét érkeztek bejelentések. Újra megkeresték a vadászati hatóságot és kérték a segítségüket ismételten. A vadászati hatóság által írt levélben tájékoztatta az önkormányzatot, hogy a vadásztársaságot határozatban kötelezte a vadászatra, bizonyos kilövés számokat el kell érni. A vadásztársaság azóta tájékoztatta az önkormányzatot, hogy milyen kilövésekkel, milyen formában végezték el ezeket. Az állományhoz képest csekély mértékben. Kacsajtosi út melletti üdülő tulajdonosa megkereste az önkormányzatot, tájékoztatták a lehetőségről. Jegyzői hatáskörből kikerült ez a hatáskör, a tulajdonos kezdeményezhet. Ezen a zárt területen fellelhető egy elég nagy vaddisznó állomány. Tájékoztatta a tulajdonost, hogy a rendőrséghez kell fordulni, belterületen neki van hatásköre a belterületi vadászat engedélyezésére. Ez meg is történt. 3 alkalomra adta ki engedélyt. Folyamatosan levelezésben állnak a vadászati hatósággal és a vadásztársasággal.

Kondor Géza képviselő: elmondja, a lakóterületen belüli kilövés erősen korlátozott. Zárt területen is csak hármat tudtak kilőni. Új fejlemény, ezen a területen tovább kísérleteznek, a napokban egy vadspark erre specializált dolgozói próbálják befogni az állományt. Ha ez beválik és lehetőség lesz a befogásos módszerre, az önkormányzat is megpróbálja. A komposztálás jó dolog, de odacsalogatja az állatokat is. Őszi-téli fokozott kilövés a megoldás. Ez 1-2 szezon után lesz eredményes. Korlátozottak a lehetőségek. A befogásos módszerről tájékoztatást adnak.

Molnár Jenő ny. nagykövet: elmondja, a nyugdíjas éveiket itt töltik, félig-meddig révfülöpinek érzi magát. Elmondja, támogatja a programokat, de jó lenne tudni, milyen programok vannak, kéri erről többet szóljanak. a 103 millió Ft-os beruházási programot konkrétan mire fordítják? Milyen beruházások folynak a településen? Vaddisznók náluk is nagy kárt okoztak, úgy gondolja az itt lakók és az üdülők nem tudják felvenni a küzdelmet a vaddisznókkal. Ha kárt okoznak, kihez lehet fordulni? Segít ebben az önkormányzat? Vaddisznók régen nem voltak, ki ezért a felelős? Miért történt ez a változás?

Miklós Tamás polgármester: nincs teljes dokumentáció náluk, a programok elsődlegesen a település lakói által megfogalmazott, a választási programokban, a képviselők által megfogalmazott vagy a közösen megfogalmazott 4 évre elfogadott gazdaságfejlesztési koncepcióban megfogalmazott részelemek. Nagy átalakulások vannak Magyarországon, az önkormányzati reform zajlik, járások létrehozása történik, elfogadták az önkormányzati törvényt, kb. 40 milliárd forintot vonnak ki az önkormányzati rendszerből. Elindult a közoktatási reform is, iskolák átadása, átalakítása, állami kézbe átvétele. Minden mozgásban van. Az egyik fő program, hogy megőrizzék a közös önkormányzati hivatalt, általános iskolát az eddig meglévő intézményrendszert. Ezért a testület mindent megtesz. Ehhez kell a helyi állampolgárok segítő támogatása is. Konkrét programok. Ez évi költségvetés tárgyalásánál megfogalmazták a konkrét célkitűzéseket, fejlesztéseket, beruházásokat. Ennek a legnagyobb eleme az IKSZT létesítése, az épület felújítása, közösségi funkciók elhelyezése. Ehhez az önkormányzat 53 millió forintot nyert. Az épületet 9-én avatták fel. A pályázati elszámolásokra sor került. Káli úti járda jogos lakossági igény, erre félretettek összeget. Az iskolától a közösségi házig elkészülhet a járda, a csapadékvíz elvezetéssel együtt. Idei évben megvalósult: Szigeti strandon épület felújításokra került sor, homokos pályák felújításra kerültek, öltözők felújítása, bútorzatának felújítására került sor. Folytatják a standok szépítését. Császtai strandon a homokos területek megnagyobbítása ill. öntözést, füvesítést helyezték előtérbe.

Varga Béláné alpolgármester: vannak fenntartási és működtetési kötelezettségek, hogy ezt tudják teljesíteni a tetőtérben szálláshelyeket alakítottak ki, ezzel is szeretnék az egyéb költségeket pótolni.

Miklós Tamás polgármester: nyárra kiadták a tetőtérrel, jelentős bevételt hoz. El tudnak mozdulni egy önfenntartó közösségi ház felé.

Írásban érkezett lakossági bejelentések: felolvassa a megkeresést. Válaszok: utcai járdaszegély magas: ősztől fogják ezeknek a kialakítását megkezdeni. Hivatal akadálymentesítése felmerült, elkészült a terv. Felmerült a buszmegálló felújítása is. Tartalékolni is szeretnének, mert pályázatokat szeretnének benyújtani. Hétfőn tárgyalja a testület a turisztikai pályázatot. A Császtai strandtól a Halász utca legvégéig egy sétáló utca kialakítását célozná meg. Ehhez kapcsolódna a Szigeti strand homokozása. Óvoda pályázat benyújtásra került fűtésrendszer felújításra, hőszigetelésre. Vaddisznók: a lakossági fórumon szó esett róla, valami okának kell lenni. Magánvéleménye, az elszaporodáshoz hozzájárult,

hogy szétesett a vadásztársaság, ennek is szerepe volt, időjárás változás is van, a nagyon nagy meleg, aszályos időszakok váltogatják egymást, hirtelen lezúduló vizek.

Tóthné Titz Éva jegyző: elmondja a kárszakértői névsor a hivatalban megtekinthető, illetve a vadásztársaságot is lehet keresni.

Füzék Árpád Muskátli u. 5.: elmondja elhanyagolt telkek vannak. Ez visszataszító. Miért nem lehet rendbe tetetni, miért nem lehet őket büntetni. Sok a lepusztult rész. Miért nem lehet az utca felől is lekaszálni.

Miklós Tamás polgármester: ismerteti Pászti Miklós levelét Révfülöp 303 hrsz ingatlanl kapcsolatban. Ismerteti az írásban a bejelentésre tett választ. Volt egy megkeresés két éve kb. egy ügyvéd által, hogy esetleg megvásárolná a területet, milyen lehetőségei vannak. Annyit mondott több tulajdonossal tárgyalt. Egy eszköz van, hogy felszólítja a tulajdonosokat a rendbetételre, illetve büntet.

Tóthné Titz Éva jegyző: elmondja, jelenleg most nem tudnak büntetni sem, az önkormányzati rendeletről kikerültek a szabálysértési szankció elemei, mert magasabb szintű jogszabályok így tették kötelezővé. Közigazgatási bírság lesz majd a neve, ez a rendelet még nem készült el. A gazos területekre a felszólítást kiküldik.

Miklós Tamás polgármester: a rendelet tartalmazza, hogy a tulajdonosnak az előtte lévő közterületet rendbe kell tartania.

Füzék Árpád Muskátli u. 5.: állandóan melegen kellene tartani a dolgokat. Minden törvény annyit ér, amennyit be lehet tartani belőle.

Tolnay-Knefőly Györgyné Béke u.1.: elmondja három éve leveleznek az önkormányzattal a zajjal kapcsolatban. Változás nem történt. 40 éve vannak Révfülöpön. Megköszöni a Szigeti strandon a felújítást és a pelenkázót. 2010-ben elfogadtak egy zajrendeletet, amelyben éjszaka 40-45 decibel zajszint engedélyezett. Az önkormányzat ennek miért nem tud eleget tenni? Miért nem lép fel ez ellen? Révfülöp már nem csak a központban zajong, ez már az egész falut elönti. Vakáció üdülő kiköltözése a Füredi útra, mólónál lévő rendezvény, ha olyan a széljárás elviselhetetlen a zaj. 3-5 éve ilyen erős zajforrásokot elviselhetetlenül éreznek. Korábban ez nem volt. Miért nem tartatják be a zajrendeletet, mi ennek az oka?

Dr. Hafensher Károly Oktatási Központ Vezetője: örül, hogy ilyen megszólalás történt. Az elmúlt héten a bizottsági ülésen úgy tűnt, hogy ez az evangélikus oktatási központ és az Attacca közötti feszültség. Nem erről van szó. Alapvető probléma van, hogy a lakosság nyugalma veszélyeztetni, pihenéshez való jogát veszélyeztetni az, ami részben a parton zajlik, de a település más részén is. Magánházaknál egyéb helyen is. Ne hegyezzék ki egy vendéglátó helyre. Próbálják végig milyen kompromisszumos megoldást tudnak találni arra, hogy emberhez méltó módon lehessen élni és pihenni ezen a településen. Azt az indítványt tette, hogy hozzon a testület egy olyan belső rendeletet, amellyel 23 óra után, de lehet éjfélig, ne lehessen szabadtéren olyan zajt produkálni, amely ellehetetleníti a nyugalma. Nem hiszi, hogy arányban lenne az egy estére idejövő, tombolni idejövő fiatal miatt az, hogy több száz ember nem tud pihenni. Ezt egységesen kellene kezelni. Dübörgő basszus zene

hallatszik. Bulikról haza menő randalírozók kárt tesznek, KRESZ táblákba, berendezési tárgyakba, ordibálnak egészen reggel 7-ig. Sokszor elviselhetetlen a zaj. Nem tudja, kit védenek, azokat, akiket parti buszokkal ide hoznak, tombolnak egy-egy éjszaka, vagy azokat, akik Révfülöpre azért jönnek, hogy pihenjenek, vagy akik életvitelszerűen itt laknak és ennek a településnek a polgárai. A vállalkozóknak a képviselői arról beszéltek, évi négyszer van ilyen rendkívüli dolog, már az idén is volt négy ilyen alkalom. Tisztelettel kéri, hogy évi 4 alkalommal engedje meg neki az önkormányzat, hogy éjjel 2 és 4 között légvédelmi szirénákkal egy kicsit zajongjon. Nem életszerű a dolog. Próbáljanak olyan megoldást találni, hogy éjfél után ne lehessen a lakosság nyugalma zavarni. Ehhez találják meg a rendeleti eszközöket, a rendőrségi eszközöket. Ne napközben jöjjenek autók után és akár többször is igazoltassanak polgárokat egy nap az utakon, hanem esetleg éjjel járőrözzenek a rendőrök, amikor rendbontók vannak az utcán és valóban szükség lenne erre. Ez egy valós probléma. Évente sok ezer ember viszi jó hírét vagy rossz hírét Révfülöpnak. Nemzetközi szinten is. Ez az intézmény nagyon sok helyről fogad konferencia vagy programrésztvevőket. Próbáljanak megtalálni, valami korlátot, medret, egy emberhez méltó, kulturált szórakozásnak. Tisztában van, hogy üdülőterületen van, tisztában van, hogy az üdülőterületen szórakozók is vannak sok. De próbálják lehetővé tenni, hogy emberhez méltóan történjék mindez és a lakosság nyugalma ne lehessen megzavarni. Úgy gondolja ezzel nincs egyedül, és mindaddig fogják kérni az önkormányzattól, amíg megoldás nem történik. Nem a vállalkozókkal van kapcsolata, hanem az önkormányzattal, a képviselőket kéri arra, hogy ebben hathatósan lépjenek. Nem kíván saját több százézes költségre hatósági zajszintmérést tenni. Az is életszerűtlen, hogy ő hangszigetelje a saját épületét. Éjfél után lejjebb kell tekerni a hangerőt és emberhez méltó módon kell szórakozni. Köszöni.

Pattantyus Gergely Fény u.: van egy felháborodott és segélykérő levele, amit nem adott fel az augusztus 19-i fél 5-kor abbamaradt dübörgés után. Empátiát kért, amikor egy 4 hónapos és egy 4 éves gyermek nem tud aludni ott nem hibáról vagy kis bajról van szó. Másnap dolgozni kell menni, az ablakok berezegnek és a rendőrség azt mondja, az önkormányzat adott engedélyt adott rá. A törvényszegést meg kell állapítani, fel kell lépni ellene. Akar-e az önkormányzat és a testület a magyar állam törvényeinek megfelelni és a törvényeket betartatni? Vagy nem akar? Mert mindenkinek van felettes szerve. Az önkormányzat képviselői döntsék el, hogy Salamon király gazdagságára emlékeznek-e vagy kvalitásaira? Mik azok az ideák, amelyek nevelnek és vezetnek?

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: a zaj kérdés nem ezen a nyáron kezdődött. Megemlíti az elmúlt években ez a kérdés már nagyon határozottan a közmeghallgatások tárgyává vált. Hallottak már olyan választ is az önkormányzat részéről, hogy az önkormányzatnak nincs hatásköre, joga egy magánvállalkozónak a saját telkén keltett zaj korlátozására. Aztán hallottak különféle érveket. Révfülöp teljes területén bizonyos esetekben a hegy tetejétől a Balaton partjáig mindenhol borzalmas nagy zaj van, ami elviselhetetlen valóban. Kérdés, az önkormányzatnak van-e olyan tekintélye hogy ebben a kérdésben határozott álláspontot

mer foglalni a polgárok érdekében, vagy azt a helytelen utat követi, amely a szerdai bizottsági ülésen volt, ahol is a polgármester – úgy vette észre – páholyból nézte az ütköző feleket. Olyan értelemben kellene összefogni, hogy a törvényeket tudják-e erre alkalmazni, vagy saját maguk alkotnak csendrendeletet és azt tartatják be.

Miklós Tamás polgármester: „a polgármester páholyból nézi”, a polgármester részt vett a bizottsági ülésen, amelyet a bizottság elnöke hív össze, ő vezeti, ő irányítja. A polgármester azért vett részt, mert előterjesztést nyújtott be a zaj elleni küzdelemről, és végighallgatta az ott elhangzó véleményeket. A hétfői testületi ülést a polgármester vezeti. Épp az volt a szerepe, hogy meghallgassák a véleményeket, javaslatokat.

Kondor Géza képviselő: elmondja, bizottsági ülésen minden érintett leült, mindenki elmondta mit szeretne. Kit, mi zavar. Kicsit közeledtek az álláspontok. Éjfélig kompromisszumra a hajlam meg volt. Százszázalékos megoldás nincs.

Tolnay-Kneffély Györgyné Béke u. 1.: nyugdíjasok 5 unokával, ők képviselnek legalább 100 embert. A holnapi program sem fog éjfélkor bezárni, hanem 3-4 órakor és legalább évi 12 alkalom. Nyárra elosztva kéthetente szívesen vendégül látja képviselő urat a szobájába, aludjon ott az 5 gyerekkel és másnap megkérdezi, hogyan érzi magát.

Pattanyus Gergely Fény u. : mindegy, hogy hány alkalom, a törvényszegés tényét kellene megállapítani. Nincs kivétel, nincs kiemelt program. Úgy tudja, éjfélig szól a zene lehetősége Révfülöpön. Jogállamban élnek.

Kondor Géza képviselő: a megoldásán dolgoznak. Azzal, hogy türelmetlenkednek a probléma nem fog megoldódni. Az éjfélben megállapodtak, garantálták, hogy részükről szinte semmilyen zene nem fog keletkezni. A probléma nem csak a szórakozóhelyekről származik, hanem van egy buli turizmus, ami a nyaralókban szétszórva, kontroll nélkül tevékenykedik. A probléma ott van, hogy nappal komoly kontroll alatt vannak a fokozott rendőri jelenlét miatt, de éjszaka igenis szükség lenne a rendőri jelenlétre. A bizottság azt a döntést hozta, hogy az önkormányzat vegye fel a rendőrségi vezetőkkel a kapcsolatot, ha a lakosság segítséget kér, határozatlan lépjenek fel. Be szeretnék tartani az éjfél utáni nyugalmat. Átalakult a hangtechnika nem éppen előnyére. Ez a probléma nem tegnap keletkezett. Ezek a bulik 11 órakor kezdődnek. Ebben a kérdésben remélhetőleg a hétfői ülésen előbbre tudnak lépni.

Tolnay-Kneffély Györgyné Béke u.: múlt évben 11 órakor kihívták a rendőrséget, megkérte őket, hogy menjenek oda, hogy vegyék le a hangerőt. A válasz az volt – fel is jelentette őket – „hát itt lakodalom van, csak nem gondolja! Háromig kaptak engedélyt az önkormányzattól.

Dr.Hafensher Károly: elmondja ő is többször kihívta a rendőrséget. Egyszer azt mondták, hogy ők nem tehetnek semmit, a papírok rendben vannak. Ennél szomorúbb volt az, hogy kihívta a rendőrséget, a rendőrség közölte, hogy nincs emberük erre, mert járőröznek. Lement a partra a rendőrök az egyik vendéglátó-ipari egységben kávéztak. Tehetlenségüket és az elkeseredettségüket jelezte ezzel.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, valótlan információk vannak, vagy keltene valakik valótlan információkat. 2011-ben az önkormányzat részéről, mint polgármester nem adott ki egyetlen egy engedélyt sem. Ezt többször elmondta. 2010-ben a szüreti vígságokra, mint közterületen folyó rendezvényre adott egyedül engedélyt. Idei évben két alkalommal adott engedélyt közterületre, amely éjfélig tartott és be is fejeződött. Minden évben előjön ez a zaj kérdés. Egyre rosszabb, egyre hangosabb, egyre fegyelmezetlenebbek az emberek. Önök határozottabb fellépést akarnak az önkormányzattól. Magánterületen, ha történik zajkeltés rendőrt kell hívni. Közterületen az önkormányzatnak van felelőssége, az önkormányzat szabályozza le, 1 óráig lehet engedélyt adni. Engedély kiadására tavaly nem került sor. A vendéglátóhelyeken a szervező és a tulajdonos az, akinek meg kell felelni a szabályoknak. Mivel különféle fórumokról jönnek jelzések, ezért vették elő a kérdést. Kérte jegyző asszonyt, hogy vizsgálja meg a zajkérdést, a lehetőségeket, hogy tudjanak elmozdulni. Magánvéleménye, üdülőhelyen vannak, éjfélig lehessen programokat, rendezvényeket szervezni. Éjféltől ne legyenek ilyenek, zárt helyen, megfelelő előírások szerint lehessen.

Tóthné Titz Éva jegyző: komplex összetett jogszabályi háttér szabályozza zajt. Meg kell nézni hol keletkezett a zaj, magánszemélytől ill. vállalkozótól, mikor, milyen időszakban keletkezett zajról beszélnek. Sok esetben keverednek ezek a dolgok. A helyi rendelet vonatkozik a magánterületekre, ill. a közterületekre. A közterületeken jellemzően ilyen probléma már nincs. Tehát ezek a rendezvények 24 óráig kaptak lehetőséget. A magánterületen történő zajkeltést a rendelet úgy szabályozza, hogy 22 órától reggel 7 óráig tilos különféle hangkeltő tevékenységek használata. Ennél magasabb szintű jogszabály a szabálysértési törvény, amelyhez nincs hatáskörük. A szabálysértési törvény kimondja, hogy indokolatlan zajkeltés esetén csendháborítást követnek el, nincs meghatározva időintervallum. Itt azt kell vizsgálni, hogy az a zajkeltés indokolt vagy indokolatlan. Jellemzően az éjszakai órákban zavaró. A helyi rendeletben ez le van szabályozva, szankcionálásra nincs lehetőség, ki kellett venni a rendeletből. A szabálysértési törvény azonban most is hatályban van, a csendháborítási alakzat most is hatályban van. Aki ilyen dologgal szembesül semmi más lehetősége nincs, mint a rendőrséget értesíteni. A rendőrségnek kötelessége eljárni. Feljelentést lehet tenni. A kormányhivatalnak van jelenleg szabálysértési hatásköre. A másik terület, ami igazából a kereskedelmi tevékenységet folytató vendéglátó helyekre vonatkozik, ahol zenei rendezvény folyik. Jegyzői hatáskörben, amikor egy ilyen engedélyt kérnek a jegyzőnek nincs lehetősége mérlegelni. Ha a vállalkozó bejelenti, hogy ő hajnali 3-4-ig akar nyitva lenni, mint kereskedelmi hatóságnak nincs lehetőségük mérlegelni és megvonni tőle a hajnali 3-4 órás nyitva tartást. Hétfői testületi ülésre ezzel kapcsolatban készített egy előterjesztést. Jogszabályi hézag van a nyitva tartással kapcsolatban.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, megdöbbenette, hogy polgármesteri engedélyre hivatkozik a rendőrség, ez felháborító. A múltkori testületi ülésen részt vett kapitány úr, kikérte ezt a valótlan információt. A bizottság foglalkozott vele, érzékelik az egyre fokozódó

feszültségeket, szeretett volna egy belső etikai kódexet a településen. Kéri, ha valaki arra hivatkozik, hogy a polgármester adott engedélyt, hívja őt fel telefonon.

Pattanyus Gergely Fény u.: jogilag mi a teendő abban az esetben, amikor a rendőrség képviselője azt mondja, hogy az önkormányzat részéről van engedély, ill. bemért jegyzőkönyvet mutatnak fel, ezáltal hivatalossá teszik. Mi a törvényi lehetősége az állampolgárnak a rendőrség és az önkormányzat felé?

Tóthné Titz Éva jegyző: feljelentést kell tenni. Bármilyen bejelentés van a rendőrség felé, jegyzőkönyvezni kell. A környezetvédelmi hatóság felé panasszal fordulhat. Ha az önkormányzathoz fordul, a hivatal átteszi illetékességéből. Nyilatkoztatják a panasztevőt, hogy vállalja-e a zajszintmérés költségeit, ha vállalja, akkor egy következő alkalommal ezt beméretik, ha ez a bemérés a panasztevőnek ad igazat az üzemeltetőre hárítják ezt. A környezetvédelmi hatóságnak bírságot is lehetősége van. Zajszintmérési tervet készített az üzemeltetővel.

Pattanyus Gergely Fény u.: nagyjából megint körbe ért a jogszabályok egymásra mutogatásából a tehetetlenség.

Tóthné Titz Éva jegyző: visszautasítja a tehetetlenség szót, ugyanis a jogszabályok nagyon is körülhatárolják, hogy kinek mire van hatásköre és illetékessége. Hatáskör és illetékesség hiányában nem intézkedhet.

Pattanyus Gergely Fény u: nem a jegyzőre vonatkoztatta a tehetetlenséget, hanem a jogszabályok kivitelezhetetlenségére és egymásra mutogatására. A jogszabályi hézagot lehet-e pótolni? Van-e szándék, erő, az önkormányzat részéről javaslatot tenni és magasabb fórumokra vinni?

Miklós Tamás polgármester: jelenleg szabályozott, csak a szabályozatlan részét kellene felterjeszteni. Meg kell fogalmazni. Arról beszéltek, most is van szabályzat ez jó, a betartatását a rendőr tudja megszüntetni. Amennyiben az önkormányzatra hivatkoznak, akkor hívják fel telefonon.

Molnár Jenő ny. nagykövet: fontos a törvényi szabályozás is, de legalább olyan fontos az együttműködés a rendőrség és az önkormányzat között. Javasolja és kérése, hogy a testület a szezon végével egy értékelést készítsen el a rendőrségnek az itteni intézkedéseiről és ezt az értékelést találkozó keretében beszélje meg az új rendőrkapitánnyal Tapolcán. Fontos az együttműködés.

Varga Béláné alpolgármester: elmondja, a testület meg akarja oldani ezt a gondot, sokat kell beszélni róla. A rendőrséggel kapcsolatban az új vezető szemléletében próbálja másként irányítani a kapitányság munkáját. Nagyobb együttműködést lát. Kérni fogják a kapitány úr segítségét ilyen ne forduljon elő, hogy valaki panaszkodik és a rendőrök kávéznak. Ha ilyen tapasztalnak, jelezzék és jelezni fogják a kapitányság vezető úr felé. A jogszabályok nagyon bonyolultak sok útvesztő van benne.

Kiss Zoltán Végmáli u. 12.: nem szokta az önkormányzatot védeni, de most egy kicsit meg kell védenie. Úgy látja a közmeghallgatás nem változott évtizedek óta. Komoly problémát

közmeghallgatáson véglegesen megoldani nem lehet. Utána kell nézni sok mindennek. Azt javasolná, keressék meg az illetékes bizottságot és kérjenek időpontot ennek a megtárgyalására. Végmáli utcában van egy kút, amely nyitva van, balesetveszélyes. Kacsajtos út végén lévő felüljáró évek óta probléma, most szalaggal ugyan lezárták, de a balesetveszély változatlanul fennáll. Kellene valamit csinálni. Aranyhíd utcában majdnem az út közepén van egy villanyoszlop. A kemping és MEH kikötő között van egy terület, ahol tele van ággal, lombbal stb. reméli valamit fognak vele csinálni. Nagyon zavaró. A hétfői napon a testület tárgyalja a hulladékügyet és a koncepciót. Felmerült egy csomó probléma, 10 éve volt egy hiba, amikor felmerült a koncepció ügy. Készült is egy koncepció, amit megtárgyalt a lakosság egyéb, ebből nem lett semmi. Időközben a polgármester is többször felvetette a koncepció készítést. Sajnos abból sem lett semmi. Őszintén megmondja, a dolgok rendbetételét Révfülöpön pontosan a koncepcióban látja. Ha elkészül egy tisztességes koncepció, minden fontos ügyben szint kell vallani, például a zajkérdésben is. Javasolja, hogy a koncepció ügyet oldják meg valahogy. Most sem tartja jónak az ajánlat kérését. Révfülöp koncepciója nem mérnöki téma és kívülállókra tartozik, hanem a Révfülöpiekre. A helyi önkormányzatnak, embereknek kellene ezzel foglalkozni. Nem pénzkérdés. Annak idején megcsinálta ő is azt a 20 oldalas koncepciót. Egy kívülálló honnan tudja mi itt a probléma? Társadalmi munkában próbálják megcsinálni. Ha ezt megcsinálták volna, nem lenne hulladékügy sem, mert ennek is benne kellene lennie. Abban az esetben, ha a hulladékot szelektív gyűjti a lakosság, ne kelljen neki fizetni, ez az ő álláspontja. Polgármester úr azt mondta nem hiszi, hogy olcsóbb lenne, Kondor úr pedig lerázta magáról a témát. Egy koncepciót hozzanak össze és a lényeges dolgokat a koncepció tartalmazza.

Miklós Tamás polgármester: a koncepcióval kapcsolatban elmondja, nagyon nehéz egy koncepciót megfogalmazni, leginkább az azonnali cselekvések, a tűzoltás, ami áthatja a munkájukat nap mint nap. Gallyak kérdése, lakossági panaszok érkeztek, hogy ne égessenek. Az önkormányzat nem égetett az idei évben, amikor bizonyos mennyiség összejön, akkor tudják ledaráltatni. Rövidesen ledarálják. Oszlop kérdése: tisztázzák az oszlop helyzetét. Kútkérdés, meg kell szüntetni a balesetmentességét. A nyár folyamán intézkedés történjen. Felüljáró: nagyon régóta rossz állapotban, többször tartottak helyszíni szemlét. Kértek árajánlatot kb. 7 millió Ft plusz áfa összegért lehetne lépcsőt cseréltetni, amire nincs fedezet. Nem is szólva arról, hogy nem folyik üdültetés a területen. Szeretnék, ha közösen tudnák a felüljárót felújítani. A balesetveszélyessége miatt kérte, hogy táblákkal lássák el.

Ismerteti Dr. Szabó Gyula Sárvár írásos megkeresését.

Válasz: Császtai standon terveztek pancsolót, kismedencét gyermekeknek, pályázati anyag részét is képezte – elvetették a pályázatot -. Saját erőből próbálják a partvonalat rendezni, a strandon sekély részt alakítsanak ki erre a célra. Csak hatósági engedéllyel lehet hozzányúlni a partvonalhoz. Röplabda pálya homok borítását duplájára növelték. Ha esetleg részt

vennének a szigeti strandi pályázat beadásában, részben elősegíthetné a gyermekpancsoló kialakítását.

Kondor Géza képviselő: elmondja, a gyermekpancsoló szívügyük. Pontosítana, hogy abból a pályázatból, amelyből visszaléptek a gyermekpancsoló nem volt része. Szigeti strandi pályázattal kapcsolatban nincs még információja. Alaposan meg fogják tárgyalni a hétfői ülésen és megfelelő döntést hoznak.

Miklós Tamás polgármester: az anyag a mai napon került kiküldésre, mint lehetőség. Pontosítaná képviselő urat, pancsoló medence szerepelt a pályázatban, amelyre nyertek támogatást és visszaadták. Közösségi támogatással készült az a pályázat. Kisgyermekes családokra kiemelten kell gondolni. Járdaszegélyre ígéretet tett, hogy az ősz folyamán ezzel foglalkozni fognak. Kerítésen kilógó növényzettel kapcsolatban milyen tapasztalatai és intézkedései voltak a közterület-felügyelőnek?

Rácz László közterület-felügyelő: a fák teljes kivágását nem várhatják el a tulajdonostól, folyamatosan figyelmeztetnek a kilógó ágakkal kapcsolatban. Azon dolgoznak, minél kevesebb helyen legyen ilyen probléma. Írásban vagy szóban figyelmeztetve igyekeznek megszüntetni ezeket a gondokat.

Makó Jánosné: evangélikus templom mellett lévő régi eszpresszónál telepített zöld növényzet teljesen felfutott, a járdán nem lehet közlekedni. Petőfi utcában végig a telkek előtt nincsenek tisztán tartva a szegélyek. Meg kellene ezt csinálni, vagy küldjenek felszólítást.

Miklós Tamás polgármester: kb. egy hónapja kérte a levágását.

Müller Márton főtanácsos: volt Fősped üdülővel kapcsolatban hasonló bejelentéseket kapták már, a tulajdonost felszólították 30-ai határidővel a rendbetételre. Felszólítás után meg szokták csinálni.

Kisrévnek a helyén egy kisebb nádas keletkezett. Ezeket felmérték, térképen szerepelnek, nyilvántartásba vannak, amihez nem lehet hozzányúlni. A törmeléket és a szemetet ki lehetne szedni.

Miklós Tamás polgármester: ez nagyon fontos, mert bűdös van ezen a részen. A helyszínen megnézik. Tudomásuk van róla, hogy többen odahordták a falevelet is. Közterület-felügyelő figyeljen oda erre.

Kondor Géza képviselő: kilógó ágakkal kapcsolatban elmondja, tavaly alapos irtást végeztek, de kellemetlenségük volt a tulajdonosokkal azért, hogy merik ilyen barbár módon levágni az ágakat. A lakosság részéről passzivitással találkoznak.

_____ : több dologhoz szeretne hozzászólni. A kempingben praktikus van megoldva a pancsoló. Elfolyó vizes árkok, amelyek a Balaton felé vezetik a vizet mindegyik elhanyagolt állapotban van. Tele van szeméttel, falevéllal. Most, hogy esett az eső úgy tűnik, mintha nem lenne lefolyása egyiknek sem. A stand mellett lévő ároknak van egy elzáró szerkezete, hogy a szemét nem tudjon bejutni a Balatonba, ez szinte rendszeresen el van tömődve. A kempingnél az út alatt megy át. Itt is pang a víz, egy idő után bűdös. Kellene valamit csinálni.

Kirándult a Fülöp-hegyen nem lehetne egy WC-t létesíteni a kilátó környékén? Ma már ez egy igény. Platán utca zsák utca, tábla nincs kihelyezve, kéri ennek kihelyezését.

Miklós Tamás polgármester: a Platán utcában volt zsákutca tábla, kéri a kollégákat nézzék meg. Kilátónál WC: fent nincs víz, mobil WC kihelyezésével kapcsolatban a megközelítéssel van gond az ott lévő tulajdonosok időnként lezárják az utat. Valamilyen megoldást kell találni, ez szándékukban áll. Ott nincs területe az önkormányzatnak, valakinek a tulajdonára tudná rátenni az önkormányzat. Felvetette, lehet hogy egy erdőterületet kellene vásárolni a nagyobb mozgástérhez. Foglalkoznak a felvetéssel. Árkok tisztítását kéri végezzék el a dolgozók. Pancsoló kialakításra a megoldást keresik, remélhetőleg jövőre lesz.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: Czigány Károly emlékmű helyzete. Olvasta, hogy két civil szervezet olyan határozatot hozott, hogy a Czigány Károly emlékművet szeretnék új helyre eltávolítani a régiről. Ez az emlékmű régóta áll jelenlegi helyén. Ehhez az emlékműhöz érzelmileg kötődnek. Többször felvetődött az áthelyezés kérdése. Polgármester úr azt válaszolta nem szándékoznak eltávolítani. Most a Fürdőegyesület és a Honismereti Egyesület állást foglalt. Vannak olyan civil szervezetek, akik ezt nem szeretnék támogatni. Kérdése, mit gondolnak az eltávolítandók, hogy a helyén mi legyen? Feltételezhetően testületi döntés lesz erről a nem civil szervezetek fogják ezt eldönteni. Ez nonszensz. Mi a polgármester álláspontja ebben a kérdésben?

Miklós Tamás polgármester: álláspontja az, hogy jobb, színvonalasabb környezetbe kell elhelyezni az emlékművet. Annak idején ez a Balaton-partra épült. Czigány Károlyról a révfülöpiek semmit nem tudtak, amíg ő 20 év munkájával meg nem írta Czigány Károly életének történetét, aminek alig maradt valamit története fent. Öngyilkos lett beleőrülve abba az üdülőfejlesztési munkába, ami negatívan csapódott le benne, hogy magára hagyták, az elképzeléseit, erőfeszítéseit negatívnak értékelték bizonyos helyi birtokosok és a világ folyásába a modern, felgyorsult kor által keltett negatív tényezők odáig vitték, hogy főbe lőtte magát. Kővágóörsi ügyvéd volt, ott van eltemetve. Emléket 1912-ben állított a Balatoni Szövetség, akkor még a Balaton-partjára. Magánvéleménye, hogy a kikötő - móló plázs részébe áthelyezve, felújítva, méltó környezet, pihenő lenne Czigány Károly emlékének. Sikert nagy szerencséjével az egyetlen arcképére rábukkannia egy irattár mélyén. Egy civil szervezet közös véleményalkotása, pozitív, jobbító szándékkal arra irányul, hogy egy jelenleg méltatlan környezetben lévő helyen, igenis ha van rá lehetőség szebb, méltóbb környezetbe kellene áttenni. Valószínű zöldterület, park, virágosítás bármi lehet a helyén. Ha az áthelyezés kérdésével foglalkoznak erre is vissza fognak térni, hogy mi legyen ott.

Zsitnyáni István Fürdőegyesület elnöke: civil szervezetük az, amelyik leginkább kötődik Czigány Károlyhoz, emlékéhez. Most méltatlan helyen van ez az emlékmű. Korábban a Balaton-parton volt. A Közgyűlésen felmerült az emlékmű áthelyezése, egyhangú határozatot hoztak, hogy kezdeményezni fogják ennek az emlékműnek a méltó helyre történő áthelyezését a Balaton-parthoz közel. Ehhez három civil szervezet csatlakozott. Írásban egy levelet írnak az önkormányzatnak és kezdeményezik az áthelyezést. A fénykép

alapján, a negyedik oldalán az emlékműnek megjelenítik az arcképről készült domborművet, ami az akkori Czigány Károlyt fogja ábrázolni. Várják a testület véleményét, döntését.

Kondor Géza képviselő: a szoborkérdés nagyon neuralgikus probléma Révfülöpön. Ha egy új alkotást hoznak létre, mint a most készülõ révész szobor, ez egy pozitív dolog. Ebben is megoszlanak a vélemények. Az emlékmű áthelyezés megfontolandó dolog, nem kell elkapkodni. Amikor a révész szobornak kerestek helyet felmerült a plázs rész, akkor felmerült, hogy az esetleges magas vízállás, jégzajlás a szoborban kárt tehet. Amíg ebbe lakossági konszenzus nem alakul ki, addig ezt a dolgot nem sürgetné.

Miklós Tamás polgármester: egyetért a felszólalással. Ez nem vitát akar generálni a faluban, hanem ezt, ha van, ilyen kezdeményezés azt beszéljék meg. Lehetőleg szebb vagy jobb viszonyt érjenek el.

Makó Jánosné: ahelyett, hogy más dolgokat építenének ezt a régen ott lévő emlékművet, amit megszoktak, jó helyen van. A fürdőegyesület által elmondottakra a nagymama nevében, aki annak idején alapító tag volt, ezt kikéri magának. Mert soha nem akarták arrébb tetetni. Mennyibe fog ez kerülni? Ez egy ötlet, felvetés, akik soha nem kötődtek Révfülöphöz. Azért is lépett ki az egyesületből, mert már nem az, ez már egészen más. A maga részéről messzemenően ellenzi, nagyon jó helyen van az emlékmű, felújítani persze lehet. A vendéglátó helynek, ha autóparkoló kell, más helyen lehet kialakítani. Meg kellene fontolni józanul, és lehetőség szerint olcsón, mert nincs pénze sem az országnak, sem az önkormányzatnak.

Miklós Tamás polgármester: egyetért, amit mond a hozzászóló. Fel sem merült semmiféle terjeszkedés. Egy dolog merült fel, hogy a móló cukrászdához, mint házhoz a közúti megközelítést biztosítani kell. Épülethez a közlekedést biztosítani kell. Végig kell gondolni. Egyet kellene elérni, hogy nem rossz szándékkal, hátsó szándékkal történik valami, legalábbis az ő olvasatában. Nem szabad, hogy vitát generáljon egy ilyen ügy.

Zsitnyányi István Fürdőegyesület elnöke: Dianovics úr negatívan illette a fürdőegyesületet, elmondja, jogutódként alakultak újra 1990-ben és az alapszabályuk ugyanaz, mint az 1899-ben alapított fürdőegyesületé. Ezt jó lenne, ha minden révfülöpi lakos és üdültulajdonos most tudomásul venné.

Pattanyus Gergely Révfülöp Fény u: szakmailag szeretne hozzászólni, az emlékműnek mindenképpen jó tesz ha gondot fordítanak rá, mert formailag, mind szobrász és iparművész mondja, nincs mit nézni rajta, érzelmeket nem kelt az emberekben. Üdvözlí, hogy felmerült, hogy lehessen mit nézni ezen az emlékművön. A helyéről meg kell állapodni.

Miklós Tamás polgármester: a honismereti egyesület azt javasolta, hogy le kell venni róla az oda nem illő táblákat. Azt kell méltó helyre elhelyezni. Nem szabad, hogy ilyen dolgok egymás között feszültséget keltsenek.

Varga Béláné alpolgármester: a civil szervezetek ügye testület elé nem került.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, nagyon sok mindenről volt szó a közmeghallgatáson. Odafigyelnek a javaslatokra. Ha szükséges jelezzék az önkormányzat felé problémájukat,

gondjukat. Kéri mindenkinek a segítségét, hogy a települést a legjobb kondícióba tudják megtartani. Felhívja a figyelmet a holnapi nap tartandó Aranyhíd Barátság Fesztiválra. Ismerteti a programot. Megköszöni az aktív részvételt a közmeghallgatást 20.42 órakor berekeszti.

kmft.

Miklós Tamás sk
polgármester

Tóthné Titz Éva sk
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítő:

Kondor Géza sk

Eitner József sk

képviselő-testületi tagok.