

Szám: 1/3/2/2010.

Jegyzőkönyv

Készült: Révfülöp Nagyközség Képviselő-testületének 2010. február 15-én (hétfőn) 14.00 órai kezdettel tartott üléséről.

(A képviselő-testület teljes ülését hangfelvétel rögzíti, ezért a jegyzőkönyv szerkesztett jegyzőkönyv.)

Jelen vannak: Miklós Tamás polgármester, Székely Szabolcs, Gángó István,
Eitner József, Ujváriné Handó Melinda képviselő-testületi tagok

Távolmaradását bejelentette: Simonné Lakosi Erzsébet képviselő-testületi tag,
Török Péter alpolgármester.

Dr.Németh Csaba képviselő-testületi tag jelezte, hogy később érkezik az ülésre.

A meghívottakból jelen van: Hamarné Szöllösy Emília jegyző, Müller Márton főtanácsos,
Biró Istvánné pénzügyi főmunkatárs,

Tanácskozási joggal jelen van: Zsitnyányi István Fürdőegyesület Elnöke, Dianovics Béla
Polgári Kör Elnöke.

Miklós Tamás polgármester: köszönti a képviselő-testületi tagokat, a civil szervezetek képviselőit, továbbá a település polgárait, akik a televízión keresztül kísérik figyelemmel a képviselő-testület ülését. Elmondja, a mai ülés időpontja rendkívüli, mivel a településre látogat Dr. Kovács Árpád az ÁSZ decemberben leköszönt elnöke, a jubileumi XX. Révfülöpi Téli Esték nyitó rendezvényének Ő az előadója. Lehetőség szerint, hogy a képviselők is részt tudjanak venni a „Helyzetünk és kilátásaink a mai magyar valóságban”címmel megtartott előadáson, ezért kerül előbb megtartásra a testületi ülés. Kéri a televízió előtt ülő nézőket is, amennyiben tudnak, vegyenek részt a rendezvényen.

Távolmaradását bejelentette a mai ülésről Simonné Lakosi Erzsébet képviselő asszony gyógykezelés miatt, Török Péter alpolgármester külföldi útja miatt. Dr. Németh Csaba képviselő jelenleg rendel, később érkezik az ülésre.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mivel a 7 fő képviselőből 4 fő képviselő és a polgármester jelen van. Az ülést megnyitja.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítők személyére. Javasolja Ujváriné Handó Melinda képviselő asszonyt és Székely Szabolcs képviselő urat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére tett javaslatot.

Jegyzőkönyv hitelesítő: Ujváriné Handó Melinda, Székely Szabolcs.

Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, beszámoló a két ülés között történt eseményekről, valamint a polgármester, illetve a bizottság elnökének beszámolója a két ülés közötti időben történt átruházott hatáskörök gyakorlásáról.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság átruházott hatáskörben február 8-i zárt ülésén az alábbi döntéseket hozta: 9 fő részére 28.500.- Ft, összesen 256.500.- Ft lakásfenntartási támogatást állapított meg (fűtési támogatás). 2 fő lakásfenntartási támogatás iránti kérelmét a feltételek hiánya miatt elutasította a bizottság. 2 fő részére 34.000.- Ft átmeneti segélyt, 1 fő részére gyógyszerátogatásként 5x20.000 Ft átmeneti segélyt állapított meg.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemény, észrevétel.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, a képviselő-testület 3/2009.sz. határozatában meghatározta a polgármesteri hivatal köztisztviselői számára a 2009. évi teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célokat. A köztisztviselők esetében ezt a jegyző asszony látja el, határozza meg és értékeli. A jegyző részére a polgármester határozza meg a teljesítmény feladatokat és értékeli. Erről kötelező módon tájékoztatni kell a képviselő-testületet a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok között. Tájékoztatja a képviselőket, hogy a jegyző számára múlt év februárban meghatározott feladatok az alábbiak szerint megvalósításra kerültek. Nem sorol fel minden részletet, csak néhányat, a képviselő-testületi határozatok előkészítése határidőre, szakszerű, jogszabályoknak megfelelő célszerűség és gazdasági szempontok szerinti előterjesztések előkészítése, gazdálkodásra, településfejlesztésre vonatkozó döntések lelkiismeretes előkészítése és végrehajtása, önkormányzat által fenntartott intézmények gazdálkodásának figyelemmel kísérése, a hatósági önkormányzati munka színvonalának folyamatos javítása, fejlesztése, ennek érdekében továbbképzéseken való részvétel, jogszabályok rendszeres figyelemmel kísérése, amely 2009-ben talán még nehezebb volt a jogszabályok gyakori változása miatt, önképzés, továbbképzés. A jegyző asszony által irányított hivatal köztisztviselőinek napi operatív, ill. havi irányítása, szakmai szabályok figyelembevételével, ügyfelek korrekt tájékoztatása, határidők pontos betartására törekvés jellemezte a működést. Nem csak hatósági munka, általános iskola intézményfenntartó társulásával kapcsolatos jogszabályok, alapító okiratok, szabályzatok elkészítése, az újonnan létrehozott szociális alapszolgáltató társulás működésének, döntéseinek előkészítése, alapító okirat, szabályzatok felülvizsgálata, költségvetési szervek intézmények törzskönyvi nyilvántartásának felülvizsgálata végrehajtásra került. A hozott határozatokról a település honlapján az információk rendszeresen közzétételre kerültek. Ezt a legjobbaknak említi a Napló 2-3 héttel ezelőtt megjelent értékelő cikke is. A kistelepülések között példaként említi többek között a révfülöpi honlapot is. Elkészítette az önkormányzati rendeletek jogharmonizációs felülvizsgálatát is az elmúlt évben, ami rendkívül nagy munkát igényelt. EU parlamenti választás is zökkenőmentesen zajlott a településen, amely jó előkészítő és lebonyolító munkát feltételez. Mindezt kevesebb köztisztviselői létszám mellett és olyan új feladatok, mint a közterület-

felügyelő munkájának irányítása, figyelemmel kísérése. Mindezek alapján jegyző asszony erőfeszítéseit, munkáját úgy gondolja, nem tudja megfelelően honorálni egy ilyen nehéz esztendőben, mert kevés a rendelkezésre álló lehetőség, de munkáltatói jogkörében félhavi jutalommal ismerte el februárban jegyző asszony munkáját. Kéri a tájékoztató tudomásulvételét.

Kiegészítés: 2010. január 22-én búcsúztatták a kővágóörsi temetőben önkormányzati intézmény volt munkatársát Szabó Gézáné könyvtárost. A hivatal koszorúját a polgármester és Müller Márton főtanácsos helyezte el. Január 25-én közmeghallgatás keretében hallgatták meg a település lakói által eljuttatott javaslatokat, kéréseket, amelyeket igyekeznek az év folyamán megoldani. Január 28-án ülést tartott a Révfülöp és Térsége Intézményfenntartó Társulás, amely elfogadta az Általános Iskola költségvetését. Ugyanezen a napon ülést tartott a Révfülöpi Szociális Alapszolgáltató Társulás is, amely kemény vita után fogadta el annak költségvetését. Tájékoztatja a képviselőket, hogy a révfülöpi magán szállás szolgáltatók segítése, a település vendégforgalmának fenntartása, bővítése érdekében levélben fordult a szobakiadókhöz, 2010-es révfülöpi szálláshely katalógusba való ingyenes információ közreadás lehetőségét ajánlották fel. A prospektust március elején az Utazás kiállításra, ill. belföldi turisztikai vásárokat fogják eljuttatni. Közel 50 szállásadó kérte adatainak közzé adását. Tájékoztatja továbbá a képviselőket, hogy 2010. január végén a zöldhulladék helyi komposztálásának előkészítés alatt lévő pályázatára kérdőíves felmérést juttatott el az állandó és üdülőlakosok számára. 372 db válasz érkezett vissza, amely rendkívül magas arány. A mai ülésen sürgősségi indítvánnyal kerül a pályázati anyag előterjesztésre. Tájékoztatja a képviselőket továbbá arról is, hogy az elmúlt héten a második körben lévő Integrált Szolgáltató Tér pályázat befogadásáról kaptak végzést az FVM-ből. Pozitív végzést kaptak a Leader keretében benyújtott nyári programok támogatására, a pályázat befogadásra került.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentéssel – a kiegészítéssel együtt – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

2/2010. (II.15.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt eseményekről, valamint a két ülés közötti időben átruházott hatáskörök gyakorlásáról szóló beszámolót – a kiegészítésekkel együtt – elfogadja.

Miklós Tamás polgármester: jegyző asszonynak további jó munkát, a munkatársaknak sok sikert kíván.

Előterjeszti a képviselő-testületi ülés napirendjére vonatkozó javaslatot.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Szavazásra bocsátja, a napirendi pontokat.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadja a napirendi pontokat és azok sorrendiségét az alábbiak szerint:

Napirend

- 1.) Révfülöp Nagyközség Polgármesteri Hivatal köztisztviselői részére kiemelt teljesítménycélok megállapítása.
Előadó: Hamarné Szöllősy Emília jegyző
- 2.) Révfülöp Nagyközség 2010. évi Közfoglalkoztatási Tervének elfogadása.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 3.) Révfülöp Nagyközség Településfejlesztési Konceptiójának és stratégiájának megalkotása. (első forduló)
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 4.) A települési önkormányzat hivatalánál foglalkoztatott köztisztviselőket megillető illetménykiegészítésről, szociális, jóléti és egészségügyi juttatásokról, valamint a szociális és kegyeleti támogatásokról rendelet megalkotása.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 5.) Polgármester cafetéria juttatás keretösszegének megállapítása.
Előadó: Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke
- 6.) Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának jóváhagyása.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 7.) Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjának kijelölése.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 8.) Helyi Választási Bizottság tagjának megválasztása.
Előadó: Hamarné Szöllősy Emília jegyző
- 9.) Császtai strand üzlethelyiségeinek bérbeadására pályázat kiírása.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 10.) Szigeti strand egyes üzlethelyiségeinek bérbeadására ismételt pályázat kiírása.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 11.) Császtai strand fogadóépület belső átalakítására, felújítására adott kivitelezői árajánlatok elbírálása.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 12.) Rózsakert – játszótér felújítás műszaki ellenőrének kijelölése.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 13.) Teherhajó kikötő partfal – sétány felújítási alapelveinek meghatározása.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 14.) Az Új Magyarország Fejlesztési Terv keretében meghirdetett „Fenntarthatóbb

életmódot és fogyasztási lehetőségeket népszerűsítő, terjedésüket elősegítő mintaprojekt” (KEOP-2009-6.2.0./A) pályázaton való önkormányzati részvétel. (sürgősségi indítvány)

Előadó: Miklós Tamás polgármester

15.) Révfülöp Nagyközség Önkormányzatának 2010. évi költségvetése.

Előadó: Miklós Tamás polgármester

1.) Révfülöp Nagyközség Polgármesteri Hivatal köztisztviselői részére kiemelt

teljesítménycélok megállapítása. (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: kéri jegyző asszonyt, ismertesse az előterjesztést.

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: elmondja, hogy a köztisztviselők jogállásáról szóló törvény előírja, hogy a képviselő-testületnek a hivatal köztisztviselői részére minden évben meg kell határozni a kiemelt teljesítmény célokat. A szerteágazó feladatok között legfontosabb az önkormányzati munka során a testületi ülések előkészítése, számos rendelet felülvizsgálata szerepel az idei év napirendjén, egyéb fajsúlyos napirend, amelynek az előkészítése sok feladatot ró a hivatalra. Fontos feladat még a Ket-nek az alkalmazása, amely szintén nagy terhet ró az apparátusra, ugyanis az ügyfelek tájékoztatása, a hozott határozatok, ill. az egész eljárás rendje, határideje annyira megváltozott, hogy feszített munkát igényel minden köztisztviselőtől. Két választás lesz a tavaszi országgyűlési és az őszi önkormányzati polgármester és képviselő választás, ez is jelentős feladat ró a köztisztviselőkre, illetve a különböző társulásoknak a működtetése, az anyagok előkészítése, okiratok felülvizsgálata. Pályázatok előkészítése, pénzügyi elszámolása szintén a legfontosabb feladatok között szerepel. A testület által meghatározott feladatok alapján kerül egyrészt a köztisztviselők felé lebontva, hogy mely feladatot kötelesek ellátni, ill. melyek azok, amelyeket el kell látni. A jegyző részére a polgármester határozza meg a feladatokat. Ezek értékelésre kerülnek. Köszöni polgármester úrnak a félhavi jutalmat. Nem tudja lesz-e majd lehetőség arra, hogy a jól teljesítő köztisztviselőknek a fizetésében eltérítést tudjanak adni. Évek óta nincs béremelés, eltérítés. Sokan sokat tesznek az apparátusban.

Miklós Tamás polgármester: megkérdezi van-e kérdés. Aki egyetért az előterjesztéssel és egyetért a határozati javaslattal, amely alapján a jegyző kiadja a köztisztviselőknek, polgármester pedig február 26-ig a jegyző részére írásban is a teljesítménykövetelményeket az itt lefektetett elvek alapján – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

3/2010. (II.15.) határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a köztisztviselők jogállásáról szóló többször módosított 1992. évi XXIII. tv. 34 § (3) bekezdése alapján a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői 2010. évi

teljesítménykövetelményeinek alapját képező kiemelt célokat az alábbiak szerint határozza meg:

- A képviselő-testületi ülések megfelelő, időben történő előkészítése, szakszerű, jogszabályoknak megfelelő célszerűségi és gazdaságossági szempontokat is figyelembevevő előterjesztésekkel a Képviselő-testületi döntés szakmai megalapozása, a bizottsági működés koordinálása, a meghozott döntések végrehajtása, ellenőrzése,
- A gazdálkodásra, településfejlesztésre vonatkozó döntések pontos, lelkiismeretes előkészítése, hatékony végrehajtása, az Önkormányzat által fenntartott intézmények gazdálkodásának figyelemmel kísérése, működési költségek csökkentése érdekében a feladatellátás során a takarékosági szempontok folyamatos érvényesítése, ésszerű racionalizálás,
- A fejlesztési célok megvalósítását segítő EU-s pályázatok előkészítésében való közreműködés, pályázatok felkutatása, hatékony kihasználása, hazai pályázatok elkészítése, a pályázatok határidőre történő elszámolása, a beruházások megvalósításának precíz irányítása, szükséges közbeszerzési eljárás lefolytatásának előkészítése,
- A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény alapelveinek betartása, rendelkezéseinek szabályszerű alkalmazása a vonatkozó szakmai szabályok figyelembe vételével az ügyfelek pontos, szakszerű tájékoztatása, fegyelmezett kiszolgálása, az ügyintézés során a határidők pontos betartása.
- A hatósági és önkormányzati munka színvonalának folyamatos javítása, fejlesztése önképzéssel, továbbképzéseken való részvétellel, jogszabályok rendszeres figyelemmel kíséréssel,
- Az Általános Iskola Intézményfenntartó Társulás és Szociális Alapszolgáltató Társulás működtetése, döntéseinek előkészítése
- A 2010. évi országgyűlési és önkormányzati választások előkészítése, törvényes, sikeres lebonyolítása.

A képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy 2010. február 26. napjáig gondoskodjon a jegyzőre vonatkozó egyéni teljesítménykövetelmények meghatározásáról.

A képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a képviselő-testület által meghatározott kiemelt célok alapján 2010. február 26. napjáig a hivatalban dolgozó köztisztviselők egyéni teljesítménykövetelményeit határozza meg.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Hamarné Szöllősy Emília jegyző

Határidő: folyamatos, illetve 2010.február 26.,

2010. december 31.

2.) Révfülöp Nagyközség 2010. évi Közfoglalkoztatási Tervének elfogadása.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, többször szerepelt már napirenden a révfülöpi munkanélküliség megoldása, ehhez kapcsolódóan az „Út a munkához program” költségvetési, beszámoló értékelése. Látható az előzetesen megküldött anyagból, hogyan próbálta az önkormányzat a tartósan munkanélkülivé vált helyieket segíteni, hogyan tudott munkát biztosítani. A jövő évben még több fővel számolnak, igyekeznek minden olyan révfülöpinek munkát adni, aki a jogszabályoknak megfelel és munkára képes. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: elmondja, a bizottsági ülésen vita nem alakult ki, a bizottság tagjai egyetértettek és örömmel fogadták, hogy 22 emberen így módon tudnak segíteni. A bizottság 5 igen szavazattal a 2010. évi közfoglalkoztatási tervet elfogadásra javasolja.

Székely Szabolcs Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság alelnöke: a bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé a közfoglalkoztatási tervet.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki elfogadja az Önkormányzat 2010. évi közfoglalkoztatási tervét – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

4/2010. (II.15.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a többször módosított 1993. évi III. törvény 37/A. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a 2010. évre szóló közfoglalkoztatási tervet elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a közfoglalkoztatási tervet a Magyar Államkincstár Regionális Igazgatóságának küldje meg.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2010. február 19. és folyamatos

3.) Révfülöp Nagyközség Településfejlesztési Koncepciójának és stratégiájának megalkotása

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, polgármesterként kezdeményezte a Révfülöp jövőképeének hosszú távú, irányt mutató célrendszerének, meghatározó településfejlesztési koncepciójának felülvizsgálatát, újratárgyalását, mindezt az állandó és üdülő lakosok bevonásával. Első lépésként egy konzultációs tanács felállítására tett javaslatot. Erről szól az előterjesztés. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Székely Szabolcs Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság alelnöke: a bizottság hosszasan tárgyalta a napirendi pontot. Módosító javaslata, bízzák meg a polgármestert a konzultációs tanács létrehozására. Fenti módosítással együtt a bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Kérdés:

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, ami anyagot a polgármester úrtól kaptak, a településrendezési tervnek egy kötelező alapeleme a településfejlesztési koncepció, ha ezt a testület jóváhagyja, akkor készíthető el a rendezési terv. Ezt 2002-ben a testület jóváhagyta, ezen alapszik a településen a hatósági engedélyezés, közművek építése, magánépítés stb. Úgy érzi polgármester úr nem ezt a dolgot akarta, csak ezt az eszközt használta fel, mert ez már egy jóváhagyott dolog, ezt akkor szokták módosítani, ha a rendezési terv alapvetően megváltozik és szükséges. Mi a cél ezzel? Mit tud a stratégiai bizottság felállítani, amit egy építési törvény már meghatározott és ennek alapján a település szabályozási tervébe be van építve. A kettő hogyan áll szinkronban egymással?

Miklós Tamás polgármester: válasz: elmondja, nagyon sok beadvány érkezett a képviselő-testülethez. 2004-ben elfogadták a településrendezési tervet, 2006-tól ment ennek a javítása. Több tucat beadványt kellett elutasítani, mivel szerkezeti tervmódosítást is igényelt volna. Ha olvasták november-decemberben a „Révfülöpi Képek”-ben a lakossági felvetésre adott válaszát leírta, hogy végig kell gondolni az egész településnek a jövőképét, ill. a település fejlesztési stratégiáját is ehhez kell hozzárendelni bármilyen későbbi tervezési munkát, többek között a helyi építési szabályzat módosítását, illetve településrendezési terv módosítását. Az előterjesztés arról szól, hogy ezt megalapozóan a település lakossága gondolja végig, szakemberek bevonásával, a települést milyennek képzei el a jövőben. Egy hosszú távú közös együttgondolkodásra hívják a település lakóit és a szakmát. Mi a településfejlesztési koncepció célja? Hosszú távra irányt mutató célrendszert alakítson ki, ami alkalmas a település lakosságának és vezetésének a település fejlesztésével kapcsolatos döntések meghozatalánál irányt mutatni. Ne ad hoc döntések szülessenek, hanem legyen tudatos, átgondolt. Mi a feladata ennek a koncepciónak? Meghatározni a település jövőképét, a közösség érdekeinek legjobban megfelelő megoldást adni a legfontosabb társadalmi, gazdasági, műszaki, intézményi és környezeti problémák megoldására. Csökkentett tartalmú településfejlesztési koncepció készült. Amikor javaslatot tett, nem mint polgármester kívánja elkészíteni, hanem a település lakosságának, azoknak az embereknek és szakmai csoportosulásnak várja a segítségét, akikkel közösen hosszú távú koncepciót tudnak a település egészéről megalkotni. A koncepció ismeretében lehet egy településfejlesztési stratégia, ha ez is meg van konkrétan, tudatosan beruházókat keresni, akár pályázni, akár saját forrásokat fordítani rá.

Vélemény:

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, értette a dolgot, de azért szeretne volna, ha a polgárok is megismerik ezt a dolgot, mert ők nem látták ezt az irományt. A bizottsági ülésen más irányba indult el a dolog. Ha a rendezési terv módosításának irányába mozdulnak el, nem régen fejeződött be. Tudni kell, hogy egy rendezési terv módosítása 1-2 esztendősi folyamat. Ennek van költségvonzata. Ha tárgyalták volna már a 2010 évi költségvetést, ott már szó esett volna arról, hogy 1,5 millió Ft összeg e célra bele lett csempészve a tervezetbe. Beérkezett egy javaslat. Ha újból e célra pénzt adnak ki, szembe kell nézni azzal jól döntöttek-e a rendezési terv módosításakor. 2-3 millió Ft körüli összeget fizettek ki a módosításra. Ez az anyag a rendezési tervet készítő szellemi terméke, ha más célra tovább akarják használni írásban ki kell kérni a tervezőnek és a rendezési tervet készítő szakembernek a hozzájárulását. Úgy érzi, ha már e célra energiát szánnak, kibővítené. Készült 2002-ben egy kezdeményezésük az volt a címe „Révfülöpi fiatalok, idősek helyzetének javítása, koncepciósi javaslat” ez gyakorlatilag erről szól, nem műszaki megközelítéssel, de javaslatot ad, megvalósítható, végrehajtható. Idéz az anyagból: „koncepciót kellene készíteni, utána egy információs rendszerből ezeket feltölteni a szükséges anyaggal és egy szakmai állandó bizottság gazdasági, szervezési, műszaki, szociálpolitikai és ifjúsáspolitikai végzettséggel rendelkezők irányításával”. Gyakorlatilag ezek a folyamatok, amiről most szeretnének beszélni, abba az irányba mozdulnak el, hogy az itt élő fiatalok elvándorlását valamilyen módon megállítsa. Maga részéről azt támogatja és azért szavazta meg a bizottsági ülésen a vita után, hogy koordinálja a polgármester úr, de úgy, hogy amíg lényegét nem látják, anyagiba ne kerüljön ismételt az önkormányzatnak. Amikor tárgyalják a költségvetést látják, hogy minden 10.000 Ft-nak helye van. Ha ezt a ciklus elején kezdik el, nagyobb értelme lenne, úgy érzi, talán nem lenne egy rossz gondolat, ha foglalkoznának vele. Erre ebbe a költségvetésbe anyagilag ne áldozzanak tovább.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: elmondja, tekintettel arra, hogy a polgármester úr megemlítette e téma kapcsán a már működésbe lévő rendezési tervet ennek is azt a részét, ahol a bizonyos irányadó szabályozási vonalnak a minősége meghatározza azt, hogy bizonyos utcákban, így történetesen a Szőlő és Petőfi utcában, ha bármilyen építési engedélyt ott kérnek, először telekosztást kell csinálni. Ezt csak ezért említi, mert ha ez a bizottság feláll majd úgy gondolja nagyon hosszú idő fog addig eltelni, amíg ez hatékony munkát tud végezni. Valószínűleg a munkájának alapja lesz a jelenleg érvényes rendezési terv. Ha ez a felálló csapat kezdi el ezt a rendezési tervet időben és térben odaér erre a témakörre, addig eltelhet 1-2 év tudniillik a hosszú távú tervnek nincs sürgető hatása, mert a hosszú távú tervezés 10-20-30 évre gondolkodik előre. Véleménye szerint ez egy annyira akuttá vált kérdés, hogy miután a polgármester anyaga itt utal a rendezési tervben különböző pontokra, de erre az irányadó vonalra nem, az volna a javaslata és kérése, hogy ezt függetlenül a majdan felálló bizottságtól testületi előterjesztésben tárgyalják, hogy ne legyen az a kellemetlen eset, ha a Szőlő, Petőfi utcába és bárhol az irányadó szabályozási vonal folyamatos vörös szín, amíg az nem változik meg szaggatott vonallá, addig minden egyes esetben az ingatlan tulajdonosnak telekosztást kell a földhivatal felé végrehajtatni, amelynek min. 70, de

120-200.000.- Ft-os kiadása lehet, feleslegesen. Tudják azt, hogy Petőfi-Szőlő utca nem fog szélesítésre kerülni.

Zsitnyányi István Fürdőegyesület Elnöke: elmondja, amikor egy ilyen koncepciót tanulmányoz, mindig bizonyos félelmek vannak benne. Az előterjesztés 20-30 évre gondolkodik előre. Azt kell végig gondolni, hogy 4 éves ciklusonként változik a település vezetése, a képviselő-testület összetétele. Idegenkedik attól a koncepciótól, ami bebetonozott kilométerköveket állít fel és akkor tulajdonképpen csak egy irányban lehet menni. Bízunk abban, hogy majd a jövőben, náluk talán bölcsőbbek fogják vezetni a települést, hagyjanak nekik is feladatot, ne határozzanak meg ilyen hosszú távra dolgokat, ne szülessen olyan elmélet, amely megköti az utánuk lévő generáció kezét. Egy ilyen településfejlesztési elképzelésnek nagyon rugalmasnak kell lenni, hagyjanak feladatot az utódoknak, hátha jobban csinálják, mint ahogyan ők csinálják. Azzal egyetért, hogy a tervezők itt „kilincselnek”, feladatokat szeretnének, ő is így csinálná, ha tervező lenne, teljesen egyetért a magatartásukkal, de ne ők határozzák meg, hogy Révfülöpön mi legyen. Ők maradjanak annál, hogy esetleg hívják fel a figyelmet arra, milyen hibákat követhetnek el. Nem gondolná ilyen merevnek, hogy 20-30 évre határozzák meg a település arculatát.

Miklós Tamás polgármester: válasz: köszöni Gángó képviselő úr pozitív támogatását, de néha zavart érez, mert nem műszaki oldalról indítják. Ez nem műszaki indíttatású, nem építési, rendezési terv módosítás oldaláról szól az előterjesztés, a végeredmény lehet majd az. Kiküldte Révfülöp jelenlegi településfejlesztési koncepcióját, annak idején ez kifizetésre került, mint szellemi termék, a képviselő-testület elfogadta. Ennek a módosítása, újra alkotása bármikor lehetséges. Leírta az anyagban, hogy szakmai csapat készíti el az anyagot, képviselő-testület, lakosság, ill. különféle egyeztetési fórumokon véglegesen s végezetül a koncepciót határozattal fogadja el a képviselő-testület. Ennek nincs semmiféle szerzői egyéb joga a régihez viszonyítva, akármikor alkothat új koncepciót a település. Ezzel elindul egy folyamat, egy együttgondolkodás, megalapozza azt, hogy a település elfogadja ezt a koncepcióját le is írta az anyagban, hogy valószínűleg már nem ez a testület fogja elfogadni. Ez nem pártpolitikától, polgármestertől, testülettől kell, hogy függjön, hanem a közös gondolkodásnak egy terméke. Úgy gondolja Zsitnyányi elnök úr is egyetért abban, hogy el tudná mondani, hogy 20 év múlva nyugdíjasként milyen településen szeretne élni. Valahol ezeket a célokat meg kell fogalmazni, hogy ezek teljesen ne idealisztikusak legyenek, alá kell támasztani, meg kell vizsgálni, hogy milyen intézményrendszer kell, el fogja-e bírni az iskolát vagy éppen bölcsődét kell alapítani, meg kell vizsgálni milyen létszámok mozognak a környéken, milyen turisztikai szolgáltatások, milyen vállalkozói réteget tudnak ide hozni, vagy éppen a helyi fiataloknak hogyan tudnak munkát adni. Úgy gondolja a képviselők általában – magát is beleértve – sokszor kevesek. Más-más területről, más-más mivoltuk alapján választják meg, ezért szakmai csapat készíti, településtervezők, nem építészmérnökök, hanem szociológusoktól elkezdve, közigazdászok keresztül településtervezőig bezárólag. Egy konzultációs tanács tárgyaljon, hívja fel a figyelmet a munkaközi anyagba. Mindenki tud koncepciót gyártani, de megalapozottat rendkívül nehéz, ehhez a közös munkához pedig

széles körben kell közösen gondolkodni, ciklusokon felül emelkedni. Úgy vette ki a hozzászólásokból, hogy mindenki pozitívan szólt hozzá a maga területéről. Szabályozási vonalra külön visszatérnek majd. A bizottság javaslata az volt, hogy a polgármester szervezze meg azok körét, akik a konzultációs tanácsba bekerüljenek. A testület következő ülésére a konzultációs tanácsot be fogja terjeszteni. Egyetért Gángó úr javaslatával, hogy pénzt addig nem fognak hozzátenni.

Aki fentiek szem előtt tartásával egyetért a bizottság javaslatával, hogy a polgármester megszervezze és a következő testületi ülésen az elhangzottak figyelembevételével beterjessze a konzultációs tanács tagjaira tett javaslatot – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

5/2010. (II.15.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Településfejlesztési Konceptió elkészítésével, melynek előkészítésére Konzultációs Tanácsot hoz létre.

Felkéri a polgármestert, a Konzultációs Tanács megszervezésére, annak tagjaira a soron következő képviselő-testületi ülésen tegyen javaslatot.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2010. március 22.

4.)A települési önkormányzat hivatalánál foglalkoztatott köztisztviselőket megillető illetménykiegészítésről, szociális, jóléti és egészségügyi juttatásokról, valamint a szociális és kegyeleti támogatásokról rendelet megalkotása

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: felkéri jegyző asszonyt, hogy röviden ismertesse az írásos előterjesztést.

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: elmondja, a különböző jogszabályok változása miatt a köztisztviselőknél bevezetésre került az ún. cafetéria rendszer, a vonatkozó rendeletet is e szerint módosítani kell. Ezen juttatások nagy része adókötelessé vált, alanyi jogon a dolgozónak csak úgy jár, ha az önkormányzat szabályozza. Korábban volt rendelet az illetménykiegészítésről, illetve a dolgozókat megillető szociális és egyéb juttatásokról is. Tekintettel arra, hogy néhány elem, mint az étkezési hozzájárulás, üdülési csekk hozzájárulás vagy a gyermekek iskolai támogatása, kikerült ebből a rendszerből, szükséges a vonatkozó rendelet módosítása. Azokat az elemeket, amelyek a cafetéria rendszerbe tartoznak és juttatásként szerepeltek a rendeletben, kivételre kerültek, a másik meglévő illetménykiegészítésről szóló rendelet ebbe a rendeletbe beépítésre került. A cafetéria juttatás külön került szabályozásra a Közszolgálati Szabályzatban.

Miklós Tamás polgármester: kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Székely Szabolcs Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság alelnöke: a bizottság megtárgyalta a napirendi pontot és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé a rendeletmódosítást.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért a rendeletmódosítással – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megalkotja az

1/2010. (II.17.) Kt. rendeletet

„A települési önkormányzat hivatalánál foglalkoztatott köztisztviselőket megillető illetménykiegészítésről, szociális, jóléti és egészségügyi juttatásokról, valamint a szociális és kegyeleti támogatásokról.”

5.) Polgármester cafetéria juttatás keretösszegének megállapítása.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: felkéri Eitner József bizottsági elnököt, ismertesse az előterjesztést.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: elmondja, a napirendi pont kapcsolódik az előző napirendhez, mivel a főállású polgármester felett a munkáltatói jogkört a képviselő-testület gyakorolja. A településen a képviselő-testület dönt a cafetéria juttatás keretösszegéről a polgármester urat illetően. Az előző rendeletben szerepeltek a minimum-maximum összegek. A főállású polgármester 2010. évi cafetéria juttatásának bruttó keretösszeget 268.000.- Ft-ban javasolja megállapítani. A főállású polgármester cafetéria juttatásának részletes eljárási rendje megegyezik a köztisztviselők részére a Közszolgálati Szabályzatban megállapított rendelkezésekkel.

A bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester bejelenti érintettségét.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért a polgármester cafetéria juttatás keretösszegének megállapításával – kézfeltartással szavazzon.

(Miklós Tamás polgármester a szavazásban nem vett részt.)

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

6/2010. (II.15.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a főállású polgármester 2010. évi cafetéria juttatásának bruttó keretösszegét 268.000.- Ft-ban állapítja meg.

A főállású polgármester cafetéria juttatásának tekintetében a „Közszolgálati Szabályzat” rendelkezéseit kell alkalmazni.

6.) Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának jóváhagyása.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, az ajánlatkérő köteles szabályozni közbeszerzési eljárásnak lefolytatását annak ügyintézését, ellenőrzését, felelősségrendjét, dokumentálási rendjét. Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 2005-ben hagyta jóvá közbeszerzési tervét, a közbeszerzési törvényben számos változás történt, ezek vannak korrigálva, egységes szerkezetbe elkészítve. Részletesen szabályozza a képviselő-testületnek, polgármesternek, közbeszerzési bírálóbizottságnak, a közbeszerzések koordinálásával megbízott ügyintézőnek közbeszerzéssel kapcsolatos tevékenységét. Mivel több nagyberuházás előtt állnak, nagyon fontos, hogy ez rendben legyen, például a rózsakertre már folyik a közbeszerzési eljárás. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Székely Szabolcs Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság alelnöke: a bizottság megtárgyalta a napirendi pontot és 3 igen szavazattal javasolja az Önkormányzat Közbeszerzési szabályzatának elfogadását.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki elfogadja Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatát, amely 2010. február 16-tól lép érvénybe – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

7/2010. (II.15.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatát jóváhagyja.

7.) Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjának kijelölése.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: felkéri jegyző asszonyt ismertesse az előterjesztést.

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: elmondja, a testület 2009. február 23-i ülésén létrehozta közbeszerzési bizottságát, melynek tagjaként a polgármester úr is megválasztásra került. Tekintettel arra, hogy az imént elfogadott közbeszerzési szabályzat más struktúrában és felépítésben határozza meg az egyes hatásköröket, így a közbeszerzési bírálóbizottságnak a polgármester nem lehet tagja, neki a szabályok szerint más feladatai vannak. Szükséges, hogy a megválasztott bizottságba a polgármester helyett más személy kerüljön megválasztásra. Sümegi Gábort javasolja, aki a megbízatást vállalná.

Miklós Tamás polgármester: kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Székely Szabolcs Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság alelnöke: a bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a közbeszerzési bírálóbizottság tagjának kijelölését.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért Sümegi Gábor Révfülöp Táncsics u.8. szám alatti lakosnak a Révfülöpi Közbeszerzési Bírálóbizottságba történő megválasztásával – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

8/2010. (II.15.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Közbeszerzési Bírálóbizottságába – Miklós Tamás polgármester tag helyett – Sümegi Gábor Révfülöp Táncsics u. 8. szám alatti lakost jelöli ki.

Miklós Tamás polgármester: Sümegi Gábornak aktív és jó munkát kíván.

8.) Helyi Választási Bizottság tagjának megválasztása.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: felkéri jegyző asszonyt ismertesse az előterjesztést.

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: elmondja, a választási bizottság, amely az április 11-re kitűzött választáson kell, hogy közreműködjön 5 tagú, 4 évre szól a megbízatása. A helyi választási bizottságot nem az országgyűlési képviselő választás előtt, hanem majd az önkormányzati képviselők és polgármesterek választása előtt kell újraválasztani, azonban az időközben beállt változások miatt a bizottságot ki kell egészíteni, illetve a kilépő vagy lemondó tagok helyébe új tagot kell választani. A jelenleg működő választási bizottság 4 tagja nem mondott le tisztségéről. Gadácsi Miklós e tisztségéről lemondott, így szükséges, hogy a

helyi választási bizottságba a testület 1 tagot megválasszon. Indítványozza Horváth Tiborné megválasztását. Nevezett már részt vett ebben a bizottsági munkában, azonban amikor ő 2006-ban képviselőnek indult akkor e megbízatásáról le kellett mondania.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért Horváth Tiborné megválasztásával a helyi választási bizottságba – kézfeltartással szavazzon.

Révfülp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

9/2010. (II.15.) határozat

Révfülp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 27. § (1) bekezdése alapján a Helyi Választási Bizottság tagjává Horváth Tiborné Révfülp, Szőlőskert lakótelep 20. szám alatti lakost megválasztja.

Miklós Tamás polgármester: Horváth Tibornének eredményes, jó munkát kíván.

9.) Császtai strand üzlethelyiségeinek bérbeadására pályázat kiírása.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Székely Szabolcs Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság alelnöke: a bizottság megtárgyalta a napirendet 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé a pályázat kiírását, az alábbi módosító indítvánnyal, kerüljön törlésre a pályázati felhívásból hogy „a legkisebb éves bérleti díj 4 helyiség egyben történő bérbevétele esetén nettó 18.000 Ft/m²/év.”

Kérdés nem hangzott el.

Vélemény:

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, félreértés volt, mert arról volt szó, hogy a 4 helyiség egyben ne történjen kiadásra, mert monopolhelyzetet teremtett. Korábban is az volt, hogy aki kivette tovább ne adhassa, mert ez árfelhajtó erő.

Miklós Tamás polgármester: a testület dönti el, hogyan adják ki. A pályázati feltételeknél szerepel, hogy a helyiséget üzemeltetésre más (harmadik) személynek átadni nem lehet, amennyiben a bérlő bármilyen okból a kereskedelmi, vendéglátó egységet üzemeltetni nem tudja a helyiséget bérbeadó részére vissza kell adni, a bérleti szerződés felbontásra kerül. Tehát nem adhatja tovább, ha egybe kiveszi, egybe kell üzemeltetni. A pályázati felhívás megismétlése a korábbiak. 2009. február 23-án az előterjesztésben nem szerepelt az egyben

történő kiadás, a képviselő-testület képviselői indítványra vette be, mivel az ott lévő 7 helyiségből csak 2 volt kiadva. Elősegítve azt, hátha valaki egyben akarja hasznosítani, több bevételhez juthat az önkormányzat, ezért februárban úgy döntött a testület – egyhangú szavazással – hogy 16.000 Ft/m² egységáron legyen meghirdetve. Megemelték 18.000 Ft-ra, de a pályázók, akik tavasszal beadták a pályázatukat így sem pályáztak együtt az egészre. Az önkormányzatnak az lenne az érdeke, hogy a helyiségek ne álljanak ott üresen, és ha van egy nagyobb befektető, aki egyben kiveszi a különböző szolgáltató egységeket és működteti, akkor vehesse ki. Ha tovább akarja adni, fel kell vele bontani a szerződést. Ez csak egy lehetőség volt arra, hogy több pénzhez juthasson az önkormányzat. Döntse el a képviselő-testület. Ismerteti a versenytárgyalás lebonyolítására kijelölt bizottság tagjainak nevét.

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, azért kért ismételten szót, mert ez az elvükkel ellentétes. Nem emlékezik arra, hogy képviselői indítványukkal kiegészítették volna. Révfülöpi vállalkozó korábban is szerepelt és szeretne továbbra is, ha ezt elzárják, akkor saját maguk zárják ki az elvüket, hogy lehetőség szerint révfülöpinek jusson lehetőség, mert ez egy munkahely. Javasolja a révfülöpi helyi vállalkozók érdekében, képviselői indítványként is előterjeszti, kérése először erről szavazzanak.

Miklós Tamás polgármester: ismerteti, hogy versenytárgyaláson azonos feltételek esetén előnyt élvez a helyi, magán- illetve jogi személy, illetve azon korábbi bérlő, aki tevékenységét folyamatosan gyakorolta. Benne van ez a pályázati feltételekben. Képviselői indítványra vették be ezt, nem jött be annyi pályázat sajnos csak 2 helyiségre pályáztak. Az lenne már jó, ha lenne gazdája a helyiségeknek és lenne szolgáltatás. Ha valaki hosszabb távon nagyobb pénzüsszeggel, de vállalkozni akar, akár helybeli – nincs kizárva ebből – akkor azért olcsóbban juthat hozzá, mert megvenni az összes helyiséget nagyobb befektetést jelent.

Szavazásra bocsátja, aki egyetért azzal, hogy a legkisebb bérleti díj 4 helyiség egyben történő bérbevétele esetén kerüljön ki, hogy nettó 18.000 Ft/m²/év, csak külön-külön lehessen megvásárolni – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül egyetért azzal, hogy a Császtai strandi fogadóépületben lévő üzlethelyiségek bérbeadás útján történő meghirdetés pályázati felhívásából törlésre kerüljön 4 helyiség egyben történő bérbevétele esetén 18.000 Ft/m²/ év”.

Aki fenti módosítással a Császtai strandi üzlethelyiségekre kiírt pályázattal egyetért – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

10/2010. (II.15.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Révfülöp Császtai strandon a K-1. sz. 22,68 m²-es, a K-2.sz. 22,68 m²-es, a V-1. sz. 53,84 m²-es és a V-2 sz. 53, 84 m²-es kereskedelmi és vendéglátó egységek versenytárgyalás útján történő bérbeadásával az előterjesztés mellékletét képező „pályázati felhívásban” és a „pályázati feltételek”-ben foglaltak szerint.

A képviselő-testület a versenytárgyalás lebonyolítására külön bizottságot hoz létre, melynek elnökéül Székely Szabolcsot, tagjainak Gángó Istvánt, Sifter Jenőt és Müller Mártont kijelöli.

a.) A képviselő-testület felkéri a jegyzőt a pályázati kiírás közzétételére és a pályázati eljárás lefolytatásának előkészítésére.

b.) Eredményes versenytárgyalás esetén a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a nyertes pályázókkal a bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: a.) pontra: Hamarné Szöllősy Emília jegyző

b.) pontra: Miklós Tamás polgármester

Határidő: a.) pontra: 2010. február 25., 2010. március 25.

b.) pontra: 2010. március 31.

10.) Szigeti strand egyes üzlethelyiségeinek bérbeadására ismételt pályázat kiírása.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, az előző pályázat kiírásának az elbírálására sor került, azonban három helyiség kiadatlan maradt a Szigeti strandon. A 3. sz. 84 m²-es helyiség két szintből áll, melynek felső részére üzleti szempontból nem hasznosítható. Erre tekintettel megismételt kiírás az alsó szint 54 m²-ére történik. Javasolják az 1. sz. 3. sz. és 4. sz. helyiségre ismételt pályázat kiírását. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Székely Szabolcs Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság alelnöke: a bizottság 3 igen szavazattal javasolja a képviselő-testület felé fenti üzlethelyiségre a pályázat kiírását.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért a pályázat kiírásával – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

11/2010. (II.15.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Révfülöp Szigeti strandon az 1.sz. 25 m²-es, a 3.sz. 54 m²-es és a 4.sz. 5 m²-es kereskedelmi és vendéglátó egységek versenytárgyalás útján történő bérbeadásával az előterjesztés mellékletét képező „pályázati felhívásban” és a „pályázati feltételek”-ben foglaltak szerint.

A képviselő-testület felkéri a létrehozott különbizottságot a versenytárgyalás lefolytatására.

a.) A képviselő-testület felkéri a jegyzőt a pályázati kiírás közzétételére és a pályázati eljárás lefolytatásának előkészítésére.

b.) Eredményes versenytárgyalás esetén a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a nyertes pályázókkal a bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: a.) pontra: Hamarné Szöllősy Emília jegyző

b.) pontra: Miklós Tamás polgármester

Határidő: a.) pontra: 2010. február 25., 2010. március 25.

b.) pontra: 2010. március 31.

11.) Császtai strand fogadóépület belső átalakítására, felújítására adott kivitelezői árajánlatok elbírálása. (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: felkéri Müller Márton főtanácsost ismertesse az előterjesztést.

Müller Márton főtanácsos: elmondja, két darab kereskedelmi és 2 darab vendéglátó egység kerül kialakításra, ehhez kértek 5 kivitelezőtől árajánlatot. Négy árajánlat érkezett be, melyet Molnár Tibor a beruházás műszaki ellenőre véleményezett és megállapította, hogy a legkedvezőbb árajánlatot az „Ujvári Építőipari Szolgáltató „Kft. adta be nettó 3.921.150.- Ft-os áron. Javasolja, a vállalkozóval a szerződés megkötését.

Miklós Tamás polgármester: kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Székely Szabolcs Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság alelnöke: a bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé az „Ujvári Építőipari Szolgáltató” Kft-vel a vállalkozói szerződés megkötését.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemény:

Gángó István képviselő-testület tagja: javasolja az elfogadását, tekintettel arra, hogy a legkedvezőbb ár, viszont később ne legyen az, hogy ez is kimaradt, az is kimaradt, ha megkötik a szerződést 3.921.150 Ft-ot fizessenek ki.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, minden szerződést úgy kötnek meg, hogy azt fizetik ki, amire megkötik.

Ujváriné Handó Melinda képviselő-testület tagja bejelenti érintettségét.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért a bizottság javaslatával, a Császtai strand főépület átalakítási munkáinak elkészítésére kijelöli az „Ujvári Építőipari Szolgáltató” Kft-ét 3.921.150- Ft-os vállalási áron – kézfeltartással szavazzon.

(Ujváriné Handó Melinda képviselő-testületi tag a szavazásban nem vesz részt)

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

12/2010. (II.15.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Császtai strand főépület átalakítási munkáival a legkedvezőbb nettó 3.921.150.- Ft árajánlatot adó „Ujvári Építőipari és Szolgáltató Kft-ét bízza meg, egyben felkéri a polgármestert a vállalkozói szerződés megkötésére.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2010. február 19.

12.) Rózsakert – játszótér felújítás műszaki ellenőrének kijelölése.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: felkéri Müller Márton főtanácsost ismertesse az előterjesztést.

Müller Márton főtanácsos: elmondja, az MVH Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal novemberi döntése alapján az önkormányzat 39.277.630 Ft összegű vissza nem térítendő támogatást nyert el a rózsakert, játszótér felújítására. A beruházást tavasszal el kell kezdeni, ezért előkészítésként elindult a közbeszerzési eljárás és magára a beruházásra műszaki ellenőrt kerestek. Három ajánlat érkezett a Csiky és Társa Beruházás Szervező Kkt-tól 750.000- Ft nettó áron, a VeszprémBer Zrt-től 520.000.- Ft. Sági Tamás a Füredi Építőipari Kft képviselőjében 440.000 Ft-os árajánlatot adott. Javasolja, hogy a képviselő-testület az alacsonyabb árat adó vállalkozóval kösse meg a szerződést azért is, mert ebbe az árba már beletartozik a tervezői művezetés díja is.

Miklós Tamás polgármester: kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Székely Szabolcs Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság alelnöke: a bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztés határozati javaslatát.

Kérdés:

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: kérdése, hogy a műszaki ellenőr feladata mire terjed ki? Technológiai folyamatok ellenőrzésére is kiterjed?

Müller Márton főtanácsos: válasz: ebben az esetben már a tervezési folyamatban nem vesz részt a műszaki ellenőr, az építési folyamat ellenőrzése, technológiai folyamatok betartása és a kiírás szerinti megfelelő munkavégzésre terjed ki a feladata.

Vélemények:

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, egy ilyen anyagot egy kicsit szélesebb körben kellene publikálni, már a terv készítése során. 50 milliós beruházás, roppant költségesnek tűnik, ennek még függvénye a műszaki ellenőrzés díja is. Elmondja, Örvényesen egy nettó 53 m² alapterületű földszintes épület, berendezéssel, több mint 25 millió Ft, háziorvosi rendelő és védőnői szolgálat céljára. Ha ezt összevetik, akkor milyen költség lehet. A közmeghallgatáson elhangzott fakivágással kapcsolatban elmondja, ezeket a fákat nem véletlenül telepítették oda, ugyanis ezek nélkül az ott lévő rózsák meghaltak volna. A tervet nem látta, de az elmondott információból kitűnik, hogy a tervezés nem volt teljes körű, előrelátó. Okulás arra, a jogszabály lehetővé teszi, hogy terv ellenőr legyen, jelen esetben kertészmérnök, vezető tervező. Megérte volna, hogy a tervezés időszakában, mielőtt engedélyezésre benyújtják, megbírálják, illetve a településen is vannak hozzáértő emberek. Elgondolkoztató, mert nincs olyan leromlott állapotban, hogy arra 50 millió Ft-ot rákölteni. Aggasztja, hogy nem terveznek semmire fenntartási költséget. A Czigány Károly emlékművet át akarják telepíteni? Mert az is egy költség. Történt-e ilyen tervezés, favizsgálat költségeit ki viseli? Vagy ez még plusz költség?

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: elmondja, a jegenyefák 1940-42 között kerültek odaültetésre, amikor azt a területet zagykazettának jelölték ki és a kikötő környékéről az iszapot oda kiszivattyúzták. Ez a típusú fa a nyárfá a legagresszívabban viselkedik a nedvesség felszívó képessége miatt, tehát egy talajkiszáritó akcióban rakták be oda ezeket a fákat. Ez egy un. ipari fa. Ezek a fák, amelynek zöld a lombja természetesen vétek kivágni, de úgy gondolja nem olyan bűn, hogyha ezek a cél érdekében kikerülnek. A gyökérzetük már annyira a föld felszíne alatt van, hogy a talaj felázásakor, nagyobb szélviharkor bármelyik, bármikor kidőlhet.

Zsitnyányi István Fürdőegyesület Elnöke: elmondja, a nyár családjába tartozó fák virágzáskor, termésképzéskor elég agresszívek az emberi szervezetre. Akik érzékenyek allergiás tüneteket okozhatnak. Azoktól a fáktól, ha egy mód van rá, akkor meg kell válni és olyan fákat kell ültetni, amelyek nem okoznak ilyen allergiás tüneteket. A másik gondolat viszont az, amikor egy vízi járművel közelítenek Révfülöp felé, akkor Révfülöpnek a képe úgy jelenik meg. Jellemezőek ezek a fák, amelyek ott vannak. El kell dönteni, kivágják a jegenyéket vagy ne. Hozzá tartozik Révfülöp kikötő képéhez, de mindenképpen azt mondja, hogy meg kell válni tőlük.

Miklós Tamás polgármester: válasz: Gángó képviselő úrnak, rendkívül zavaros és veszélyes, amiről beszél, mert lebegtet dolgokat. Egyértelműen, nyíltan beszéljenek ezekről a dolgokról, hogy mi a kérdése. Az nem jó, hogy összehasonlígtat dörgicsei vagy egyéb beruházásokkal, ami építmény, vagy esetleg sajtóhiba van benne.

Dr. Németh Csaba képviselő megérkezik az ülésre, a képviselő-testület tagjainak száma 6 fő.

Miklós Tamás polgármester: mindenki egyetértett vele és törvény írja elő, hogy a játszóteret fel kellett újítani az EU szabványnak megfelelően. Ezzel többször foglalkozott a testület. A parkkal kapcsolatban folyamatosan közmeghallgatáson, civil szervezetekkel felvetődött, hogy rakják már rendbe és csinálják meg. A rózsakert jön vissza nagyon sokak emlékezetében, mint olyan turisztikai látvány, amely tájba simuló és itt a területen egy értéket adott. Ennek érdekében sikerült egy olyan pályázaton végigmenetelni, amely rendkívül nehéz volt. 100 %-ban a pályázati kiírásoknak megfelelően a parkot és játszóteret fel tudják újítani. 100 %-osan az Áfá-t kell magára vállalni az önkormányzatnak, mert EU-s finanszírozási projekt és a 25%-os áfát ki kell fizetni. Bármikor rendelkezésre áll bármelyik képviselőnek, az információkat megadja. Megnyertek 40 millió Ft-ot. Az árakkal kapcsolatban, tervezték, hogy öntöző rendszer legyen benne ki kellett húzni, mert jóval felette volt, tervezték, hogy műemléket, csobogót helyeznek el, ki kellett húzni, mert nem fértek bele a pályázati kiírásba. A tervező hozott még ötleteket, javaslatokat. Ebbe lugasok vannak, talajfeltöltés, rózsák telepítése. A tervezés költsége benne van a pályázati összegben, a műszaki ellenőrt szintén el lehet számolni. Az, hogy a fákkal mi lesz, hívnak egy szakértőt, aki műszerekkel mindegyiket megvizsgálja. Minden civil szervezetet meghívunk, amikor a vizsgálatot végzik. A tervben vannak nyárfák a sarkokra telepítve. Kéri Müller Márton, hogy a „Révfülöpi Képek” következő számába adjon tájékoztatást a beruházásról. Megszépült a móló, megszépül az előtte magánkézben lévő hajóállomás épülete, az Attacca felújításra került.

Szavazásra bocsátja, aki egyetért a műszaki ellenőrzési munkákra legkedvezőbb ajánlatot adó Sági Tamás (Füred Építőipari Kft.) kijelölésével – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

13/2010. (II.15.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a rózsakert – játszótér felújítás műszaki ellenőrzési munkáival a legkedvezőbb 440.000.- Ft + Áfa árajánlatot adó Sági Tamás (Füred Építőipari Kft., Balatonfüred, Csók I. u. 26.) bízza meg, egyben felkéri a polgármestert a vállalkozói szerződés megkötésére.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2010. február 26.

13.) Teherhajó kikötő partfal – sétány felújítási alapelveinek meghatározása.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, a volt teherhajó kikötő és a hozzákapcsolódó rész nagyon rossz állapotban van. Nagyon sokan szóvá tették. Megkereste az önkormányzatot a Bahart részéről Bíró József úr, ill. a műszaki igazgató, hogy ők szívesen vállalkoznak erre. Javasolja, szedjék össze azokat a javaslatokat, véleményeket, amelyek alapján kérjenek

konkrét tervezői árajánlatot illetve tervet. Első körben a vélemények, javaslatok, felújítási alapelvek meghatározását kéri a képviselőktől. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Székely Szabolcs Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság alelnöke: a bizottság megtárgyalta a napirendet, két fontos szerepet határozott meg, az egyik, legyen rendezve az Európa sétány ill. kikötő átjárhatósága, a másik nagyon fontos mindenképpen túrakikötő jelleggel maradjon meg ennek a résznek a funkciója. Fentiek alapján 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Kérdés:

Dr.Németh Csaba képviselő-testület tagja: elmondja, az az érzése, hogy a szűken vett központban az egyetlen elhanyagolt rész a kikötői partszakasz és az Európa sétány közötti kis öböl, ami mocsaras, nyáron bűzlik. A terv arra is vonatkozna, hogy ez a partszakasz az Európa sétányig meghosszabbított legyen, vagy az maradna ebben a formában? Ha meghagyják a szabad vízfelületet, akkor is valamit lépni kellene, ki kellene kotorni. Így ebben a formában a pusztulás, elhanyagoltság képét mutatja.

Gángó István képviselő-testület tagja: kérdése, hogy a tervezés során is már a hajózási társasággal együttműködnek, mert az önkormányzat is adott anyagi segítséget, amikor a móló környékét rendezte, nem állnak jól anyagilag ennek a költségeibe is beszállnak? Javasolja, ha nem akkor kezdeményezzen a polgármester erről is tárgyalásokat.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: kérdése, a bizottsági ülésen rendelkezésre bocsátott terv jelenleg használható-e, ezzel kapcsolatban lehet-e javaslatot tenni, vagy azt tegyék félre? Kérdése, ha ez a beruházás kivitelezésre kerül, ennek a költségvonzata csak az önkormányzatot terheli, vagy a Bahart-ot is abba a bizonyos 49/51 arányba, vagy erre a részre nem vonatkozik ez a megállapodás?

Miklós Tamás polgármester: válasz: nem, az egy tájékoztató rajz volt. Most az alapelvekről van szó. Az Európa sétánnyal kapcsolatban elmondja, ez is egy alapelv lehet, hogy a sétány legyen rányitva tovább lehessen a Balaton-parton sétálni esetleg egy híddal. Megfogalmazódott a másik bizottsági ülésen, hogy az a kis kiugró rész csónak – sója a vízre tevő helyet úgy kellene hagyni, hogy a csónakokat le lehessen csúsztatni a vízre. A tervezés fázisába kellene konkretizálni, hogy milyen legyen. Elmondja, a partfal teljes egészében önkormányzati terület, a költség az önkormányzaté. Úgy gondolja a következő ülésre meghívják a Bahart javaslattevőit és konkrét árajánlatot, javaslatot fognak kérni ezzel kapcsolatban.

Vélemény:

Gángó István képviselő-testület tagja: azt mondja, nem kellene egyelőre meghívni a tervezőt, hanem a tervezési programot ők mondják meg. A rendezési tervet megnézte, ahogy belóg a kikötő mólónak a nyelve a Balatonba, annak a Badacsony felőli oldalától a kacsausztató

széléig vitorlaskikötő van jelölve, tehát oda csak vitorlaskikötő objektum létesülhet. Az az igényük, hogy egy túrahajó kiálló legyen. A tervanyag arra jó volt, hogy felkeltette az érdeklődést ez a görög lépcső dolog. Javasolja, hagyják meg ebbe az állapotába, ahogyan régen megépítették, mostani felújítással. Legegyszerűbb, legkevesebb költséggel, minél kevesebb legyen a kivitelezési költség. A zöld felületet ne vegyék el, hagyják meg a növényzetet. Javasolja, kérjenek árajánlatot, de tovább ne kötelezzék el magukat. Kérdezzék meg a polgárokat, főleg, akik érintettek. Maga részéről, tekintettel hogy ott folyik a nyári élet, a Balaton-átúszás induló szakasza ez adja mindjárt az ötletet, hogy abból kapnak pénzt, ez alapja lehet a tervezési költségnek. Javasolja, a költségvetés tervezésénél már tegyék is bele. Kérjenek árajánlatot, de ők mondják meg, hogy mi legyen.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: elmondja, a partvédőmű 100 évvel ezelőtt épült, azóta csak romlott, mert a szükséges karbantartás sem lett rajta elvégezve, valószínűleg ezért érte el ezt a katasztrofális állapotot, amibe most van. Nagyon értékes, csodálatosan faragott vörös kővel volt a teteje beburkolva és a homlokzata is a víz felőli részen. Annak kb. 70 %-a a víz alatt van az iszapban. Most jégről nagyon jól végig lehet járni, valóban sok helyen alámosta és bármikor leszakadhat. Javasolja a civil szervezet nevében, a túra vitorlázás lehetőségének meghagyását, kikötés lehetőségét nem volna szabad elvenni. Elmondja valószínű az összköltség egyharmadából meg lehet építeni új védőmű falat, az ellátja ugyanazt a funkciót, amit eddig ellátott. Esztétikailag is szép lehet, ehhez kapcsolódna egy füves, felújított park. A Bíró úr által javasolt tervben olvasta a kétféle híd megépítését, az egyik a kis sójának egy vörösfenyő híddal történő áthidalása, a másik pedig az Európa sétány és ennek a résznek az áthidalása, nem tartja célszerűnek, mert a kacsausztató is egy bizonyos szempontból eddig is kishajók vízre tételei lehetőségét biztosította, ha ott híd lesz, nem lehet kimenni a vízre. Esztétikailag véleménye szerint nem szép.

Miklós Tamás polgármester: elmondja a település egészének dolgoznak. Az elhangzottakból kitűnik, hogy mindenki támogatja a javaslatot azzal, hogy kérjenek árajánlatot meg látványterveket. Ő kérni fogja, hogy egyszerű jelenlegi helyreállítási szinten tervezzen a tervező és egészítse ki sétány funkciókkal, mert mint nem vitorlázó ember szeretne ott végigsétálni ugyanúgy, mint a labdarugó pálya alatti részen. Adjon egy bonyolultabb vagy attraktívabb tervezést is és esetleg arra is adjon árajánlatot. Mind kettőre kérni fog árajánlatot és tervezési vázlatot. A túrakikötőhöz ki kellene kotortatni az egészet, annak a hozzávetőleges költsége 50 és 80 millió Ft között van. Nem látja realitását annak, hogy a közeljövőben önerőből erre lehetőség lenne. Annak a partszakasznak két része van, van egy esztétikai és van egy hajózástechnikai része. Rendbe kellene rakni az egészet. Bahart tervezőitől kétféle javaslatot, A-B variációba kér javaslatot, az egyikbe a jelenlegi partfal, ill. ahhoz kapcsolódó kiépítés és ehhez kapcsolódó mögötte lévő sétány kialakítása, a másik pedig amit már skicceltek. Kéri, aki támogatja, hogy a polgármester a következő testületi ülésre az ajánlatokat megkérje, illetve betérjessze – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

14/2010. (II.15.) határozat

Révfülp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért, azzal, hogy a Balatoni Hajózási Zrt-től árajánlatot kérjenek a Révfülp 1279/1 hrsz. ingatlanon (volt teherhajó kikötő) meglévő partfal felújítás, átépítés engedélyezési tervének elkészítésére az alábbi tervvázlatok szerint:

- 1.) A jelenlegi partfal korábbi állapot szerinti felújítása (parthoz kapcsolódó részen sétáló út kialakításával).
- 2.) A part íves lépcsős kialakításával vízi és közterületi kapcsolódás megteremtése. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a megküldött árajánlatot terjessze a következő képviselő-testületi ülés elé.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2010. március 22.

14.) Az Új Magyarország Fejlesztési Terv keretében meghirdetett „Fenntarthatóbb életmódot és fogyasztási lehetőségeket népszerűsítő, terjedésüket elősegítő mintaprojekt”(KEOP-2009-6.2.0./A) pályázaton való önkormányzati részvétel. (sürgősségi indítvány)

Miklós Tamás polgármester: felkéri Müller Márton főtanácsost röviden vázolja mi is ez a projekt.

Müller Márton főtanácsos: elmondja, ez a projekt a komposztálásról szól. A testület a közmeghallgatáson már elvileg döntött a pályázati részvételről. Vannak a környékről pozitív tapasztalatok, ahol sikerrel működik a pályázat. Lényege az, hogy komposztáló ládákat helyeznének ki 300 db-ot ingyenesen és ehhez kapcsolódóan eszközbeszerzésre is van még lehetőség. Ez az egyik oldala a pályázatnak, a másik oldala pedig a kommunikáció, ami egy környezettudatos szemléletformálást alakít ki, népszerűsítő előadások, különböző kiadványok megjelentetéséről is szó van. 1000 ingatlan tulajdonost kerestek meg, majdnem 40%-os volt a visszajelzés, tehát rendkívül érdekli a lakosságot ez a téma. Megbízta egy projektmenedzsert, hogy a kommunikációs rész és a pályázat előkészítésében vegyen részt. A pályázatot az Aditus Kft. írja szerződés alapján, ingyenesen. 5 éves fenntartási kötelezettséget kell vállalni, 95 %-os a támogatottság és 5 % az önrész.

Kérdés:

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, mindenről beszéltek, csak arról nem, hogy ez láda hogyan néz ki? Csak a levágott fű gyűjtéséről van szó? A legnagyobb gond az ágyesedék, az ősszel lehulló falevelek, ezek komposztálására is alkalmas, illetve ha a nyári időszakban levágják a sövényt? Milyen anyagból van láda?

Miklós Tamás polgármester: elmondja, ez egy nyitott pénzeszközű pályázat, amíg van a keretből addig adnak, amennyiben megfelelő pályázatot készít elő egy önkormányzat. A közmeghallgatáson elvi beleegyezést kért a testülettől, ill. aki a pályázatot hozta és

eredményesen négy településen lebonyolította felkérték, hogy segítsen ennek összerakásában. Aditussal tárgyaltak a pályázati anyag elkészítésével kapcsolatban. Árajánlatot kértek és elindították a munkát. Amennyiben nyertes a pályázat, akkor fognak díjazást kapni, amely be van építve a pályázatba. A levelekben megfogalmazták a lakosok is, hogy mit szeretnének, rendkívül nagy az érdeklődés. A pályázat két részből áll, van egy technikai beszerzés, eszközbeszerzés és a komposztálás, mint olyan tudatossá tétele, ehhez való ismeretközléseknek felvállalása. Egyeztetések alapján 400 és 800 literes, az egyik nyitott a másik zárt komposzt silóra tettek javaslatot. Ezeket a település lakói részére adnák át. Beszerzésre kerül továbbá egy MTD465 komposztaprító, itt az önkormányzat szeretne egy nagyobb teljesítményű komposzt aprítót beszerezni, amellyel szeretnék a közterületeken levágott ágakat feldolgozni. Továbbá 2 db elektromos aprítót, amelyek ingyenesen kiadhatók. Motoros lombszívó, láncfűrész, bozótvágó magas lombfűrész, sövényvágó, ill. műanyag palacktömörítő eszköz is beszerzésre kerülne, amelyet a strandokon szerelnének fel, iskolába és még pár helyen. Egy nagyteljesítményű iratmegsemmisítő is szerepel még ebben. Aki igényel ilyen komposzt ládát, vállalnia kell egy évig, hogy komposzt naplót vezet. A végén ki kell ezeket értékelni. Előfinanszírozásos a pályázat, 500 e Ft-ot kell hozzátenni.

Vélemények.

Gángó István képviselő-testület tagja: az ötlet, elképzelés nem rossz, ha ehhez megfelelő ipari gépek jönnek. Ezek a lakossági szintű gépek kaphatók a kereskedelemben egy ilyen kipróbált, még talán a garancia időt sem bírta ki. Felvetődik, mi van ezekkel a gépekkel kiadják a polgároknak, baleseti felelősség, hogyan működik a készülékek javítása, ki fogja finanszírozni? Ezek a gépek milyen teljesítményűek?

Zsitnyányi István Fürdőegyesület Elnöke: jó kezdeményezésnek tartja. A népszerűsítésében nagyon szívesen vállal szerepet, előadás megtartását vállalja. Évtizedes tapasztalata van komposztálás területén, szívesen megosztja a lakossággal.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: elmondja, kifejezetten jó ötletnek tartja és maximálisan támogatják a Polgári Kör részéről.

Miklós Tamás polgármester: Gángó képviselő úr felvetésével kapcsolatban elmondja, a házi komposztálás elősegítésére kiírt pályázat eddig megvalósult Nemesvámoson, Csopakon. Nyilatkozni kell, meg van a saját felelősség, erre formanyomtatványok vannak. Úgy gondolja, ha elromlik egy ilyen eszköz, akkor az átadás-átvételnél oda kell figyelni ennek a módjára, ha meg garanciális javíttatni kell. Az önkormányzatnak lesz vele munkája. Reméli, hogy a zöldhulladék gyűjtése a királyszentistváni gyűjtővel meg fog előbb-utóbb a településen valósulni és lesz olyan is, amikor el lehet viténi.

Szavazásra bocsátja, aki egyetért a pályázat benyújtásával, továbbá az önerő biztosítását a költségvetésben jóváhagyja - kézfeltartással szavazzon.

Révfülp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

15/2010. (II.15.) határozat

Révfülp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot nyújt be a KEOP-2009-6.2.0/A kódszámú „Fenntarthatóbb életmódot és fogyasztási lehetőségeket népszerűsítő, terjedésüket elősegítő mintaprojekt”, alprorjekt: Házi és közösségi komposztálást népszerűsítő mintaprojekt megnevezésű pályázati kiírásra, vissza nem térítendő támogatás elnyerésére a KvVM Fejlesztési Igazgatóságához, mint közreműködő szervezethez.

A képviselő-testület a pályázat tartalmát megismerte és azt támogatja, elfogadja.

A képviselő-testület az önkormányzat 2010. évi költségvetésében a pályázat benyújtásához szükséges 526.000.- Ft összegű önerőt biztosítja. Vállalja, hogy a projektet, annak befejezésétől számított 5 évig fenntartja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert arra, hogy a pályázat benyújtása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2010. február 25.

15.) Révfülp Nagyközség Önkormányzatának 2010. évi költségvetése.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság megtárgyalta a költségvetést, módosító javaslata a 10. sz. mellékletben az „Egészségünkért” Alapítvány tervezett 50.000 Ft-ját 150.000 Ft-ra javasolja a bizottság megemelni és törlésre kerülne a kiadványok támogatása c. rovat. Fenti módosítással a bizottság 5 igen szavazattal a 2010. évi költségvetést elfogadásra javasolja.

Székely Szabolcs Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság alelnöke: a bizottság részletesen megtárgyalta a költségvetést. Gángó István módosító indítványa 3 igen, 1 nem szavazattal befogadásra került. Módosító indítvány: a 4.sz. mellékletben a településfejlesztésre tervezett 1,5 millió Ft, illetve a partfal felújításra tervezett 1,5 millió Ft kivételét és tartalékalapba helyezését javasolja. Fenti módosítással a bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja az önkormányzat 2010. évi költségvetését.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, mint előterjesztő fenti módosításokat befogadta, egyetért vele. Javasolja, hogy a tartalékalapból 50.000 e Ft-tal emeljék meg az iskola

alapítvány támogatását, ezek alapján az Egészségünkért alapítvány 150.000.- Ft az Általános Iskoláért alapítvány pedig 100.000 Ft támogatásban részesüljön.

Kérdés

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, ez az utolsó költségvetés. Elővette polgármester úr választási ígérését, ebbe úgy fogalmazott, hogy a „kemping teljes területének önkormányzati megszerzése”. Ha a költségvetésbe nem kerül bele költség, akkor nem is fognak foglalkozni ezzel a kérdéssel. Hiányolta, mert ezt ő is támogatta volna és erre megfelelő előkészített anyag van. Ígérte a polgármester úr testedző kondicionáló, edző terem létesítését, erre sem talált adatot.

Miklós Tamás polgármester: megvonja a szót és kéri, hogy a testület erősítse meg benne, most a 2010. évi költségvetés számairól beszélnek. Bizottsági ülésen végig vették. Miklós Tamás polgármesteri ígéretei nem ide tartoznak, arra neki esetlegesen a választási időszakban az állampolgárok felé választ kell adni. Most egy adott költségvetésről tárgyalnak. Képviselő úr nem kereste fel a költségvetéssel kapcsolatban, hogy javaslatokat tegyen, minden képviselő előtt nyitott az ajtaja. Az általa szervezett informális képviselői találkozókat, amelyen a képviselők véleményét, javaslatát gyűjtötte össze az önkormányzati működési tervezéshez, azokon a képviselő úr nem jelent meg, sőt többször kritikával illette, hogy miket szervez. Így nem lehet együtt dolgozni. Kéri a 2010. évi költségvetés számadataival kapcsolatban, ha van kérdése tegye fel.

Gángó István képviselő-testület tagja: elhangzott, hogy ahonnan a fizikai dolgozók felköltöztek az un. „bódéváros” fel lesz számolva, annak sem találja a költségvetésben a számadatát, hogy mennyivel kell számolni. Kondicionáló terem is fontos. Számadatot kapásból nem tud adni. A fizikai dolgozók telephelye a volt Édász épületbe villanyfűtéssel működik a szociális helyiségnek a fűtése. Volt egy novemberi, decemberi, januári számla, kapjanak tájékoztatást, hogy mennyi, mert legdrágább fűtés a villanyfűtés.

Miklós Tamás polgármester: képviselő úr ne sejtessen olyan dolgokat, amelyeknek nincs alapja, konkrétan, világosan, egyértelműen kérdezzen. „Bódéváros” felszámolás költsége: nincs külön költsége, mert nem költségvetési fejezet, a bódévárost meg fogják szüntetni a munkálatai már megkezdődtek. A közmeghallgatáson a programban is elmondta, hogy egy kulturális agorát akarnak, kinyitva a közlekedést a Halász utcáról, végig az átjárást biztosítva a Fülöp kertbe, megkerülhetővé téve a galéria, múzeum, könyvtár épületét. Külön költségvetési forrást nem igényel, szociális munkások bevonásával erre a tavasz folyamán sor kerül. Testedző teremmel kapcsolatban elmondja, Révfülöp település 2010-ben 27-28 millió Ft-tal kevesebb állami támogatást kap. 85 millió Ft beruházást fognak várhatóan az idei évben megvalósítani. Az önrészt biztosították ahhoz, ha nyertesek lesznek a pályázatok, akkor 173 millióra fog nőni, mert jelenleg csak az önrészek vannak benne a költségvetésbe, ha nyernek ezzel a pályázati összeggel emelkedik év közben. Magyarországon alig lesz egy-két olyan település, amely arányszámaiban ilyen költségvetést tud bemutatni. Ez most nem hivalkodás,

ezen tények. Villanyfűtéssel kapcsolatban elmondja, ezt vették át. Villanyfűtés van a tóparti galériában, könyvtárban, múzeumban, konditeremben. 2 db kályha működik a volt Édász épületben. Hogy mennyi lesz a fűtése, természetesen miután kifizetik képviselő úr bejöhét a hivatalba és megnézheti. Az szomorú, ha képviselő úr olyanról tud, amiről ő a napokban értesült arról, hogy az E-on küldött egy vitatott számlát, amit nem fizetett ki az önkormányzat. Ez hogy kerülhet ki képviselő úrhoz, amikor nem írta alá! Kéri jegyző asszonyt legyen szíves utána nézni, hogy a hivatalba milyen ügyfélforgalom zajlik, mert rendnek kellene lenni mindenhol. Képviselő úr bármikor bejöhét, megnézheti a számlákat, végignézheti, kifizetése után. A villanyfűtések fel kell számolni. Egy energetikussal felméretik Révfülöp összes intézményét, hő-, egyéb számításokat végeztetve. A közüzemi gáz nagyon drága.

Vélemény:

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, ez egy nagyon jól elkészített anyag, köszönet érte a hivatalnak. A kötelezően vállalat feladatokat elfogadja, nem fogadja el továbbra sem, hogy a 17. mellékletben írt forgalomképes ingatlanok értékesítése, ez is egy kitöltő anyag. Hiánnyal számol a költségvetés, aminek az egyik tartalma a tavalyi évi pénzmaradvány ill. a Császtai strand pályázata akkor ahhoz lesz felvétel. Maga az a szó, hogy hiánnyal számolnak a gazdag révfülöp-i múlthoz viszonyítva sem bizalomgerjesztő látvány a jövőre nézve. Az általa felvetett Édász épület villanyfűtésével kapcsolatban elmondja, semminemű tudakozódása nem volt. Logikus következtetés ott volt, amikor az épület megvásárlása történt, előtte volt egy szakmai bejárás, ő ott látott, amit látott. A korábbi kirendeltség-vezetőtől sok tapasztalatot szerzett. Tekintettel arra, hogy nem kaptak információt arra, hogy az épület átépítésekor kéményt stb. építettek, mert annak költsége van, abból feltételezte, hogy villannyal fognak fűteni. Aki akkora felületű földszinti helyiséget villannyal fűt, abból gondolta, hogy annak azért jelentkezhét költsége. Nem vigasztalja, hogy a honismereti gyűjteményt is villannyal fűtik.

Miklós Tamás polgármester: kéri, hogy képviselő úr a véleményét a költségvetésre koncentrálja.

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, tragikus volt a sikosság elhárítás. A bizottságnak az a dolga, hogy vizsgálatot is tartson, ezzel kellene majd külön foglalkozni. Itt tudja elmondani, hogy van-e betervezve költség? Feltételezi kézzel szóratták a zúzalékot, pedig van zúzalékszóró berendezés. Ennek a költsége benne van vagy nincs, ebből nem tudja kideríteni. Foglalkozzanak ezekkel, mert ezek napi gondok. Nyári település tisztaság sem volt zavartalan a korábbiakhoz képest. Most tárgyalják annak a költségvetését, és ha ebből nem tudják megcsinálni, akkor foglalkozni kell vele.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, az Édász épületben az öltöző, amelynek területe kb. 20-25 m², a fűtésére van egy darab villanykályha, a vezetői ill. melegedő helyiségben van még egy kályha, tehát összesen 2 db villanykályha. Nem azt kérte képviselő úr, hogy kezdettől mennyit fizettek, hanem konkrétan a november, decemberi számlákat, amely vitás

és az E-on felé levelet írtunk ill. fellebbeztünk. Síkosság elhárítás: mindig kimegy a felszólítás tudják jól, segíteni kellene ebben képviselő úrnak is, mindenkinek elmondani, hogy a háza előtt lehetőleg el kellene végezni a síkosság mentesítést és nem valakitől várni a megoldást. Ahol tudnak, segítenek. A hó eltakarítással kapcsolatban elmondja, azon kívül, hogy berendelte a dolgozókat, vállalkozóval kötöttek szerződést a járdák tisztítására, illetve nagyobb területek megtisztítására. Erőn felül teljesítettek. Gazdag révfülöpi múlt: a képviselő-testület 2006-ban 120 millió Ft hitellel vette át a települést, ne nyissanak róla vitát, nincs több hitel most sem. A körülmények sokkal nehezebbek. Mindenki tudja az elmúlt három és fél évben milyen állami, országos illetve világgazdasági helyzet volt. Ehhez képest Révfülöpön az intézmények működését biztosították, új munkahelyeket biztosítottak. Ezeknek a költségét 2010-ben tudják biztosítani, és ezen kívül önként vállalt feladataikból turisztikai közösségi szolgáltatói dolgokat fejlesztenek, rózsakert, játszótér. Beszéltek a komposztáló pályázatról. A költségvetés tartalmazza a Császtai strandfürdő fejlesztés pályázat önrészét, a kilátóhoz vezető út önrészét, különféle pályázatok önrészét is biztosítja a költségvetés. Hiány: működési hiánya nincs a településnek, ahhoz, hogy ezeket a fejlesztéseket meg tudják valósítani fejlesztési hitelt vennének fel akkor, ha nyernek a pályázattal. Ha nem nyernek nincs 27 millió fejlesztési hitel felvétel. Ha nyernek, akkor nem lesz több a hiány, mint amikor átvették az önkormányzatot négy évvel ezelőtt. A fejlesztéseket viszont el tudják végezni, mert ez nélkülözhetetlen. Úgy gondolja, nagyon nehéz lesz ez az esztendő is, mert az állam csökkentette a támogatásokat. Nem birtokolni kell a vagyont, nem az okoz örömet, hanem hasznosítani, azért vannak megválasztva, hogy hasznosítsák ezeket a dolgokat, legjobb tudásuk, a legnagyobb közösségi célok elérésére. Ennek figyelembevételével bocsátja szavazásra a 2010 évi költségvetést. Aki egyetért az önkormányzat 2010. évi költségvetésével – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megalkotja a

2/2010. (II.17.) Kt. rendeletet

„A Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről.

Bejelentés, interpelláció nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: megköszöni az aktív részvételt, a képviselő-testület ülését 16.30 órakor berekeszti.

kmft.

Miklós Tamás
polgármester

Hamarné Szöllősy Emília
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Ujváriné Handó Melinda

Székely Szabolcs

önkormányzati képviselők