

Szám: 1/3/4/2010.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Révfülöp Nagyközség Képviselő-testületének 2010. március 22-én (hétfőn) 16.00 órai kezdettel tartott üléséről.

(A képviselő-testület teljes ülését hangfelvétel rögzíti, ezért a jegyzőkönyv szerkesztett jegyzőkönyv)

Jelen vannak: Miklós Tamás polgármester, Török Péter alpolgármester,
Simonné Lakosi Erzsébet, Székely Szabolcs, Gángó István,
Dr. Németh Csaba, Ujváriné Handó Melinda képviselő-testületi tagok

Távolmaradását bejelentette: Eitner József képviselő-testületi tag.

A meghívottakból jelen van: Hamarné Szöllősy Emília jegyző, Müller Márton főtanácsos,
Bíró Istvánné pénzügyi főmunkatárs, Cevek Illés
csoportvezető, Tóth Gábor Vízi Sportegyesület Révfülöp,
Bogdán Katalin, Posch Melinda Magyar-Finn Baráti Társaság,
Ifj.Szegi János Sportegyesület Elnöke, Tál Ferenc.

Tanácskozási joggal jelen van: ifj.Szegi János Nagyközségi Sportegyesület, Horgászegyesület
Elnöke, Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke.

Miklós Tamás polgármester: köszönti a képviselő-testületi tagokat, a civil szervezetek képviselőit, munkatársait, továbbá a település polgárait, akik a televízió keresztül kísérik figyelemmel a képviselő-testület ülését.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mivel a 7 fő képviselőből 6 fő képviselő és a polgármester jelen van. Az ülést megnyitja.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítők személyére. Javasolja Török Péter alpolgármester urat és Gángó István képviselő urat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítő személyére tett javaslatot.

Jegyzőkönyv hitelesítő: Török Péter, Gángó István

Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, beszámoló a két ülés között történt eseményekről, valamint a polgármester, illetve a bizottság elnökének beszámolója a két ülés közötti időben történt átruházott hatáskörök gyakorlásáról.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: kiegészítés: elmondja, a 2010. február 15-i képviselő-testületi ülés óta egy alkalommal összehívta a képviselő-testület rendkívüli ülését március 9-ére. Az ülésen megtárgyalták és elfogadták Révfülöp Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 5/2008. (III.31.) önkormányzati rendelet módosítását. A Császtai strand

melletti terület állami vagyonátadásának, illetve ehhez kapcsolódóan a földhivatal és építési hatóság szakhatósági közreműködésével zajló folyamatának a rendezése tette szükségessé. Bejelenti, hogy a révfülöpi magánszállás szolgáltatók segítése és a település vendégforgalmának fenntartása, bővítése érdekében február végén megjelentette az önkormányzat a 2010. évi révfülöpi szálláshely katalógust, amelyet minden képviselő az ülés előtt megkapott. Közel 50 helyi magánszállás kiadó jelezte vissza részvételi szándékát a katalógusban. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy az orvosi szolgálati lakásban március elején a fűtésrendszer meghibásodása, leállása miatt felújítást voltak kénytelenek elvégezteni. A 20 éve működő radiátorok kilyukadtak, meghibásodásuk miatt csak cserélni lehetett őket. A lakásszerződés szerint ennek a költsége az önkormányzatot terheli. Fűtési idény lévén azonnali intézkedésre volt szükség, árajánlatot kértek a helyi Csépcső Kft-től, ahol éppen 40%-os radiátor akció volt ebben az időszakban. Költségek összege 523.348. Ft. Megtörtént a szolgálati lakás teljes radiátor cseréje a tartalékkeret terhére. Kéri intézkedésének tudomásulvételét. Az Egészségügyi Stratégiai Kutató Intézet az Egészségügyi Minisztérium megbízásából pályázatot hirdetett a korházon kívül bekövetkezett hirtelen szívhalál mérséklésére szolgáló program megvalósítására. Ennek keretében eszközbeszerzésre és laikus életmentés képzésre nyílik lehetőség. Az önkormányzat a pályázatot benyújtotta és 440.000.- Ft vissza nem térítendő támogatást nyert erre a célra. Önerőként 110.000 Ft-ot kell biztosítani a program megvalósításához.

Dr. Németh Csaba Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság alelnöke: a bizottság átruházott hatáskörben a március 16-i ülésén 4 fő részére 28.500.- Ft, összesen: 114.000.- Ft lakásfenntartási támogatást (fűtésre) állapított meg és 4 fő részére 75.000.- Ft átmeneti segílyt állapított meg.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: aki elfogadja a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést – a kiegészítésekkel együtt – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

16/2010. (III.22.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt eseményekről, valamint a két ülés közötti időben átruházott hatáskörök gyakorlásáról szóló beszámolót – a kiegészítésekkel együtt – elfogadja.

Előterjeszti a képviselő-testületi ülés napirendjére vonatkozó javaslatot.

ifj.Szegi János Sportegyesület Elnöke: kérdése, nem lehetne-e előbb tárgyalni a napirendi pontok között a sportegyesület tevékenységéről szóló beszámolót?

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért azzal, hogy a település sportéletéről, sporttevékenységéről szóló beszámolót első napirendi pontként tárgyalják-kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyetért a „Tájékoztató a település sportéletéről, sporttevékenységéről” szóló előterjesztés első napirendi pontként történő megtárgyalásával.

Szavazásra bocsátja a napirendi pontokat.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadja a napirend pontokat és azok sorrendiségét az alábbiak szerint:

N a p i r e n d

- 1.) Tájékoztató a település sportéletéről, sporttevékenységéről.
Előadó: ifj. Szegi János Nagyközségi Sportegyesület Elnöke
- 2.) Az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátások szabályozásáról szóló rendelet módosítása.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 3.) Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat 2009. évi költségvetésének módosítása.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 4.) Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat 2010. évi Közbeszerzési Tervének elfogadása.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 5.) Nyári időnyre felkészülés a településüzemeltetési feladatok tekintetében.
Előadó: Cevek Illés csoportvezető
- 6.) Révfülöpi Kártya turisztikai szolgáltatásrendszer továbbfejlesztése.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 7.) Az Általános Iskola konyhájáról igénybe vett étkezésért fizetendő térítési díj megállapításáról szóló 17/2007. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosítása.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 8.) Révfülöp Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 5/2008. (III.31.) önkormányzati rendelet módosítása.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 9.) Szepezdi utca felújításánál pályázati támogatási összegről lemondás.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
10. Partfal felújításra, átépítésre árajánlat.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
11. A finnországi Sodankylä községgel testvér-települési kapcsolat létesítése.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
12. Rózsakert – játszótér felújítás közbeszerzési eljárás eredményéről döntés.
Előadó: Simonné Lakosi Erzsébet Közbeszerzési Bíráló Bizottság Elnöke
13. Révfülöpi Vízi Sportegyesület önkormányzati terület használatára vonatkozó kérelme.
Előadó: Miklós Tamás polgármester

14. Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2007. (IV.4.) önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: Miklós Tamás polgármester

15. Közművelődési érdekeltségnövelő pályázati támogatáshoz saját forrás biztosítása.

Előadó: Miklós Tamás polgármester

Zárt ülés:

16.)Javaslat a Révfülöp Nagyközség Településfejlesztési Koncepciójának felülvizsgálatára, újra alkotására felkért Konzultációs Tanács tagjaira.

Előadó: Miklós Tamás polgármester

1.) Tájékoztató a település sportéletéről, sporttevékenységéről.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: megkérdezi ifj. Szegi Jánost kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Ifj.Szegi János Sportegyesület Elnöke: kiegészítés: elmondja, az egyesület 4 szakosztályt működtet, sakk szakosztályt, labdarugó szakosztályt, tömegsport szakosztályt és a vívó szakosztályt. Az egyesület az elmúlt évben valamivel több mint 1,6 e Ft-ból gazdálkodott. A labdarugók már második évi nyerik a megyei III-as bajnokságot. Van egy tavalyi évben indult megyei IV-es csapat ők pedig Révfülöp-Káli medence néven futnak. Ez a csapat a kővágóörsi, köveskáli és kékkúti önkormányzatok támogatásával tartja fenn magát. A vívó szakosztályt Gombai Ferenc úr vezeti, a tavalyi évben szövetségi tagok voltak, mert volt versenyzőjük, az idei évben már nem lesznek tagok, mert az iskolában már nincs olyan gyermek, akivel lehetne versenyezni. A sakk szakosztály nagy változáson fog átmenni a következő évben. Tál Ferenc úr elmondja a terveket. Révfülöp-Zánka névben versenyzett ez a szakosztály megyei osztályban. Az idei ősztől ketté válnak. Az önkormányzattól kapják a legnagyobb támogatást. Ezen kívül az önkormányzat a tavaly 1,6 e Ft-on felül még a pályán nyírja a fűvet, vizet és a villanyt is az önkormányzat fizeti. A 2010-es évben terveik között szerepel a labdarúgásban a megyei III. osztály megnyerése ismét. A sportpálya felújítása, szinten tartása a legnagyobb feladat. A tavaszi szezon kezdete előtt már megtörtént a pályaöltöző felújítás, festés, takarítás, zárcsere, ablakfelújítás, a tavalyi évben pedig a külső WC-ét csinálták meg. Az egyik nagy feladat lesz az idei évben a pályavilágítás elkészítése, ha minden igaz ez az őszre elkészül, így egy modernebb pálya lesz. Labdákra, mezekre, kapuhálókra mindenképpen elő kell teremteni a szükséges összeget.

Tál Ferenc sakk szakosztály: elmondja, a gyerekeket kellene egy kicsit felfejleszteni, hogy legyenek ifjúsági játékosok. Révfülöphöz kötődik, össze lehetne hozni egy jó társaságot. Ha jól tudja a sakk szakosztály nincs jól ellátva kiegészítéssel, órákkal. Egy komolyabb beruházást kellene először végrehajtani. Augusztus 20-a körül szeretnének egy versenyt szervezni. Ehhez kéri a megfelelő támogatást.

Miklós Tamás polgármester: kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság részletesen megtárgyalta az előterjesztést, az egyesület elnöke szóban kiegészítette a beszámolóját. A bizottság egyhangúlag javasolja a beszámoló elfogadását.

Kérdés:

Miklós Tamás polgármester: kérdése, mekkora volt a 2009-es költségvetése az egyesületnek?
ifj. Szegi János sportegyesület elnöke: a teljes költségvetése 1,950 e Ft volt.

Vélemény, észrevétel:

Török Péter alpolgármester: elmondja, a sporttámogatás mindig valamilyen módon kérdés, hogy mennyivel és hogyan járul hozzá az önkormányzat. A sportegyesület támogatása úgy érzi a képviselőtestület számára evidens dologgá vált az elmúlt időszakban. Hallották az eredményeket is. Másik sportegyesület nevében mondhatja, úgy gondolja, hogy a többi egyesületnek is legalább a helyén kellene kezelni ezt a dolgot, mert úgy lenne igazságos. Az ő egyesületük is nulla önkormányzati támogatással működik és az eredményeket is mellé tudják tenni. Ennél a napirendi pontnál érezte úgy, hogy támogatva a beszámolót és a költségvetésben felmerült kérdéseket, ezt az akaratot és szándékot minden sporttevékenységgel kapcsolatban meg kell vizsgálni és értékelni kell ezen a fórumon, ahol munka és eredmény születik.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, jó, hogy van olyan civil szervezet, amely foglalkozik a település sport életével. Régi múltra tekint vissza és eredményesen is működik. A tavalyi esztendőben az önkormányzat egy millió forintot tervezett a költségvetésben a helyi sport támogatására. Az volt a fő célkitűzés, hogy lehetőleg a helyi fiatalokat vonják be, sportolásukat segítse elő. Erősíteni kellene a csapatot, sokan látogatják a mérkőzéseket, sokan szurkolnak. A tavalyi esztendőben 1,7 millió forint támogatást adtak. Az idei évben megemelt 1,6 milliós támogatást terveztek. Akarat és összefogás szükséges. Támogatni kell és oda kell figyelni a sportra. Alpolgármester úr felvetésével kapcsolatban elmondja, meg kellene vizsgálni, - nem csak a sportegyesületet - hogy milyen módon kéri, várják a más területeken is eredményesen versenyzők, sportolók a maguk támogatását. Így tudja elfogadni a tájékoztatást. A nyár előtt még egy újabb előterjesztésben a vízi sportegyesületektől és esetleg a sakk szakosztálytól konkrét kéréseiket, javasolataikat összegyűjtve foglalkozzon vele a képviselő-testület.

Szavazásra bocsátja, aki egyetért a tájékoztatóval és azzal, hogy még a nyár előtt ismételten foglalkozzanak ezzel a kérdéssel – a sportegyesület nélkül – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

17/2010. (III.22.) határozat

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete a „Tájékoztató a település sportéletéről, sporttevékenységéről” szóló előterjesztést – a kiegészítéssel együtt - elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a Révfülöpi Vízi Sportegyesületet és a Révfülöpi Iskolai Vitorlázó Vizimentő és Korcsolyázó Egyesületet, a Nagyközségi Sportegyesület Sakk szakosztályát, hogy készítsen tájékoztatást az elért eredményekről, kéréseikről, javaslataikról.

Felelős: egyesületek elnökei

Határidő: 2010. május 31.

2.) Az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátások szabályozásáról szóló rendelet módosítása. (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: megkérdezi jegyző asszonyt kívánja-e szóban kiegészíteni az előterjesztést.

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: köszöni, nem kívánja szóban kiegészíteni.

Miklós Tamás polgármester: kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Dr. Németh Csaba Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság alelnöke: a bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást.

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság vita nélkül egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemény:

Dr. Németh Csaba képviselő-testület tagja: elmondja, eléggé jó szívűen kezelte az elé tett papírokat és azt hiszi, felül kellene vizsgálni ezt a jogosultságot az ingyenes házhoz szállítás témájában, mert nem biztos benne, akinek aláírta jogosult, mindenki rászorul. Nagyon jó akart lenni mindenkihez. Felül fogja bírálni.

Miklós Tamás polgármester: egyetért a felülvizsgálattal, a rászorultaknak biztosítani kell ezt a lehetőséget, az önkormányzat fizet a kiszállításért.

Szavazásra bocsátja, aki egyetért a rendeletmódosítással – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megalkotja a

4/2010. (III.24.) önkormányzati rendeletet

„Az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátások szabályozásáról szóló 15/2007. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosításáról.”

3.) Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat 2009. évi költségvetésének módosítása.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, a bizottsági ülésen felvetett kérdésekre a válaszokat megkapták. A bizottság egyhangúlag javasolja a rendeletmódosítás elfogadását.

Dr. Németh Csaba Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság alelnöke: a bizottság vita nélkül 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást.

Kérdés:

Gángó István képviselő-testület tagja: kérdése, az 5.sz. mellékletben felsorolt felhalmozási előirányzat 11. pont Tavasz utca csapadékvíz-elvezetés 11.627 e Ft-tal kezdődött és 13.396 Ft-tal fejeződött be. Miből adódik ez a különbözet?

Bíró Istvánné pénzügyi főmunkatárs: válasz: erre most konkrétan nem tud választ adni.

Miklós Tamás polgármester: egy részletes kimutatást kér a következő testületi ülésre a Tavasz utca csapadékvíz-elvezetéssel kapcsolatban.

Szavazásra bocsátja, aki egyetért a rendeletmódosítással kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megalkotja az

5/2010. (III.24.) önkormányzati rendeletet

**„Révfülöp Nagyközség Önkormányzatának 2009. évi költségvetéséről szóló
1/2009. (II. 11.) önkormányzati rendelet módosításáról.”**

4.) Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat 2010. évi Közbeszerzési Tervének elfogadása.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, minden év április 15-ig el kell készíteni az ajánlatkérők felé a közbeszerzési tervet, ezt nyilvánosan közzé kell tenni. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság: a bizottság vita nélkül, egyhangúlag elfogadásra javasolja a közbeszerzési tervet.

Kérdés, vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: aki elfogadja Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat 2010. évi Közbeszerzési Tervét – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

18/2010. (III.22.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a közbeszerzési eljárásokat tartalmazó tervezetet megismerte és azt az 1. melléklet szerint jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó jogszabályok figyelembevételével az eljárások megindítására azzal, hogy a szükséges szerződéskötés előtt terjessze az eljárás eredményét döntéshozatalra a képviselő-testület elé.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: folyamatos

5.) Nyári idényre felkészülés a településüzemeltetési feladatok tekintetében.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: megkérdezi Cevek Illés csoportvezetőt kívánja, e szóban kiegészíteni az előterjesztést?

Cevek Illés csoportvezető: köszöni, nem kívánja szóban kiegészíteni.

Miklós Tamás polgármester: kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottsági ülésen sok kérdés és vélemény elhangzott. A bizottság 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Kérdés:

Ujváriné Handó Melinda képviselő-testület tagja: kérdése, a seprő adapterrel mikor tudják elkezdni a munkát az utakon?

Müller Márton főtanácsos: a megrendelés elment, kedvező feltételek mellett sikerült megvásárolni az adaptert. Valószínűleg a héten meg fog érkezni.

Vélemény:

Gángó István képviselő-testület tagja: úgy érzi, amit leírtak szükségszerű lenne elvégezni, csak kérdés, hogy el tudják-e végezni? Visszafejlődés volt a korábbi esztendőhöz képest. Azt várná el, ériék utol a korábbi időszakot, ha megelőzni nem is tudják. Nagyobb létszámmal működnek. A település peremkerületeire is el kellene jutni. Elmondja az egyényári növények ki-, beültetésével nagyon sok élő munka elmegy, nem jelentene-e változást, ha mást, zöldnövényzetet ültetnének. Síkosság elhárítás során kiszórt anyagot el kellene takarítani és

ne csak a központi részen. A településgazdálkodás dologi kiadásairól legyen egy tételes kimutatás.

Dr. Németh Csaba képviselő-testület tagja: elmondja, nagy örömmel üdvözli a községgazdálkodási munkások munkáját, amit elvégeztek. 19 éve bosszankodott az általa csak „romkertnek” nevezett területen, ami az egykori önkormányzati telephely, illetve a sörkert borzalmas látványa volt, most ettől megszabadulnak és kulturált lesz az egész Balatonpart. Gángó képviselő úr javaslatához csatlakozik, az árvácska-petúnián változtatni kellene, kétnyári virágokat, évelőket kellene kiültetni, egy kicsit színesebbé, változatosabbá lehetne tenni a község képét. Ha évelőket ültetnek még költségkímélő is lenne a parkosítás. Elmondja, már szólt arról, hogy a rózsakerttől nyugatra van egy fűzfa, amelynek letört az ága ez borzalmasan néz ki, de nem csak az, hanem a mellette lévő két avas nádkupac is. Úgy gondolja, ehhez kellene egy létra, egy fűrész, két vasvillás ember, akik azt a nádkupacot felszörnák a traktorra. Ez nagyon rontja a vasúton, közúton érkezők számára a községképet, jó lenne ezt mielőbb rendezni.

Székely Szabolcs képviselő-testület tagja: közlekedési táblákkal kapcsolatban elmondja nagyon régóta eltűnt 1-2 tábla a községből. Petőfi Sándor utcára gondol, egyenrangú útkereszteződést végig jelölni kellene valahogy vagy az elsőbbségadás táblákat visszarakni. Március-áprilisban pótolják ezeket.

Török Péter alpolgármester: elmondja, a 71-es úton, a központi részen iszonyú por van, a bazalt ott van, a település legfrekvenciáltabb része, kéri a zúzalék eltakarítását.

Cevék Illés csoportvezető: a fűzfa eltávolításával kapcsolatban elmondja, sajnos létráról nem lehet eltávolítani, kosaras autóval lehet megoldani, két héten belül elvégzik a munkát.

Miklós Tamás polgármester: köszöni a felvetéseket. Idő kell ahhoz, hogy a munkát elvégezzék, próbálják megoldani a feladatokat. Gángó úr felvetette, hogy több munkás van. A téli időszakban nincs több munkás. A közmunkások márciusban álltak munkába. Ez volt az első év, hogy nem csak a csúsztatást töltik az emberek, mert korábban a nyári munka után téltől tavaszig csúsztatás volt. Ha nagyobb hó volt, akkor kerültek rendkívüli berendelésre. Ez volt az első év, amikor tudatosan, a lépcső felújításától elkezdve a szemetes kukák festésig, járda elkészítése a Szigeti strand mellett, vagy az óvoda pince kitakarítása, ami 30 éve nem történt meg. Ilyen feladatokat látnak el tervszerűen. Egyetért azzal, hogy síkos volt, bár több negatív vélemény mellett kapott több dicséretet is. Továbbítja a csoportvezető felé, hogy nagyobb odafigyeléssel kell végezni. A Naplóban március 12-én megjelent, hogy 24 éve nem esett ennyi hó, tehát erre sem lehet felkészülni, több anyagot kellett kihordani, sokkal több munkába került. Hétféteken berendelték az embereket, vállalkozóval kötöttek szerződést a járdatarakításra. Vannak tartalék táblák, ezek kihelyezése, pótlása többé-kevésbé folyamatos. Elkészült az útfelülvizsgálat is, amely mutatja, hogy nem lehet 1,60-1,80-ra tenni a táblát meg kell magasítani. A seprő adapter megérkezése után elvégzik a 71-es úttól kiindulva a kisebb utak feltakarítását. A sörkertnél szerdán árverésre kerül sor. A konténerek felszámolásra kerülnek. A nyári időnyre rendezett körülmények lesznek. A virágkérdés régi probléma. Javasolja, bízzanak meg egy helyi viszonyokat ismerő kertészt, és készítsen egy beültetési javaslatot. Készüljön egy ilyen terv a település közterületeinek ilyen jellegű kétnyári, akár

zöldnövénnyel történő beültetésére. Próbálják meg a zöld növényekkel kapcsolatos virágosítást.

Dr. Németh Csaba képviselő-testület tagja: elmondja, megérti, ha most ez nem jön össze, de az egynyári virágok közül ne csak az a kettő legyen. Az egynyári virágok közül van legalább 50 féle. Sokkal színesebb lenne a község. Választék gazdagítása kellene.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki elfogadja az előterjesztést – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozza az alábbi határozatot:

19/2010. (III.22.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Nyári idényre felkészülés a településüzemeltetési feladatok tekintetében” című előterjesztést elfogadja.

6.) Révfülöpi Kártya turisztikai szolgáltatásrendszer továbbfejlesztése.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, részletes információt adtak mind a kártyahasználat tapasztalatairól, mind a turisztikai idényről, illetve javasolják részben a kártyahasználat kiterjesztését ill. felhasználásának módosítását. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Miklós Tamás polgármester: tájékoztatásul közöli, hogy az ifa befizetések magánszemélyek tekintetében 2008-ban 2.069.000.- Ft, 6100 vendégéjszaka. 2009-ben a befizetés 2.439.000.- Ft volt és 6600 vendégéjszaka, tehát növekedés történt. 127 szálláshely-szolgáltató van regisztrálva, 10 kereskedelmi belőlük. Kb. 60 szüntette meg turisztikai szolgáltatását, ill. 40-50 van függőben.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemény, észrevétel.

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, a vendégkártya jól szerepelt, örültek a vendégek, hogy ingyen mehettek be a strandra, különböző helyekre, ill. kedvezményeket kaphattak. Ennek meg is jött az eredménye, hiszen 400.000 Ft-tal több lett a magán szobakiadóknál a bevétel, ha ehhez hozzáveszik az államtól kapott 1 illetve 2 forintokat, akkor ez már több mint egy millió forint. Ezt a tendenciát kell folytatni, a kártyát tovább kell fejleszteni, illetve alkalmazni. Bizottsági ülésen felmerült az a kérdés, hogy a külföldiektől hogyan szedik be az idegenforgalmi adót? Erről voltak viták, ez még valóban megoldandó kérdés. Az önkormányzat részéről mentek ki levelek német nyelven ezzel kapcsolatban.

Székely Szabolcs képviselő-testület tagja: örül, hogy ilyen jól sikerült a Révfülöp Kártya, mindenképpen erősíteni kell ennek a jelenlétét. Javasolja, hogy a vasútállomáson, nagyobb üzletek előtt információs táblával hívják fel az ideérkező turisták figyelmét arra, hogy Révfülöpön van egy Révfülöp Kártya, amellyel sok ingyenes ill. kedvezményes szolgáltatást tudnak igénybe venni.

Ujváriné Handó Melinda képviselő-testület tagja: elmondja, örömmel tölti el, hogy jól szerepelt a kártya. Aggályai vannak a miatt, ha most ezt a jól működő rendszert – érti a logikáját, hogy miért kellene az ingyenes strandlátogatást egy 50%-os kedvezményre átváltani-, de nem érzi azt, hogy ez helyénvaló lenne, itt a visszatérő vendégekre gondol, akik igénybe vették a kártyát és megkapták mellé gyakorlatilag ajándékként azt, hogy ingyen látogathatták a standot. Úgy gondolja, most egy kicsit talán rossz szájízűvé teszik a dolgot, hogy „csak” 50%-os kedvezményt fognak nekik biztosítani. A jóhoz nagyon könnyű hozzászokni, visszavenni a kedvezményt, úgy gondolja egy furcsa lépés. Nem támogatja ilyen módon ezt a javaslatot.

Miklós Tamás polgármester: köszöni az információs táblára tett javaslatokat. Nagyon jó volt a használata a kártyának, de csak az ingyenes önkormányzati strandhasználatnál, ahol 3200 alkalommal használták ezt a vendégek. Viszont nagyon kevesen használták a helyi vállalkozóknál. Ezért is javasolják azt, hogy próbálják meg kibővíteni, aki egy kicsivel nagyobb kedvezményt ad a révfülöpi szolgáltatók tekintetében ők ingyenesen jelenhessenek meg. Szolgáltatásait egyfajta ingyenes reklámmal tudják a településre érkezők között reklámozni. Mindenképpen szükséges meglépni az 50%-ot, az ingyenességet megszüntetni. Ez nem azt jelenti, hogy nem lesz ingyenes szolgáltatás, kilátó, kiállítóhelyek látogatása továbbra is ingyenes marad. Kb. 1,2 millió Ft plusz bevétel keletkezett a 2009 évi kártyából. A strandi bevétel kiesés pontosan ennyi jelen pillanatban. Ha drasztikusan nem emelkedik meg az újonnan belépő kártyahasználók száma, akkor ez pénzügyileg nézve az önkormányzatnak mínuszt fog termelni. Most csak 1 Ft-ot kapnak a 2 Ft helyett az államtól. Kéri, hogy támogassák a képviselők a javaslatot. Tárgyalt a Bahart-tal, a Bahart utazási kedvezményt fog adni, amely szerepelni fog a kártyán.

Szavazásra bocsátja, aki egyetért az előterjesztéssel – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

20/2010. (III.22.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a „Révfülöp Kártya” turisztikai szolgáltatásrendszer további fenntartásával és a javasolt változásokkal történő 2010. évi kiadásával.

Felelős: Dr.Szabóné Barsi Katalin Tourinform Iroda Vezető

Határidő: 2010. május 31.

7.) Az Általános Iskola konyhájáról igénybe vett étkezésért fizetendő térítési díj megállapításáról szóló 17/2007. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosítása.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Dr. Németh Csaba Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság alelnöke: elmondja, miután kényszerhelyzetben vannak ezt megértették, és 4 igen szavazattal elfogadásra javasolják a rendeletmódosítást.

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért a rendeletmódosítással kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megalkotja a

6/2010. (III. 24.) önkormányzati rendeletet

„Az Általános Iskola konyhájáról igénybe vett étkezésért fizetendő térítési díj megállapításáról szóló 17/2007. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosításáról.”

8.) Révfülöp Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 5/2008. (III.31.) önkormányzati rendelet módosítása.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: megkérdezi jegyző asszonyt kívánja-e szóba kiegészíteni az előterjesztést.

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: elmondja, technikai javításra került sor a HÉSZ-ben, amely az egész településre vonatkozóan kiterjeszti azt, hogy minden övezetben lehetővé válik az egyéb kereskedelmi szálláshely építése, ill. megszüntetésre került a tulajdonosoknak az a kötelezettsége, hogy a szabályozási vonallal érintett részekben előtte telekalakítást kell végezni és így plusz költséggel nem terhelik az ingatlan tulajdonosokat. A bizottsági javaslat beépítésre került.

Miklós Tamás polgármester: kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Dr. Németh Csaba Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság alelnöke: a bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást.

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért a rendeletmódosítással kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megalkotja a

7/2010. (III.24.) önkormányzati rendeletet

„Révfülöp Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 5/2008. (III.31.) önkormányzati rendelet módosításáról.”

9.) Szepezdi utca felújításánál pályázati támogatási összegről lemondás.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, Áfa változás miatt 3500 Ft összegű maradvány keletkezett, a beruházás végleges lezárásához szükséges, hogy az önkormányzat fenti összegű támogatási pénzmaradványról lemondjon. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság egyhangúlag javasolja a fel nem használt pályázati összegről történő lemondást.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért a 3500 Ft fel nem használt támogatás lemondásával kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

21/2010. (III.22.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete lemond a Szepezdi utca burkolat felújítás pályázat támogatási szerződésben megállapított 3.598.666.- Ft összegből 3.500 Ft fel nem használt támogatás igénybevételéről.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozatot a Közép-dunántúli Regionális Fejlesztési Tanácsnak küldje meg.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2010. március 31.

10. Partfal felújításra, átépítésre árajánlat.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: a képviselő-testület az előző ülésén hozott határozatával, az érintett terület engedélyezési tervek elkészítésére a Balatoni Hajózási Zrt-től árajánlatot kért, kétféle bontásba. Ez az anyag megérkezett. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Simoné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottsági ülésen élénk vita alakult ki. Szavazategyenlőség miatt nem tudott véleményt kialakítani.

Kérdés:

Gángó István képviselő-testületi tag: kérdése, hogy miért nem foglalkoztak az árajánlatban csak az eredeti állapot visszaállításával? Ki találta ki azt, hogy beépítsék 6 m-es szakaszban, a zöldfüves részt körbe betonozzák? Miért nem készült több változat is, ki volt az egész ügy kezdeményezője, a tervező úr, vagy a polgármester úr?

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: kérdése, február 15-én tárgyalta a bizottság ezt a témát akkor azt az információt kapták, hogy ez a rajz, ami akkor rendelkezésükre állt ne nézzék, mert abból így ilyen formában úgy sem lesz semmi. Ennek ellenére a 22-i ülésén még egyszer megkapták ezt az anyagot. Azért kérdezi, mert nem tudja mi lesz a szavazás végkifejlete. Mi az oka annak, hogy akkor erről az volt a vélemény, és még egyszer idekerült ez az anyag tárgyalásra?

Miklós Tamás polgármester: az előző testületi ülésen kiadott anyagban mindent leírt. Elkészült a móló, a rózsakert, játszótér felújítása napirenden van és indítványozta, hogy kezdődjön meg a keleti oldal rendberakása és terveztetése. Ha idegenforgalmi vagy egyéb pályázat lesz, ehhez megfelelő tervek rendelkezésre álljanak. Megkereste az önkormányzatot a Bahart Zrt javaslatot tett, hogy szívesen vállalná. Leírta azt is, hogy bejárták és kértek elképzelést, hogy mit terjesszenek a képviselő-testület elé. Akkor hozták azt a rajzot, amelyet Dianovics úr felmutatott. Megkérdezték, hogy ez nyilvános vagy nem. Azt válaszolták nem nyilvános, mert személyesen szeretnék bemutatni, elmondani. Meghívásra kerültek a bizottsági ülésre, de a nagy havazás miatt nem tudtak eljönni. Ezen a bizottsági ülésen tudták volna megvitatni. Amikor eldöntötték, hogy árajánlatot kérnek - kétféle variációban - ahhoz viszont eljuttatták ezt a rajzot, amit megküldtünk, ezért van kint. Elfogadható a válasz?

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: nem fogadja el a választ.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, ha valaki nem hatalmazza fel az anyag közreadására, személyesen akarja bemutatni és az időjárás megakadályozza, ebben arról nem tehet. Nem

rendelték meg ezt az anyagot. Az a személyes véleménye, hogy a partfal kialakítása a régi teherkikötőnél nem arra készült aminek, nagyon nehéz kikötni. A partfalfelújítás illetve a sétány folytatása a településkép szempontjából rendkívül fontos. Az is egyértelmű, hogy most vannak pályázati lehetőségek, úgy döntenek, ahogyan akarnak az összegző véleményét a végén elmondja. Gángó úr elfogadja a kérdésére a választ?

Gángó István képviselő-testület tagja: nem fogadja el a választ. Ki kezdeményezte, miért csak egy ajánlatot kértek?

Miklós Tamás polgármester: elmondja, ő kezdeményezte a terület felújításával, tervezetével kapcsolatos folyamat elindítását. Az, hogy ott milyen lesz, majd közösen fogja a testület eldönteni. Ezt minden ülésen elmondta. A kezdeményezés az övé, nem a terület kikövezésére, a terület felújítására és annak vízjogi engedélyes terveinek elkészíttetésére.

Gángó István képviselő-testületi tag: elfogadja a választ.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: elmondja, azért nem tudja elfogadni, mert a rajz mellett ott van a polgármester úr előterjesztése is. A rajz és az előterjesztés együtt érvényes. Azért nem szabad elfogadni.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, volt egy előkészített anyag, amit a hivatal elkészít. Ismételten elmondja, jött volna az előterjesztő, hogy személyesen elmondja, kiegészítse, vitatkozzanak rajta és netán módosítsák a határozati javaslatot. Az időjárás viszonyai miatt nem tudott eljönni az előterjesztő.

Vélemény:

Székely Szabolcs képviselő-testület tagja: elmondja, volt egy megbeszélés, ahova várták a Bahart képviselőjét, aki nem jött meg. Különböző javaslatokat tettek ennek a partszakasznak a felújítására. Ki tudjanak kötni a túrahajók, lehessen sétálni, maradjon meg a zöld felület, legyen egy átjáró, lehessen berakni a hajókat. Ezeket a pontokat írták össze és terjesztették további megfontolásra a polgármester úr felé, hogy fentiek alapján jöhetnek a tervek. Ami még nem végleges, mert nem döntöttek, hogy mi legyen benne. Most van egy árajánlat. Véleménye szerint meg kell csinálni a tervezést, felújítást. Két dolgot javasol, kérjenek még be árajánlatot mástól is, ill. a megbeszélte pontokat beépítve kérjenek árajánlatot a Bahart-tól is. Zárják le a vitát, mert parttalan.

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, a rendezési terv, amíg hatályban van, más terület-felhasználás nem lehet ott, mint vitorláskikötő. Azt másra nem szabad felhasználni. A műszaki anyaggal kapcsolatban elmondja, igaza van a Polgári Kör Elnökének, mert amit februárban kaptak nagyléptékű anyagot, az le van kicsinyítve, ismét ugyanazt kapták meg. Az előterjesztés is rafináltan van megfogalmazva, két alternatíva: a jelenlegi part korábbi állapot szerinti felújítása (a parthoz kapcsolódó részen sétáló út kialakítása). A másik variáció: a partfal íves, lépcsős kialakítása, vízi és közterületi kapcsolódás megteremtésével. Ugyanaz a kettő két elnevezéssel. Bizottsági ülésen konkrét határozati javaslatot is tett. Mindenki fel akarja újítani a partfalat csak éppen, ők azt javasolták, hogy a legkisebb költséggel. A 1.800.000- Ft + Áfa a felújítási terv irományaira nagyon drága. A bizottsági ülésen azt

mondták, amit előterjesztettek ne fogadják el, kérjenek egy új árajánlatot és fogalmazzák meg mit akarnak. Határozati javaslata: eredeti állapot szerint alakítsák, állítsák vissza, tehát a partfal ne legyen balesetveszélyes, legyen visszafalazva. Maradjon meg a zöld terület, egy gramm se legyen bebetonozva tovább. Ugyan azt akarják megismételni, mint a Mahart épülete előtt. Azt tervezze meg a tervező, de ne 1,8 millió forintért, keressenek mást, aki ezzel foglalkozik. A tervanyagba kérjék meg, hogy mennyibe kerül a becsült költsége a kivitelezésnek, hogy mindjárt lássák. Állítja, hogy most egy 50-60 millió forint körüli összegről beszélnek.

Dr. Németh Csaba képviselő-testület tagja: csatlakozik Gángó képviselő úr ötletéhez és egyértelműen az első pont alapján történő felújítást tudja támogatni. Ez a hosszú, széles, lebetonozott, zöldtől elzárt terület nem szimpatikus neki és valószínű, hogy a költség is sokszorosa lenne az egyszerű rekonstrukciónak.

Székely Szabolcs képviselő-testület tagja: elmondja, vitorláskikötőt akarnak ide, ha felújítják azt, ami ott van, megint van egy olyan hely, ahova ki sem lehet kötni. Vitorláskikötésre alkalmas helyet szeretnének oda rakni. Azért van ez a terv, amely alkalmas arra, hogy ott túravitorlások kiköthessenek. Ez legyen az elsődleges szempont.

Török Péter alpolgármester: elmondja, a bizottsági ülésen is elhatározta, hogy ebben a kérdésben nem szívesen szól hozzá, mert látja azt az erőt és ellenállást, ami hozzá nem értőbbek szájából elhangzó megrendíthetetlen érvsorozat, amelynek itt többen hangot adnak, sőt csatlakozna is hozzá. Úgy érzi nem az a kérdés, hogy itt most épüljön valami, vagy ne épüljön, hogyan épüljön. Ez is egy megfontolás tárgyát képező nagyon fontos érv, hogy egy adott zöld területből, Gángó úr által sokat emlegetett rendezési tervbe bizonyos területi besorolásba szerepel, ott a 30 m-es parti sáv kialakításának a lehetősége is egyértelműen meg van adva. Révfülöp település parti vonulatának van egy nagyon sajátos része, ami a Balaton parton szinte egyedülálló. Van ez a kis mediterrán zuga a partnak, ami éppen a központi területe Révfülöp vízparti részének, amihez az előző testület is, a mostani is valamilyen módon megpróbált hozzájárulni értelmes gondolatokkal, hogyan lehetne a saját erőforrásokból minél jobban optimalizálva egy normális parti szakaszt kialakítani. Jelezte polgármester úr a rózsakert mostani elkészültének lehetőségét, ez az egy terület maradt, amivel valamit kellene kezdeni. Fel lehet újítani ami most van, de az akkor nem az, amit szeretnének, amiről megállapították, hogy szükség van rá, egy olyan vitorláskikötő, amit most is használnak. Van egy aktív használata úgy a hajótárolásnak, mint a víz felől ideérkező turizmus kiszolgálásának. Ez a partszakasz erre nem azért nem alkalmas, mert leomlott, hanem azért mert nem erre épült. Amikor egy ezzel foglalkozó mérnök tesz egy javaslatot, hogy mit szeretne ott, vagy hogyan kellene kialakítani azt a partszakaszt, akkor két dolgot tehetnek. Egy az, amit most hallanak, hogy az „hülyeség”, elnézést kér a szófordulatért, egy szakembernek a véleménye több civil szervezeten át is megfordulva kiderül, hogy az semmit nem ér. Ez nyilvánvalóan nem igaz. Szakmai jellegét, ami nyilvánvalóan egy kikötési partmagasságot igényel, a vitorlások számára szeretnék valahogyan, hiszen ez egy szolgáltatása a településnek, ebbe ölnek pénzt és nem abba, hogy megint 30 évig azt hallgatják, hogy Révfülöpön nem lehet vitorlással kikötni, mert olyanok a partviszonyok. Nem kellene megakadályozni egy olyan dolgot, amivel az eddig elkészült dolgokhoz

csatlakozni tudna ez a partszakasz úgy a sétány, mint a kikötés lehetősége. Ennek nem kell 6 m-nek lennie. Oktalan vitának látja, amelyben megmerevedtek az álláspontok és az alkotásnak a nyoma sem vélhető fel. Polgármester úr egyedül küzd és magyarázkodik az ügyben, hogy mit is szeretne. Ebben a vitában azért nem vesz részt szívesen, mert nem látja azt a szándékot, hogy például a Polgári Kör Elnöke azt mondaná – maga is vitorlás hajóval rendelkezik - akkor legyen jó, ki tudjon kötni. Legyenek meg azok, melyeket Székely képviselő úr elmondott, hogy mit szerettek volna, amit felsoroltak, lehessen ott hajót letenni, a Balaton-átúszáshoz illeszkedjen ez a partszakasz valamilyen módon. Voltak értelmes ötletek, itt erről már szó nincs, csak arról, hogy ne csinálják. Ezt a folyamatot nem tartja egészségesnek, mert nem arról beszélnek, ami a lényeg, hanem arról, hogy hogyan nem lehet valamit megoldani. Drága ez a terv, de szükség van egy olyan tervre, ami most a kezükbe van. Komoly szakmai alapjai van, hogy miért úgy van. Erről is beszéltek a bizottsági ülésen. Révfülöpön van már egy ilyen kikötési hely az un. kismóló. Szeretnék, hogy szebb és használhatóbb legyen a part. A zöldterület annyira nem sérül egy bizonyos normális burkolat elkészültével, ami a sétálás lehetőségét folyamatossá teszi a parton. Valamit el kellene kezdeni és nem azt, ami volt, mert az arra nem jó, amire szeretnék.

Dr. Németh Csaba képviselő-testület tagja: elmondja, van egy olyan építmény, amit úgy hívnak, hogy stég. Gimnazista korában vitorlázott a Balaton-part Keszthelyen, akkor volt a legszebb. Vízi telepek voltak egymás után mindegyiknek sok-sok csónakja vitorlása volt és gyönyörű stégek, amelyek szépen benyúltak a Balatonba. Senkinek eszébe nem jutott volna a parton kikötni, hanem ezért van a stég, hogy oda kikössenek. Abba lehet gondolkodni, hogy a stég legyen egy fixen kiépített, vagy egy mobil, télen felszedhető stég és máris meg van oldva a kikötés. És nem vettek el métereket a zöld területből. A zöld pártján van.

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, egy konkrét határozati javaslat fekszik előttük, mégpedig az, hogy 1.800.000 Ft-ért bízzák meg a tervezőt, a polgármester pedig kösse meg vele a szerződést, erről beszélnek. Tett két alternatívát, nem azt, hogy mit akarnak, hanem leírta, hogy a korábbi állapot szerinti felújítás, csak zárójelbe tette, hogy a parthoz kapcsolódó részen sétáló út kialakításával. Végeredménybe erről a tervről beszéltek. Alpolgármester úr által elmondottakkal kapcsolatban úgy néz ki, mintha ezt ő találta volna ki. Ezt az anyagot ismertette, hogy ezt akarja erőltetni a tervező 1.800.000 Ft + áfá-ért. A tervező, akit ha felkérik olcsóbbért a korábbi szerinti felújítással úgy, hogy a vitorlások ki tudjanak kötni. A partfalat úgy állítsa vissza, amilyen a mostani állapot és a partfal magasságáig és igazítsa hozzá, hogy a mostani túravitorlások ki tudjanak kikötni. Tehát semmi építkezés ne legyen a partszakaszon. Tudják meg, hogy mennyi a költség, az 1.800.000 Ft-ot soknak tartja, azért mondta, hogy keressenek másikat. Amit megtervezett, mondja meg milyen költségvetés kell hozzá, meg tudják-e építeni? Valóban szükséges a felújítás, de úgy hogy ne kerüljön annyiba. Megkérdezte a polgárokat, mindenki azt mondta maradjon meg a zöld terület. Krizsán András csinálta a parti promenádot, ha arra építési engedélyes anyagot kértek ne keresztezze ennek az anyaga. Krizsán András tervezővel konzultálni kell, mert ő oda csinált egy anyagot.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: úgy gondolja az egyértelmű mindenki részére, hogy ezt az elhanyagolt partfalat meg kell csinálni. Igen nagy értékű faragott vörös kővel történt

burkolat omlik bele a vízbe, balesetveszélyes. Statikailag is labilis. A Bíró úr által görög lépcső rendszerrel megépített lépcső sorok, ami addig érvényes, amíg esetleg felcsapódik a hullám. Úgynevezett reflex hullámok keletkeznek, mert meredek a part. A dél-nyugati – délkeleti szél olyan erősen csapódik neki a meredek falnak, hogy visszaverődnek a hullámok és az újból jövő hullámok következtében felerősödnek, amibe valóban a kikötés nem könnyű. Amikor megépült uszály teherhajó kikötőnek ez a partfal, ha nem állt ott uszály, akkor kikötöttek a vitorlázók és nem zavarta őket senki. Hogy milyen merülésű hajó tud ott kikötni az attól függ, mennyire iszaposodott el az alja. Arról nincs szó, ott kikotorják. A görög lépcsős megoldásnak úgy gondolja az a lényege, hogy a hullám nem törik vissza a meredek parton, hanem kicsúszik egy része a lépcsőre, egy bizonyos része megsemmisül. Veszélye az, 10 vagy 20 cm a különbség a lépcső teteje és a vízszint között. Felfut a víz 2-3 nap múlva bealgásodik a terület, balesetveszélyes lesz. Kompromisszumost megoldást kellene csinálni, legyen a kikötőnek megcsinálva egy hely és mellette esetleg egy kb. egyméteres sétány lépcső nélkül.

Miklós Tamás polgármester: összegzés. Örül annak, hogy mindenki aktívan részt vett, fontosnak tartja ezt a témát. A gondolkodás megindítása volt a célja. Egy dolognak nem örül ezzel kapcsolatban, elhangzott Gángó úr által, hogy rafináltan van beépítve, burkolt ...stb. Nem érti, ki honnan veszi a bátorságot, hogy ilyen elrejtett dolgokat keressen benne. Igazából a részletekről beszélgetnek. Ki mondott itt részletet! Ő biztosan nem. A szakembereknek közösen kellene eldönteni, hogy milyen legyen. Összegyűjtötték, hogy milyen elképzeléseik vannak. Nincs terv és nincs tervező, ennek nem itt van a helye. Elhatározták, hogy a révfülöpi partvonalat nem adják el és megőrzik. Kb. 10 éve perben nyerte vissza az önkormányzat ezt a területet, 100 éves teherkikötőről beszélnek. Ezzel feladat is van rendezni kellene, rendben kellene tartani. Van egy javaslat, ami alapján el lehet indulni. Tervek kellene, terveztetni kell azért, hogy megcsináltassák saját erőből vagy pályázatokon tudjanak indulni. Ő is révfülöpi lakos szeretne kísértálni abba a kikötőbe, nem hajókikötőbe, hanem olyan részre, ahol a partfal rendbe van téve, ahol pergolák vannak, vagy éppen pad is van le lehet ülni a víz mellé, a sétány folytatásával lehessen jönni-menni. És még a kikötési lehetőséget is biztosítva szeretné látni ezen a területen. Egy tervező szakember kellene. Ő is soknak tartja az összeget. Ahhoz hogy továbblépjének, a terület rendbetétele megtörténjen módosító javaslatot tesz, írjanak ki egy pályázatot kimondottan a partfal sétány megterveztetésére. A pályázati kiírásba belekerülne, - nem sűrget semmi, erre a nyárra úgysem fog a terve elkészülni – a kikötési lehetőségnek nem a régi, hanem a szakmailag indokolt változtatással való végrehajtása. A sétány, a pihenés a területre való rányitás is legyen benne. A következő testületi ülésre a pályázati kiírást hozzák. A Bahart-tal beszélt, hajlandók engedni. Interneten és helyi újságban is meg lehetne kérdezni, akinek javaslata van, vagy egy kis véleménykérést az információ közvetítés jegyében. A kikötést elő kell segíteni, a sétálást mindenkinek - nem csak a hajósoknak a partvonalhoz jutását - lehetőleg természet közeli legyen. A látványelemet találja ki a tervező. Javasolja, ha a képviselők egyetértenek, írjanak ki egy konkrét pályázatot, a következő ülésre a pályázati kiírást előkészítik.

Szavazásra bocsátja, aki egyetért a módosító határozati javaslattal - az itt elhangzottak figyelembevételével – a régi teherkikötő partfal ill. sétány felújítással kapcsolatos ajánlat kérésével kerüljön előkészítésre a következő testületi ülésre kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

22/2010. (III.22.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Révfülöp 1279/1 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú, volt teherhajó kikötő partfal és sétány felújítására, átépítésére ajánlat kérésével és a soron következő képviselő-testületi ülés elé terjesztésével.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2010. április 26.

11. A finnországi Sodankylä községgel testvér-települési kapcsolat létesítése.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: köszönti a Magyar-Finn Baráti Társaság Révfülöpi Csoportjának elnökét és titkárát, akik kezdeményezték ezt a testvér-települési kapcsolat kiépítését. Elmondja, a képviselő-testület 2008. szeptemberi ülésén határozott arról, hogy a Magyar-Finn Baráti Társaság Révfülöpi Egyesülete kezdeményezésére 4-5 év közös kapcsolat után egyfajta testvér-települési kapcsolatot kezdeményez a távoli_Sodankylä-vel. Elküldték a levelet, közben a civil egyesületek tartották egymással a kapcsolatot. Idén megérkezett a válaszlevél, amelyben meghívták a település vezetését a konkrét testvér-települési kapcsolat realizálásra, egy finnországi egyeztetésre. Véleményezésre megküldték a levelet a helyi egyesületnek. A levél fordítása ill. a válasz az előterjesztés mellékletét képezi. Megkérdezi az egyesület képviselőjét kíván-e hozzászólni az előterjesztéshez?

Bogdán Katalin Magyar-Finn Baráti Társaság Elnöke: elmondja, egyesületük több éven keresztül vendégül látta a finn egyesület pártoló tagjait, ugyanúgy a révfülöpi egyesület részéről is Finnországban ezt a vendéglátást megkapták. Több éve elindult ez a kapcsolat, ennek alapján kialakult egy testvér-települési kapcsolat kialakítása. Az önkormányzat testülete hozott már egy döntést, illetve most megérkezett a hivatalos megkeresés a Sodankyläi önkormányzat részéről, hogy dolgozza ki az önkormányzat, ill. a Magyar-Finn Baráti Társaság a testvértelepüléssel kapcsolatos szempontokat. Örömmel vették, hogy megérkezett ez a megkeresés, szeretnék, ha az önkormányzat részéről is pozitívan fogadnák ezt a megkeresését és nyitottak lennének a testvér-települési kapcsolat kialakítására.

Miklós Tamás polgármester: kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény:

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottsági ülésen kérdések és vélemények felmerültek, ennek alapján 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Dr. Németh Csaba Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság alelnöke: elmondja, élénk vita alakult ki a bizottsági ülésen. Abban egyetértettek, hogy szükség van testvértelepülésre, sőt felvetődött az is, hogy valamelyik közelebbi országban is keressenek egy testvértelepülést. A bizottság 4 igen szavazattal javasolja öszre elhalasztani a hivatalos tárgyalásokat.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, ő is úgy látja inkább jónak, hogy a választásokat követően novemberben kerüljön sor a kapcsolat hivatalos felvételére. Ennek előkészítésére, a kapcsolat formáinak kidolgozására kerüljön felkérésre az egyesület.

Kérdés:

Gángó István képviselő-testület tagja: kéri, adjon egy rövid bemutatkozást, ismertetést az egyesületről az egyesület elnöke.

Török Péter alpolgármester: kérdése, mit szól az egyesület elnöke a novemberi dátumhoz?

Bogdán Katalin egyesület elnöke: elmondja, az egyesület jobban szeretne volna, ha most elfogadásra kerül ez a meghívás és a révfülöpi Önkormányzat részéről nyitottak erre az utazásra. Ha ez a döntés születik természetesen a novemberi utazáson résztvevők át fogják adnia Sodankylä Önkormányzatnak a testvértelepüléssel kapcsolatos szempontokat.

Posch Melinda Magyar-Finn Baráti Társaság Titkára: elmondja, az egyesület 2006-ban alakult, de ez a kapcsolatrendszer már 5-6 éve tart. A létszáma 40-45 fővel indult, most 20-25 fő aktív tag és néhány pártoló tag van. Felhívja a figyelmet, hogy egy testvér-települési kapcsolat felvétele nem kifejezetten a civil szervezet taginak az előnyeit jelenti. Mint civil szervezet nem kevés munkát öltek abba, hogy ezt a kapcsolatot ápolták. Ezen felül még komoly anyagiakat is áldoztak erre például, amikor kiutaznak, vagy amikor vendégül látták a Sodankylä-ből érkezőket. A képviselő-testületi tagok között is vannak, akik szintén hajlandók voltak ezeknek a tapasztalatoknak a megszerzésére. Úgy gondolták, hogy van lappföldön olyan tapasztalat, amelyért érdemes lenne kimenni a település vezetőinek. Ez egy óriási lehetőség a település megismertetéséhez, mindkét fél számára előnyös lenne. Nem akarnak közpénzen utazni a saját pénzükből, pályázati pénzekből fognak ezután is utazni. Örömteljes lenne, ha a hivatal részéről ez szintén lehetséges lenne. Amennyiben felveszik a testvér-települési kapcsolatokat, megnyílnak azok az európai uniós pályázati lehetőségek, ahol máris csökkenteni lehet az anyagi terheket. Senki ne várja el a civilektől, hogy átvállalják a testvér-települési kapcsolat felvételének teljes anyagi terhét. Igenis pénzbe fog kerülni, ezzel számolni kell.

Miklós Tamás polgármester: ez egy komoly kapcsolatrendszer, amely bizonyos erkölcsi, anyagi dolgokból áll össze. 2008-ban Révfülöp kezdeményezte a kapcsolatfelvételt.

Vélemények:

Gángó István képviselő-testület tagja: köszöni a részletes tájékoztatást. Egy településnek, ha van ilyen kapcsolata az jó dolgot kell, hogy hozzon. Ismer pár települést, ahol kimondottan a

település érdekében jött össze és nagyon jól funkcionál. De nem ilyen messze vannak, hanem közelebb. Ha a település ilyenre szánja el magát alaposan át kell gondolni. A partner kapcsolat létrejöttét az anyagiak miatt nem támogatja, viszont mint civil szervezet kapja meg ő is azt a támogatást - ha szükségeltetik - mint a többi civil szervezet addig a mértékig. Nem tartja időszerűnek a novemberi döntést sem, kérdezzék meg vagy tartsanak esetleg népszavazást.

Török Péter alpolgármester, RIVE elnöke: elmondja, abszolút át tudja élni azt a problémát, amelybe most éppen belekeveredni látszik a Magyar-Finn Baráti Kör. Két egyesületet alapított és az a szomorú tapasztalata, hogy az önkormányzatiság, mint az itteni mérvadó véleményadó formálók körében, azzal kapcsolatban, aki valamit letesz az asztalra, vagy dolgozik egy ügy érdekében rettentő nagy fenntartásokkal élnek vele szemben. A legjobb módszer az időhúzás. Itt van a Magyar-Finn Baráti Társaság, akik előkészítettek egy dolgot, nyilván van valami anyagi hozadéka. Most az történik, hogy novemberben esetleg meg lehet próbálni újból. Ez az, amiről szólt, hogy az időhúzás, mint komoly fegyvertény, ezt már két polgármesternél megélte ez egy nagy tapasztalat. Semmiféleképpen nem javasolja, hogy így döntsön a képviselő-testület. Csendes társaság, sok pozitívumot hoznak. Úgy gondolja ez nem egy olyan rettenetes áldozat a testület részéről, hogy egy kialakult, több év energiáját magában hordozó kérésre azt mondják, hogy majd az új testület. Ezt nem tudja elfogadni, javasolja, szavazzák meg.

Székely Szabolcs képviselő-testület tagja: elmondja, a testvér-települések helyzete Révfülöpön eléggé peremhelyzetre került, mert sosem volt és nem is akarta a település, a közösség. El kell kezdeni kiépíteni ezeket és nem csak egyet, hanem minimum kettőt-hármat. Révfülöpön még mindig nincsenek közösségek, még nem alakultak ki azok, amelyek igazán jó lenne, ha kialakulnának és előbbre vinnék a település sorsát.

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: csatlakozik alpolgármester úr indítványához, ha azt módosító indítványban teszi fel, hogy szavazzák meg a ne késlekedést, azt szívesen támogatja.

Ujváriné Handó Melinda képviselő-testület tagja: elmondja, szó esett a testvér települési kapcsolatok anyagi vonzatáról és hozadékaról. Egyáltalán nem ilyen szempontból szemlélte az anyagot, hanem abszolút a kulturális hozadékát nézte ennek. 2008-ban egy fantasztikus estét tölthetnek a finn csoporttal, amikor a Fülöp kertben felállított színpadon lenyűgözték a közönséget, egy olyan színfoltja volt a nyárnak, amelyre sokan emlékeznek. Ebben inkább a lehetőséget látja és a kulturális hozadékot, mint az anyagi vonzatát. Nyilvánvalóan ez is lesz, de úgy gondolja, nem erre kellene elsődlegesen koncentrálni.

Dr. Németh Csaba képviselő-testület tagja: elmondja, ebben az időszakban sokkal jelentősebb esemény lesz Magyarországon, választások lesznek. Jó lenne arra koncentrálni annál is, inkább mert az első dátum az pontosan az első forduló idejére esik.

Miklós Tamás polgármester: úgy gondolja, összecseengenek a vélemények nagyobb részt, inkább csak a részletekben van némi eltérés. A képviselő-testület tudatosan döntött a kapcsolat-felvétel mellett. Jók a felvetések. A kapcsolat két fél között köttetik, és akkor van ereje, ha személyek között vagy civil szervezetek között van, nem pedig a hivatal és hivatal között. Ez egy gesztus az önkormányzat részéről, hogy igent mond vagy nemet. Az, hogy

konkrétan tartalommal mivel töltik meg és mennyi pénzt áldoznak rá az egy másik kérdés. EU-s pályázat, amíg nincs aláírva egy ilyen addig nem is lehet pályázni ilyenre. Személy szerint úgy gondolja az áprilisi időpont nem jó, a civil egyesület véleményét meghallgatta. Az egyesület megy ki novemberben az egyesülethez csatlakozzon a hivatalos küldöttség. Novemberben kerüljön sor erre a tárgyalásra Finnországban. Nem a hivatalok révén kell ezeket megteremteni. Ha kimennek november Finnországba, azt követően meghívhatják őket 2011. tavaszára, nyarára, amikor 800 éves lesz a település és itt lehetne ennek kapcsán ünnepélyes keretek között, a finn-magyar együttműködést megkötni. Javasolja, válaszolják meg udvariasan a levelet azzal, hogy az önkormányzatnak az áprilisi időpont nem jó, kéri, hogy novemberben fogadják az önkormányzatot ebből a célból, ahova viszik a javaslatokat és hivatalos delegáció vegyen részt az előkészítő munkában.

Bogdán Katalin Magyar-Finn Baráti Társaság Elnöke: elmondja, a polgármester úr által összegzettek elfogadhatók az egyesület számára, de azt kéri, hogy most a testület döntsön erről, hozza meg azt a döntést, hogy novemberben a testvér-települési kapcsolat hivatalosan beterjesztésre kerüljön, ill. 2011-ben Révfülöpön aláírásra kerüljön. Az egyesület nyitott bármilyen közeli országgal felvenni a testvér-települési kapcsolatot. Az önkormányzattól eddig sem vettek igénybe támogatást és a továbbiakban sem kérnek. Ez egy lehetőség.

Török Péter alpolgármester: elmondja, két időpont van megjelölve április 26-29 akkor nincsenek választások. Lehet, hogy novemberben már egy másik képviselő-testület lesz, erre kívánt célozni.

Miklós Tamás polgármester: most dönteni kell. Két személyt és tolmácsot hívtak. Hivatalos választ javasol küldeni, hogy köszönik a választ és novemberben hivatalos delegációt fognak küldeni.

Szavazásra bocsátja, aki támogatja igennel megválaszolva, illetve novemberre halasztva a konkrét utazást, addig az egyes elemeket előkészítve kerüljön a képviselő-testület elé – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

23/2010. (III.22.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a finnországi Sodankylä település meghívását köszönettel veszi.

A képviselő-testület a 85/2008. (IX.8.) számú határozatában foglaltakat fenntartva felkéri és megbízza a révfülöpi Magyar-Finn Baráti Társaságot, hogy a települések közötti szándékegyezség megkötéséhez dolgozza ki, készítse elő a testvér-települési kapcsolatok lényeges és részletes elemeit magába foglaló (az élő emberi és civil szervezetek közötti kapcsolatra épülő) tervezetet, amely – a képviselő-testületi elfogadást követően - a társaság a 2010. novemberre tervezett sondakyläi látogatása során az előkészítő hivatalos tárgyalások alapját képezi.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Bogdán Katalin Magyar-Finn Baráti Társaság Elnöke

Határidő: 2010. május 30., és folyamatos

12. Rózsakert – játszótér felújítás közbeszerzési eljárás eredményéről döntés.

(szóbeli előterjesztés.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, a hivatal a közbeszerzési törvény alapján általános egyszerű közbeszerzési eljárást indított Révfülöp rózsakert felújítás és játszótér kivitelezése tárgyában, amelyre leader pályázati támogatást nyertek. A közbeszerzési értesítőben megjelent február 24-én. Az ajánlattételi felhívást ajánlattevő nevében a közösen pályázati úton kiválasztott Csíky és Társa Beruházás Szervező kkt készítette. Az ajánlattételi határidőn belül benyújtott ajánlatokat a Csíky és Társa irodájában bontották. Két ajánlattevő nyújtotta be ajánlatát. A felbontásról készült jegyzőkönyvet az ajánlatkérő megküldte.

Simonné Lakosi Erzsébet Közbeszerzési Bíráló Bizottság Elnöke: a bizottság ma megtartotta ülését és a Csíky és Társa Beruházás-szervező kkt által lebonyolított közbeszerzési eljárást tekintették meg. Megvizsgálták, hogy az ajánlatok megfelelnek-e az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglalt feltételeknek a lebonyolító segítségével. Először az alkalmassági szempontokat kellett megvizsgálni. Ezután hiánypótlásra szólították fel az ajánlattevőket. A hiánypótlásnak csak az egyik pályázó tett eleget a Fitotron-System Kft, akinek ismerteti az ajánlatát: nettó ajánlati ár: 35.100.000 Ft, a kötelező garancia feletti vállalást 12 + 3 hónap, a teljesítési határidő: 2010. VI.10., az előírt késedelmi kötbér feletti vállalás 100.000- Ft + 50.000 Ft/nap, fizetési határidő feletti vállalás 60 + 5 nap. A Fitotron-System Kft maradéktalanul teljesítette a hiánypótlás határidejéig a kért hiányosságokat. Viszont az Örökzöld Kft a hiánypótlásnak nem tett eleget, ezért a beadott ajánlata pénzügyi gazdasági alkalmassági minimum követelményeinek és a formai követelményeknek sem felelt meg. A bíráló bizottság megvizsgálta az érvényes ajánlatot a bírálati szempontok szerint, itt voltak részszempontok súlyszámai, értékelési pontszám, értékelési pontszám és súlyszám szorzata. A szorzatok összege 250-re jött ki. A bíráló bizottság úgy döntött, hogy a jelenlegi közbeszerzési eljárás nyertese a Fitotron-System Kft legyen.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: elmondja reményeik szerint június 10-ére megújult rózsapark várja az ott sétálókat. Szavazásra bocsátja, aki egyetért a közbeszerzési bíráló bizottság előterjesztésével, kijelöli a Fitotron-System Kft-ét, nettó 35.100.00 Ft-os ajánlati áron és felhatalmazza a polgármestert a vállalkozói szerződés megkötésére kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

24/2010. (III.22.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Révfülöp Rózsakert felújítása és játszótér kivitelezése” tárgyában a KÉ-3940/2009. számú közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja.

A Közbeszerzési Bíráló Bizottság döntési javaslata alapján a közbeszerzési eljárás nyertese a Fitotron-System Kft (8360. Keszthely, Esze T. u. 4.) nettó 35.100.000 Ft ajánlati áron.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Fitotron-System Kft-vel a vállalkozói szerződést megkösse.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2010. április 15.

13. Révfülöpi Vízi Sportegyesület önkormányzati terület használatára vonatkozó kérelme. (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: köszönti az ülésen Tóth Gábort a vízi sportegyesület képviselőjét. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottsági ülésen ez volt a második olyan napirendi pont, amely élénk vitát váltott ki. A bizottság szavazategyenlőség miatt nem tudott állásfoglalást kialakítani.

Dr. Németh Csaba Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság alelnöke: a bizottság támogatja egyhangúlag a bérbeadásról szóló kérelmet azzal, hogy a kerítést és az egész telepet megfelelő állapotba hozzák, ami büszkesége lehet és nem szégyenfoltja Révfülöpnek.

Miklós Tamás polgármester: elmondja a Semsey területről van szó, amelyet a tavalyi évben egy éves időtartamra a Révfülöpi Vízi Sportegyesületnek használatra adták, hogy ott non-profit módon civil egyesületi tevékenységet, hajózási tevékenységet folytasson, ill. ott tárolja eszközeit. Ez a szerződés március hónapban lejárt. Az egyesület további egy évre kéri a szerződés meghosszabbítását a mellékelt levél alapján.

Kérdés:

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: kérdése, hogy az éves 2 alkalommal történő fűnyírás az un. szabad fürdő területén elég? Ez eléggé időjárás függő, nem lehetne ehhez viszonyítani. A cél az, hogy rendben legyen tartva.

Müller Márton főtanácsos: kb. 6-7 alkalommal vágják a fűvet az egész nyár folyamán.

Vélemény:

Székely Szabolcs képviselő-testület tagja: kéri, hogy az önkormányzat rendszeresen, havi szinten ellenőrizze a terület rendbetételét. Sokan járnak oda. Legyen lezárva az út, ne lehessen kocsival bemenni. Erre ígéret volt. Közterület-felügyelő ellenőrizze.

Miklós Tamás polgármester: összegezve: szavazásra bocsátja a kulturális és oktatási bizottság javaslatát azzal, hogy a kerítés víz felőli homlokzati oldalon annak a felújítása, és a víz és partvonal résznek a fűnyírását egész nyár folyamán, ha kell 3-szor, 4-szer 5-ször végezzék el, ennek fejében javasolja, bérleti díj nélkül, az egyesület részére egy évvel való meghosszabbítását kikötve azt, hogy a közterület-felügyelő minden hónapban terepbejárást végez, amennyiben, nem tartja megfelelőnek a terület karbantartását az önkormányzat a visszavétel mellett dönt.

Elfogadható-e az egyesület részéről, tehát a stég ill. móló rendben tartása, fű nyírása egész nyár folyamán ill. a kerítésnek a felújítása elfogadható?

Tóth Gábor Vízi Sportegyesület képviselője: igen, elfogadható.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki a módosított határozati javaslattal egyetért, az egy évvel történő meghosszabbítással, illetve azzal, hogy az önkormányzat végezzen ellenőrzéseket a nyár folyamán a területen - kézfeltartással szavazzon.

Révfülp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással meghozza az alábbi határozatot:

25/2010. (III.22.) határozat

Révfülp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Révfülöp Vízi Sportegyesület (RVSE) részére – az egyesület sportszakmai céljainak megvalósítása, sport és egyéb eszközeinek tárolása céljából – a Révfülp 1174/1 hrsz-ú (volt Semsei major) terület használatát további 1 évvel – 2011. március 17-ig bérleti díj nélkül meghosszabbítja azzal a kikötéssel, hogy a kerítés víz felőli oldalán a kerítés felújításra kerül, illetve a fű nyírását az RVSE egész nyáron elvégzi.

Amennyiben az önkormányzatnak a használat területre a használati idő lejárta előtt szüksége van, az RVSE azonnali kiköltözéssel köteles elhagyni a területet.

A területen csak az egyesület alapszabályában rögzített tevékenység folytatható, a terület bérbe tovább nem adható. A feladatok elvégzését bérbeadó önkormányzat a –közterület-felügyelő – útján havonta ellenőrzi.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az RVSE elnökét értesítse a döntésről. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó megállapodás aláírására.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Hamarné Szöllősy Emília jegyző

Határidő: 2010. március 31.

14. Révfülp Nagyközségi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2007. (IV.4.) önkormányzati rendelet módosítása.

Miklós Tamás polgármester: megkérdezi jegyző asszonyt akarja-e kiegészíteni az előterjesztést.

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: köszöni, nem kívánja kiegészíteni.

Miklós Tamás polgármester: kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Simonné Lakosi Erzsébet Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság vita nélkül egyhangúlag javasolja a rendeletmódosítás elfogadását.

Dr. Németh Csaba Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság alelnöke: a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki elfogadja a rendeletmódosítást kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megalkotja a

8/2010. (III.24.) önkormányzati rendeletet

„A Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2007. (IV.4.) önkormányzati rendelet módosításáról.”

15. Közművelődési érdekeltségnövelő pályázati támogatáshoz saját forrás biztosítása.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. évi költségvetésében – a közművelődési tevékenység szakfeladaton – a közművelődési érdekeltségnövelő támogatáshoz kíván pályázatot benyújtani. Tavaly 500.000 Ft-ra vállaltak garanciát 280.000 Ft-ot nyertek. Javaslat egy millió forint saját forrás biztosítása, nem plusz pénz, a szakfeladaton tervezett összegről van szó.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért azzal, hogy egy millió forintot a közművelődési tevékenység szakfeladaton érdekeltségnövelő pályázatra elkülönítsen az önkormányzat és a pályázatot benyújtsa – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

26/2010. (III. 22.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete 2010. évi költségvetésében – a közművelődési tevékenység szakfeladaton – **a közművelődési érdekeltségnövelő támogatáshoz 1.000.000.- Ft - saját forrást biztosít.**

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a közművelődési érdekeltségnövelő pályázatot a Magyar Államkincstár Közép-dunántúli Regionális Igazgatóságához benyújtsa.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Miklós Tamás polgármester: megköszöni az aktív részvételt, a képviselő-testület ülését 19.00 órakor berekeszti. A képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját.

kmft.

-

Miklós Tamás
polgármester

Hamarné Szöllősy Emília
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítő:

Török Péter

Gángó István

képviselő-testületi tagok