

Szám: 1/3/9/2010.

Jegyzőkönyv

Készült: Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. július 26-án (hétfőn) 16.00 órai kezdettel tartott rendkívüli üléséről.

(A képviselő-testület teljes ülését hangfelvétel rögzíti, ezért a jegyzőkönyv szerkesztett jegyzőkönyv.)

Jelen vannak: Miklós Tamás polgármester, Török Péter alpolgármester,
Eitner József, Dr. Németh Csaba, Ujváriné Handó Melinda,
Székely Szabolcs, Gángó István képviselő-testületi tagok.

Távolmaradását bejelentette: Simonné Lakosi Erzsébet képviselő

A meghívottakból jelen van: Hamarné Szöllősy Emília jegyző, Molnár Árpád bizottsági tag.
Krizsán András tervező, Kalmár György Révfülöpi Képek
főszerkesztője

Tanácskozási joggal jelen van: Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke, Ifj. Szegi János
Horgászegyesület, Nagyközségi Sportegyesület Elnöke

Miklós Tamás polgármester: köszönti a képviselő-testületi tagokat, a civil szervezeteket képviselőit, a napirendi pont előterjesztőjét. Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mivel a 7 fő képviselőből 5 fő képviselő és a polgármester jelen van. Az ülést megnyitja.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítők személyére. Javasolja Székely Szabolcs és Gángó István képviselő urakat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítő személyére tett javaslatot.

Jegyzőkönyv hitelesítő: Székely Szabolcs, Gángó István képviselő-testületi tagok.

A rendkívüli képviselő-testületi ülés összehívására többek között azért került sor, mivel a teherhajó kikötő partfal – sétány felújításra kötött szerződés szerint tervezés közbeni egyeztetést kötöttek ki. Krizsán András tervező jelezte, hogy bemutatná elképzeléseit. A zajrendelet korábbi el nem fogadása miatt szükséges annak újra tárgyalása. A mai rendkívüli ülésre meghívót kaptak a képviselők, bizottságok tagjai és a civil szervezetek képviselői is.

Előterjeszti a képviselő-testületi ülés napirendjére vonatkozó javaslatot.

Kérdés:

Gángó István képviselő-testület tagja: javasolja, hogy a harmadik napirendi pont tárgyalásánál legyen jelen Krizsán András tervező is, aki a rendezési tervet készítette. Javasolja továbbá, hogy az 5. napirendi pontot ne tárgyalják, mivel másfél hónap van a választásokig, ez már nem etikus.

(Megérkezett az ülésre Ujváriné Handó Melinda képviselő. A képviselő-testület tagjainak száma 7 fő.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, Krizsán András tervező az 1. napirend előadója a testületi ülés végéig marad, mivel egy tervezéssel kapcsolatos javaslatát szeretné ismertetni. A harmadik napirend kapcsán a hivatal előkészítette az anyagot, többször tárgyalta a bizottság és a képviselő-testület is. Ha a tervező akar véleményt mondani, akkor meghallgatják, de nem kértük ehhez a napirendhez, mivel korábban szakvéleményt adott, ami ismert a képviselő-testület előtt. Hajnal utcai ingatlanok értékesítésével kapcsolatban, 30 millió forintos bevételt betervezett a képviselő-testület ingatlan értékesítésből. Most az értékesítésre történő kiírásról van most szó, a bevétel már a következő testületet illeti a költségvetési terv szerint. Az idei év fejlesztései nem fognak teljesülni, nem biztosíthatók az önrészek, ha a költségvetés egyensúlyát nem tartják fenn, és nem készítik elő időben a tervezett fejlesztéseket. Javasolja, mindenféleképpen tárgyalják meg a napirendet.

Szavazásra bocsátja, aki egyetért Gángó István képviselő úr módosító indítványával, mely alapján ne tárgyalják meg az 5. napirendi pontot a Hajnal utcai ingatlanok értékesítésre történő kijelölésével kapcsolatban – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, tartózkodás nélkül Gángó István képviselő úr módosító indítványát nem támogatta.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja a napirendi pontokat.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogadja a napirendi pontokat és azok sorrendiségét az alábbiak szerint:

N a p i r e n d

1.) Révfülöp (volt teherhajó kikötő) partfal felújítás tervegyeztetése, bemutatása.

(szóbeli előterjesztés)

Előadó: Krizsán András tervező

2.) A zaj elleni védelem helyi szabályozásáról szóló rendelet megalkotása.

Előadó: Miklós Tamás polgármester

3.) Révfülöp 608/3 hrsz. alatti ingatlan értékesítése (Ács László, Sümegi Gábor).

Előadó: Miklós Tamás polgármester

4.) Kubinszkyne Bálint Zsuzsanna és társai terület felajánlása közút (Bodonyi köz) céljára.

Előadó: Miklós Tamás polgármester

5.) Hajnal utcai ingatlanok értékesítésre történő meghirdetése.

Előadó: Miklós Tamás polgármester

Miklós Tamás polgármester: tájékoztatja a képviselő-testület tagjait, hogy megkeresésére, ill. Dr. Kovács Miklós balatonboglári polgármester úr megkeresésére a Bahart Zrt a két part közötti turisztikai forgalom elősegítése érdekében július 7-én, augusztus 7-én, augusztus 21-én, augusztus 28-án Balatonboglárról 24.00 órakor, Révfülöpről 0.30 órakor hajót indít a hivatalos menetrenden kívül. Tájékoztatja a képviselőket, hogy az árvízkárosultak javára csekken és számlára utalva 36.000 Ft, Dr. Németh Csaba képviselő úr képviselői díjról történő lemondása 18.345.- Ft, Müller Ilona monostorapáti templomban tartott jótékonyági hangversenyének bevétele 50.000 Ft, a gyűjtőládába bedobott összeg 88.660.- Ft érkezett be. Az önkormányzat 300.000 Ft-os befizetésével együtt mindösszesen 493.205 Ft-ot utal át az önkormányzat Aszaló községnek, melyről korábban döntöttek. Elmondja, hogy 2010. júliusában könyvtári érdekeltségnövelő támogatási pályázaton a település 32.000.- Ft támogatást nyert. Közművelődési érdekeltségnövelő támogatási pályázaton Révfülöp 623.000 Ft-ot nyert. Tájékoztatja a képviselőket, hogy az Új Magyarországi Fejlesztési Terv Középdunántúli Operatív Program támogatási rendszeréhez benyújtott Császtai szabadidő, sport és fürdőkert komplex fejlesztésre a KDOP pályázaton 32.987.139. Ft támogatásra érdemesnek ítélte.

1.) Révfülöp (volt teherhajó kikötő) partfal felújítás tervezetése, bemutatása.

(szóbeli előterjesztés)

Miklós Tamás polgármester: felkéri Krizsán András tervezőt ismertesse a tervet.

Krizsán András tervező: elmondja, azért kérte a tervbemutatást, mert egy munkaközi állapotot szeretne bemutatni a képviselő-testületnek, vázlattevíri szintű anyagot hozott el. Szeretné a koncepcionális kérdéseket előzetesen tisztázni, a képviselők véleményét kikérni, hogy ezek összegzésével tudják végleges terveket elkészíteni. Kivetítőn keresztül bemutatja a tervanyagot. Elkészítették a terület pontos és részletes geodéziai felmérését. Ennek megfelelően egy nagyon részletes és pontos, színvonalas geodéziai helyszínrajz áll rendelkezésre erről a területről. Ezen a területen van egy esővíz levezető árok, egy nagyon rossz állapotban lévő volt hajdani teherhajó kikötő, ill. egy olyan, az elmúlt esőzéses időszakban elég erősen vizenyős, füves terület, amely azonban egy kellemes, több szempontból is értékes ingatlant jelent az önkormányzat számára. Két koncepciót hozott, amelyben az elvi koncepcionális kérdéseket szeretné első körben tisztázni. A terven jól lehet

látni a tervezési terület határait. A volt teherhajó kikötő partvonalára ezen a szakaszon húzódik. Az „A” terven három lényeges koncepcionális elemet szeretnének felvetni, melyhez kéri a véleményt. Az egyik ilyen koncepcionális elem ezen a terven, melyet jól lehet látni az ún. „beharapásokat” ebbe a támfal partszakaszba. Ezeknek a „beharapásoknak” az a célja, hogy itt egy enyhe lelépcsőzést tudnának kialakítani, kicsi napozólépcső szerű hely alakulna ki. A „beharapások” között, ill. a két szélén egy faburkolatos kiülő parti teraszt képzelnék el, ahol egyszerű bútor elemekből kiülő padokat, pihenő, napozó padokat javasolnának. Természetesen megtartanák a maradék helyeken azokat a vitorláskikötő oszlopokat, amelyhez a túrahajó kikötők ki tudnának kötni. Ez nem olyan kikötő lenne, amely hajók állandó itt tartózkodására is alkalmas lenne, de túrahajók kikötésére továbbra is szeretnének lehetőséget biztosítani. Mögötte folytatnának egy parti sétányt, ami a Halász utca felől becsatlakozik, ill. a parkoló vonalában egy olyan pergolával övezett kerti sétányt indítanak el, amely kapcsolatot teremtené az Európa sétánnyal. Gondolkodtak azon, hogy az ide érkező túrahajó kikötők részére egy bográcsozó, szalonnasütő helyet kialakítanak. Az „A” változat lényeges koncepcionális eleme az, hogy azt a parkolót, amit a sövényssorral kerítették el, ebben a változatban megszüntetnék, és egy állandó végleges helyet tudnának akár a főpályára részbeni kialakításával, vagy esetleg egy más területen. Az „A” változat koncepciójában az autókat nem engednék be ilyen mélyen a Halász utca végéig. A „B” változatban gyakorlatilag eredeti állapotában visszaállítanák a teherhajó kikötő partfalát. Minden kikötő bakot helyreállítanának. Ebben a változatban ez a partvonal gyakorlatilag az eredeti állapotnak kerül teljes egészében helyreállításra. A kiülő részre javaslatot tettek. A partmentén egy faburkolatos járófelületet alakítanának ki, amelyen át lehetne menni a borozó részre. Ezek a kis téglalap formájú területek pergolával kialakított kiülő padok, ahonnan a panorámát meg lehet csodálni lehet. Ebben a változatban megmaradna a parkoló eredeti formájában. Hangsúlyozza, hogy egy munkaközi állapotot látnak, amelyhez várják a javaslatokat.

Kérdés:

Török Péter alpolgármester: kérdése, a „B” változaton a partmenti rész milyen anyagból lenne? Milyen anyagból lenne a járófelület. Az „A” változatban a hajókikötés hogyan képzelhető el?

Krizsán András tervező: eredeti faragott vörös homokkőből készült támfal szerkezet. Jelen pillanatban egy zúzott kő felület lenne, kavicsos. Ezek még változhatnak. A mögötte lévő sötétebb barna lenne a faburkolat. A kikötő bakokat változatlanul a megmaradó partfal helyén őriznék meg.

Székely Szabolcs képviselő-testület tagja: elmondja, véleménye szerint a kavics nem annyira jó megoldás, lehetne-e más felhasználni? Nem lenne célszerű az Európa sétány mintáját folytatni, az egységesség miatt?

Krizsán András tervező: lehet más anyagot is alkalmazni. Meg lehet oldani viacolossal, vagy szilárd burkolattal is. Vannak nagyon szép térkövek, amelyekkel ezt meg lehet oldani. Pergolával kapcsolatban bemutatja javaslatát.

Miklós Tamás polgármester: az árnyékolás és a növényzet ültetése nagyon fontos elem, egyre melegebb az idő. Egy sétánynak nagyon fontos része, hogy ki lehessen árnyékba is ülni.

Dr. Németh Csaba képviselő-testület tagja: az „A” változattal kapcsolatban kérdése, a napozó teraszok a Balaton közepes vízállásához képest az alsó lépcső hol van? Jégvédelem hogyan lesz megoldva?

Krizsán András tervező: ez gyakorlatilag már a víz szintje alá bemenő lépcsőt jelent. Vízügyi kollégával tárgyalnak ezzel kapcsolatban. Az az elképzelés, hogy a legalsó lépcsőfok után egy kőrakásszerű hullámtörővel zárják. A szinteket pontosan be kell mérni.

Miklós Tamás polgármester: a jégmozgás a sarkoknál nem okoz gondot?

Krizsán András tervező: az „A” változatban a meredek eredeti partfal ellenáll, a lépcsős teraszokra a jég ki tud torlódni, de itt már egy megtört jég halmozódik fel.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: kérdése, a tervezésnél figyelembe veszik, hogy valószínű korlátolt összeg áll rendelkezésre a kivitelezésnél? Bekalkulálják-e az esetleges kivitelezésnél a jelenleg még meglévő nagy értékű faragott vörös követ, ami még a parton van, illetve ami már a vízben van? Ez költségkímélés lehet. A tervezést önmaga, vagy esetleg régi révfülöpi lakosok, vízi emberek, vagy akik nagyon sok kikötő működését ismerik, a tervezésnél bevon-e ilyen személyeket, véleményüket figyelembe veszi-e?

Krizsán András tervező: válasz: igyekeznek figyelembe venni a rendelkezésre álló összeget, költséghatékony megoldásban gondolkodnak. Legfőképpen a „B” változat szól erről a verzióról, ugyanis itt jól látszik az, hogy tulajdonképpen az eredeti támfal helyreállítását tervezik. Egy meglévő állapot helyreállításában gondolkodnak. Köszöni a felvetést, hogy akár a vízben lévő faragott termésköveket is érdemes lenne a kivitelezéskor felhasználni. A part helyreállítása után a maradék területen igyekeznek egy minimális beavatkozást tenni, részben a pergola elemmel, ill. egyszerűbb, viszonylag olcsóbb, zúzalékos parttal, ami természetesen lehet viacolor, de mást nem igazán javasolna. A területen egy kis feltöltés szükséges, növénykiültetés is lesz. Régi révfülöpi szakértő bevonásával kapcsolatban elmondja, ha valakit tudnak mondani, szívesen meghallgatja.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: azoknak kellene megadni ezt a lehetőséget, akik nap mint nap vízen járnak. Itt elsősorban arról van szó, hogy a túravitorlázóknak adják meg a lehetőséget, másodlagos dolog a pergola, meg a pad, meg a zúzott kő. Fontosnak tartja, hogy szakmai csoport döntse el.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, községpolitikai döntéshozó testület Révfülöp nagyközség képviselő-testülete. A felelősség a képviselőké. Többször foglalkoztak ezzel a kérdéssel, pályázatot írtak ki. Most tervegyeztetési szakaszban vannak. A képviselőknek kell véleményt formálni, nekik kell eldönteni.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: kérdése, lenne-e lehetőség hasonlóan az Európa sétányhoz, megvilágítani ezt a térséget? Számára a „B” változat szimpatikus.

Miklós Tamás polgármester: a Bogdánék és Sifferék alatti terület is önkormányzati terület, hogyan nézne ki ez a rész, mit takar?

Krizsán András tervező: ez egy gyepesített terület, amit javasolna, ide nem gondolnak növénykiültetést. A terület végén van a vízlevezető árok. A terület megvilágítását feljegyezte.

Vélemények:

Török Péter alpolgármester: elmondja a „B” változat közelebb áll, ahhoz ami a megvalósítást illeti. A felújításra váró kikötő régen uszálykikötő volt, amelynek két fontos funkciója volt, az egyik a magas partfal léte, amely az uszályok kikötéséhez volt kiépítve. A beugró résznél pedig a kisebb hajóknak is lehetősége volt a kikötésre. Úgy gondolja, ha szeretnék felújítani, ehhez kellene igazítani az egész dolgot, annyi változással, hogy a mostani funkciót vegyék, mint alap lehetőséget. Vannak nagyobb kikötni szándékozó hajók, ill. az ennél kisebb hajóknak akár a vízre tételi ill. kikötési lehetősége. Ezt a két funkciót jó ha megtartanák. „B” változatban ez nem valósul meg 100%-osan. Egyetértve Dianovics Bélával legelőször a terv arról szóljon, hogy a kikötő funkcionálisan hajó kikötését szolgálja. A „B” terven látszik, hogy van egy sétányszerű megközelíthetősége. Hajók vízre tételi lehetőségének biztosítása. Az egész partfal véleménye szerint a meglévő kövekből újra építhető. Javasolja, hogy a mostani magas partfalat alacsonyabb szinten kellene helyreállítani, a hajók kikötésére alkalmassá téve. Pergolák, egyebek akkor lenne indokolt, ha ezek a dolgok már funkcionálisan működnek. Szilárd burkolattal kellene ellátni ezt a sétányt. A következők lehetnének a díszítő elemek. Nincs meggyőződve, hogy ez a faburkolat téli-nyári használata megfelelő lesz. Ez csak a legvégső eset legyen. A funkciók legyenek rögzítve fixen, tehát vízre bocsátás, kikötési magasság, szilárd burkolat, kapcsolódás a sétányhoz. Jég kérdése; itt nem szokott a jéggel gond lenni. Jég tágulása, ami gondot szokott okozni.

Krizsán András tervező: jól értette azt a javaslatot, hogy a jelenlegi teherhajó kikötő támfal magasságából egységesen vegyenek le a vízügyes tervező kollégával egyeztetve, amit megfelelőnek tart, maradjon ez a meredek támfal, de legyen 30-40 cm-el egységesen alacsonyabb?

Török Péter alpolgármester: az un. kismóló bármilyen vízmagasságnál sohasem került víz alá. Az egy olyan magasság, amihez szintbe lehet mérni.

Krizsán András tervező: a jelenlegi teherhajó kikötő az esővíz levezető ároktól foci pályára felé eső oldalán van egy bizonyos beugrás. Kérdése, ha valóban egy az egyben helyreállítás történik, alacsonyabb szinten, esetleg ha ezen a részen kialakítanának egy stégszerű kikötő elemet, akár úszósteget, kishajó kikötésre is alkalmas, esetleg vízi színpadnak is hasznosítható, ilyen gondolat mennyire tetszik a képviselőknek?

Gángó István képviselő-testület tagja: elvárásai: helyesen fogalmazott Dianovics úr, hogy a pénztárcájukhoz legyen a helyreállítás. Javaslatot szeretne tenni az olcsó megvalósíthatóság és kisebb kiviteli költségre. Adott szint a Halász utca burkolata, tovább nagyon nem növelhető. Adott a part magassága, ahol ki tudnak kötni, ezt a két területet kell szintben úgy összehozni, hogy számítani kell nagy mennyiségű csapadékra, ennek a kialakítása képes legyen elviselni az oda érkező vizet is. Fűvesített területre gondolt volna, nem javasolja a zúzalékos követ, hanem gyephezaggal kiöntött terméskő burkolatot, amely szilárd burkolatot is ad és ugyanúgy

füves területnek mutatkozik, könnyebb a kaszálása. Nem tenne szintkülönbséget. „B” változatot tartja kedvezőbbnek. Milyen funkciókat tölt be ez a terület: a Balaton-átúszás itt zajlik le, képes legyen ezt az extra terhelést elviselni, embertömeg stb. Ha foglalkoznak a terület rendezésével javasolja, locsoló leágazók betervezését. Száraz időszakban lehetőség legyen locsolásra. Gyorsabban növekvő fák kiültetését javasolja, nem biztos, hogy szükség lenne oda pergolára. Alternatív megoldásként javasolja a terület megvilágítását. Javasolja a vitorlásokikötő szerepét töltse be, mert erre van igény. Minél kevesebb burkolt felület legyen, maradjon meg a természetesség. Megfontolandó a parkoló, valami módon biztosítani kellene, teherautókat ki kellene tiltani, kivétel áruszállítás.

Ifj. Szegei János Horgászegyesület, Sportegyesület Elnöke: a „B” változatot tartja jónak, jó ötlet a 30 cm-es magasság csökkentést, a sója mindenképpen szükséges, kettőt is el tud képzelni. Mederkotrás elengedhetetlen.

Ujváriné Handó Melinda képviselő-testületi tag: elmondja, a „B” változat a szimpatikusabb. A szilárd burkolat mellett teszi le voksát, mert babakocsival, és mozgáskorlátozottak számára gyakorlatilag megszüntetik a használati lehetőséget, ha kavics vagy egyéb burkolatot fog kapni a terület. A faburkolat nagyon szép, de az időt állóságával kapcsolatban egy kicsit szkeptikus. Nem tenné a tervbe a területen átmenő gyephézagosan megoldott szakaszt, nem látja különösebb funkcióját. Ez is költségkímélő dolog lenne. A pergola rész szimpatikus, akár a zöld területhez is el tudna képzelni egy ilyent. Sója fontos, szimpatikus ötlet. Az elsődleges funkcióját ennek a területnek a vitorlásokikötéshez kell alakítani. Ha ehhez plusz funkciót is tudnak kialakítani az külön jó lenne. A területen van több villanyoszlop, feltételezi, hogy ez kikerülne innen és földkábelrel oldják meg. Érdemes lenne megfontolni a reflektoros megvilágítás kérdését is a területnek.

Krizsán András tervező: válasz: ez egy tűzrakóhely lenne, amelyet körül lehet ülni, nagyon egyszerű dologra gondolnak. Egy kicsi kb. 50 cm-es szegélye lenne ennek a tűzrakó helynek.

Török Péter alpolgármester: a tűzrakóhely fölé el tudna képzelni egy pergolát.

Dr. Németh Csaba képviselő-testület tagja: elmondja, megjegyzése lenne a fa védelmében, a hévízi fürdőház a tóban vörös fenyőn áll kb. 150 éve, a Gyilkos tóban lévő fenyők ott állnak több száz év óta! Ma olyan impregnálási lehetőségek vannak, hogy úgyszólván korlátlan élet tartartamúvá lehet tenni a fát, különösen ha az a fa vörösfenyő.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: elmondja, nagyon sok hozzászólóval egyetért maximálisan, a „B” változatot kellene olyan ideális állapotra hozni, amik itt elhangzottak. Az átlósan bejelölt sétány véleménye szerint is felesleges, a tér így elveszti a funkcióját. A partközlelésben lehet gyalogosan sétálni. A sójával kapcsolatban elmondja, a jelenlegi sója egy kicsit széles, elég lenne a fele is véleménye szerint, ez által növekedhetnek ezen partszakasz kihasználhatósága. Figyelembe kell venni, hogy nemcsak kajákat tennének ott le, hanem súlyosabb hajót is, amelynek esetleg gépjárművel történik az odaszállítása, akkor annak egy felvezető utat kell tenni. Ha csinálnak egy sétányt az ívet hagyják meg. A tervezés vízépítési szakmunka a kivitelezés pedig pláne. Most nem látszik de télen, amikor jég volt megnézte, be

van marva a part teljes hosszában, 30-40 cm-el alá mosta már a víz. Az építés komoly kivitelezés lesz. Eredeti állapotban épüljön meg, túravitorlázás céljára.

Ifj.Szegi János Horgászegyesület, Sportegyesület Elnöke: a vízelvezető lefedésével nem foglalkoznak? Nincs szerepe, le kellene fedni. Parkoló formájával nincs kibékülve.

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, az árok kérdése megfontolandó, a Halász utcai vízelvezetővel összefüggésben van. Javasolja, hogy meg kell tartani. Lefedését nem tartja jónak, mert azt tisztán is kell tartani. Környezetbaráttá kell tenni.

Miklós Tamás polgármester: összegzés: - hajózási kikötés elsődleges biztosítása, ez legyen a fő szempont a terv további kidolgozásánál. Csónak vízre tevő hellyel kapcsolatban két javaslat is megfogalmazódott, az egyik ez a betüremkedés, megközelíthető az ároktól jobbra ez maradjon meg, pozitív megfogalmazódás hangzott el, hogy arra egy kis vízi színpad, vagy hajókikötés legyen, ezt még tovább kell gondolni. A másik a kiugró nyelvnek a végén az úthoz közel. Lehet az egyik kisebb hajók kikötőhelye a másik pedig nagyobb hajóké. Két vízre tevő hely kialakításában egyetértenek. Kikötői magasság, csökkenteni kellene 20-40-re. A felmérésben benne szerepel a kikötő partfal felmérése. Jó lenne felmérteni és az aljzatot megnézteni. Legyen a tervezőnek erről egy felmérése. Európai előírás a mozgáskorlátozottak, babakocsival közlekedők közlekedése, mivel sétányról van szó, végig lehessen közlekedni, szilárd burkolattal kellene megoldani. Térvilágítás, becsövezés egyértelmű. Zöldnövényzet, a végleges tervben javaslatot kérnek a növényzetre, árnyékot kell biztosítani. Felveti a zászlórúd ill. reflektor elhelyezését. Az árok elválasztja a két területet, nem tudja a befedésének mi a technológiája. Tudomása szerint nincs funkciója, nem működik, szükség van-e rá? „B” variációt javasolják. Ne legyen sarkos megoldás a tűzrakóhelynél, íves formát alkalmazzanak. A végleges terv elfogadása előtt még egyeztetésre kerül sor.

Szavazásra bocsátja, aki tudomásul veszi a javaslatokkal megfogalmazottakat és a végleges terv elkészülte előtti tervegyeztetést kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

64/2010. (VII.26.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi Krizsán András tervező Révfülöp (volt teherhajó kikötő) partfal felújítással kapcsolatos tájékoztatását az elhangzott javaslatokkal együtt.

A Képviselő-testület felkéri a tervezőt a végleges terv elkészítése előtt a hivatallal történő egyeztetésre.

Felelős: Miklós Tamás polgármester, Krizsán András tervező

Határidő: 2010. november 30.

2.) A zaj elleni védelem helyi szabályozásáról szóló rendelet megalkotása.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: felkéri jegyző asszonyt az előterjesztés ismertetésére.

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: elmondja, az elmúlt ülésen elhangzott javaslatok alapján beépítésre kerültek a módosító indítványok. Javításra került a 6. § (1) bekezdésben a 20.00 óra 21.00 órára. A 6 § (5) bekezdésben a motor permetezőgép használata az 500 m² alatti mezőgazdasági művelésű ingatlan esetén tilos. Az 500 m² feletti mezőgazdasági művelési ingatlan motoros géppel történő permetezése a szomszédos ingatlanok veszélyeztetése nélkül történhet. Módosításra került az önkormányzati rendezvényekre vonatkozó rendelkezés is, mely szerint a rendelet hatálya kiterjed a nagyközségi ünnepek, rendezvények során alkalmazott hangosításra is. Ezen rendezvényekre azonban zajvédelmi engedélyt beszerezni nem kell.

Kérdés:

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a 6. (2) bekezdés „vasárnap és ünnepnap tilos mindennemű zajkeltő gép és berendezés használata” ez belterületre vonatkozik vagy az egész községre? Bele kellene tenni, hogy belterületre. Az előző pontban szerepel a belterület szó.

Török Péter alpolgármester: ez az egész rendelet belterületre vonatkozik.

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: a közigazgatás egész területére kiterjed. A zártkerteknél is rengeteg gond van. Eitner úr javaslatát befogadta.

Török Péter alpolgármester: kérdése, az 500m² konkrétan mire vonatkozik? Az ingatlanra szól, olyan ingatlanra amelynek telekkönyvileg 500 m² a terület, jól értette? A múltkor ez volt a félreértés tárgya, példaképpen van egy 800 m²-es ingatlan abból 500 m² alma akkor arra vonatkozik. Ez az egész ingatlanra vonatkozik. 500 m²-es ingatlan az a határ, ami alatt nincs felette lehet.

Székely Szabolcs képviselő-testület tagja: fontos, hogy mezőgazdasági művelési ág.

Gángó István képviselő-testület tagja: a 6. § (2) bekezdés vasárnap és ünnepnap tilos mindennemű zajkeltő gép és berendezés használata, beszélt pár üdülőtulajdonossal, ehhez az önkormányzatnak nincs joga, hétvégén jönnek le, vasárnap miért nem nyírhatja le a fűvet? Utána kapja a felszólítást, hogy gazos a területe, ez ellentmondás. Javasolja, hogy ezt egy az egyben vegyék ki. Ezt nem tilthatja meg az önkormányzat.

Miklós Tamás polgármester: a két bizottsági ülésen már elmondták a véleményüket, hogy valamilyen közösségi szabályokat alkotni kell, zajterhelésről nem pedig munkavégzésről van szó. Zaj elleni rendeletet alkotnak most meg. Ha fenntartja képviselő úr javaslatát megszavaztatja.

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, egyre gyakoribb, hogy hajnali fél kettő, fél négy időtájban jönnek haza a 14 év felettek ordítózva mennek haza fele. Ez is ugyanúgy pihenést zavaró tevékenység, erre nem tudnak semmit tenni, ugyanakkor ha valaki a kertjét rendben akarják tenni azt megtiltják. Úgy tudja, csak szilveszterkor lehet tűzijátékot szervezni, erre nem vonatkoznak a szabályok?

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, Gángó képviselő úr javaslatát, mely alapján töröljék a rendelet 6. § (2) bekezdését. Aki ezzel egyetért - kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 1 igen szavazattal, 6 nem szavazattal, tartózkodás nélkül nem támogatta Gángó képviselő úr azon indítványát, hogy a zaj elleni védelem helyi szabályozásáról szóló rendelethez törlésre kerüljön a 6. § (2) bekezdése.

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: elmondja, a randalírozókkal szemben a rendőrségnek van jogosultsága intézkedni. Sok bejelentés érkezik, hogy vasárnap nagy zaj van a gépek miatt. A pirotechnikai eszközök használatáról külön jogszabály szól.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: kérdése, nem fontos-e tudni azt a definíciót, hogy mit jelent, hogy belterületen mezőgazdasági művelésű terület? Utána nézett, lakott területen belül mezőgazdasági művelésű területről akkor lehet beszélni, ha ez a terület 3000 m² minimum és ebben az esetben földalapú támogatást is lehet kérni. Az amit a képviselő úr módosító indítványként előterjesztett szerinte az nem áll. A júniusi előterjesztésben lévőt kellene védeni. Jogosan jönnek panaszkodni, akiket megegetnek a mérgező permittel.

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: elmondja, belterületen általában nem szőlő, szántó, művelési ágak vannak, hanem beépített vagy beépítetlen telkek. Nagyon sok ingatlanról van szőlő, gyümölcsös. Hosszantartóan, egész napos zajkeltésről van szó. A rendelet célja a zaj elleni védelem. Sok panasz érkezett a zajjal kapcsolatban.

Dr. Németh Csaba képviselő-testület tagja: elmondja, 20 éves praxisa alatt mérgezéssel nem találkozott.

Gángó István képviselő-testület tagja: a félreértés abból adódik, hogy a volt Bagolyvár környéke, annak egy része a rendezési terv belterületként kezeli, de a valóságban nem lett ez átvezetve és zártkert. Ott mindegyik terület nagyobb, mint 500 m².

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki elfogadja Révfülöp Nagyközség Képviselő-testületének a zaj elleni védelem helyi szabályozásáról szóló rendeletet – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül megalkotja a

16/2010. (VII.28.) rendeletet

„A zaj elleni védelem helyi szabályozásáról.”

3.) Révfülöp 608/3 hrsz. alatti ingatlan értékesítése (Ács László, Sümegi Gábor).

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Hamarné Szöllősy Emilia jegyző: elmondja, 2006 évben beadott kérelem alapján a Tánicsics utca két lakója megszerette volna vásárolni ezt az un. nyeles telket a 608/3 hrsz. alatt, ami az eljárás során derült ki, hogy közterület. Közterületet értékesíteni nem lehet, mert az forgalomképtelen ingatlan. 2008-ban a rendezési terv módosítása során lehetett a közterület jellegét megszüntetni és a területet forgalomképes körbe sorolni. Rendezési terv módosítása során került - HÉSZ módosítással Krizsán Andás tervező véleményével - ezen ingatlan forgalomképtelen körből történő kivonása. Ezt követően volt egy telekalakítási eljárás, közben az egyik kérelmező visszavonta kérelmét, nem akart a másik társsal közösködni. Indult egy új telekalakítási eljárás, időközben lejárt az értékbecslése is az ingatlannak, ezért volt a testület legutóbbi döntése az, hogy a telekrendezést követően újra elő kell készíteni értékesítésre. Az új értékbecslés összegét mindkét fél tudomásul vette.

Kérdés:

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, módosították a rendezési tervet, a 607-es ingatlanon be van jelölve a rendezési tervben szereplő útszélesítés. A Tánicsics utcát lecsökkentik ezzel 3 m szélességre. Kérdése, hogy a tervező mit szól ehhez?

Miklós Tamás polgármester: a tervező írásban leadott szakvéleményében egyetértett ezzel. Az önkormányzat próbál egy rendezett területet kialakítani. A telket az önkormányzat semmire nem tudja hasznosítani. Rendezni kell a területet.

Hamarné Szöllősy Emilia jegyző: a Tánicsics utca szélesítésének nem képezi részét a 608/3-as hrsz. ingatlan.

Vélemények:

Gángó István képviselő-testület tagja: visszautasítja a kioktató hangnemet, a település érdekeit képviseli. Szakmai részt képviseli. Aggodalma, ha ez a telekrendezés végrehajtásra kerül, a 608/4-es területen és a 612 közötti területen leszűkül. A rendezési tervbe bent maradt a 607 hrsz. előtti további szélesítése az útnak. Ezt is törölni kellett volna akkor a rendezési tervbe. Kárt fognak okozni az állampolgárnak. Erre az ellentmondásra kívánta felhívni a figyelmet. Ezen a szakaszon 50-60 m hosszúságban keskeny lesz az út.

Székely Szabolcs képviselő-testület tagja: jelenleg is ilyen keskeny az út végig.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, ezt a témát már nagyon sokszor körbejárták.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: kérdése, melyik a magasabb rendű szempont, ill. egyik a másiknak hogyan van alárendelve? A Tánicsics utca keskeny utca, ennek ellenére kétirányú forgalom van engedélyezve. Jelenleg az Ács féle teleknél nincs lekerítve a terület, az autók itt ki tudnak térni. Ha az önkormányzatnak az az érdeke, hogy megváljon ettől a telektől a kérelmező javára, de hátrányosabb helyzetbe kerül a közlekedő, melyik a magasabb szempont?

Miklós Tamás polgármester: itt nem az önkormányzat kezdeményezte a terület eladását. A terület rendezését az önkormányzat szeretné elérni a valós helyzetnek megfelelően. A közlekedési szempontokat a meglévők szerint be kell tartani. Jó pár ilyen út van. Itt most a terület megvásárlásáról van szó.

Szavazásra bocsátja, aki egyetért a határozati javaslattal – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással meghozza az alábbi határozatot:

65/2010. (VII. 26.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában lévő Révfülöp 608/3 hrsz. alatti 690 m² beépítetlen terület megnevezésű ingatlanból

a.) 535 m² nagyságú területet Ács Gábor Révfülöp, Tánacsics u. 7. szám alatti lakos részére – Ács László és Piros Ágnes szülők haszonélvezeti jogával terhelt – 2.758.995.- Ft vételárért,

b.) 155 m² nagyságú területet Sümegi Gábor és felesége részére 799.335.- Ft vételárért értékesíti.

A területértékesítésből befolyt összeget felhalmozási célra lehet felhasználni.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2010. augusztus 16.

4.) Kubinszkyné Bálint Zsuzsanna és társai terület felajánlása között (Bodonyi köz)

céljára. (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: elmondja, írásban megküldte a kérelmet a képviselők részére. Kérelmezők a saját ingatlanukból felajánlottak kb. 230m² nagyságú területrészét között céljára, mellyel a Bodonyi-köz közterülete növekedne. Három személy ajánlott fel területet útkialakítás céljából. Amennyiben az önkormányzattól támogatást kapnak a telekmegosztás ügyében az eljárást megindítják a költségek viselését magukra vállalják. 1 Ft névleges értéken ajánlották fel a területet.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért a határozati javaslattal – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

66/2010. (VII.26.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elviekben támogatja és jóváhagyja a Révfülöp 864, 867 és 868 hrsz. –ú ingatlantulajdonosok között kialakítási szándékát.

Az ingyenesen felajánlott területeket az önkormányzat tulajdonában lévő 866 hrsz-ú „Bodonyi-köz” közúthoz kell csatolni.

A közút kialakítással, telekhatár módosítással kapcsolatos földmérői, hatósági engedélyezési, földhivatali bejegyzési eljárás - esetleges szerződéskötési eljárás - lefolytatását saját költségükön kérelmező felek végzik, mely eljárások folytatásához az önkormányzat hozzájárulását adja.

A képviselő-testület végleges döntéshez a vonatkozó változási vázrajzot, jogerős hatósági engedélyt be kell csatolni.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a testület döntéséről szóló határozatot a kérelmező Kubinszkyne Bálint Zsuzsanna részére küldje meg.

Felelős: Hamarné Szöllősy Emília jegyző

Határidő: 2010. szeptember 30.

5.) Hajnal utcai ingatlanok értékesítésre történő meghirdetése.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, a 2010 évi költségvetési rendeletében meghatározták az értékesítésre kijelölt ingatlanokat. Idei évben nem várhatóak olyan megtakarítások mint előző évben, mert elindultak a fejlesztések megvalósításának kifizetései. A tervezett költségvetést egyensúlyban kell tartani. A betervezett összegeket be kell szedni. Az önkormányzat vonatkozó rendelete alapján az ingatlanok nyilvános pályázat útján értékesíthetők, ezért a képviselő-testületnek pályázatát ki kell írnia.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemények:

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, ha nem lesz vége a kioktatásának, jogi lépéseket fog tenni. Szakmai véleményt mondott, konkrét választ nem kapott. Nem zavarja a testületet, hogy október 3-án választások lesznek? Mire ez lebonyolódik ez a képviselő-testület ebből már nem tud profitálni. A következőtől elveszik azt a jogot, hogy vagyonnal nem tud gazdálkodni. Mind érték alatti árak. 4500 Ft-ot sem éri el az ingatlan négyzetméterenkénti ára, 6000 Ft körül van a közművesített ingatlanok átlagára. Még van egy testületi ülés utána választások lesznek, ne foglalkozzanak vele, hagyják meg azt a lehetőséget az utódnak, döntse el ő. Furcsa, hogy egy rendkívüli ülésre hozzák, korábbi évek gyakorlata volt ez. Javasolja, ezt a szavazást névszerinti szavazással örökítse meg a jegyzőkönyv. Javasolja ne foglalkozzanak ezzel a dologgal.

Török Péter alpolgármester: másik oldalról szeretné ezt a dolgot megközelíteni. A költségvetés elfogadásakor is jelezte, hogy nem tud a telekértékesítésekkel ilyen formában egyetérteni, hogy csak úgy adnak el telkeket. Nem a telekeladás zavarja, hanem az, hogy nincs mögötte különösebben kidolgozott koncepció. A település olyan ingatlanjai, amelyek forgalomképesek és valamilyen módon lehetőséget rejtenek anyagi bevételre, ezt nem csak

ennek a szempontnak a figyelembevételével kell megtenni, hanem az idetelepülőknek a település szellemi és egyéb potenciáját növelni tudó lehetőség megteremtésével. Amíg ez a koncepció nem áll rendelkezésre és a képviselő-testület nem fogadja úgy el, hogy telkeket csak ezen koncepció mellett lehet eladni, hogy az többszörösen hasznot hozzon a településnek, nem csak egyszerű pénzbani hasznot, addig nem tud megszavazni egy ilyen telekeladást sem. Minden ilyen telek nagy érték, mert ennek megvételével valamilyen módon Révfülöpivé válik az illető. Nem szavazza meg a telekeladást.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: elmondja, az ingatlanpiac pang, ha nincs anyagi vész helyzetben az önkormányzat indokolt-e eladni? Véleménye szerint nem indokolt eladni ezeket az ingatlanokat.

Miklós Tamás polgármester: összeállítanak egy költségvetést, annak a 16-os mellékletében felsorolták, ill. szót váltottak a költségvetés vitája során, hogy miért pont az a 4 ingatlant jelölték ki eladásra. A költségvetést elfogadták. Ezt valamikor meg kell hirdetni. A fiatalok helyzetét drága, a panorámás telkek eladásával nem tudják megoldani. Nem az eladásról beszélnek most, a meghirdetésről. Ha nem tudják a 30 milliós tervezett bevételt teljesíteni az működési nehézséget fog okozni esetleg a következő testületnek.

Szavazásra bocsátja, Gángó István képviselő úr javaslatát, aki egyetért a névszerinti szavazással kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, tartózkodás nélkül nem fogadta el a napirendi ponttal kapcsolatban a névszerinti szavazást.

Szavazásra bocsátja, aki egyetért a határozati javaslattal, mely alapján kerüljenek meghirdetésre az ingatlanok a Naplóban, és versenytárgyalás lebonyolításával a Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottságot kérje fel, kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

67/2010. (VII.26.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában lévő Révfülöp

- 150/1 hrsz. alatti 1202 m² nagyságú építési telket nettó 5.402.000.- Ft kiinduló áron,
- 150/2 hrsz-ú 1184 m² nagyságú építési telket nettó 5.321.000.- Ft kiinduló áron,
- 157 hrsz-ú 753 m² nagyságú építési telket nettó 3.572.000.- Ft kiinduló áron,
- 485/5 hrsz-ú 682 m² nagyságú beépítetlen területet 2.724.000.- Ft kiinduló áron

értékesítésre meghirdeti.

Az ingatlanok értékesítésből befolyó összeget kizárólag felhalmozási célra lehet felhasználni.

A pályázati versenytárgyalás lefolytatására a képviselő-testület a Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottságot felkéri.

A hirdetményt a „Napló”-ban, a település honlapján és képújságban kell közzé tenni.

a.) A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a pályázati eljárást készítse elő, a versenytárgyalás (árverés) közzétételéről, illetve a versenytárgyalás lebonyolításáról gondoskodjon.

b.) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy eredményes pályázati eljárás esetén a nyertes pályázóval az adás-vételi szerződést megkösse.

Felelős: a.) pontra Hamarné Szöllősy Emília jegyző

b.) pontra Miklós Tamás polgármester

Határidő: a.) pontra 2010. augusztus 2.

b.) pontra 2010. szeptember 15.

Bejelentések:

Gángó István képviselő-testület tagja: bejelenteti, hogy a révfülöpi ingatlanok értékesítésében, mind bizottsági tag nem vesz részt.

Miklós Tamás polgármester: javasoljon képviselő úr maga helyett más személyt. A képviselő-testület megbízta, hogy a bizottság tagjaként vegyen részt a versenytárgyalás lebonyolításában. Szíveskedjen írásban beadni bejelentését.

Ujváriné Handó Melinda képviselő-testület tagja: a Szőlő utcai szemétkerakással kapcsolatban elmondja, a szél elfújta a szemetet a környező utcákba. Kéri takarítsák ki az önkormányzat dolgozói. Kéri, hogy a Seprőgép menjen végig ezen a területen, sok a hordalék por. Rózsakert ideiglenes kerítést a móló felőli részen kéri eltávolítani, ha annak nincs más különösebb funkciója.

Miklós Tamás polgármester: regisztrálták a kérést. A rózsakertnél a kerítés azért kerül vissza, mert a fű most kezdett, nőni ne tapossák össze a járókelők. Az első kaszálás után eltávolításra kerül az egész területről. A játszótérnél újra kell füvesíteni a nagy használat miatt. A seprőadapter működik, de a traktor vagy ezt, vagy a szemétszállítást végzi. Elönti a szemét Révfülöpöt, a két kocsit szinte egész nap a szemétszedéssel van elfoglalva, nem bírja összeszedni a köztéri kukákba kihelyezett szemetet. Egy hétvégén 15 m³ szemetet gyűjtött össze az önkormányzat.

Székely Szabolcs képviselő-testület tagja: elmondja, van egy pályázat ivóvíztisztító berendezésekre lakosság számára. Az önkormányzat pályázhat, 100 %-os a finanszírozás,

óvodába, iskolába, intézményekbe, lakosságnak lehet víztisztító berendezésre pályázni. Ha érdekli az önkormányzatot átküldi az anyagot.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, kulturális agora környékének tervezésével kapcsolatban készített egy anyagot Krizsán András tervező, ezt szeretné megosztani a képviselő-testület tagjaival, kéri, hogy hallgassák meg.

Krizsán András tervező: ismerteti fenti anyagot.

Miklós Tamás polgármester: megköszöni a tájékoztatást. Több napirendi pont nem volt, megköszöni a részvételt a képviselő-testület ülését 18.45 órakor berekeszti.

kmft.

Miklós Tamás

polgármester

Hamarné Szöllősy Emília

jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítő:

Székely Szabolcs

Gángó István

képviselő-testületi tagok.