

1/3/17/2010.

## Jegyzőkönyv

Készült: Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. november 29-én (hétfőn) 16.00 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről.

(A képviselő-testület teljes ülését hangfelvétel rögzíti, ezért a jegyzőkönyv szerkesztett jegyzőkönyv.)

Jelen vannak: Miklós Tamás polgármester, Varga Béláné alpolgármester, Eitner József, Török Péter, Kondor Géza, Kálomista Gábor, Gángó István képviselő-testületi tagok.

A meghívottakból jelen van:

Hamarné Szöllősy Emília jegyző, Müller Márton főtanácsos, Biró Istvánné pénzügyi főmunkatárs, Vókóné Bognár Ibolya óvodavezető, Kondorné Pintér Zsuzsanna művelődésszervező.

Tanácskozási joggal jelen van:

Zsitnyányi István Révfülöpi Fürdőegyesület Elnöke, Tóth Csaba Révfülöpi Vízi Sportegyesület, Bogdán Katalin Magyar-Finn Baráti Társaság.

**Miklós Tamás polgármester:** tisztelettel köszönti a televízió előtt helyet foglaló révfülöpi polgárokat. Köszönti képviselő-asszonyt, képviselő urakat, jegyző asszonyt, munkatársait, illetve a civil szervezetek képviselőit.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mivel a 6 fő képviselőből 6 fő és a polgármester jelen van. Tanácskozási joggal részt vesz a Révfülöpi Vízi Sportegyesület, a Révfülöpi Fürdőegyesület és a Magyar-Finn Baráti Társaság révfülöpi csoportja. Az ülést megnyitja.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítők személyére. Javasolja Kondor Géza és Gángó István képviselő urakat.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítők személyére tett javaslatot.

Jegyzőkönyv hitelesítők: Kondor Géza, Gángó István képviselő-testületi tagok.

Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt eseményekről, valamint a polgármester, illetve a bizottság elnökének beszámolója a két ülés közötti időben történt átruházott hatáskörök gyakorlásáról.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Miklós Tamás polgármester:** szóbeli kiegészítés; utoljára november 8-án volt rendkívüli képviselő-testületi ülés. Elmondja továbbá, hogy a révfülöpi Magyar-Finn Baráti Társaság és a finnországi Sodankylä település közös kezdeményezésére, a finn település másodszori

meghívására, november 24-27 között 3 fős küldöttség, polgármester, Eitner József az Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság elnöke, illetve Kristó Judit tolmács járt Sodankyläben a testvér-települési szándéknyilatkozat megtárgyalásával kapcsolatban. Tájékoztatja a képviselőket, hogy a küldöttséget első nap Ahti Korvanen úr a település tanácselnöke és munkatársai, másnap pedig Viljo Pesonen településvezető fogadta, akivel közösen aláírták az egyeztetett és kiegészített testvér-települési együttműködési szándéknyilatkozatot. Két napot tartózkodtak Finnországban, tájékoztatót kaptak a polgármesteri hivatalban a – hosszabb ideje kint lévő révfülöpi csoporttal együtt - település működéséről. Meglátogattak egy szakmunkás képző intézményt, valamint a Hannuksen kartano öregek szolgáltató házában is jártak. Megnézték a Nutukkat, ez a demenciában szenvedő betegeknek az otthona. Voltak továbbá a nemzeti parkban és ennek természetvédelmi kiállításán, az Aranymúzeumban, ami egy kulturális, turisztikai érdekesség, illetve az ottani baráti egyesület otthonába. Megköszöni a révfülöpi Magyar-Finn Baráti Társaságnak az előkészítő munkát, szervezést. Reméli, hogy a szándéknyilatkozat aláírásával továbblandították a magyar- finn kapcsolatokat, pályázati lehetőségeken való részvételt, illetve a jövő évi együttműködés keretében az együttműködési megállapodás aláírásával pedig komoly kapcsolatokat tudnak kiépíteni.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: elmondja, két bizottsági ülés volt. Az első bizottsági ülés november 8-án volt, ahol átruházott hatáskörben 30 fő részére 28.500.- Ft/fő, összesen: 855.000.- Ft fűtési támogatást állapított meg a bizottság. 2 fő fűtési támogatási igényét elutasították, mivel nem felelt meg a jogszabályban írt feltételeknek. 1 fő részére 20.000 Ft átmeneti segítyt állapított meg a bizottság, valamint 1 személy kiskorú gyermekét 35.000.- Ft rendkívüli gyermekvédelmi támogatásban részesítette. A november 23-i ülésen 5 fő részére 28.500.- Ft/fő, összesen 142.500.- Ft fűtési támogatást állapított meg a bizottság.

**Miklós Tamás polgármester** megkérdezi van-e kérdés, vélemény, észrevétel?

*Kérdés, vélemény nem hangzott el.*

**Miklós Tamás polgármester:** szavazásra bocsátja, aki egyetért a jelentéssel és az elhangzott kiegészítésekkel – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

### **103/2010. (XI.29.) határozat**

**Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, valamint a két ülés között történt eseményekről szóló beszámolót a kiegészítésekkel együtt elfogadja.**

**Miklós Tamás polgármester:** előterjeszti a képviselő-testületi ülés napirendjére vonatkozó javaslatot. Van-e valakinek kérdése, véleménye?

**Gángó István képviselő-testület tagja:** javasolja, hogy 7. napirendi pontban jelzett „Révfülöp 1276-1278 hrsz. alatti ingatlan kulturális, idegenforgalmi hasznosítására koncepció, látványterv készítésére pályázat felhívás kiadása” napirendi pontot, valamint a 10. napirendi pontnál jelzett „Magyar Telekom Nyrt. által bázisállomás létesítése (Révfülöp 566/1 hrsz. alatti ingatlanon) bérleti szerződés ajánlat elbírálása” napirendi pontokat ne tárgyalják, mert nem megfelelő az előkészítése.

**Miklós Tamás polgármester:** elmondja, a Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság megtárgyalta a napirendi pontot és kialakította álláspontját ezzel kapcsolatban is.

Szavazásra bocsátja Gángó István képviselő úr javaslatát, aki egyetért azzal, hogy a 7-es és a 10-es napirendi pontokat ne tárgyalja a képviselő-testület - kézfeltartással szavazzon.

**Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete - 1 igen szavazattal, 6 nem szavazattal, – nem támogatta Gángó István képviselő úr 7-es és 10-es napirendi pontokkal kapcsolatos módosító indítványát.**

Szavazásra bocsátja a napirendi pontokat.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadja a napirendi pontokat s azok sorrendiségét az alábbiak szerint:

## **N a p i r e n d**

1. Balogh Ildikó bizottsági tag eskütétele.
2. Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat 2010. III. negyedéves költségvetési teljesítés helyzetéről beszámoló.  
Előadó: Miklós Tamás polgármester
3. Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat 2010. évi költségvetési rendeletének módosítása.  
Előadó: Miklós Tamás polgármester
4. A 2010. évi kulturális rendezvények megvalósulásának értékelése, a 2011. évi kulturális rendezvénynaplót tervezete.  
Előadó: Kondorné Pintér Zsuzsanna művelődésszervező
5. Révfülöp és Térsége Napközi Otthonos Óvoda Alapító Okiratának módosítása.  
Előadó: Miklós Tamás polgármester
6. Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat csatlakozása a Zalai Dombháttól a Vulkánok Völgyéig Egyesülethez.  
Előadó: Miklós Tamás polgármester
7. Révfülöp 1276-1278 hrsz. alatti ingatlan kulturális, idegenforgalmi hasznosítására koncepció, látványterv készítésére pályázati felhívás kiadása.  
Előadó: Miklós Tamás polgármester
8. Gombkötő Richárd kérelme „Hamburger büfé” alatti terület bérletére.  
Előadó: Miklós Tamás polgármester
9. Révfülöp Káli u. 4. szám alatti „szolgáltató” épület hasznosítása, bérbeadásra történő meghirdetése.

Előadó: Miklós Tamás polgármester

10. Magyar Telekom Nyrt. által bázisállomás létesítése (Révfülöp 566/1 hrsz. alatti ingatlanon) bérleti szerződés ajánlat elbírálása.

Előadó: Miklós Tamás polgármester

11. Idősek Karácsonyának megrendezése.

Előadó: Kondorné Pintér Zsuzsanna művelődésszervező

12. Révfülöp Káli u. 17. szám alatti Integrált Községi Szolgáltató Tér kialakítása, tervezett beruházásra beérkezett műszaki ellenőri árajánlatok elbírálása. (sürgösségi indítvány)

Előadó: Miklós Tamás polgármester

### **1. Balogh Ildikó bizottsági tag eskütétele.**

**Miklós Tamás polgármester:** ünnepi eseményhez érkeztek, múlt alkalommal betegség, illetve külföldi tartózkodás miatt nem tudott részt venni Balogh Ildikó bizottsági tag az eskütételen. Felkéri Balogh Ildikó nem képviselő asszonyt az eskü letételére.

*Balogh Ildikó az esküt leteszi, aláírja és átveszi az esküokmányt.*

### **2. Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat 2010. III. negyedéves költségvetési teljesítés**

**helyzetéről beszámoló.** (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Miklós Tamás polgármester:** elmondja, az önkormányzati és az államháztartási törvény rendelkezései alapján az I-III. negyedévi gazdálkodás helyzetéről a hivatal tájékoztatja a képviselő-testületet. Kéri a bizottságok véleményét.

*Bizottsági vélemény:*

**Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság elnöke:** elmondja, a bizottság megtárgyalta az anyagot. A bevételek és a kiadások időarányosan a teljesültek, ami a beszámolóból kitűnik. A gazdálkodás kiegyensúlyozott volt, így a bizottság 3 igen szavazattal a beszámolót elfogadásra javasolja.

**Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** a bizottság megtárgyalta a napirendi pontot és 3 igen szavazattal javasolja az önkormányzat 2010. III. negyedéves költségvetési teljesítés helyzetéről szóló beszámoló elfogadását. A bizottság aggodalmát fejezte ki a hatalmas összegű kintlévőségek behajtása terén. A bizottság javasolja a mielőbbi hathatós intézkedések megtételét.

**Miklós Tamás polgármester:** elmondja, az I-III. negyedéves költségvetési teljesítéssel kapcsolatos előterjesztéshez nem kapcsolódó információkat, konkrétan az önkormányzat kiegyenlített tartozásairól szóló háttér információkat megküldték a képviselőknek, illetve a bizottsági tagoknak is előzetes tájékoztatásul. Ezt most nem tárgyalják, viszont háttér információ ismeretében megfogalmazta a bizottság azt a véleményét, hogy az eddigi intézkedéseket felgyorsítva, hathatósan lépjen a hivatal a tartozások behajtásával kapcsolatban.

*Kérdés nem hangzott el.*

*Vélemények:*

**Varga Béláné alpolgármester asszony:** elmondja, a kintlévőséggel kapcsolatban van véleménye. Nagyon magasnak tartja ezt a kintlévőséget, biztos benne, hogy ez nem október 3-tól halmozódott fel, többéves tartozásokat jelent. Úgy gondolja, tisztességtelen lenne elengedni ezt az óriási tartozást azokkal szemben, akik becsületesen és tisztességesen próbálnak fizetni. Ez nem könnyű feladat, de kéri a dolgozókat, a képviselő-testületet, hogy minél előbb és minél hathatósabban tegyenek lépéseket annak érdekében, hogy a kintlévőség az önkormányzat számlájára valamilyen formában befolyjon.

**Gángó István képviselő-testület tagja:** elmondja, a rózsakert felújításával kapcsolatban kaptak az ülés előtt anyagot, de a beruházás nem jól sikerült, nem tölti be azt a szerepét, amibe került. Víz alatt áll. Tervezői vagy kivitelezői hiba történt. Itt is előfordult határidőcsúszás. Látni lehetett a szerződéskötéskor, hogy olyan rövid idő alatt tisztességes munkát nem lehet végezni. Nincs vele megelégedve, így nem tudja ezt a részt tudomásul venni. A volt édász épületben villanykályhakkal fűtik az épületet, nem gazdaságos a fűtés. Ha kaptak volna tájékoztatást, már előbb is szóvá tette volna. Most is ez a villamosfűtés működik, az önkormányzat számláját terheli. Véleményét számadatokkal is alá tudja támasztani, ha megkapják, a költségvetésben szerepel villanyóránként, hogy mennyit számláztak. Ez számszakilag ellenőrizhető. Ezt a két részt nem fogadja el, nem tud vele egyetérteni. Az intézmények a többi dolog működik, ezekkel maximálisan egyetért. Egyetért a többi részével is. Tartózkodni fog a szavazástól.

**Miklós Tamás polgármester:** Tisztelt Képviselő Úr! Még a választ meg sem hallgatta amire azt mondhatná, hogy nem fogadja el. Képviselő, ha kérdést tesz fel, vagy véleményt fogalmaz meg, kérem hallgassa meg a hivatal megfelelő szakemberének válaszát és utána alakítsa ki véleményét. Úgy gondolja, erről szól egy képviselői mandátum, illetve egy közös munka.

**Kálomista Gábor képviselő-testület tagja:** elmondja, polgármester úr azt mondta az előbb, hogy nem ide tartozik az a dolog, hogy 28.650.000 Ft adóval tartoznak a falunak. Ez nem most halmozódott fel, ennek csak a késedelmi kamatai 6.572.257.- Ft. Lehet, hogy nem erre az ülésre tartozik, de biztos benne, hogy az előzőre vagy az azt megelőzőre tartozott volna ennek a rendezése. Az, hogy itt különböző hivatkozásokkal, különböző jogszabályokra hivatkoznak, hogy miért nem lehet ezt tárgyalni, úgy gondolja nem helyes hivatkozni, ugyanis ez egy mulasztásos helyzet. Itt van telekadó, építményadó, ami itt van a faluban. Úgy gondolja, erről igenis érdemes beszélni. Ez egyáltalán hogyan történhet meg, hogyan lehetett eljutni idáig, amikor a bizottsági ülésen megtudták, hogy 10-15 éves kintlévőségek ezek? Úgy gondolja ennek mindenképpen érdemes megvizsgálni a hátterét, hogyan alakulhatott ki. Azonnali lépéseket kell tenni arra, hogy ez megszűnjön, és hogy többet ne fordulhasson elő.

**Miklós Tamás polgármester:** felkéri jegyző asszonyt az adóval kapcsolatos dolgok megválaszolására. Tájékoztatásul elmondja, hogy az elmúlt 10-15 évben felhalmozódtak olyan kintlévőségek, amelyeket igyekeztek felderíteni és lépéseket tenni ezek behajtására. Ez a hivatal feladata, nem a képviselőké. Polgármesterként úgy gondolta, hogy tájékoztatni kell ezekről a dolgokról a képviselő-testületet úgy, ahogyan régebben is tájékoztatták. Tavaly a

költségvetés elfogadásakor, a zárszámadás elkészítésekor fogalmazta meg a könyvvizsgáló, hogy nagyobb figyelemmel kell lenni ennek a feltárására. Ehhez kapcsolódik az, hogy a választások előtt már nem akarták napirendre tűzni, mivel képviselőket és másokat is érintettek dolgok. Megfelelően elő kellett készíteni. Az adózással kapcsolatban elmondja, márciusban és szeptemberben vannak a kivetések, a befizetési határidők. Az ezzel kapcsolatos háttér munkákat jegyző asszony ismerteti. Úgy gondolta eddig még nem volt ilyenre precedens, hogy képviselő-testület ilyenekkel foglalkozzon, megosztja az információkat a képviselőkkel a mindennapi munka nehézségeit is és az ebbe kifejtett tevékenységet, amelyet a polgármesteri hivatal ellát. Gángó úr felvetésével kapcsolatban elmondja, előző testületi ülésen elhangzottakra írásban kaptak a képviselők választ a rózsakerttel kapcsolatos felvetésre, ill. az IKSZT helyiségelosztásával kapcsolatban. Gángó úrnak igaza van, ő örült volna a legjobban, ha az eredeti szerződés alapján június 7-én, szezonkezdesre átadhatták volna a rózsakertet. Az időjárásnak nem lehet parancsolni. A kézhez kapott anyagban látható a Közép-dunántúli Vízügyi Igazgatóságnak a 2010, 2009 és a 2007 évi kimutatása, hogy milyen vízállások voltak a Balatonon. Ha bárki lemegy a partra láthatja, milyen magas a vízállás. A park szép és jó lesz, ha a Balaton vízállása beáll a normális szintre. Számon lehet kérni egy beruházás végrehajtását, de azt, hogy fizikailag milyen helyzet alakul ki az időjárás miatt, az nem költségvetési téma, hanem az időjárás változáshoz, felmelegedéshez kapcsolódó felvetés. A villanykályhával kapcsolatban megkérdezi Müller Mártont, milyen intézkedéseket hoztak a takarékoság jegyében a volt édausz épületnél?

**Müller Márton főtanácsos:** elmondja, az épületet 700 amper teljesítménnyel vették át. Ezt visszacsökkentették 3x16 amper teljesítményre, minimális teljesítményen működik az intézmény. Most már csak 2 db villanykályha működik, hőmérőket vettek. Felső részen nem működött, ott fűtöttek, ahol a melegedő van a dolgozóknak.

**Hamarné Szöllősy Emília jegyző:** alpolgármester asszony hozzászólásával kapcsolatban elmondja, ez a 28 millió forintos tartozás évek óta halmozódott fel éppen azért, mert egyetlen esetben sem töröltek adót elévülés és behajthatatlanság címén. Ezeket a hátralékokat cipeli az önkormányzat. Ha minden évben csak egy behajthatatlan követelést töröl az önkormányzat, akkor nem itt állnának. A követelésről az önkormányzat nem mondott le. Az évenkénti felszólításokkal az elévülési idők újraszámítódnak. Nem gondolták azt, hogy ezt el kellene törölni. Mindent megtettek a kevés létszámmal, mert próbáltak az Apeh-nál bankszámlaszámot keresni, próbálták az ingatlanokat felderíteni, a Kft-ék tulajdonában nem volt ingatlan, tehát a nagyösszegű tartozásokat nem tudják behajtani. Nem tudnak végrehajtás alá vonni semmit, behajthatatlan. A könyvvizsgáló is minden évben felveti, hogy ezzel valamit kell kezdeni. Próbálnak mindent megtenni annak érdekében, hogy több adóbevétel legyen, vagy a hátralékok csökkenjenek. Egy példa erre megvették kb. 3 éve a földhivataltól az ingatlankataszter nyilvántartást éppen azzal a szándékkal, hogy kiszűrjék azokat, akik nem fizetnek építményadót, telekadót, kivessék az adót. Ez meg is történt kb. 100 személynél 5 évre visszamenőlegesen szabta ki az adóhatóság a meg nem fizetett adót. Próbálnak annak érdekében tenni, hogy behajtsák a hátralékokat, de most már úgy érzi kevesen vannak hozzá. Minden adótartozó részére egy tértivevényes felszólító levél került ki postázásra, meghatározva a befizetési határidőt és azt követően, mivel más lehetőségük nincs, végrehajtó

irodának ki fogják adni és próbálják általuk az adótartozást behajtani. Kálomista úrnak elmondja, hogy nem mondva csinált hivatkozás, az adózás rendjéről szóló jogszabály kimondja, az adótitokra vonatkozó rendelkezést és ezt valóban nem hozhatják nyilvánosságra. Az Apeh-nál teszi lehetővé a jogszabály, hogy az adózótartozókat közzétegye. Az önkormányzati adóhatóságnak ez a lehetősége nincs meg.

**Miklós Tamás polgármester:** képviselők megkapták az információkat, körvonalazódott az, hogy rövid időn belül további erőfeszítést, lépést kell tenni, egyrészt a visszaérkező tértivevények alapján tisztább képet kapnak. Azzal, hogy nyilvánosan tárgyalják ezt a dolgot, egy kicsit felhívják azok figyelmét is, aki nem fizetett. A bizottsághoz vissza fog kerülni a behajthatatlan követelések levonása. Itt nem arról van szó, hogy nem dolgozott a hivatal, vagy nem jól dolgozott volna, éppen azért van kimutatható állapotban ez a nagy összeg, mivel cipelik évek óta. Hathatósabb eszközöket kell igénybe venni, ebben egyetértés volt.

**Kálomista Gábor képviselő-testület tagja:** egy dolgot tisztázzanak. Ha polgármester úr nem hozza tudomásukra ezeket a dolgokat, ezek ettől még vannak. Ezek eddig is voltak, a demokrácia egy súlyos átok, tehát a demokráciában ez nem egyszemélyes döntése a polgármester úrnak, hogy a falunak a helyzete hogyan áll, ez nem egy kegy, amit gyakorol, hogy ezeket az információkat megosztotta velük, hanem ez a feladat, a törvényesség betartása pedig a polgármester feladata. Tisztázzák azt, hogy ez egy testület, itt képviselők vannak, képviselik ennek a falunak a lakosságát. Azért is képviselik, hogy ez a pénz bejöjjön, amint jegyző asszony elmondta, erről egy korrekt tájékoztatást kapjanak. De azt, hogy ők úgy érezzék, hogy ez egy plusz dolog volt, amit kaptak, nem tudja magáévá tenni ezt a gondolatot, mert ez a kötelessége és feladata tájékoztatni egy költségvetés készítése előtt a falut, a képviselőket, hogy hogyan áll ez a dolog. Az, hogy a „választások előtt” ez a mondat el tud itt hangozni „nem akarta nyilvánosságra hozni”, ez úgy gondolja erősen megkérdőjelezhető mondat. Mitől függ egy adótartozás és egy választás egymástól? A következő negyedik évben, amikor itt választások lesznek, akkor újra lehet be nem fizetni adót, mert nem hívják fel a figyelmet rá, hiszen választások jönnek. Nem is tudja értelmezni ezt a mondatot.

**Miklós Tamás polgármester:** elmondja, valamit félreérthetett képviselő úr. Ő nem adhat ki információt és nem is tájékoztathat senkit, ebben az esetben a hivatal és a jegyző adja meg ezeket az információkat. Ő egy a képviselők közül ugyanazzal a jogosítvánnyal. Mint polgármester a jegyzőt kérte, hogy állítsa össze – már egy évvel ezelőtt – és vitassa meg a képviselő-testület. Ez az információ itt van most az új tagok előtt, most első rendes ülésen. Lehetséges, hogy félreérthető amit mondott, de feltételezi, hogy a képviselők a jogaiknak és kötelezettségeiknek utána néztek. Semmi kegy gyakorlás fel nem merült fel ebben az esetben sem!

**Kálomista Gábor képviselő-testület tagja:** lehet, hogy ő értette félre, vissza fogja hallgatni az ülést, mert nagyon úgy tűnt, hogy visszaélnék azzal, hogy megosztotta polgármester úr ezeket az információkat. Ő így értelmezte.

**Miklós Tamás polgármester:** a megjegyzése arra vonatkozott, hogy az I-III. negyedévi önkormányzati költségvetés a mostani napirend, de ehhez kiegészítve plusz információkat adtak ki a kintlévőségekkel kapcsolatban, mert ezzel a költségvetés tervezésénél fognak foglalkozni, ami decemberi-januári napirend lesz, de továbbadták már most, mert elkészült.

Kéri ne ragadjanak le ennél. A közös munkának az az alapja, hogy egymás mellett dolgozzanak, illetve egymást segítve dolgozzanak. Ő azért van, hogy a lehető legjobb döntéseket kimunkálják, ehhez megfelelő támogatást kapjanak a megoldáshoz.

**Kálomista Gábor képviselő-testület tagja:** kéri polgármester urat, hogy legközelebb egyértelműbben fogalmazzon az ilyen félreértések elkerülése érdekében.

**Varga Béláné alpolgármester:** mondhatják azt, hogy nem tartozik szorosan ehhez a témához, de mégis ehhez a témához tartozik, mert ha azt mondja, hogy a helyi adók mértékét a képviselő-testület állapítja meg, akkor úgy gondolja kötelességük és feladatuk, az előző testületnek is feladata lett volna, követni azt, hogy azok az adók befolytak-e. Tulajdonképpen ez egy kisebb település költségvetése, ha így nézik. Nem beszéltek még a helyiség- és területi bérleti díjakról és egyéb dolgokról, azzal kapcsolatos elmaradásokról. Ezt vegyék komolyan és még egyszer hangsúlyozza azokkal az emberekkel szemben, akik tisztességesen fizettek, úgy gondolja, tisztességtelen dolog azt hagyni, hogy ne fizessenek egyesek.

**Hamarné Szöllősy Emília jegyző:** elmondja, minden évben a zárszámadáskor egy külön táblázatban benne szerepel, hogy mennyi a kintlévőség. Soha nem volt eltagadva.

**Miklós Tamás polgármester:** a zárszámadási anyagok az interneten közzétételre kerülnek, ezt bárki megtekintheti.

**Varga Béláné alpolgármester:** ezzel jelezni szeretné, hogy a maga részről, de úgy gondolja a képviselőtársai is támogatják a hivatalt mindenben, hogy ebből az összegből amit lehet hajtsanak be, mindent tegyenek meg annak érdekében, hogy befolyjon ez az összeg.

**Miklós Tamás polgármester:** mindkét bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolta a beszámolót azzal a megjegyzéssel, hogy hathatósabban próbálják a kintlévőségek behajtását elősegíteni.

Szavazásra bocsátja, aki egyetért a 2010 évi I-III. negyedéves költségvetés teljesítéséről készített beszámolóval, azt elfogadja - kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással – ellenszavazat nélkül – meghozza az alábbi határozatot:

#### **104/2010. (XI.30.) határozat**

**Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete „Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat 2010. III. negyedéves költségvetési teljesítés helyzetéről” szóló beszámolót elfogadja.**

### **3. Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat 2010. évi költségvetési rendeletének módosítása.** (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Miklós Tamás polgármester:** elmondja, az önkormányzat első 10 hónapja alatt történt pontosítások kerültek átvezetésre, az elmúlt időszakban elnyert pályázati támogatások, különféle kifizetések, befizetések, amelyek a képviselő-testület döntéseire kapcsolódtak. A tervezett működési kiadásokon a működési előirányzatok között találtak annyi bérmaradványt, ami lehetővé tenné, hogy az önkormányzati dolgozók egy havi jutalmat



kapjanak ebben az évben, amennyiben az átcsoportosításról dönt a képviselő-testület. Mivel az elmúlt két évben nem volt béremelés, illetve a jutalmazásra is tavaly novemberében került sor, az idei évben sikerült ennyit kigazdálkodni. Amennyiben a képviselő-testület megszavazza erre lehetőség van.

Kéri a bizottságok véleményét.

*Bizottsági vélemények:*

**Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** a bizottság a rendeletmódosítást 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

**Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke:** a bizottság a rendeletmódosítást 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

*Kérdés:*

**Gángó István képviselő-testület tagja:** kérdése, hogy a jutalom kifizetése vonatkozik az általános iskola dolgozóira is?

**Miklós Tamás polgármester:** válasz: nem vonatkozik. Az Általános Iskola költségvetését a Révfülöpi Intézményfenntartó Társulás fogadja el. Az iskolában keletkező bérmaradvány - átlagban egy havi bérösszeg -, tudomása szerint differenciált módon kiosztásra került október hónapban.

*Vélemény nem hangzott el.*

**Miklós Tamás polgármester:** elmondja, ezzel a módosítási javaslattal nemcsak átcsoportosítást, hanem növekményt is elértek, átlépték a 600 millió forintos költségvetést. Ezzel a módosítással Révfülöp nagyközség költségvetése 603 millió forintra módosul. Mindkét bizottság elfogadásra javasolta a rendeletmódosítást, aki egyetért a bizottsági véleményekkel kézfeltartással szavazzon.

**Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megalkotja a**

**19/2010. (XI.29.) önkormányzati rendeletet**

**„Révfülöp Nagyközség Önkormányzatának 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010. (II.17.) önkormányzati rendeletének módosításáról.”**

**4. A 2010. évi kulturális rendezvények megvalósulásának értékelése, a 2011. évi kulturális rendezvénytár tervezete.** (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Miklós Tamás polgármester:** megkérdezi Kondorné Pintér Zsuzsannát van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Kondorné Pintér Zsuzsanna művelődésszervező:** köszöni, nem kívánja kiegészíteni az írásos előterjesztést, kérése amennyiben mód és lehetőség lenne a színpad lefedésére, mivel komoly gondot okoz, valamint technikai eszközök beszerzésére nagy szükség lenne ezekhez

kéri a testület támogatását. Kéri a testületi tagokat, hogy a Téli Esték rendezvénysorozattal kapcsolatban, akinek javaslata van, kéri erről tájékoztassák.

**Miklós Tamás polgármester:** kéri a bizottság véleményét.

*Bizottsági vélemény:*

**Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke:** a bizottság nagyon részletesen megtárgyalta az előterjesztést. Három pontban ismerteti a bizottság véleményét: 1. a bizottságnak az a véleménye, hogy nagyon jó évet zártak, ami a kulturális programokat illeti, sok program volt, a programok nagyon színvonalasak voltak. Az utóbbi évek egyik legjobb szezója volt kulturális szempontból az idei év. 2. A bizottság javasolja, hogy a marketing tevékenység tovább bővüljön, a rendezvények reklámozásai az eddigieknél részletesebb és jobb legyen. 3. A bizottság egyetértene azzal, hogy a rendezvények lebonyolítását pályáztassa meg az önkormányzat civil szervezetek, illetve vállalkozók részére.

*Kérdés nem hangzott el.*

**Miklós Tamás polgármester:** elmondja, bizottsági ülésen az merült fel, hogy a civil szervezeteknek, vállalkozóknak lehetőséget adni, ugyanúgy ahogyan jó pár évvel ezelőtt, bizonyos pályázati keretek között, bizottsági döntéshozatallal kerüljön sor önkormányzati támogatás megítélésére egy-egy nagyobb rendezvényhez kapcsolódóan. Ilyen volt például a Szüreti Vígóságok, Sörfesztivál, vagy az Aranyhíd Fesztivál rendezvény is. Ezekhez a költségvetés tervezésénél egy kötetösszeget meghatároznának és pályázni lehetne rá.

*Vélemény:*

**Varga Béláné alpolgármester:** elmondja, szeretne pár dolgot kiemelni, például 2010. február 5. könyvbemutató, február 6. Révfülöpi Rianás, február 10. Érdi Tamás zongoraművész és így tovább. Nagyon sok program van. Úgy gondolja, ennek azért van jelentős anyagi vonzata is, és biztosan vannak látogatói is. A sok program közül néhányat kiemelne, legyen egy-két jellegzetes hagyományos rendezvénynek prioritása, és a költségvetés tervezésénél már arra különítsenek el összegeket. Természetesen örül annak, hogy ennyi rendezvény van, de úgy gondolja, néhányat ki kellene emelni és azt nagyon magas színvonalon megszervezni, arra elkülöníteni pénzt, annak megteremteni vagy némelyiknek van is hagyománya például Villa Filip Napok, és azt anyagilag is jelentősen megtámogatni, és olyan színvonalat adni, hogy valóban azért idejöjjenek az emberek. A többi program nagyon jó, de ez nagyon sok, úgy gondolja ez nagyon sok munka is, ezért köszönetét fejezi ki a művelődésszervezőnek.

**Miklós Tamás polgármester:** elmondja, egyetért alpolgármester asszony javaslatával, valahol próbálkoznak is ezzel, csak minden pénz kevés. A felsoroltak közül az egyik a Honismereti Egyesület ingyenes rendezvénye volt, Érdi Tamást ingyen sikerült megszerezni. Kiemelt programok a Téli Esték, a Villa Filip Napok, a Révfülöpi Zenei Napok és a Vincellér Napok. Egyetért azzal, hogy még jobban kell koncentrálni, még attraktívabb legyen. A képviselők is segítenek talán abban, hogy olyan előadókat tudjanak felkérni, akiket egyébként nem biztos. Az itt lévő tömegnek programot, rendezvényt szolgáltatást kell nyújtani a fürdőzés mellett is. Úgy gondolja a 2010-es esztendő nagyon tartalmas, nagyon magas

színvonalú volt. Egyre jobbák a rendezvények, ennél rosszabb ne legyen jövőre sem. A színpad kérdése kardinális ügy, esős időben nem tudnak mit csinálni. Szadabtéri színpad; szolgáltató tereknek a megteremtésével foglalkozni kell a képviselő-testületnek és megoldásokat kell ezekre találni. Gratulál a művelődésszervezőnek, ahogyan a bizottság is megfogalmazta elismerés illeti, további jó munkát kíván. Az elmúlt négy év tapasztalata volt, hogy sajnos nagyon kevés képviselő vett részt a rendezvényeken. Kéri, aki teheti lehetősége van rá, személyesen is vegyen részt ezeken a kulturális rendezvényeken. Aki egyetért a bizottság véleményével és elfogadásra javasolja a beszámolót - kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

#### **105/2010. (XI.29.) határozat**

**Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi kulturális rendezvények megvalósulásának értékelése, a 2011. évi kulturális rendezvénynapotár tervezete című előterjesztést elfogadja.**

#### **5. Révfülöp és Térsége Napközi Otthonos Óvoda Alapító Okiratának módosítása.**

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Miklós Tamás polgármester:** megkérdezi Vókóné Bognár Ibolya óvodavezetőt kívánja-e szóban kiegészíteni az előterjesztést?

**Vókóné Bognár Ibolya óvodavezető:** köszöni, nem kívánja kiegészíteni, a bizottsági ülésen részletesen tájékoztatta a képviselőket az előterjesztésről.

**Miklós Tamás polgármester:** kéri a bizottság véleményét.

*Bizottsági vélemény:*

**Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke:** a bizottság részletesen megtárgyalta az anyagot. Jogszabályváltozásról van szó, az előterjesztés lényege, hogy eddig 30 fő lehetett a létszám most ez megváltozott 33 főre, a másik módosítás az volt, hogy a sajátos nevelésű gyermekekkel történő foglalkozás is kerüljön be a alapító okiratba. A bizottság 3 igen szavazattal az alapító okirat módosítását elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé.

*Kérdés, vélemény nem hangzott el.*

**Miklós Tamás polgármester:** aki a bizottság véleményével egyetért – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

#### **106/2010. (XI.29.) határozat**

**Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Révfülöp és Térsége Napközi Otthonos Óvoda 56/2009. (V.25.) számú határozatával megállapított Alapító Okiratát az előterjesztés mellékleteiben foglaltak szerint módosítja és egységes szerkezetben jóváhagyja.**

**Az Alapító Okirat módosítása jóváhagyása napján lép hatályba.**

**A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az Alapító Okiratot elfogadását követően a Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartása részére küldje meg.**

**Felelős: Hamarné Szöllősy Emília jegyző**

**Határidő: 2010. december 20.**

## **6. Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat csatlakozása a Zalai Dombháaktól a Vulkánok Völgyéig Egyesülethez.** (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Miklós Tamás polgármester:** elmondja, tavaly előtt megalakult a Zalai Dombháaktól a Vulkánok Völgyéig egyesület, 44 település vesz részt benne, kb. 44-45.000 lakost képviselve, adott területek vállalkozói, civil szervezeti és önkormányzatai vannak benne. Pályázati lehetőségek információit, illetve lehetőségeken való részvételt segíti elő az egyesület. Ennek keretén belül nyert az önkormányzat Leader támogatást a rózsakertre illetve, pályázat van benn a kilátóhoz vezető út felújítására is. Kéri a bizottságok véleményét.

*Bizottsági vélemények:*

**Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** a bizottság alaposan megtárgyalta az előterjesztést, ebből a csatlakozásból csak előnye származhat az önkormányzatnak, semmi anyagi kötelezettség nem járul hozzá, nem szabad ezt a lehetőséget kihagyni. A bizottság 4 igen szavazattal javasolja a képviselő-testület felé az egyesülethez történő csatlakozást.

**Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke:** a bizottság 3 igen szavazattal javasolja a képviselő-testület felé az egyesülethez történő csatlakozást.

*Kérdés, vélemény nem hangzott el.*

**Miklós Tamás polgármester:** aki egyetért a két bizottság együttes véleményével, tehát a csatlakozás mellett foglal állást – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

### **107/2010. (XI.29.) határozat**

**Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Zalai Dombháaktól a Vulkánok Völgyéig Egyesülethez történő csatlakozással.**

**A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a csatlakozási nyilatkozat aláírására.**

**Felelős: Miklós Tamás polgármester**

**Határidő: 2010. december 20.**

**7. Révfülöp 1276-1278 hrsz. alatti ingatlan kulturális, idegenforgalmi hasznosítására**

**konceptió, látványterv készítésére pályázati felhívás kiadása.** (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Miklós Tamás polgármester:** elmondja, az előző rendkívüli testületi ülésen nagyon sok ötlet, javaslat megfogalmazódott a települési központ fejlesztésével kapcsolatban. A rózsakert felújítás részben elkészült, a játszótér elkészült, a móló felújítására az elmúlt években sor került, magánérs tőkeberuházás keretében az Ibolya, illetve az elárusító pavilon felújítására szintén sor került. Elkészült a volt teherhajó kikötő part, sétány tervezése, melynek a megvalósítása érdekében pályázaton szeretnének indulni. Az Európa sétány elkészült, most folyik a padok beljebb helyezése a jobb közlekedés biztosítása érdekében. Felmerült a térség egységes arculatának tervezése, felújítása. Különféle vélemények fogalmazódtak meg. Nagyon nehéz volt ezt formába önteni. Elhangzott a villanyvezetékek földkábelbe helyezése, a közterületek térkövezése, Fülöp-kertben fedett színpad kialakítása. Sikerült a telephelyet is elköltöztetni, tehát felszabadult a terület. Elmondta bizottsági ülésen is, hogy tárgyaltak az önkormányzat pályázati céggel, akik felvetették azt, hogy lehetőség lesz januárban kiírt turisztikai pályázatokon részt venni, amennyiben a közeljövőben engedélyes tervekkel fognak rendelkezni. Szálláshely-bővítésre nem lesz turisztikai pályázat kiírva. Az előterjesztési javaslat az, hogy egységes arculatában próbálják nézni azt a területet, ott megfogalmazva a fejlesztési irányokat keressenek tervezőt, aki ha kell egységes tervek szintjéig elkészíti a terület tervezését, bevonva a képviselő-testületet ebbe a munkába. Kéri a bizottság véleményét.

*Bizottsági vélemény:*

**Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** elmondja, a bizottság hosszasan tárgyalta a napirendi pontot. A bizottság úgy döntött, hogy semmiféle új koncepció és látványterv készítését nem támogatja. A pályázatokkal kapcsolatban azaz álláspontjuk, hogy olyan pályázatokat támogatnak, ami az IKSZT arányához hasonló, tehát szinte az egész beruházást pályázati pénzből meg tudják oldani. Továbbra is a kis lépések hívei. A Halász utcában önerőből készített, lehetőségekhez igazított, házilag kivitelezett térburkolatot, színpad problémáját ettől függetlenül meg tudják oldani, nem kell egy egészként kezelni a problémát, hanem apró sejtekként terjeszkednek és egyszer csak össze fog érní egy egészé. Úgy döntöttek, hogy tervezést igazából már a konkrét engedélyköteles építési terv megvalósításához fognak majd kérni, ha ez aktuális lesz. A bizottság 3 nem szavazattal ezt a napirendi pontot nem támogatja.

*Kérdés:*

**Gángó István képviselő-testület tagja:** elmondja, az anyagban olvasta, hogy ez vonatkozik a volt idősök otthonára is. Kérdése, akkor kidobták a 2006-ban készült parti promenád tervét az 5 millió forintot, abból 2,5 milliót, ami a költségvetést terheli? Ez csapatmunka?

**Miklós Tamás polgármester:** kérdése, a jövőben szeretnék megcsinálni, amit a képviselők felsoroltak az előző ülésen is, ki fogja előkészíteni tervezni, ki fog dönteni ahhoz? Valakit meg kell bízni. Azt nem elég mondani, hogy nem bíznak meg senkit sem. El kell dönteni, hogy visszatérjenek rá, társadalmi munkában valaki elvégezi, de nem szabad elfelejteni, hogy mindennek jogi követelményei, következményei és költségei vannak. Örülnek minden segítségnek. Kérdése ki fogja tervezni? Ez az előterjesztés arra szól, hogy egy szakembert válasszanak ki pályázati úton, akivel hosszabb távon együtt tudnának dolgozni. Nehéz előrelépni. A képviselők megmondják, hogy kit ajánlanak és attól árajánlatokat kérnek, vagy azt mondják, hogy válasszanak ki előbb egy tervezőt, ötletekkel, árajánlatokkal együtt aki ajánlatot ad, hogy mennyiért vállalja el annak a területnek a tervezését. Ebben kellene állást foglalni, vagy hogyan lépjenek tovább. Ne csak nemet mondjanak, hanem próbáljanak akkor tovább lépni is. Gángó képviselő úr kérdésére elmondja, ha jól emlékszik 5 millió forint volt és 70%-os támogatottságot kaptak a terveztetéshez. A tévé előtt nézőknek ismételt elmondja, hogy 2006. decemberben nyert az önkormányzat egy pályázatot, amely arról szólt, hogy azt követően megjelenő Európai Uniós pályázathoz terveket készítsen. A pályázatokra, amelyek előzetesen kiírásra kerültek 90%-os Európai Uniós támogatásra elnyerésére volt lehetőség. A tervek elkészíttetésével lehetett pályázni. Első körben a tervek elkészítésére nyertek 70 %-ot, kemény vitában pályázati úton kijelölték azt, aki elkészítette a terveket. Ezt követően, amikor megjelent az Európai Uniós pályázat 2007 őszén, akkor kiderült, hogy megváltoztatták az előírásokat és a balatoni kiemelt üdülőkörzet összes települését, 158 települést, kizárták a pályázaton történő részvételből. Ezt már nagyon sokszor elmondták. Tervekkel készültünk a 90%-os remélt támogatás elnyerésére, mellyel meg tudták volna csinálni az érintett területből. A játszótér elkészült. A volt idősök otthonára érvényes építési engedély van önkormányzati panzió létrehozására. Ennek anyagi finanszírozására tavaly pályázatot írtak ki vállalkozók bevonására. Első körben volt egy jelentkező, képviselők hozzáállása miatt végül is nem nyerte el a pályázatot. A másodszor kiírt pályázatra senki nem nyújtott be pályázatot. Meg vannak a tervek nincsenek kidobva, megvalósíthatók.

**Kálomista Gábor képviselő-testület tagja:** úgy gondolja, felelősen egy képviselő-testület akkor dönthet a következő év beruházásairól, ha látja, hogy milyen hosszú a büdzséje, milyen anyagi eszközök állnak rendelkezésre, mennyi önerőt tud felmutatni. Egy majd kiírandó pályázatról beszélni enyhén szólva felelőtlenység. Alapozni elsősorban a saját forrásokra lehet és a saját források mellé rendelhető pályázati pénzekre. Ez a „nem” azért volt, mert nem szeretnék újabb 800-900 vagy egymilliárdos látványterveket látni még ingyen sem. Nem hiszi, hogy vannak abban a helyzetben, hogy 80-100-200 millió forintot ilyen elavult infrastrukturális létesítmények mellett, mint a strand, mint az étasz épület, és egy csomó dolog van előttük. Elkerülhetetlen, hogy valamilyen szinten ennek a falunak a központja megújuljon. Nem álmodni szeretnék, hanem tenni valamit azért, hogy itt valami történjen is. Akkor tudnak konkrét válaszokat adni, amikor tudják, mennyi pénzből tudnak gazdálkodni.

**Miklós Tamás polgármester:** nagyon jól tudják, hogy vagy az önkormányzat ruház be rá, vagy a vállalkozói kör. Az önkormányzat adóbevételekből vagy pályázati pénzekből tudja finanszírozni a beruházásait. De ahhoz, hogy közterületeket, közlekedést, szabadtéri színpadot, sétányt, strandot felújítsanak, valahonnan pénzt kell teremteni hozzá. Ezt csinálják már négy éve, megpróbálnak pénzt előteremteni hozzá. Az Európai Unió pályázatok 2013-ig lehetőséget teremtenek, vagy lemaradnak róla vagy nem. Az biztos, hogy a 2010 márciusában megválasztott kormányzat minden fórumon elmondja, hogy fel akarja gyorsítani a pályázati pénzeknek a magyar gazdaságba áramoltatását. A Császtai strandi pályázatot 2007 tavaszától indult és 2010 júliusában történt meg a végleges döntés. Ha most felgyorsulnak a folyamatok, ha az önkormányzat élni akar a pályázati pénzek megszerzésével, akkor előre elkészített tervekkel, koncepciókkal kell készülni. Várhatóan márciusban kiírásra kerülnek pályázatok. Itt nem arról van szó, hogy a pályázat miatt akarnak tervezőt megbízni, hanem mert elhangzottak a képviselőknek a véleményei és amelyekkel teljesen egyetért, hogy egységes térburkolattal milyen jól nézne ott ki az a rész. De az nem úgy valósul meg, hogy az önkormányzati közmunkások kimennek és megcsinálják. Meg kell ezt terveztetni, szükség szerint engedélyezni. Az előterjesztésben az van leírva, hogy pályázatot írjanak ki annak a területnek az egységes arculat megfogalmazására, tervezésére. Az első tervek között egyeztetésen elmondhatja mindenki, hogy ne legyen itt semmi csak térburkolat, vagy üzlethelyiségeket stb. hozzanak létre. Szakember kell, aki meg tudja mondani, mit lehet és mit nem egy építési területen.

**Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** elmondja, ennek az egésznek a kivitelezési módját, amit elmondtak nem szeretné, hogy kabaré szintre elvigyék. Ők nem arra gondoltak, hogy holnap kimegy a traktor egy raklap térkővel és három éppen ráérő ember ott lerakja. A Halász utcából kaptak már arra felajánlást, hogy ingyen a konkrét feladatot megtervezi. Az arányokkal, hogy tisztában legyenek, ha nézik a megtervezett 5 milliós beruházást, aminek csak a 30 %-át kellett megfizetni, tehát 1,5 millió forintról van szó. Szemléltetésül elmondja, ennyibe kerül kb. annak a színpadnak a teteje amin most gondolkodnak, hogy meg tudják oldani. Itt van az, hogy látszik, hogy dupla vagy semmi, úgy gondolják, inkább a biztos duplára menjenek.

**Gángó István képviselő-testület tagja:** elmondja, polgármester úr szabálytalanul vezette az ülést, nagyon hosszúra fogta ezt a dolog, a végén kellett volna elmondani, amit most mondott, mert egy kérdés után nagyon sok időt töltöttek el, ami nem biztos, hogy kellett volna. A múltkori rendkívüli testületi ülésen pont erről volt szó. Azért javasolta, hogy vegyék le napirendről. Terjesszék ki az ottani három magánszemélyre is, hogy látványterv szinten hogyan fog alakulni az egész. A Gomba épületre gondolt, ami átépítésre került, a Siffer Géza és Popey Büfé ingatlanok bérleti szerződése jövőre lejár. Ha most ezt kiragadják, jövőre ugyanezzel kell foglalkozni, akkor már egy egységes köntöst kell neki adni, annál is inkább, mert a parti promenád szerint teljesen lebontaná az alsó épületet, tehát a könyvtárat. Éppen arról beszéltek, hogy ezt kidobják az ablakon, mert ha lebontják a könyvtár épületet, akkor gyakorlatilag nincs mit felújítani. Ha felújítják, nem tudják megépíteni azt a dologot. Az előterjesztés a volt idősek otthona épület újszerű hasznosításával foglalkozik. Ne kapkodjanak, döntsék el mit akarnak. Senki nem azt kívánja, hogy Müller Márton irányítsa a

térkövezést. A büfé épületek, a nádfeledeles épület, Popey büfé, Bogdán József épülete, Gomba épület egységes arculata, csatlakozzon hozzá a könyvtár épület odatartozó színház, ehhez szükségeltetik a parkoló. Egységes köntösbe, erre hirdessék meg. Nemsokára foglalkoznak a hamburger büfés kérelmével, az is beletartozik ebbe a dologba. Ott van a ruhás épület, magántulajdonba van. Egységesen kellene kezelni. Vannak ott, akik szereztek jogot, szolgáltatnak közmegelegedésre, annak a családi körébe van építész nem biztos, hogy meghirdetés kellene. Van a területen vezető építész, akit kérjenek fel szakmai kontrollnak, aki segít az arculatot megfogalmazni. Jövőre lejárnak a bérleti szerződések, most ponyva rendszer vonult le a partra, ezt kellene kiváltani. Szükséges a lefedés, mert esős időben nem tudnak szolgáltatni, de ne így. Olyan tervezetet támogatna, ami ezeket megoldaná, azon túlmenően a színpad feledését is kulturáltan.

**Török Péter képviselő-testület tagja:** elmondja, nem tudná most támogatni ezt az előterjesztést, ami ebben a napirendi pontban szerepel, de nem kifejezetten azért, amelyet a bizottság véleményében hallott, hanem inkább azért, mert úgy gondolja, azok, amik itt elhangzottak, ez a fajta tervezési és elképzelési sorrend látják, hogy nem tökéletes. Úgy gondolja, ha egy terv jó, akkor az a terv most is jó és 10 év múlva is terv lesz. Az más kérdés, hogy meg tudják-e valósítani, vagy a lehetőségek sokféleségében ez hogyan alakul. Ha jó tervet akarnak csinálni, akkor úgy gondolja, nem erről a szintről kell indul, hogy egy testületnek, ami újonnan alakult és látszik, hogy komoly expanziója van az itt ülők részéről a dolognak, akkor bedobnak egy ilyet és elkezdnek vitázni különféle összefüggésekben. A polgármester úr egy kicsit kategorikusabban, afféle hivatali megközelítésből szeretné, ha lenne alátámasztása annak a korrekt dolognak, hogy valami születik és ha később megkérdezik, mi alapján készült ez így, hogyan néz ki, ki tervezte, ki építette, akkor azt tudja mondani ez az ember ezt mondta róla, ezért jó, azért jó. Ad hoc módon elég nehéz elképzelni, dolgokat csinálni. A másik részről az is igaz, hogy ez az egész dolog anyagi vonzatú, és van nagyon sok minden, ami nem tervezést igényel és megvalósítható. Úgy gondolja, első körben azt kellene a testületnek meghatározni, hogy mi legyen az a koncepció amiből jó terv születhet, egy adott területre a településnek. Most látják erre a területre volt egy terv, építési engedéllyel rendelkezett. Akkor a testület azt gondolta, hogy ez jó. Amikor jött a következő lépés az étkező épület, az egész azonnal összeborult. Ez annak a jele, hogy nincsen koncepció, hogy mikor, mit, milyen sorrendben szeretnének. Mindegyik dolog mögött az áll, hogy az anyagi források ezt hogyan befolyásolják. Az építési engedéllyel rendelkező tervben is az volt az izgalmas, hogy már a tervre is volt pályázat. Azt várja évek óta, hogy legyen egy olyan grémium, aki meg tudja mondani – értelmes gondolatok mentén – a polgármesterrel az élen, hogy honnan hova szeretnének eljutni. Gazdasági lehetőségeit, hogy honnan hova juttatják el a település adottságaiból, rendelkezésre álló tőkéből. Ebbe az egészbe hogyan illeszkedik bele egy ilyen terv. Úgy gondolja, amíg ilyen nincs, addig nem szabad itt ilyenekkel foglalkozni.

**Miklós Tamás polgármester:** az egyértelmű, hogy nem támogatják a határozati javaslatot, hogy írjanak most ki pályázatot. Azt nem teljesen érti Gángó képviselő úrnál, hogy most arra tett javaslatot, hogy bővítsék ki ezt a tervezési területet a Gombára és azokra a területekre, jól értette? Mert azt mondta egységes arculatba kellene az egészet.



**Gángó István képviselő-testület tagja:** adjanak tervezési programot. Ez az előterjesztés erre alkalmatlan. Sajnálja az időt, amit erre eltöltöttek. Gondolják meg mit akarnak, de a tervezési terület ez. Adják meg mit akarnak, tervezési programot, de kérdezzék meg, mert vannak ott vállalkozók is akiknek az épülete az övék. Ott van Németh Zoltán cukrász épülete, szükségeltetik oda, hogy ott neki egy garázs épülete legyen. Adják meg a lehetőséget, hogy már ez is oda illően legyen. Alapos előkészítést igényel.

**Miklós Tamás polgármester:** köszöni, alapos előkészítés ez jó kulcsmondat, meg az is, hogy egységesen, az egész területet egyben. Ezt kivel csináltatják? Ehhez kell az irányító szakember. Az előterjesztés a pályázat kiírásáról szól, arról, hogy kit kérjenek fel pályázati úton. Kérjenek fel konkrétan egy személyt? Mi legyen tovább? Pályáztassák a tervezőt, akivel tovább dolgoznak egy fejlesztési folyamatba, ez most itt van. A másik oldalról ne pályáztassák meg, de csinálja meg valaki. Egységesen nemleges a válasz, szavazzanak róla, hogy nem és a következő testületi és bizottsági ülésen végigbeszéljük, végig gondolják és akár még dönteni is tudnak a decemberi ülésen.

**Varga Béláné alpolgármester:** elmondja, ennek a képviselő-testületnek ez az ülés a harmadik ülése. Úgy gondolja, ezt alaposabban végig kell gondolni, át kell beszélgetni és utána tudnak egyáltalán a kiírásban is gondolkodni. Azt támogatja, most erre ne írjanak ki pályázatot.

**Gángó István képviselő-testület tagja:** elmondja, olyan tartalmú előterjesztés kerüljön a testület elé, amit ha elolvasnak, mindent tudjanak. Tehát mit akarnak, pályáztassanak, felkérnek valakit, ez az előterjesztés nagyon gyenge. Nem biztos, hogy decemberi határidőt kellene megjelölni.

**Miklós Tamás polgármester:** attól még hogy nem értenek vele egyet, azért ez még nem gyenge anyag. Ez egy pályázati felhívás, munkatársait szeretné megvédeni. Képviselő urat kéri maradjanak a napirendnél.

Aki egyetért a bizottság véleményével és a tervező ajánlattételi pályázat kiírását nem támogatja, illetve térjenek vissza rá a későbbiekben – kézfeltartással szavazzon.

Révfülp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

#### **108/2010. (XI.29.)határozat**

**Révfülp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Révfülp 1276-1278 hrsz. alatti ingatlan kulturális, idegenforgalmi hasznosítására koncepció, látványterv készítésére pályázati felhívás kiadásával nem ért egyet, nem támogatja.**

#### **8. Gombkötő Richárd kérelme „Hamburger büfé” alatti terület bérletére.**

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Miklós Tamás polgármester:** elmondja, a Révfülp 1278 hrsz. alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanon helyezkedik el a 37 m<sup>2</sup> nagyságú „Hamburger büfé” felépítmény, mely

magánszemély tulajdonát képezi. 2010. december 31-én lejár a bérleti szerződése, a bérlő további hosszabbítást kér. Kéri a bizottság véleményét.

*Bizottsági vélemény:*

**Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** a bizottság Gombkötő Richárd kérelmét megvizsgálta és a bérleti szerződés 2011. szeptember 30-ig történő meghosszabbítását javasolja 3 igen szavazattal.

*Kérdés, vélemény nem hangzott el.*

**Miklós Tamás polgármester:** aki egyetért a bizottság véleményével, hogy Gombkötő Richárd számára a 37 m<sup>2</sup>-es területre a bérleti szerződést 2011. szeptember 30-ig hosszabbítsák meg és a bérleti szerződés aláírja – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

#### **109/2010. (XI.29.) határozat**

**Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Révfülöp 1278 hrsz. alatti önkormányzati tulajdonú ingatlanon elhelyezett felépítmény alatti 37 m<sup>2</sup>-es területre kötött bérleti szerződést 2011. szeptember 30-ig meghosszabbítja.**

**A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés megkötésére.**

**Felelős: Miklós Tamás polgármester**

**Határidő: 2010. december 15.**

#### **9. Révfülöp Káli u. 4. szám alatti „szolgáltató” épület hasznosítása, bérbeadásra történő meghirdetése.** (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Miklós Tamás polgármester:** kéri a bizottság véleményét.

*Bizottsági vélemény:*

**Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** a bizottság 3 igen szavazattal javasolja a bérlemény 3 évre történő meghosszabbítását, évi 200.000 Ft + áfa bérleti díjjal, és évenkénti inflációemeléssel. Az üresen álló helyiségrészek bérbeadására javasolják 3 évi időtartamra írjanak ki pályázatot.

*Kérdés, vélemény nem hangzott el.*

**Miklós Tamás polgármester:** aki egyetért a bizottság véleményével 3 évre történő meghosszabbítással, 200.000 Ft + Áfa, és infláció emeléssel, az üresen álló épületrészre a pályázat kiírásával, kereskedelmi tevékenységre, 3 év időtartamra, megyei lapban, interneten, önkormányzati honlapon történő megjelentetésével – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

**110/2010. (XI.29) határozat**

**a.) Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Révfülöp Káli u. 4. szám alatti épületben lévő 57 m<sup>2</sup> nagyságú helyiségek bérleti idejét 3 évre meghosszabbítja 200.000 Ft + Áfa bérleti díjjal, évenkénti infláció emeléssel.**

**A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés aláírására.**

**b.) A Képviselő-testület a Káli u. 4. szám alatti épületben lévő 42 m<sup>2</sup>-es, illetve 16 m<sup>2</sup>-es helyiségeket versenytárgyalás (nyilvános pályázati eljárás) útján történő bérbeadásra 3 évre meghirdeti. Az üzletkörre és a bérleti díj nagyságára ajánlatot kell tenni.**

**A Képviselő-testület a versenytárgyalás lebonyolítására felkéri a Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottságot.**

**A képviselő-testület felkéri a jegyzőt a pályázati kiírás közzétételére.**

**Felelős: a.) pontra Miklós Tamás polgármester**

**b.) pontra Hamarné Szöllősy Emília jegyző**

**Határidő: a.) pontra: 2010. december 20.**

**b.) pontra: azonnal**

**10. Magyar Telekom Nyrt. által bázisállomás létesítése (Révfülöp 566/1 hrsz. alatti ingatlanon) bérleti szerződés ajánlat elbírálása.** (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Miklós Tamás polgármester:** elmondja, tavalyi évben többször foglalkozott mind a bizottság, mind a képviselő-testület az antennán elhelyezendő 3G hálózat mobilkommunikációs fejlesztésével, illetve antenna elhelyezésével. Egymillió forint + Áfa bérleti díj az ajánlat. Tavaly a képviselő-testület úgy foglalt állást, hogy elviekben támogatta az antenna létesítését, azonban jóval magasabb összegben határoztak meg akkor a bérleti díjat. A szolgáltató visszalépett akkor, most ismét megküldték ajánlatukat. Kéri a bizottság véleményét.

*Bizottsági vélemény:*

**Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** a bizottság megtárgyalta a napirendet, figyelembe vette előző döntéseket is előkészítő civil szervezetek aggodalmait is, mérlegelték. Javasolják az alsó értékhatárt az előző testület által is javasolt 3 millió Ft+ Áfa évenkénti bérleti díjban megállapítani. Ezzel a feltétellel a bizottság 3 igen szavazattal támogatja a bérbeadást.

**Gángó István képviselő-testületi tag:** van ott egy érvényes engedély, a terv foglalkozik-e a toronnyal?

**Müller Márton főtanácsos:** nem foglalkozik vele, nem terjed ki erre. Az engedélyezési terv konkrétan az IKSZT épületnek a belső tér kialakításával, nyílászáró cserékkel foglalkozik.

*Vélemény:*

**Gángó István képviselő-testület tagja:** elhozta a képviselő-testületi 2009. április 27-én tartott ülésének jegyzőkönyvét, arról szólt, hogy konkrét információk, látványterv sugárzási paraméterek, zajszint mérés helyiséghasználat. Jelezte, hogy a szomszédságban üdültetéssel, turizmusból is próbálnak jövedelem-kiegészítést szerezni, nekik mi a véleményük ezekről. Nem találkozott olyannal, hogy ebben történt intézkedés. Ez kimaradt ebből az információból. Ismételten terítékre kerülnek az egészségügyi vonzatai, a közelben van az iskola. Kérdés, hogy ez az anyagi dolog megér-e annyit, ott vannak a polgárok, ott van az iskola. Milyen jogorvoslati lehetőséget biztosít az önkormányzat? Ez engedélyhez tartozó tevékenység. Járművek parkolása, a területtel foglalkozni kell. Amíg ezekre a kérdésekre nem kap választ, ezt a kérdést nem támogatja.

**Miklós Tamás polgármester:** megfontoltan és előző alkalommal is széleskörűen megvitatták annak idején az egészségügyi és egyéb dolgokat. Ő is megkérdezte Németh professzort, a Sugárbiológiai Intézetet, nem véletlen, hogy Magyarországon – ahogyan a világon is mindenhol – mobiltelefonokat használnak. Úgy tudja a mobil készülék használata a fejhez oda tartva, nagyobb sugárzást ad az emberi agynak, mint az ilyen jeladó létesítményt ad. A nagyon részletes műszaki információkat az előző alkalommal a képviselők megkapták többek között Gángó úr is. Helyiséget nem kell adni, nincs objektum létrehozása. A torony kihasználásáról van szó. A környéken lakókat nem kérdezték meg, nem szándékoznak megkérdezni. A bizottság álláspontja, hogy 3 millió forint és térjen vissza a bizottság rá, konkrét szerződéssel, amennyiben eredményre vezetnek a tárgyalások. Aki egyetért a bizottság álláspontját kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

#### **111/2010. (XI.29.) határozat**

**Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Magyar Telekom Nyrt. által Révfülöp 566/1 hrsz. alatti ingatlanon kialakítandó bázisállomás létesítésével kapcsolatban 3 millió Ft + Áfa kiinduló bérleti díjon tárgyalásokat folytasson a polgármester a beruházóval. Amennyiben a tárgyalások eredményre vezetnek a konkrét szerződést terjessze ismételten a képviselő-testület elé.**

**Felelős: Miklós Tamás polgármester**

**Határidő: 2010. december 30.**

#### **11. Idősek Karácsonyának megrendezése.**

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Miklós Tamás polgármester:** megkérdezi az előterjesztés elkészítőjét van-e szóbeli kiegészítése?

**Kondorné Pintér Zsuzsanna művelődésszervező:** elmondja, ez a Szociális Szolgálattal közösen lebonyolított rendezvény és ehhez kéri a támogatás biztosítását.

**Miklós Tamás polgármester:** elmondja, a rendezvényt a tartalékkeret terhére tudják finanszírozni. A részletes programmal megismerkedett mindkét bizottság. Kéri a bizottságok véleményét.

*Bizottsági vélemény:*

**Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke:** a rendezvénynek több mint 10 éves hagyománya van a településen, az egyik legtöbb embert megmozgató rendezvény, hiszen több mint 300 ember vesz részt ezen. A bizottság az idei évben is javasolja a rendezvény megszervezését. 3 igen szavazattal a programot, illetve a költségvetéstervezetet elfogadásra javasolja.

**Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** a bizottság megtárgyalta a napirendet és 2 igen szavazattal, 1 tartózkodással támogatja az idősök karácsonyának megrendezését. Az egy tartózkodás azért volt, mert szerettek volna többet adni.

**Miklós Tamás polgármester:** elhangzott egy felajánlás is a bizottsági ülésen.

**Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** ez meglepetés lesz.

*Kérdés:*

**Gángó István képviselő-testület tagja:** elmondja, egyszer már felvetette régebben azt a dolgot, hogy zsíros kenyér. Nagy munka lenne-e ilyennek az elkészítése?

**Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** javasolja, hogy ezeket inkább zártan beszéljék meg ne az érintettek előtt, mert így nem lesz meglepetés.

**Miklós Tamás polgármester:** elmondja, egyetért a felvetéssel, mindig színvonalasan került megrendezésre az idősök karácsonya rendezvény. Legyen az egy szakmai munka, hogy hogyan történik. Aki egyetért a költségvetéssel és a leírt programmal – kézfeltartással szavazzon.

Révfülp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alább határozatot:

#### **112/2010. (XI.29.) határozat**

**Révfülp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Idősök Karácsonyának megrendezésével egyetért, mely a szükséges 630.500.- Ft-ot a tartalékkeret terhére biztosítja.**

**A Képviselő-testület felkéri a művelődésszervezőt és a Szociális Szolgálat Vezetőjét a rendezvénnyel kapcsolatos feladatok ellátására.**

**Felelős: Kondorné Pintér Zsuzsanna művelődésszervező**

**Bögös Rita szolgálatvezető**

**Határidő: 2010. december 20.**

**12. Révfülöp Káli u. 17. szám alatti Integrált Községi Szolgáltató Tér kialakítása, tervezett beruházásra beérkezett műszaki ellenőri árajánlatok elbírálása. (sürgősségi indítvány)**

**Miklós Tamás polgármester:** felkéri Müller Márton főtanácsost, hogy röviden ismertesse a napirendi pontot.

**Müller Márton főtanácsos:** elmondja, előrehaladott állapotba ért az integrált közösségi szolgáltatói tér kialakítása, a közbeszerzési eljárás folyamatban van, és már ebbe a fázisba szeretnék bevonni a műszaki ellenőrt, mivel a segítségére szükség van. November 11-én ajánlati felhívást tettek közzé, négy ajánlattevőt kerestek meg. Négy ajánlat érkezett a Renoterv Kft Szombathelytől, itt a bekerülési költség 1,5 %-ára adtak ajánlatot, a második ajánlat a VeszprémBer zrt.-től érkezett 1,76%-os bekerülési költségű ajánlatot adott. A harmadik ajánlatot a Mérnöki Iroda Molnár Tibor Balatonfüred 1% a bekerülési költség, a PHP Építőipari Bt. Pupos Csaba 2,5 %-os ajánlatot adott.

**Miklós Tamás polgármester:** a bizottság a mai napon ülésezett, kéri a bizottság véleményét.

*Bizottsági vélemény:*

**Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** a bizottság 3 igen szavazattal a legalacsonyabb ajánlatot adó Mérnöki Iroda Molnár Tibor Balatonfüred ajánlatát javasolja elfogadásra.

*Kérdés, vélemény nem hangzott el.*

**Miklós Tamás polgármester:** aki egyetért a Molnár Mérnöki Iroda Balatonfüred kijelölésével 1,0 %+Áfa összegben, illetve ezzel kapcsolatosan a vállalkozási szerződés aláírásával – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

**113/2010. (XI.29) határozat**

**Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a beérkezett árajánlat alapján a Mérnöki Iroda Molnár Tibor 8230 Balatonfüred Kossuth u. 26. bízta meg az Integrált Községi és Szolgáltató Tér kialakítás beruházás műszaki ellenőri feladatainak ellátásával.**

**A képviselő-testület felkéri a polgármestert a vállalkozói szerződés megkötésére.**

**Felelős: Miklós Tamás polgármester**

**Határidő: 2010. december 15.**

**Bejelentések.**

**Zsitnyányi István Fürdőegyesület Elnöke:** elmondja, nekik, mint üdülőtulajdonosoknak Révfülöpön semmiféle jogi lehetőségük nincs ahhoz, hogy érdekeiket érvényesítsék. Sem választójogi törvény, sem önkormányzati törvény erre, mint üdülőtulajdonosoknak nem

biztosít lehetőséget. Egyedüli érdekérvényesítési fórumuk Révfülöp Képviselő-testülete. Együttműködnek Révfülöp képviselő-testületével és polgármesteri hivatalával. Kéri, álljanak melléjük abban a kérdésben, hogy az őket kiszolgáló szolgáltatók olyan díjakat számítanak már fel, ami a teljesítő-képességük határát súrolja. Bizottsági ülésen is elmondta, hogy a szolgáltatási díjak a Lajtán túliak elérték azt a színvonalat, és a jövedelmeik, amiből ezt kifizetik Lajtán inneniek. Nyílik az olló a szolgáltatási díjak és a fizetőképesség között. Egy példa a vízdíjak, a rendszerváltozáskor 5 Ft-ot fizettek a víz köbméterért. Kérdezi most mennyi a vízdíj? 1000 Ft-on felüli a vízdíj. Pár példával alátámasztja, hogy miért kéri a segítséget abban, hogy valami egységfrontot alakítsanak ki a szolgáltatókkal szemben. Kezdi a Probióval, mint üdültulajdonosok két helyen fizetnek szemétszállítási díjat. Egyszerre két helyen nem szemetelhetnek! Fizetnek Budapesten egész évet és fizetnek Révfülöpön 8 hónapot. Monopolhelyzetben vannak a szolgáltatók ebben a régióban. Van két szolgáltató, van a Zöldfok zrt. a déli parton és a Probió a Balaton északi partján. Nem tudnak máshova fordulni. Tavaly 42%-kal megemelte a Probió a szemétszállítási díjakat.

*(Kálmista Gábor képviselő távozik az ülésről.)*

A Ptk. azt mondja, hogy a szolgáltatások díjának arányba kell lenni a szolgáltatás minőségével és a mennyiségével. Nem szemétdíjat fizetnek, hanem kuka darabszámot fizetnek, független attól, hogy mennyit tesznek a kukába. Ez sincs rendjén. DRV zrt. Révfülöp közüzemi vízhálózata önerőből épült ki, az üdültulajdonosok és az állandó lakosok hozzájárulásával, amit aztán a DRV zrt átvett a könyveiben. A hálózat azbeszt nyomócsőből épült ki. A kivitelezés során elspórolták a homokagyazatot. Elkezdtek törni a csövek, volt olyan év, hogy 360 csőtörés volt. Az elfolyó vizet a polgárok fizették meg. A vízdíjak közben emelkedtek. 2008-ban 12 vezetőjének 268 millió forintot fizetett ki a DRV zrt. Ez azt jelenti, hogy egy fő 24 millió forintot vett fel egy évben. Milyen alapon vesznek fel 2 millió forintot havonta? A vezérigazgató, amikor nyugdíjba ment kétszer kapott végkielégítést. Ezt mind a polgárok fizetik meg. A Mal zrt fele áron kapja a vizet, mint amennyit a polgárok fizetnek. Álljon meg a menet végre. Ez mindenkit érint. És akkor még nem foglalkoznak a gázművekkel, az E-onnal! Meddig kell még ezt tűrni. Kérte polgármester urat, hogy a Balatoni Szövetségen belül alakuljon meg egy szekció, akik felveszik a harcot ezekkel a szolgáltatókkal. A gazdasági bizottságot arra kéri, hogy amikor megjelennek ezek a szolgáltatók, hogy eladják az áremeléseiket, meg kell vizsgálni azokat a dokumentumokat amire alapozzák az ilyen mérhetetlen díjemeléseket. Arra kéri a képviselő-testületet fogadják el 2011 évre beterjesztett napirendi javaslatukat, foglalkozzon a testület valamikor napirendi pontként ezzel a kérdéssel.

**Miklós Tamás polgármester:** Elnök Úr amit felvetett rendkívül fontos. Fájó, mert nemcsak egyéneket érinti, hanem intézményeke, üzemeltetőket is, hogy a víz, villany ilyen drága. Új vezető került kinevezésre a DRV-nél, kérte a segítő együttműködését a balatoni vízdíj tarifa rendszer átgondolására és újra értelmezésére, csökkentésére, mert Magyarországon itt a legmagasabb. Polgármesteri programjában is szerepel, hogy fel szeretné vállalni a vízdíj mérséklését. Folytatódtak a csöcserek, remélhetőleg nem annyi lesz elfolyó víz.

Megköszöni a részvételt a képviselő-testület ülését 18.10 órakor berekeszti.

kmft.

Miklós Tamás  
polgármester

Hamarné Szöllősy Emília  
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Kondor Géza

képviselő-testületi tagok.

Gángó István