

Szám: 1/3/19/2010.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. december 16-án csütörtökön 19.00 órai kezdettel tartott rendkívüli üléséről.

(A képviselő-testület teljes ülését hangfelvétel rögzíti, ezért a jegyzőkönyv szerkesztett jegyzőkönyv.)

Jelen vannak: Miklós Tamás polgármester, Varga Béláné alpolgármester, Kondor Géza, Gángó István, Eitner József, Török Péter képviselő-testületi tagok.

Távolmaradását bejelentette: Kálomista Gábor képviselő-testületi tag

A meghívottakból jelen van: Hamarné Szöllősy Emília jegyző, Müller Márton főtanácsos.

Miklós Tamás polgármester: köszönti a képviselő-testületi tagokat, megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mivel a 6 fő képviselőből 5 fő és a polgármester jelen van. Az ülést megnyitja.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítők személyére. Javasolja Török Péter és Gángó István képviselő urakat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadja a jegyzőkönyv hitelesítő személyére tett javaslatot.

Jegyzőkönyv hitelesítők: Török Péter, Gángó István képviselő-testületi tag.

Miklós Tamás polgármester: előterjeszti a képviselő-testületi ülés napirendjére vonatkozó javaslatot.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemény:

Gángó István képviselő-testület tagja: javasolja, hogy szóban döntsenek arról, hogy a rózsakert ügyében induljon vizsgálat. Kapjanak róla anyagot.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, ma volt ezzel kapcsolatban egy ötórás ellenőrzés, ennek eredményéről később fognak beszámolni. Megkérdezi jegyző asszonyt ilyen napirendi javaslatot felvehetnek-e szóbeli előterjesztés alapján? Javasolja képviselő úrnak, hogy a következő testületi ülésen vagy közmeghallgatáson vesse fel javaslatát. Erről anyagot kell készíteni.

Kondor Géza képviselő-testület tagja: javasolja Gángó képviselő úr napirendi javaslatát napirendre tűzni.

Miklós Tamás polgármester: a képviselő-testület az önkormányzati törvény alapján meghatározott sorban, meghatározott előadóval, határidővel és megfelelő formai követelmények között lehet felvenni. Bármikor fel lehet vetni.

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: elmondja, az SZMSZ szerint képviselő sürgősségi indítványt nem terjeszthet elő, csak a polgármester és a jegyző.

Szavazásra bocsátja a napirendi pontokat.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadja a napirendi pontokat és azok sorrendiségét az alábbiak szerint:

N a p i r e n d

- 1.) Révfülöp Császtai szabadidő-, sport és fürdőkert – pályázattal támogatott – komplex fejlesztés megvalósítása, saját forrás biztosítása.
Előadó: Miklós Tamás polgármester

1.) Révfülöp Császtai szabadidő-, sport és fürdőkert – pályázattal támogatott – komplex fejlesztés megvalósítása, saját forrás biztosítása.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, onnét indult az egész projekt, hogy igények és javaslatok hangzottak el a strand felújítására. Adódott egy pályázati lehetőség, turisztikai strandok fejlesztésére, ahol az elnyerhető támogatás az össz-projektnek 40%-a volt. Volt egy széleskörű társadalmi egyeztetés, ahol bizottságok, intézményvezetők, civil szervezetek vettek részt, a pályázati előkészítés elindult. Kétfordulós pályázat volt, két szakaszban történt az egésznek a bonyolítása. Maga a pályázati munka két úton haladt egymás mellett, egymást erősítve, az egyik volt a pályázati anyag előkészítése, a projektmenedzsment, a tervezés az előzetes megvalósíthatósági tanulmány, engedélyeztetési folyamat, kiviteli terv I és II. forduló elvárásai szerint. Mellette párhuzamosan ment a területi tulajdonviszonyok rendezése és a pályázat lehetőségét használták fel arra, hogy az érintett állami területeket önkormányzati kézbe szerezzék meg 25-30 év után. A pályázaton nyertek 32.987.139 Ft feltételes támogatást, 88 milliós összköltség mellett 37,4 %-os arányban. Az MNV 2009 decemberében határozatba hozta az ingyenes önkormányzati átadást az érintett területről. Mi most a jelenlegi állapot? A terület átadására vonatkozó szerződéskötés folyamatban van. A pályázaton nyert támogatás fenntartásához a támogatási szerződést kell megkötni december 19-ig. Támogatási szerződés megkötéséhez szükséges a képviselő-testület felhatalmazása és a képviselő-testület kötelezettség vállalása az önrész biztosításához. Csak akkor írhatja alá, ha erről testületi döntés születik. A jelenlegi állapothoz tartozik még, hogy képviselői szinten többször megfogalmazódott a projekt leállítása, ami pályázatokon nyert összeg elvesztését jelenti. Ez a december 13-i ülésen nem kapott többséget. A mai ülés azért került összehívásra, hogy vagy: a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására az előírt határidőre, vagy a képviselő-testület nem ad felhatalmazást a támogatási szerződés aláírására és ezzel leállítja a 2007-ben indított projektet és lemondanak a támogatásról.

Jegyző asszony megfogalmazta a határozati javaslatot A – B variációban.

Kérdés:

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja a mai napon Zsitnyányi úr a Fürdőegyesület elnöke felhívta telefonon, elmondta, hogy az elmúlt napokban tartottak egy vezetőségi ülést, kérték, hogy ezt a projektet ne valósítsák meg ebben a formában, egy más jellegű fejlesztésben gondolkodnak. A Fürdőegyesület ehhez kérte a segítségüket.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, részt vett a Fürdőegyesület augusztusi közgyűlésén, ahol támogatták a strandfejlesztést, sőt annak a felgyorsítását. Közgyűlési határozat volt róla.

Varga Béláné alpolgármester: sikerült-e az állami tulajdont önkormányzati tulajdonban adni? Második kérdése az előző képviselő-testület miért nem döntött ebben két alkalommal is?

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: elmondja, egy éve a tulajdont átadták az önkormányzat részére, de azóta többszöri alkalommal írt sürgető levelekre a mai napig sem kötötte meg a vagyonkezelő az önkormányzattal a szerződést. Döntés van róla. Most azt mondták, hogy a Nemzeti Földalapkezelő Szervezettől kell hozzájárulást kérni, mivel nádas művelési ágban van. Ha ez a hozzájárulás meg van, akkor tudja a vagyonkezelő átadni az állami tulajdont az önkormányzat részére. Három ingatlanról van szó kettő kisebbet átadtak, illetve van a fejlesztésbe bevont nagyobb terület, ami nádas művelési ágú rész. A 9/2 hrsz-es kialakítandó résszel vannak gondok.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, a képviselő-testületi döntések megszülettek, erről végzés van. Másik oldalról a szerződés technikai kérdés. Ha az önkormányzati tulajdonszerzés nem bonyolódna le, B variációban ott van, hogy az eredeti tulajdonosnak kell nyilatkozni az építkezéshez. Az elvi döntéshez, hogy a képviselő-testület viszi-e ezt a projektet és biztosít-e önrészt hozzá, nincs összefüggésben a tulajdonlással, mert menet közben, ha az áll fenn, hogy nem tudják a tulajdonviszonyokat rendezetten biztosítani automatikusan nem lép életbe a szerződés. Az utolsó testületi ülés szeptember elején volt, akkor még nem állt fent ez az állapot, folyt az előkészítése a támogatási szerződés megkötésének. Megkapták az elvi határozatot, amit ismertettek, illetve hosszabbítást kértek a tulajdonviszonyok rendezésére és a pénzügyi finanszírozásra.

Varga Béláné alpolgármester: miben kértek halasztást?

Miklós Tamás polgármester: 45 nappal a szerződés megkötésében. Októberben volt a választás nem volt ülés. Ügyvédhez fordultak, vannak lépések.

Gángó István képviselő-testület tagja: műszaki, jogi, gazdasági vonalról nem támogatja ezt az egészet. Ez nem felújítás, új építésről van szó. 2007-es árakról beszélnek. Gazdasági válság van, ha az IKSZT projekt mellett belevágnak, a gazdaságot keményen meg fogja fogni. Beszélgetett a fürdőegyesület több tagjával is, nincs gazdasági megtérülésre vonatkozó számítás. Úgy érzi több szót erről nem kell váltani, kéri polgármester urat ne is válaszoljon. Nagyon úgy néz ki, hogy polgármester úr erőlteti ezt a dolgot és mindenáron megakarja őket győzni. Múltkori ülés csalódás volt számára, banki hitelről szó sem volt, ott előkerült. Vigyék dűlőre a dolgot.

Török Péter képviselő-testület tagja: elmondja a múltkor számon lett kérve, hogy miért tartózkodással szavazott. Bejelenti, hogy ezen az ülésen támogatni fogja ezt a projektet a következő néhány ok miatt. Az előző képviselő-testületnek egy döntéssorozata egy folyamán, hogy most ismét tárgyalják, ebben ő is részt vett. A másik dolog az, hogy az itt elhangzott jogi háttere a dolognak egyáltalán nem biztos a mostani helyzetben, vagy legalábbis nem olyan egyértelmű, mint a nyáron vagy a tavasszal volt, amikor elindult ennek a területnek a visszaszerzés ügye. Úgy gondolja, ha van egy ilyen önkormányzati határozat, amelyben egy adott területen egy fejlesztés megvalósítása folyamatban van és emellé van egy olyan önkormányzati határozat az állam részéről, hogy ezt a önkormányzat ingyenesen az önkormányzat tulajdonába adja, akkor úgy gondolja jó, ha van mellette egy ilyen beruházási folyamat, amellyel megerősítik ezt a szándékot. Annak a területnek a visszaszerzésében lehet egy nyomtatékos érv, hogy nekik ott van egy ilyen pályázattal kapcsolatos határozat. Megtérülésével kapcsolatban elmondja, a Szigeti strandnál is egy ugyanilyen vita előzte meg a strand fejlesztését, beruházását és ott is nagyon sok kritika érte az akkori testületet, hogy

miért egy ilyen hiába való pályázatba öli az adófizetők pénztét, mint hiteltörlesztés. Úgy gondolja az is kigazdálkodta magát és minden ilyen strandberuházás ki tudja gazdálkodni magát. Időben ezek nem esnek egybe például az IKSZT projekttel, hanem attól sokkal később és más időbeosztású dologról van szó. Ezen okok miatt ezt a projektet támogatni fogja a szavazásnál.

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: ismerteti a határozati javaslatokat.

„A” variáció: Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete vállalja, hogy Révfülöp Császtai szabadidő – sport és fűrdőkert komplex fejlesztése (KDOP-2.1.1./D-2f-2010-0001) tárgyú projektet megvalósítja, és az ehhez szükséges 55.355.493 Ft összegű saját forrást biztosítja. Az önrész fedezetét 2011. évi költségvetésébe beépíti. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a projekttel kapcsolatos Támogatási Szerződés aláírására. Felelős: Miklós Tamás polgármester, határidő: 2010. december 20.

„B” variáció: Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Révfülöp Császtai szabadidő- sport és fűrdőkert komplex fejlesztési projekt megvalósítását nem támogatja, a KDOP-2.1.1./D-2f-2010-0001 számú pályázatra vonatkozó támogatási szerződés megkötésével nem ért egyet, a pályázaton elnyert összegről lemond. A pályázattól való visszalépéssel járó díjak, költségek megfizetési kötelezettségeit a képviselő-testület tudomásul veszi. A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről a VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Nonprofit Kft Közép-dunántúli Területi Irodát (Székesfehérvár) értesítse. Felelős: Miklós Tamás polgármester, határidő: 2010. december 20.

Miklós Tamás polgármester: megkérdezi, a képviselő-testület hozzájárul-e a névszerinti szavazáshoz?

Szavazásra bocsátja, aki egyetért a névszerinti szavazással kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal egyetért a névszerinti szavazással.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja a határozati javaslat „A” variációját, aki egyetért azzal, hogy Révfülöp nagyközség Képviselő-testülete vállalja a Révfülöp Császtai szabadidő – sport és fűrdőkert komplex fejlesztési projekt megvalósítását, ehhez 55.355.493 Ft saját forrás biztosítását, önrész fedezetét a 2011 évi költségvetésébe beépíti és a szerződés aláírására felhatalmazza a polgármestert – név szerint szavazni szíveskedjen.

Varga Béláné alpolgármester: nem, Gángó István képviselő: nem, Eitner József képviselő: igen, Török Péter képviselő: igen, Kondor Géza képviselő: nem, Miklós Tamás polgármester: igen.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete a névszerinti szavazás alapján többségi szavazat hiányában 3 igen szavazat, 3 nem szavazat a napirendi ponttal kapcsolatban döntést nem hozott.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, Kondor Géza és Kálomista Gábor képviselő uraknak van egy kezdeményezése, mely alapján december 23-ára összehívják a rendkívüli képviselő-testületi ülést, amelyen még egyszer szavazhatnak akár ugyanerről is. Nincs felhatalmazása a szerződés aláírására. A képviselő-testület két ülésen nem tudott ezzel kapcsolatban döntést hozni, ami alapján elveszik a 33 millió forint, mert nem tudják aláírni a támogatási szerződést.

Varga Béláné alpolgármester: elmondja, sajnálja, hogy nem kaptak ajánlatot, hogy hitelfelvétellel kell az önrészt biztosítani. Annak milyen feltételei vannak?

Miklós Tamás polgármester: ennek nincs semmi jelentősége, mert lehet hogy közbeszereztetni kell a hitelt. Itt most nem arról kell szavazni. Egy hónappal ezelőtt elhangzott, hogy ne foglalkozzanak ezzel a projekttel, de nem kapott többséget, a mai napig nincs többsége a nemnek. December 23-án 10 órára a rendkívüli képviselő-testületi ülést összehívja Kondor Géza és Kálomista Gábor képviselő urak kezdeményezésére.

Török Péter képviselő-testület tagja: elmondja, nagyon komolytalan számára ez az egész dolog. Ezzel ne stresszeljék egymást karácsony előtt. Meg lehet mondani őszintén ha itt van Kálomista Gábor úr, akkor 4 nem és 3 igen szavazat lenne, erre minek összehívni rendkívüli ülést karácsony előtt egy nappal? Kötetlenül beszéljessenek otthon a családdal ne rendkívüli ülést tartsanak. Február 14-én lesz a rendkívüli ülés, amikor a költségvetést tárgyalják, most nem tudja, hogy december 23-án mi az a sürgető ok, ami miatt okvetlenül össze kell jönni. Bejelenti, hogy ezen az ülés biztosan nem fog részt venni. Szerinte ezt az ülést januárban kellene tartani.

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztés és Turisztikai Bizottság elnöke: elmondja, nyilvánvaló volt, hogy Kálomista Gábor nem tud ma eljönni erre az ülésre. Borítékolható volt, hogy 3:3-as patthelyzet jön létre. Ezt a szálát szeretnék elvarrni azzal, hogy többségi döntéssel, felelősséget vállalva egyszer és mindenkorra lezárják ezt a Császtai strandi ügyletet.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, ha kéri a képviselők összehívja a rendkívüli ülést december 23-ára.

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: elmondja, itt három éve folyó pályázati eljárásról van szó, a polgármester úrnak igent vagy nemet kell mondani. Nincs lezárva az ügy ezzel, többségi „igen” vagy „nem” szavazat szükséges.

Miklós Tamás polgármester: megköszöni a részvételt az ülést 19.35 órakor berekeszti.

kmft.

Miklós Tamás
polgármester

Hamarné Szöllősy Emília
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Török Péter

Gángó István

képviselő-testületi tag.