

Szám: 1/3/2/2011.

Jegyzőkönyv

Készült: Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. február 15-én 14.00 órai kezdettel tartott üléséről.

(A képviselő-testület teljes ülését hangfelvétel rögzíti, ezért a jegyzőkönyv szerkesztett jegyzőkönyv.)

Jelen vannak: Miklós Tamás polgármester, Varga Béláné alpolgármester,
Kondor Géza, Kálomista Gábor, Gángó István, Eitner József
képviselő-testületi tagok.

Távolaradását bejelentette: Török Péter képviselő-testületi tag

A meghívottakból jelen van: Hamarné Szöllösy Emília jegyző, Müller Márton főtanácsos,
Bíró Istvánné költségvetési főmunkatárs.

Tanácskozási joggal jelen van: Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke, Zsitnyányi István
Fürdőegyesület Elnöke, Ifj. Szegi János Horgászegyesület
Elnöke, Nagyközségi Sportegyesület Elnöke, Tóth Csaba
Révfülöpi Vízi Sportegyesület

Miklós Tamás polgármester: tisztelettel köszönti a televízió előtt ülő révfülöpi polgárokat, az ülésen megjelent képviselőket, alpolgármester asszonyt, jegyző asszonyt. Üdvözlí a megjelent civil szervezetek képviselőit. Az ülést megnyitja.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel a 6 fő képviselőből 5 fő képviselő és a polgármester jelen van.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesők személyére. Javasolja Varga Béláné alpolgármester asszonyt és Gángó István képviselő urat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadja a jegyzőkönyv hitelesítő személyére tett javaslatot.

Jegyzőkönyv hitelesítők: Varga Béláné, Gángó István képviselő-testületi tagok.

Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt eseményekről, valamint a polgármester illetve a bizottság elnökének beszámolója a két ülés közötti időben történt átruházott hatáskörök gyakorlásáról.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: a képviselők írásban megkapták a jelentést a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról. Kéri, hogy a 111/2010. (XI. 29.) határozatra vonatkozóan a képviselő-testület hozzon határozatot.

Szóbeli kiegészítés: 2011. január 6-án sor került a tervező, kivitelező, műszaki ellenőr, polgármesteri hivatal és a Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság részvételével a rózsakert garanciális helyszíni felülvizsgálatára. Egyeztetés történt a hibák kijavításáról, azok határidejéről, melyet jegyzőkönyvben rögzítettek. Január 10-én Újév Köszöntő fogadást tartott az önkormányzat, amelyen a képviselők, bizottsági tagok,

intézményvezetők, civil szervezetek elnökei, plébános úr, lelkész úr, jelentősebb helyi vállalkozók vettek részt. A rendezvényen szó esett a 2010-es év eredményeiről, problémáiról, 800 esztendő Révfülp, 2011 évi működési lehetőségeiről, amelyekhez vállalkozói és civil szervezeti támogatást is kértek a jelenlévőktől. Megköszöni Tóth Gábornak és Sifter Jenő vállalkozóknak az összefogást erősítő rendezvény támogatását. Január 21-én közmeghallgatás keretében hallgatták meg a település lakói által eljuttatott javaslatokat, kéréseket, amelyekre igyekeznek rövid időn belül megoldást találni. Január 31-én ülést tartott a Révfülp és Térsége Intézményfenntartó Társulás, amely elfogadta az Általános Iskola 2011 évi költségvetését, önkormányzatok által fizetendő kiegészítő támogatást. A társulás felkérte az iskola igazgatót az iskola kollektív szerződésének és SZMSZ-ének felülvizsgálatára, ill. ennek előkészítésére. Január 31-én ülést tartott a Révfülp Szociális Alapszolgáltató Társulás is, melyen a társulásban résztvevő környező települések polgármesterei vesznek részt. Vita nélkül elfogadták a társulás költségvetését.

Kifejezi köszönetét a Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnökének, aki a rózsakert ill. a sajtóterős strandfejlesztés szervezésében sokrétű egyeztetési feladatokat látott el bizottság elnökeként, segítve az önkormányzati munka felgyorsítását. Megköszöni továbbá a képviselők munkáját is. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a mintegy 1300 települést tömörítő Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége felkérésére a közművelődési törvényelőkészítő bizottság munkájába felkérést kapott, polgármesterként vesz részt a törvény előkészítésben.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: elmondja, a bizottság 2011. február 8-i ülésén átruházott hatáskörben az alábbi határozatokat hozta: fűtési támogatást állapított meg 19 személy részére, összesen 541.500.- Ft összegben. 1 fő kérelmét elutasította, mert nem felelt meg a rendeletben előírt feltételeknek. Átmeneti szociális segélyt 13 fő részére állapított meg, összesen 260.000 Ft összegben. 1 fő kérelmét elutasította, mert nem felelt meg a rendeletben előírt feltételeknek. 1 főnél módosította az ápolási díj összegét törvényi változás miatt. 1 fő részére lakásfenntartási támogatást állapított meg, egyéves időtartamra havi 6.300 Ft összegben. 1 kiskorú gyermek részére négy alkalommal 10-10.000 Ft rendkívüli gyermekvédelmi támogatást állapított meg.

Miklós Tamás polgármester: a 111/2010. (XI.29.) határozatra vonatkozóan tájékoztatja a képviselőket, hogy döntésük értelmében értesítették a Magyar Telekom Részvénytársaságot, a volt Édász épület területén lévő torony bérleti jogviszonyával, illetve díj mértékével kapcsolatosan. Válaszukban 1 millió forint + Áfa-ra tettek ismét javaslatot. Tárgyalásra volt felhatalmazva, úgy gondolja, hogy ez túl kevés és nincs változás. Javaslatuk az, hogy másfél millió forint + Áfa összegben határozzák meg a torony bérbeadását és csökkentsék a 10 évet 5 évre. Más önkormányzatoknál érdeklődött mit fizetnek. Nincs felhatalmazva arra, hogy olyan adatokat tegyen közzé, ami üzleti titoknak minősül. Nagyságrendileg soknak tartják ezt az összeget. Kérdése, a megnövelt módosított összeggel tárgyaljanak-e tovább a Magyar Telekommal? Kéri a bizottsági állásfoglalását.

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, a bizottság 2 igen, 1 nem szavazattal felhatalmazza a polgármestert a tárgyalások folytatására és arra, hogy próbáljon magasabb pozíciót elérni.

Miklós Tamás polgármester: van-e kérdés az elhangzottakkal kapcsolatban?

Kérdés:

Varga Béláné alpolgármester: kérdése, nem lehetne-e 2 millióban meghatározni az összeget? Miért 1,5 millió forint került meghatározásra az újabb tárgyalások feltételeként?

Miklós Tamás polgármester: válasz: megfelezték, ha javaslatként hangzik el kettő millió forintról tárgyalnak.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: kérdése, polgármester úr most olyan javaslatot tett, hogy kevesebb legyen ez az összeg? Ez miért van?

Miklós Tamás polgármester: válasz: a tárgyalás önmagában hozza a kétoldalú kommunikációt. Meghatározta az indítványozó fél, hogy ő mennyit adna ezért, amire a képviselő-testület mondott egy másik összeget. Felhatalmazást kapott, hogy tárgyaljon. Erre az összegre írásban megküldték a választ, 90 napig fenntartják ajánlatukat. Ha tárgyalni akarnak, újabb felhatalmazásra van szükség. A rács meg van kb. 15 éve, a pénzre nagy szükség van, mindezt egyoldalú diktátummal nem lehet elérni semmiféle üzleti kapcsolatban. Javaslatra arra vonatkozik, hogy több milliós bevételhez juttassák az önkormányzatot.

Vélemények:

Varga Béláné alpolgármester: a javaslata 2 millió forint + Áfa.

Gángó István képviselő-testület tagja: a település lakosságának egészsége pénzkérdés? Ugyanis a sugárzás veszélyét nem bizonyította senki, hogy nem káros az egészségre. Iskolás gyermekek, ott élő polgárok egészségéről van szó. Három millió forintról szavazott múltkori ülésén a testület. Ahogyan a polgári kör elnöke is fogalmazta, ha a cégnek 1,5 millió + Áfát ér meg, és ez már kb. 2 éve tart tudomásul kell venni, hogy nekik nem kell odaadni. Ne tárgyaljanak 3 millió forint alatt. Folyik a területen az átépítés bontsák le a tornyot. Ha nem kell neki három millió forintért, akkor ne tárgyaljanak.

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: ha az egészségre ártalmas, akkor eleve nem pénzkérdés, fel sem merül, hogy eladják. Abba maradtak, hogy az egészségre nem ártalmas, ettől kezdve azt mondja, tárgyaljanak tovább, mert eddig is nagyon sok pénz kiesett a zsebükből, mert bizonytalankodtak és nem hoztak döntést. Rugalmasan kezeljék a problémát és az egészségügyi kérdéstől ezt határolják el. A mellettük lévő templomban lévő toronyban is van egy ilyen és azzal senki nem foglalkozik, hogy az milyen kárt okoz. Ha ártalmas az egészségre, akkor már rég le kellett volna venni napirendről.

Kálmista Gábor képviselő-testület tagja: elmondja, hogy borzasztóan megbotránkoztató a T Csoport részéről, hogy ilyen pénzeket alkuszik. Borzasztóan méltánytalan - azt gondolja - ide máshova nem nagyon tud telepíteni semmit, magántelkekre nem lehet, Balaton-törvény miatt nem lehet. Maga részéről természetesen támogatja alpolgármester asszony javaslatát, de

tartaná a három millió forintot, ugyanis nem tud máshová menni vele. Elmondja ő is utána nézett és ez a három millió forint egy alsó határa annak, amit ezért szoktak fizetni. Amikor egy perc reklám az RTL csatornán 18 millió forint, akkor nehogy egy évre 3 millió forint sok legyen.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: a civil szervezetük véleménye ezzel kapcsolatban változatlanul az, hogy valóban felmerülhet ennek az egészségügyi kérdése, ami igaz, hogy nem bizonyított, hanem ez egy hosszú folyamat, amit tulajdonképpen senki nem bizonyított, sem azt, hogy ártalmas sem azt, hogy miért nem ártalmas. Ott van egy másik nagyon fontos kérdés, ami nem vetődött fel, van-e egy ún. háttérfelmérés a lakossági véleményével kapcsolatban? Neki van, felmerült, ha ez ismét napirendre kerül, akkor valószínű tiltakozó aláírást fognak gyűjteni. Polgárok véleményét is figyelembe kellene venni.

Miklós Tamás polgármester: összefoglalva: úgy érzi, hogy a tárgyalás folytatására ösztönzi mindenki. Az biztos, hogy frekventált turisztikai hely Révfülöp. Akik ide jönnek olyan telefonokat használnak, amelyen interneteznek, ami lassan minden más térségben elérhető, használható. Ehhez 3G internetes elérést kell telepíteni. Turisztikai szempontból, az itt élő lakosoknak és üdülő tulajdonosoknak a szolgáltatás biztosítása miatt is fontos.

Módosító javaslatot teszi fel szavazásra, tehát, hogy tárgyaljanak tovább 2 millió forint + Áfa vonatkozásában – aki ezzel egyetért kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete a Révfülöp 5661/1 hrsz. alatti ingatlanon kialakítandó bázisállomás létesítésével kapcsolatban, 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással, a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentéssel kapcsolatban 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

1/2011. (II.15.) határozat

a.) Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Magyar Telekom Nyrt. által a Révfülöp 5661/1 hrsz. alatti ingatlanon kialakítandó bázisállomás létesítésével kapcsolatban 2 millió forint + Áfa kiinduló bérlet díjon tárgyalásokat folytasson a polgármester a beruházóval. Amennyiben a tárgyalások eredményre vezetnek a konkrét szerződést terjessze ismételten a képviselő-testület elé.

b.) Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat képviselő-testülete a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést a kiegészítésekkel együtt elfogadja.

Felelős: a.) pontra: Miklós Tamás polgármester

Határidő: a.) pontra: 2011. március 30.

Miklós Tamás polgármester: előterjeszti a képviselő-testületi ülés napirendjére vonatkozó javaslatot.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemény:

Gángó István képviselő-testületi tag: javasolja, hogy a 9. napirendi pontot a kábeltelevízió eladásával kapcsolatban vegyék le napirendről. További információk kerüljenek beszerzése és utána kerüljön ismét napirendre.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, az előző képviselő-testületi ülésen elhangzott a kábeltelevízióval kapcsolatos javaslat, amelynek az előkészítésére felhatalmazást kaptak. A napirenddel kapcsolatban a bizottság megfogalmazta álláspontját. Képviselő úr módosító indítványt nyújt be ezzel kapcsolatban? Kéri fogalmazza meg javaslatát egyértelműen.

Gángó István képviselő-testület tagja: igen. További adatok kiegészítése céljából vegyék le napirendről és egy későbbi időpontban tárgyalják a napirendet.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki Gángó István képviselő úr módosító indítványával egyetért – vegyék le napirendről a kábeltelevízió értékesítésével kapcsolatos pályázati felhívás közzétételét és későbbi időpontban tárgyalják – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 1 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, - tartózkodás nélkül - Gángó István képviselő úr módosító indítványát nem támogatta.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadja a napirendi pontokat és azok sorrendiségét az alábbiak szerint:

Napirend

- 1. Révfülöp Nagyközség Önkormányzatának 2011. évi költségvetése.**
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 2. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról.**
Előadó: Hamarné Szöllősy Emília jegyző
- 3. Településszépítés, településarculat, településmarketing állapota és fejlesztési lehetőségei.**
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 4. Révfülöp és Térsége Napközi Otthonos Óvoda alapító okirat módosítása tárgyában hozott határozat visszavonása.**
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 5. Szociális Alapszolgáltató Társulás társulási megállapodás módosítása.**
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 6. Császtai strandi helyiségek bérbeadására pályázat kiírása.**
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 7. Tihany Önkormányzatának megkeresése BAHART részvények elővásárlási jogának gyakorlásáról.**
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 8. Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat településszerkezeti tervének, Helyi Építési Szabályzatának módosítása.**
Előadó: Miklós Tamás polgármester

9. **Kábeltelevízió értékesítésére pályázati felhívás közzététele.**
Előadó: Miklós Tamás polgármester
10. **Császtai – Szigeti strand felújítási munkáira adott árajánlatok elbírálása.**
Előadó: Miklós Tamás polgármester
11. **Császtai – Szigeti strand felújítás munkálataira műszaki ellenőr kijelölése.**
Előadó: Miklós Tamás polgármester
12. **Credit Controll ajánlata követeléskezelésre – hátralék behajtására.**
Előadó: Hamarné Szöllősy Emília jegyző
13. **Közművelődési érdekeltség-növelő támogatás iránti pályázathoz közösségi szintér kijelölése és saját forrás elkülönítése. (sürgősségi indítvány)**
Előadó: Miklós Tamás polgármester
14. **Ábrahámhegy, Balatonrendes, Salföld Községek Önkormányzatának elvi szándéknyilatkozata Révfülöp Nagyközséggel körjegyzőség alakítására.**
Előadó: Miklós Tamás polgármester
15. **Jegyző közszolgálati jogviszonyának megszüntetése nyugdíjba vonulása miatt.**
Előadó: Miklós Tamás polgármester

1.) Révfülöp Nagyközség Önkormányzatának 2011. évi költségvetése.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, rendkívüli alapos előkészítés és széleskörű egyeztetés előzte meg Révfülöp Nagyközség 2011. évi költségvetésének előkészítését. Mint ismeretes az önkormányzatok országos szinten nagyon nehéz helyzetben vannak. A képviselő-testület december 13-i ülésén a költségvetési koncepciót, ill. képviselői javaslatokat foglalmaztak meg a költségvetés elkészítésével. A 2010. december 23-i ülésen külön napirendi pontként szerepelt a képviselői javaslatok megfogalmazása, összegyűjtése. Írásban kértek javaslatot többek között a költségvetés előkészítéséhez. Egy képviselő juttatta el írásban ezzel kapcsolatos javaslatait. 2011. január 24-én képviselő-testületi tájékoztatót, képviselői egyeztetést szervezett, ahol próbálták véglegesíteni, ugyanis az igények jóval nagyobbak, mint a rendelkezésre álló keretek. Révfülöp nagyközség 2011 évi költségvetése eléri a félmilliárd forintot (501 millió forint). Rangsorolva vannak bizonyos dolgok, minden nem fér bele. 110 millió forint beruházással számoltak. Szem előtt tartották a biztonságos működést, visszafogott beruházásokat. A költségvetés teljesítése és megvalósítása függ a bevételeknek a megszerzésétől ezen belül. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság: elmondja, a bizottság alaposan tanulmányozta a napirendi pontot. Hatalmas nagy anyag, a 2010 évi eredmények alapján meg kell állapítani, hogy a tavalyi és az azt megelőző költségvetés is viszonylag a helyén van, a számok ezt igazolják. Fejlesztések ütemezése, ehhez a források megtalálása volt a nagy feladat, de azt már a költségvetés tartalmazza. Úgy látják, amennyiben ezt a költségvetést most elfogadják, van még lehetőség a későbbiekben a

módosításra. A bizottság 2 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadásra javasolja a 2011 évi költségvetést.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: elmondja, a bizottság alaposan megtárgyalta a költségvetés tervezetét. Ez a költségvetés egy takarékos gazdálkodás mellett biztosítja az önkormányzat kiegyensúlyozott gazdálkodását, pénzügyi fedezetet. Az intézmények működése biztosított. A bizottság egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a 2011. évi költségvetést.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, bizottsági ülésen elhangzott az alapítványok támogatása, illetve doktor úr külön levélben fordult hozzá, mint az alapítvány kedvezményezettje. Bizottsági szinten is felmerültek olyan vélemények, javaslatok, hogy keressék meg annak a módját, hogy emeljék meg az alapítványok támogatását, ill. az „Egészségünkért” Alapítvány támogatását. Javasolja, hogy ne csak az egészségügyi alapítványt, hanem az iskolai alapítványi támogatást is 50-50.000 Ft-tal emeljék meg a kiadott tervezethez képest.

Kérdés:

Varga Béláné alpolgármester: 1.sz. mellékletben a szöveges részben úgy olvasta, hogy az Áfa 20.315 e Ft, - a várható teljesítésnél látja ezt az összeget -, a 2011 évi előirányzatnál pedig 19.798 Ft-ot, ez most miért van így? 1. sz. melléklet pénzmaradvány a várható teljesítés 2010. 12.31-én 22 millió forint, a 2011 évi előirányzat a pedig szöveges részben 16 millió, mi ennek a magyarázata, hogy ennyivel kevesebb? Úgy tudja, hogy a gázkazán beszerzés 2010-ben már megtörtént, a 4.sz. mellékletben ismét látja, hogy hivatalban gázkazán beszerzése 550.000 Ft a tervezett, ennek mi az oka?

Miklós Tamás polgármester: válasz: gázkazán az idén került kifizetésre az idei költségvetésbe van tervezve.

Biró Istvánné költségvetési főmunkatárs: válasz: az áfa bevételek tartalmazzák a működési bevételhez kapcsolódó Áfá-kat, ill. ott jelentkezik a fordított Áfa kifizetéshez kapcsolódó technikai része a fordított Áfa befizetésnek. Ezt tervezni nem szokták, mert csak a kifizetésnél jelentkezik. Ezért jelentkezett ebben az évben is több áfa bevétel, mint amennyit terveztek, tehát nem bevételeket növekedtek, hanem fordított Áfá-t fizettek be és jelentkezik bevételként és kiadásként is egy ilyen technikai számmal. A 22 millió forintos pénzmaradvány a 2009 évi pénzmaradvány volt, amit 2010-ben elköltöttek, tehát ez volt a teljesítése. A 16 milliós pénzmaradvány a 2010 évi gazdálkodás maradványa.

Vélemények:

Gángó István képviselő-testület tagja: 16. melléklet tartalmazza 4 db Hajnal utcai ingatlanok eladását. A múltkor megkapott ingatlanvagyoni kataszter kivonat alapján az ottani nyilvántartott érték összesen 13.696.000 Ft értékű, 3980 Ft/m² egységárú ingatlan négyzetméter ár vagy közművesített telek. Zánkán 6000 Ft körül van a forgalmi értéke az ingatlanoknak. Senkinek nem kellene ezek az ingatlanok. Ezt a módszert nem támogatja. Módosító javaslata 5. sz. mellékletben, polgármester úr említette az egészségügyi alapítványt 50.000 Ft-tal. Kommunikált az illetékessel, Ábrahámhegy ad ilyen támogatást 150.000 Ft-ot, Révfülöp 100.000 Ft-ot tervezett. 250.000 Ft támogatást javasol. 4.sz. mellékletben 7.

pontban be van ütemezve Petőfi-Platán utca támfalépítés 2.549.000 Ft. Úgy érzi, ennél vannak fontosabb feladatok. Vannak olyan ígervények, amelyek visszanyúlnak 10 esztendőre és még csak beszéltek róla. Azt javasolja, ha már a költségvetésbe ez az összeg költségként belefért, ne a Petőfi-Platán utca támfal építésként célozzák meg, hanem az Aranyhíd utca burkolat felújításának legyen a 2011 évi kezdete.

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: elmondja, a kiküldésre került forgalomképes ingatlanok listája könyvszerinti nyilvántartott értéket tartalmaz. Természetesen, ha egy ingatlant értékesíteni kívánnak mindig értékeltetik és a forgalmi értéken értékesítik, ami nem egyezik a könyv szerinti nyilvántartott értékkel. A Hajnal utcai ingatlanok is 6000 Ft körüli négyzetméter áron vannak. A könyv szerinti érték tehát nem egyenlő a piaci forgalmi értékkel.

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, ezek az eladásra szánt ingatlanok elhanyagoltak, szigetek ott a szépen beépült környezetben. Ezeket mindenképpen értékesíteni kellene. Ez nem az ingatlanvagyon elherdálása, hanem hasznosítása. A kettő között különbséget kell tenni. Ha valaki megveszi azonnal bevétel lesz belőle. Ellentmondás van, hogy miért ilyen olcsón árulják és már évek óta árulják és még sem tudják eladni. Valószínűleg itt kell keresni a hibának az okát. Nagyon rossz fekvésűek, közös bejáratos ingatlanok. Ha el tudják adni, egyrészt bevételhez jutnak, másrészt valaki házat fog építeni, ingatlanadót fog fizetni, nyaraltatni fog, illetve aki itt telepszik le a gyerekeit itt fogják iskolába, óvodába járatni. Vitát generált a támfal építése, még egyszer gondolkodjanak a technológián, tisztázzák mi az önkormányzat és mi a tulajdonos dolga. A Bizottság úgy látta, azzal, ha benne hagyják ezt a költségvetésben – mert nagyon nagy rá az esély, hogy mégis meg kell építeni – ezzel hibát nem követnek el, nem írtak ki rá pályázatot, nem jelöltek ki kivitelezőt, tehát azt a pénzt utána tartalékba vagy fontosabb célok megvalósítására tudják fordítani. Fontos az Aranyhíd utca rendbetétele, de elhangzott bizottsági ülésen, hogy az első lépcsőben egy új ivóvíz gerincvezeték lefektetésével kezdjék. Ismerve Révfülöp alsóbbrendű úthálózatait, sajnos nagyon sok ilyen kaliberű utca van még, mint az Aranyhíd utca. Ezért nem javasolták ezeknek a részeknek a módosítását a költségvetésben.

Zsitnyányi István Fürdőegyesület Elnöke: elmondja, jó érzéssel veszik tudomásul, hogy az üdülőtulajdonosokat érintő helyi adók mértéke nem változik.

Miklós Tamás polgármester: összegzés: alapítványi támogatásról nagyon röviden; kevesebb pénze van minden önkormányzatnak. A helyi civil szervezetek támogatására fordított összeget jelentősen lecsökkentették. A javaslattal, amit megfogalmazott 150-150.000 Ft, az ugyanannyi, mint 2010-ben nem csökkent, minden más támogatás csökkent. A 2010-ben választott képviselők nem biztos, hogy tudják, van egy olyan megállapodás a házi orvosi szolgálattal, hogy amennyiben nagyobb értékű eszköz beszerzésére van szükség, azt a képviselő-testület külön előterjesztéssel bármikor támogathatja. A közalapítványt arra hozták létre, hogy a helyi lakosok befizetéseit próbálják szaporítani. Egyéb társadalmi mozgósító tevékenység miatt hozták létre az egészségünkért és az iskoláért alapítványt. Plusz támogatást lehessen megszerezni. Vella Zsolt ábrahámhegyi polgármester urat megkérdezte, ők 100.000 Ft-tal támogatják a közalapítványt. Téves képviselő úrnak ez az információja. Minden pénzt

meg kellene adni egészségünkért, a gyerekekért. Kéri, hogy minél többen támogassák az alapítványokat. Ne csak az egészségünkért közalapítvány támogatását emeljék meg. Elhangzott a múltkori beszámolóban, hogy kb. félmillió forint volt az egészségünkért közalapítvány számláján, tehát tud vásárolni és az idei évben még kiegészítő dolgokat is venni. A Platán-Petőfi utcáról köszöni a bizottság véleményét, hozzáteszi, hogy nem lehet az ottani összeggel zsonglórködni, mivel ebbe bele van vonva az ott szomszédos tulajdonos hozzájárulás is. A költségvetésben a projekt teljes költsége van benne önkormányzati területre vonatkoztatva, de ehhez hozzájárul bizonyos magas százaléku szomszédi támogatás is. Ha ezt kivennék, akkor kb. egyharmadával kevesebb összeggel tudna rendelkezni a képviselő-testület.

Varga Béláné alpolgármester: javasolja az egészségünkért alapítványt 200.000 Ft-tal támogatni. Az általános iskoláért alapítványt 100.000 Ft-tal támogatják, nem tudja ezt az alapítványt a környező települések önkormányzatai - iskolafenntartó társulás önkormányzatai – támogatják-e?

Miklós Tamás polgármester: költségvetési előterjesztésről beszélgetnek, nem a részletekről. Mindkét alapítvány beszámol a munkájáról. Sajnos az alapítványokhoz fűzött remény nem váltotta be a reményeket. Az iskolánál jóval magasabbak voltak a szülői befizetések. A gond ott van, hogy a másik alapítványnál a három önkormányzat Balatonrendes-Ábrahámhegy és Révfülöp befizetései adják szinte a teljes összeget. Ezt lehet minden évben növelni, de nem erről szól. Alpolgármester asszony javaslata 200.000 Ft, volt az ő javaslata 100.000.- Ft, Gángó képviselő úr javaslata 250.000 Ft. Honnan veszik el a pénzt, kérdése képviselő úr felé?

Gángó István képviselő-testület tagja: a tartalékkeret terhére, polgármester úr mondta a múltkor.

Miklós Tamás polgármester: nem fog jutni a sportpálya világításra és egyebekre, amelyek majd előjönnek év közben. Költségvetéssel kapcsolatban ez a három módosító indítvány hangzott el.

Szavazásra bocsátja, aki egyetért azzal, hogy mind az iskolai alapítvány támogatását 50.000 Ft-tal, mind az egészségünkért közalapítvány támogatását 50.000 Ft-tal emeljék meg - ami most 100.000 Ft - kézfeltartással szavazzon.

A módosító indítvány - 2 igen szavazat, 1 nem szavazat, 3 tartózkodás mellett - többségi szavazatot nem kapott.

Szavazásra bocsátja, aki egyetért azzal, hogy az egészségünkért közalapítvány támogatását 100.000 Ft-ról 200.000 Ft-ra megemeljék – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül egyetért azzal, hogy az „Egészségünkért” közalapítvány támogatási összegét 100.000 Ft-ról 200.000 Ft-ra módosítsák.

Miklós Tamás polgármester: kéri Gángó képviselő úr módosító javaslatát fogalmazza meg.

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, ebből az előterjesztésből, amit kaptak nem derül ki, hogy támogatással emelt összeg, láttak egy számot. Egy az egybe tegyék át, mert

ebből nem derül ki, hogy 2 millió forintot ad az önkormányzat, 500.000 Ft-ot pedig ad az illető. Ebbe a tudatba javasolta, mert így megtévesztő, aki nézi a televíziót. Azért tette a módosító javaslatot, mert 2,5 e Ft a költségvetésben szerepel.

Miklós Tamás polgármester: kéri jegyző asszony jogi állásfoglalását, hogy a mellékletben szereplő beruházásokban lehet-e szerepeltetni részösszegeket, vagy egy konkrét fejlesztésnek a teljes költségét kötelező szerepeltetni? Egy bekerülési árajánlat van betervezve. Milyen forrásból készül el, ezt kell-e szerepeltetni?

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: külön nem kell.

Varga Béláné alpolgármester: mennyi a lakossági támogatás?

Miklós Tamás polgármester: tárgyalást fognak folytatni a jövőben, levélben többször kérték az ott lakók, hogy rakják rendbe ezt a területet. Ez önkormányzati terület. Egy alkalommal a településfejlesztési bizottság külön meghallgatta kérelmezőt, ez még az előző képviselő-testület működése idején történt. Ezt követően kérte a bizottság állásfoglalását, ez nem történt meg. Mivel ismételt kérelmek vannak és helyszíni bejárást, illetve a kitézést is megnézték, hogy kinek mi a területe, úgy gondolja ebben az évben településszépítési, egyéb okokból a Településfejlesztési Bizottság vizsgálja meg a helyszínt, lehetőleg különítsen el erre a megoldásra pénzeszközt és lakossági bevonással együtt, valósuljon meg. A tárgyalásokat a településfejlesztési bizottság fogja lefolytatni. A költségvetésbe pedig most kell fedezetet biztosítani. Aranyhíd utcával kapcsolatban megdöbbenéssel hallgatta, hogy először a vízrendszert kell rendbe tenni, mert sok a csőtörés. Azzal az információval rendelkezett, hogy rendben van minden azon a részen. Először a közműveket kell teljesen rendbe tenni ahhoz, hogy tovább tudjanak lépni. Bizottsági ülésen tájékoztatta a képviselőket, hogy kb. 15-20 az az utca, ahonnan írásos kérelmek vannak az utak aszfaltozására, feljavítására. Gondolják végig.

Gángó képviselő úr javaslatát teszi fel szavazásra, aki egyetért azzal, hogy a Platán-Petőfi utca támfal rendbetételével ne foglalkozzanak, az érintett összeget pedig az Aranyhíd utcára fordítsák – kézfeltartással szavazzon.

Gángó István képviselő úr módosító javaslata - 1 igen szavazat, 1 nem szavazat, 4 tartózkodás mellett - többségi szavazatot nem kapott.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, megfontolt gazdálkodást kell folytatni és csak akkor tudják megcsinálni a beruházásokat, fejlesztéseket, ha a bevételek is teljesülnek. Kéri, hogy aki a megszavazott módosító indítványokkal együtt elfogadja Révfülöp Nagyközség 2011 évi költségvetését - kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással megalkotja az

1/2011. (II.17.) önkormányzati rendeletet

„Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről.”

2.) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal munkájáról.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: megkérdezi Hamarné Szöllősy Emília jegyzőt, van-e szóbeli kiegészítése?

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: elmondja, az anyagból is kitűnik, hogy a hivatal sokrétű feladatot lát el. Igyekeznek a munkájukat úgy végezni, hogy a lakosság és a képviselő-testület megalégedésére szolgáljon.

Miklós Tamás polgármester: kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság egyhangú szavazattal elfogadásra javasolja a Polgármesteri Hivatal munkájáról szóló előterjesztést.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: elmondja, az előterjesztés nagyon részletesen és alaposan elemzi a hivatal munkáját. A bizottság elismerését fejezi ki a hivatal dolgozóinak, illetve a jegyző asszonynak a lelkiismeretes munkájáért. A bizottság egyhangú szavazással elfogadásra javasolja a polgármesteri hivatal munkájáról szóló beszámolót.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemény:

Varga Béláné alpolgármester: elmondja, egyetért elnök úrral, valóban nagyon alapos és nagyon sok munkát takaró beszámolót olvashatnak. Ehhez a munkához jegyző asszonynak és hivatalának csak gratulálni tud. Örömmel olvasta a 17. oldalon, hogy a kintlévőségek behajtásának területén is azért történt előrelépés. Novemberben kiküldött felszólításra, 2010. december 31-ig 3.245.000 Ft hátralék került befizetésre. Kérdezi, hogy ezeket a hátralékokat nem lehetne külön nyilvántartani, hogy lássák, ennyi plusz pénz bejött, amivel további tervek lehetnek esetleg?

Zsitnyányi István Fürdőegyesület Elnöke: elmondja, mint üdülőtulajdonosok elégedettek az önkormányzat munkájával, segítőkész hozzáállást tapasztalnak minden ügyes-bajos dolgukban. Talán egy területen kellene még bekeményíteni, a „simlizőket” kellene elkapni, akiknek nincs kukájuk, hordják a szemetet be az erdőbe, az önkormányzat által kihelyezett szemetes kukákba rakják. Tulajdonképpen helyettük ők fizetnek, akik tisztességgel fizetik a szemétszállítást.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, mind a polgármesteri hivatal munkatársai, mind a jegyző asszony rendkívül munkás, eredményes, jó munkát végeznek mindenféle nehézség ellenére. Ami kapacitás, ill. lehetőség rendelkezésre állt ehhez a munkához, ehhez a tevékenységhez, jegyző asszony személyes példamutatásával, vezetői, elszámoltatási ill. szervezői munkájával rendkívül eredményesen járult hozzá az elmúlt jegyzői működése alatt. Az anyagban látható, hogy mennyire sokrétű az a tevékenység, amit a hivatalnak el kell végeznie, ki kell szolgálnia. A Jegyző leírta, új számítógépekre, szoftverekre lenne szükség, mivel az e-közigazgatást kellene már erőltetni. Fénymásoló problémák vannak, beszerzése

szükséges lenne. Telefonközpont kellene. Sok mindenre szükség lenne, ahhoz a munkához, amit ellát a hivatal. A képviselő-testület tagjainak nevében is megköszöni Jegyző asszony és munkatársainak munkáját, kéri tolmácsolja a kollégák felé, további sok sikert kívánva.

Szavazásra bocsátja, aki elfogadja a beszámolót a bizottsági javaslatokkal – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

2/2011. (II.15.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

3.)Településszépítés, településarculat, településmarketing állapota és fejlesztési lehetőségei. (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, rendkívül fontos a településarculat, településszépítés, amelyben az önkormányzatnak kellene, hogy elől járjon. Az együttgondolkodás jegyében egy kis elméleti számvetésre kérték fel az egyik hozzáértő bizottsági tagot, hogy összegezze az elgondolásokat. Nagyon nehéz röviden megfogalmazni, de arra jó, hogy elindítson valamit, amit a képviselők, bizottsági tagok javaslataikkal kiegészítenek. Az együttgondolkodás keretében próbáljanak előbbre lépni a településarculatba, településszépítésbe, erről szól az előterjesztés.

Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság részletesen megvitatta az előterjesztést. Az előterjesztést az alábbi kiegészítésekkel javasolja elfogadásra a bizottság: a településarculat fejlesztése elkerülhetetlen feladat. Ennek egyik fő területe a hirdetőtáblák kérdése. A szociális bizottság javasolja, hogy Müller Márton úrral a bizottság végezzen egy bejárást a táblák elhelyezésének kijelölésére. A táblák kivitelezésére konkrét javaslatot fog tenni Kovács Péter bizottsági tag. Az önkormányzat további tájékozódás érdekében hívja meg a Balaton Marketing Centrum igazgatóját, aki ennek a területnek a szakértője, az ő segítségével tudnának tovább lépni ebben az ügyben. A bizottság egyhangú szavazattal fenti kiegészítéssel együtt elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság egyhangúlag támogatja az előterjesztést és bíznak benne, hogy Kovács Péter bizottsági tag ebben eredményesen el tud járni. Legnagyobb gondként jelentkezett, és a civil szervezetek képviselői fotóalbummal demonstrálták, hogy a legforgalmasabb területeken, főleg magánterületeken kellene arculatot váltani. Itt viszonylag korlátozottak a lehetőségek, itt inkább propagandával és egyéb ráhatással – hatósági eszközök hiányában – kell, hogy formálják az ott élők ízlését, ami anyagi vonzattal is jár részükről, amit nem biztos, hogy

tudnak teljesíteni. Kis szemléletváltásra is szükség van. Bízunk abban, amint ez a tervezési dolog beindul, akkor ők csatlakoznak és nem csak a közterületeket tudják ez által egységessé tenni. A bizottság 3 igen szavazattal támogatja a tervezetet.

Kérdés:

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: kérdése, az előterjesztést polgármester úr elének tartja, csak ezt a részét a településszépítés érdekében egy komoly előrelépésnek?

Miklós Tamás polgármester: válasz: elindulásnak elégséges, de nagyon sok mindent kell még tenni hozzá.

Vélemények:

Varga Béláné alpolgármester: elmondja, neki is az a véleménye, hogy valóban egy nagyon jó elméleti anyag, fogalommagyarázatokkal és hangsúlyozza nagyon jó elméleti megközelítéssel. Csatlakozik az előző véleményhez, van egy nagyon fontos javaslata és kérése is. A költségvetésben jelentős összeget fordítanak településüzemeltetésre. Úgy gondolja, hogy ebbe az összegbe bele kell, hogy férjen, egy olyan elhivatott, hozzáértő, települést ismerő és szerető, képzett szakembernek a bére, aki képes önálló munkavégzésre, rendelkezik a dolgozók irányításának megfelelő vezetői adottságokkal, elhivatottsággal. Azért mondja ezt, mert még mindig van olyan buszmegálló, ahol a választási plakátok maradványait látja. Úgy gondolja, ezeket rendbe kellene tenni. Megköszöni és elismeri Müller Márton munkáját, tudja, hogy átmenetileg fogja össze ezeket az embereket, akiknek az a dolguk, hogy a környezet szépségéért, rendbetételéért dolgozzanak. Tudja, hogy ők tisztességesen igyekeznek dolgozni. Úgy gondolja Müller Mártonnak a munkája mellett – különösen, ha kijön a jó idő - egyre kevesebb ideje fog jutni. Ezt meg kellene oldani. Sok minden az embereken, egy személyen múlik, ha sikerül egy olyan vezetőt találni, aki tisztességesen, lelkiismeretesen végzi ezt a munkát, meglátja a feladatot, akkor már sokat tettek a település összképéért is. Azt gondolja, foglalkozni kell ezzel. Kéri ezen a területen tegyenek nagyon sürgősen lépéseket. Úgy tudja vettek fel egy személyt, nem tudja el tudja-e látni ezt a feladatot, vagy ellátta-e ezt a feladatot a múlt év során?

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, nagyon örül, hogy egy elinduló félben lévő feladatban vannak. Nem szeretné, ha átesnének a ló másik oldalára. Arra gondol, nem lenne okos dolog, ha Rácz László Kovács Pétereket kergetne, amikor községi rendezvényeket plakátolnak, illetve felejtenek fent. Tartsanak be bizonyos fejlődési fokozatokat, mert a két dolog egymással ellentétes, rugalmasan kell ezeket a dolgokat kezelni. Amit alpolgármester asszony elmondott maximálisan igaz, de el kell mondani, hogy azért az elmúlt 3-4 hónapban - amikor Müller Márton keze alá került – meg kell nézni a Révfülöpi Képek legutóbbi számát fényképekkel illusztrálják, hogy több hektár hasznosítható területtel gyarapodott Révfülöp területe azzal, hogy olyan területeket pucoltak ki, hogy le a kalappal. Új szerkezetváltás van kialakulóban, szerinte ezzel a dolgot azzal össze tudják kapcsolni. A településarculat és település gondnokság az ő szemében két különböző folyamat, de tény az összhatás ugyanaz.

Miklós Tamás polgármester: mindkét bizottsági ülésen markánsan végigbeszélgették a dolgokat. Elmondta, hogy addig a közterület-felügyelő a villanyoszlopokra ragasztott plakátokért nem büntethet, amíg az önkormányzat is oda ragasztja. Az önkormányzat nem

ragaszthatja ki, a közterület-felügyelőnek ellenőrizni kell, de ugyanakkor az önkormányzatnak az is a felelőssége, hogy adjanak lehetőséget, biztosítsanak olyan felületeket, ahova meg ki lehet tenni. Itt van most a javaslat, hogy konkrét intézkedési terv készüljön. A bizottság javaslata az volt, hogy konkrétan jelöljék ki azokat a forgalmas csomópontokat, ahova a táblákat ki lehet helyezni, ebbe Müller Márton és a bizottság közösen venne részt. Nem kellene ezek a különleges, nagyon drága információs táblák, hanem vannak esztétikusan megtervezett táblák, amit esetleg le tudnak gyártatni megfelelő színvonalon és alkalmasak lesznek a funkciók ellátására. Ezekre konkrét tervet készít Kovács Péter, megvizsgálja a hivatal településgazdálkodása, megpróbálják legyártatni és elhelyezni azokra a helyszínekre. Ha ez megvalósul még most tavasszal- nyárra, onnantól a közterület-felügyelő büntethet. Az Önkormányzatnak jó példával kell előljárni. Lépjenek előre ebben. A következő alkalommal értékeli, illetve megfogalmazzák azokat a lépéseket, amelyek szükségesek.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: a Polgári Kör véleményét tolmácsolja, ez a kérdés tulajdonképpen már évek óta napirenden van. Lehet, hogy a testület előtt még ilyen javaslat nem volt, de civil szervezetek közgyűlésein a polgárok és nyaralók részéről több alkalommal felmerült Révfülöp esztétikai arculatának a jelenlegi állapota, hogy ezen lehet-e változtatni, vagy kell-e változtatni. Jó dolog, hogy napirendre került. A fő problémát az okozza, hogy a főút mellett néhány középület, illetve magánépület arculata nem felel meg a minimális elvárásoknak, olyan értelemben, hogy elhanyagolt az épület homlokzata, nincs esztétikus kerítése, ezért aztán van egy rossz összkép, amely nem az önkormányzat hibája. Az észrevétele nem az önkormányzat bírálata irányába megy, hanem a pusztá tényt kell tulajdonképpen kezelni és napirendre hozni, hogy valami változás történhessék. Aki keresztül megy gépkocsival az az összkép, hogy ez itt nem szép. Ezen közös érdek változtatni nyilván, mert aki szépnek tartja, az megáll és itt marad. Figyelemre méltó volt polgármester úrnak az a megjegyzése, hogy a Petőfi utcai támfal érdekében hajlandó a tulajdonos fizetni azért, hogy ebből a támfalból valami legyen, esztétikailag az a terület szebb legyen, mint a jelenlegi. Felteszi a kérdést, nem lehetne-e egy ilyen jellegű indítvánnyal lenni a központ épülettulajdonosaival kapcsolatban is, hogy az önkormányzat is áldozzon valamennyit, de a tulajdonosok is tegyenek ennek érdekében, hiszen saját ingatlanjaikról van szó.

Miklós Tamás polgármester: köszöni a támogató és pozitív véleményt. Az sosem jó, ha hatóság keres meg embereket. A képviselő-testület hatalmazza fel, kérje fel a Polgári Kört, hogy polgári körként forduljon ezekhez a lakosokhoz. Ez hatásosabb. Az önkormányzat a felszólításokat megteszi. Tudomásul kell venni az önkormányzat saját kezébe kell, hogy vegye a saját gondjainak a megoldását, egymásra kell hatni embereknek, civil szervezeteknek. Vagy hatalmazza fel a polgármestert, hogy tudjon intézkedni, melyre – hozzáteszi - nincs törvényes keret, akkor intézkedni fog. Akkor van ereje az önkormányzásnak és az előbbre lépésnek, ha több oldalról, többen próbálnak tenni ebben. Kéri a Polgári Kör segítségét is, hogy forduljon ezekhez az emberekhez saját tagjain keresztül, mert ugyanarról beszélnek, hogy meg akarják szépíteni a főút vonulatát.

Aki egyetért a korábban általa összegzettekkel – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

3/2011. (II.15.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a településszépítésről és településmarketingről szóló tájékoztatót tudomásul veszi.

A településkép rövid időn belüli javítása érdekében megbízza az Oktatási Szociális és Kulturális Bizottságot, hogy konkrét intézkedési tervet állítson össze a soron következő testületi ülésre.

Felelős: Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke

Határidő: 2011. március 21.

4.)Révfülöp és Térsége Napközi Otthonos Óvoda alapító okirat módosítása tárgyában hozott határozat visszavonása. (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: kéri jegyző asszonyt röviden ismertesse az előterjesztést.

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: elmondja, hogy a 2010. novemberi ülésen az óvoda alapító okiratát módosították, egyrészt létszám emelést tettek lehetővé, illetve a sajátos nevelési igényű gyermekek felvételével kapcsolatos szabályokat módosították. Az alapító okirat módosítását bejegyzésre megküldték a Magyar Államkincstárnak. Az államkincstár hiánypótlást bocsátott ki, véleménye szerint az óvodai létszámemelés egyéb átszervezésnek minősül, ezért kért egy olyan határozatot, a hivataltól, amelyben a képviselő-testület korábban kimondta, hogy az óvodában létszámemelést hajt végre. Tekintettel arra, hogy a testület az elmúlt évben július 1-ig ezt a határozatot nem hozta meg, a hiánypótlásnak eleget nem tudott tenni a hivatal. Így a törzskönyvi bejegyzést az államkincstár nem tudja teljesíteni. Ahhoz, hogy hatályba maradjon a korábbi alapító okirat, ezt a módosítást vissza kell vonni. A tavasz folyamán elő kell készíteni, meg kell hozni a testületnek a döntését arról, hogy átszervezés címén az óvodai létszámot a közoktatási törvényben leírtak szerint végrehajtja és azt követően lehet az alapító okiratot módosítani ill. megküldeni törzskönyvi nyilvántartásra. Az előterjesztés arról szól, hogy a kiadott határozatot visszavonják és a korábban kiadott alapító okirat marad hatályban.

Miklós Tamás polgármester: kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság egyhangúlag javasolja a határozat visszavonását.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért a határozati javaslattal – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

4/2011. (II.15.) határozat

1.) Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Révfülöp és Térsége Napközi Otthonos Óvoda Alapító Okiratának módosítása és egységes szerkezetbe foglalása tárgyában hozott 106/2010. (XI.29.) határozatát visszavonja, az alapító okirat a korábbi tartalommal marad hatályban.

2.) A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a Révfülöp és Térsége Napközi Otthonos Óvodába felvehető maximális gyermeklétszám megállapítására vonatkozóan készítse el az előterjesztést, valamint az Óvoda Vezetőjével a sajátos nevelési igényű gyermekek ellátásának lehetőségét vizsgálja felül, majd ezt követően terjessze ismét a képviselő-testület elé az alapító okirat módosítását.

Felelős: jegyző

Határidő: 2011. május 31.

5.) Szociális Alapszolgáltató Társulás társulási megállapodás módosítása.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: kéri jegyző asszonyt röviden ismertesse az írásos előterjesztést.

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: elmondja, hogy a szociális törvényt az év végével módosították, melyben kimondták, hogy azokon a településeken, ahol a szociális étkeztetést házi segítségnyújtást és családsegítést társulásban látják el az önkormányzatok, a társulás által kijelölt önkormányzatnak kell megalkotnia a rendeletet a szociális ellátások igénybevételének és a térítési díjak megállapításának módjáról. Mint ismeretes Révfülöp településen a Káli-medencére kiterjedően a szociális étkeztést, családsegítést és házi segítségnyújtást társulásban látják el az önkormányzatok. A decemberi társulási ülésen Révfülöp önkormányzatát jelölte ki a Társulási Tanács arra, hogy hét településre vonatkozóan a rendeletét megalkossa. A jogszabály előírja, hogy a társulási szerződést e szerint módosítani kell és meg kell határozni, azokat a feltételeket, amely alapján a kijelölt önkormányzat megalkotja majd a rendeletét. A társulási megállapodás módosítását mind a hét település önkormányzatának el kell fogadni, ha elfogadták a márciusi testületi ülésen meg kell alkotni Révfülöpnek a hét településre vonatkozóan a rendeletet.

Miklós Tamás polgármester: kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: aki egyetért az előterjesztésben megfogalmazott határozati javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

5/2011. (II.15.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Révfülöp Szociális Alapszolgáltató Társulás Társulási Megállapodását a tervezetben foglalt tartalommal jóváhagyja.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a társulási megállapodás egységes szerkezetbe foglalásáról, a Szociális Alapszolgáltató Társulás működési területére kiterjedően a személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló rendelet-tervezet elkészítéséről gondoskodjon.

Határidő: 2011. március 21.

Felelős: jegyző

6.)Császtai strandi helyiségek bérbeadására pályázat kiírása.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, a Császtai strandon három helyiség van jelenleg üresen. Ezzel kapcsolatban 10 évre pályázat kerülne meghirdetésre. A határozati javaslatot, a pályázati felhívás szövegét, illetve a pályázati feltételi szempontsört kapták meg a képviselők. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság 3 igen szavazattal támogatja az ismertetett feltételekkel a strandbüfék meghirdetését. Alapvető céljuk, hogy az idei évben lehetőleg minél több üzlethelyiséget értékesíteni tudjanak.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemény:

Miklós Tamás polgármester: az anyagban szerepel, hogy a képviselő-testület a versenytárgyalás lebonyolítására a Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnökét és tagjait bízta meg. Hány fős legyen ez a bizottság teljes tagság, vagy három fő legyen?

Kálomista Gábor képviselő-testület tagja: javasolja, jelöljék ki a bizottság elnökét.

Miklós Tamás polgármester: a versenytárgyaláson jelen kell lenni a bizottságnak, akkor Gángó István képviselő urat, Kondor Géza elnök urat és még egy tagot?

Kálomista Gábor képviselő-testület tagja: azt mondta, hogy egyet.

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: három tagúnak kell lenni a bizottságnak, aki a versenytárgyalást lebonyolítja. A bizottságot, vagy név szerint mást kell kijelölni.

Gángó István képviselő-testület tagja: a bizottság majd az eldönti, hogy kiket hív meg, legyen neki szuverén joga.

Miklós Tamás polgármester: ha nincs más javaslat, akkor a településfejlesztési bizottságot és tagjait bizza meg. Az 5 főből 3 főnek jelen kell lennie ahhoz, hogy határozatképes legyen. Kéri a javaslatokat. Szerencsésebbnek tartja név szerint megnevezve, mert annak itt kell lennie.

Kálomista Gábor képviselő-testület tagja: bizottság elnöke tegyen javaslatot.

Miklós Tamás polgármester: javasolja alpolgármester asszonyt, a településgazdálkodási bizottság elnökét és Gángó István bizottsági tagot név szerint bízzák meg, illetve a technikai lebonyolításban természetesen Müller Márton részt vesz. Egyetért ezzel a módosítással?

Gángó István képviselő-testület tagja: eldönti a bizottság elnöke.

Miklós Tamás polgármester: javaslatot tett név szerint, alpolgármester asszony, településgazdálkodási bizottság elnöke és a bizottság egy tagjára. Aki ezt elfogadja, kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül egyetért azzal, hogy a versenytárgyalás lebonyolítására Varga Béláné alpolgármester, Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke és Gángó István bizottsági tag kerüljön megbízásra. A hivatal részéről a technikai lebonyolításban Müller Márton főtanácsos vesz részt.

Miklós Tamás polgármester: aki a pályázati felhívás kiírásával egyetért azzal a módosítással, hogy nevesítették a résztvevő versenytárgyalást lebonyolító képviselőket – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

6/2011. (II.15.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Révfülöp Császtai strandon a K-1. sz. 22,68 m² –es, a V-1. sz. 53,84 m² –es és a V-2. sz. 53,84 m² –es kereskedelmi és vendéglátó egységek versenytárgyalás útján történő bérbeadásával az előterjesztést mellékletét képező „pályázati felhívásban” és a „pályázati feltételek”-ben foglaltak szerint.

A képviselő-testület a versenytárgyalás lebonyolítására Varga Béláné alpolgármester asszonyt, Kondor Gézát a Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnökét és Gángó István bizottsági tagot bízza meg.

a.) A képviselő-testület felkéri a jegyzőt a pályázati kiírás közzétételére és a pályázati eljárás lefolytatásnak előkészítésére.

b.) Eredményes versenytárgyalás esetén a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a nyertes pályázókkal a bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: a.) pontra: jegyző

b.) pontra: Miklós Tamás polgármester

Határidő: a.) pontra 2011. február 23., 2011. március 24.

b.) pontra 2011. március 31.

7.)Tihany Önkormányzatának megkeresése BAHART részvények elővásárlási jogának gyakorlásáról. (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: tájékoztatja a képviselő-testület tagjait, hogy Tihany Önkormányzata értékesíteni kívánja részvényeit, ehhez a szindikátusi szerződés szerint fel kell, hogy ajánlja a résztulajdonos önkormányzatoknak részvényét. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért az előterjesztés szerint, hogy nem kíván élni Révfülöp nagyközség elővásárlási jogával – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

7/2011. (II.15.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy a Tihany Község Önkormányzat tulajdonában lévő BAHART részvények tekintetében vagyonarányos elővásárlási jogával élni nem kíván.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a képviselő-testület döntéséről a határozat kivonatát a tihanyi Községi Önkormányzat részére küldje meg.

Felelős: Hamarné Szöllősy Emília jegyző

Határidő: 2011. február 18.

8.Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat településszerkezeti tervének, Helyi Építési Szabályzatának módosítása. (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: felkéri Müller Márton főtanácsost rövidesen ismertesse az előterjesztést.

Müller Márton főtanácsos: elmondja, a Hotel Révfülöp Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. korábban kezdeményezte a tulajdonát képező terület egység és a mellette lévő egység szabályozási terv módosítását, mivel ez a tulajdonosi kör megváltozott és fejlesztési elképzelései vannak a területre. A képviselő-testület 2009. novemberi határozatában úgy döntött, hogy a település érdekeinek szem előtt tartása mellett és a jogszabályi háttér támogatása nem zárkózik el a fejlesztés és a rendezési terv változtatása előtt. Határozott, hogy a fejlesztéssel kapcsolatos háromoldalú településfejlesztési szerződést, ami már a tervezésre vonatkozik, kösse meg a polgármesteri hivattal. Ez a szerződés megkötésre került, a tervezési munkák beindultak. A Planteus Kft., aki a tervezésben részt vett előzetesen megküldte a szakhatóságok és az állami főépítész részére a tervanyagokat. A főépítész aggályát fejezte ki ennek az üdülőövezetnek a beépítésével kapcsolatban és erre egy újabb változatot nyújtott be a testülethez a tervező. Az előterjesztés arról szól, hogy a jelenlegi üdülőövezet megváltoztatásra kerüljön, az 1178/8 hrsz. alatti önkormányzati terület Vt településközponti vegyes övezetbe kerüljön, ez magasabb beépíthetőséggel jár és gyakorlatilag értékesebbé válhat így a terület, míg az 1179/2 hrsz. a Hotel Révfülöp tulajdonában lévő terület kisebb változással Üü3-as övezetbe maradjon.

Miklós Tamás polgármester: kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság viszonylag nagy vita után, 2 igen és 1 nem szavazattal támogatta a módosítást. Ez nem a terület értékesítéséről szól, hanem arról, hogy a Balaton-törvény értelmében, ha valaki a saját területén ilyen nagy kaliberű módosítást végez a mellette lévő területtel is köteles ezeket a tervi dolgokat egyeztetni és harmonizálni. Ezzel ők ennek a területnek felemelték az árát, vételi szándékot nem jeleztek. A bizottsági ülésre a tervező meghívásra került, aki részletes tájékoztatást adott.

Kérdés:

Gángó István képviselő-testület tagja: az Épfu üdülő a mellette lévő üres terület az 1178/8 amiről most a módosítás szól, jelenleg Üü3-as üdülőövezetben van. A mellette lévő kemping terület Üü4-es, tehát magyarul a parti terület egységes üdülőövezetben van. Kérdése, az önkormányzatnak mi az érdeke abban, hogy a tulajdonukat képező közterület, nem forgalomképes ingatlanokra ez a Hotel Révfülöp Kft. Vt3-as övezetre módosítsa a rendezési tervet? Kérdése polgármester úr felé érkezett-e a Hotel Révfülöp Kft- részéről írásban vételi szándékú levél? Folytatott-e az ingatlan vétele-eladásával szóban tájékoztatást az elmúlt időszakban céggel?

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: kérdése, hogy nem lehetne-e mellé csatolni azt a Petőfi S. utcai és Szőlő utcai lakosok által nagyon áhított un. irányadó szabályozási vonal megváltoztatását is, ami jelenleg azt jelenti, amit sok ingatlan tulajdonos most nem tud csak akkor ha majdan építési engedélyt kér saját telkén, saját költségére, ami 40-80.000 Ft is lehet megosztást kell kérni a földhivaltól. Össze lehet-e kapcsolni a két módosítást?

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: elmondja, kb. egy éve a rendezési terv módosítása kapcsán törlésre került, ez már nincs benne a hatályos HÉSZ-ben.

Miklós Tamás polgármester: elmondja a vételi szándékát a Hotel Révfülöp Kft írásban bejelentette, hogy szívesen megvásárolna esetleg. Ez semmire nem kötelez senki. Erről tárgyalásokat nem folytatott. Átsorolása a területnek: az önkormányzati területnek egy jobb turisztikai hasznosításához a jogi engedélyeket módosítsák másnak a költségén, nem az önkormányzat költségén. Az biztos, hogy nem önkormányzati költségén, másnak a költségén, az ottani szigorú beépíthetőségi százalékhoz, amit a Balaton partvonal rendezési jogszabály előír, hogy ehhez ilyen lehetőséget biztosítsanak, jobb kondíciókhoz jut az önkormányzat a hasznosításba akkor is, ha saját maga épít valamit a jövőben, akkor is ha esetleg összevonja a kempinggel a területet a közeljövőben, vagy akár, ha esetleg más szándéka is van a területtel bérbeadásról beszélve, vagy éppen turisztikai fejlesztésről beszélve. Mint polgármester azt mondja ezzel, ha támogatják a rendezési szerkezeti terv módosítását előnyhöz jut az önkormányzat. A tervezőnek le kell zárni a folyamatot, a hatósági eljárásban tovább kell lépni igennel vagy nemmel.

Káalomista Gábor képviselő-testület tagja: ez semmiféle kötelezettséget a falura nem jelent, tárgyalások nem folytak a hotel tulajdonosaival arról, hogy ez eladásra kerül majd nekik. Ez akkor gyakorlatilag annyit jelent, hogy egy spontán értéknövelő beruházást hajt végre ezen a területen. Ha valóban így van, ahogyan polgármester úr mondta és nem tárgyalt velük az eladással kapcsolatban, akkor ez egy támogatható dolog.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, nem tárgyaltak eladásról. Írásos beadvány érkezett, amelyben szándékot jeleztek, de nem csak most, hanem 2009-ben is felmerült. Azt mondták akkor, hogy tárgyaljanak róla, de konkrét összeg vagy forma soha nem vetődött fel. Ez a vízparti területekre is vonatkozik, hogy egységesen lássák azt az egész területet. Megfogalmazták, hogy vízparti területet nem ad el az önkormányzat, de a turisztikai hasznosításba vagy bérleti formába meg kell találni a tárgyalásos lehetőséget, ami a településnek hasznos. Értéknövelő a beruházás, hogy akarnak-e ezzel élni a jövő hozza meg.

Varga Béláné alpolgármester: elmondja, itt most egy folyamatnak a részesei, született egy 87/2009-es határozat és született egy háromoldalú településrendezési szerződés is. Itt látható, hogy turisztikai fejlesztések támogatása céljából 1,5 millió forintot kaptak is ezért 2010-ben. A telekértékesítéssel semmiképpen nem tud egyetérteni. De azt, hogy ezt a módosítást elvégezzék elfogadható számára.

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: megkeresték ezzel kapcsolatban a környéken lakók, elmondták alapvető érdekük ahhoz fűződik, hogy ott előbb-utóbb valami történjen. A lehető legrosszabb megoldás, hogy ott időnként cirkusz, vidámparkok vannak, ami igazából bevételt nem produkál. Az a terület jelenlegi besorolása szerint nem gyeper, legelő, hanem a jelenlegi rendezési terv szerint is lehetőség lenne arra, hogy oda valaki építsen egy szálloda méretű ingatlant.

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, nem kapott választ a kérdésre, hogy mi a logika, jelenleg part menti üdülőövezetben van. Ez a Vt3, amit terveznek illet a rendezési terv még nem ismer. Ez majd egy új övezet lesz, ha meg lehet tenni. Nem érti meg a Hotel Révfülöpnek szabad utat adtak, amire hivatkozott alpolgármester asszony, a 87/2009. (IX.7)

határozattal. Nem érti, hogy az önkormányzati ingatlanra mi az a jó szándék, hogy megváltoztassa Vt-re, ők akarnak építkezni. Még nincs Vt, mert a tervező most találta ki ezt az övezeti dolgot. Nem érti meg, hogy egy közel 8 hektáros területen 25 %-os beépítettség miatt akarnának valami nagy valamit építeni. Meg kell fontolni, mert mellette van a kemping területe is. Épp az a célja, hogy a Balaton-parti részen a korábbi túlzott beépítések ne legyenek. Úgy érzi a mostani övezet ami nekik megfelelő Üü3-as a 25%-os beépítettséggel, ha akarnak ott valamit csinálni, akkor ez megfelelő lesz. Határozati javaslata: az előterjesztés határozati javaslatának a II. pontjából a 1-es pontot, a I-esből a 2. pontját támogassa. 2009-ben már tett javaslatot a vételre csak olyan bagó összegért, hogy mindenki mosolygott azon a bizottsági ülésen. Ott elhangzott, hogy jó lenne, ha cselekedne, mert ígéretnek, de nem láttak ott még egy kapavágást sem, sőt pár esztendeig be voltak zárva. Óva inti a képviselő-társait. Határozatai javaslata, hogy név szerinti szavazást kér ebben az ügyben. Ez egy vízparti ingatlan.

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: pontosítana a szám adatokban a 8 hektárral nem ért egyet, mert az csak nyolctized hektár.

Hamarné Szöllösy Emília jegyző: elmondja a határozati javaslatban két alternatíva van, I-II. pontja annyiban különbözik, hogy mindegyiknek van egy 1-es és egy 2-es része. Az első a szerkezeti terv igenlése és hozzátartozóan a helyi építési szabályzat módosításának igenlése. A másodikban a szerkezeti tervnek a nem támogatása és a HÉSZ módosításának a nem támogatása. Az, hogy egyikből az egyiket támogatja, a másikkól a másikat támogatja, nem lehet, a kettő egymás nélkül nincsen.

Miklós Tamás polgármester: kéri képviselő urat fogalmazza meg írásban a javaslatát, mert vissza fognak még térni rá. Van- még kérdés vélemény?

Zsitnyányi István Fürdőegyesület Elnöke: elmondja, az övezeti átsorolással kapcsolatban van egy csapda, ugyanis ha az új Vt3 övezeti átsorolás megvalósul, akkor 12,5 m magas építményeket is lehet építeni. A Révfülöpi Fürdőegyesület Alapszabályában az van, hogy őrizték meg Révfülöp értékeit, őrizték meg a révfülöpi imázst, a révfülöpi arculatot. Amikor az első rendezési terv vitája folyt, akkor is kifogást emeltek a magas épületek létrehozása ellen Révfülöpön. Nem támogatna magas épületeket Révfülöpön, nem akarnak síófok ezüstpartot nézni a vízről, szeretnék a révfülöpi arculatot megóvni, megőrizni, ezért nem értenek egyet ezzel az átsorolással, mert ingoványos területre tévednek ebben az esetben. Az egyesület a II. 2. javaslatot támogatja, ami maximálisan 8 méteres épületmagasságot enged meg.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: A révfülöpi Polgári Kör civil szervezete egyértelműen azon az állásponton van, hogy tiszteletbe tartják jelenleg is és a jövőben is a főépítési iroda ide vonatkozó szabályait, illetve elvárásait. Egyértelmű, hogy ez bizonyos befektetői köröknek nem tetszik, mert az üzleti elképzeléseiket így nem tudják rentábilisabban vagy még nagyobb bevétellel folytatni. Ez a terület egy roppant érzékeny terület. Csatlakozik a fürdőegyesület elnöke által elmondottakhoz, hogy a 12,5 magasság – amit a főépítész is visszajelzett – túl magasnak tartja. Van itt rehabilitációs vonal is, amelynek nyoma nincs, amióta a Balaton Törvény életbe lépett ez a terület tulajdonképpen a hallgatás homályába merült, mert itt rehabilitációt is lehetne folytatni. A rendezési terv előírja, hogy annak a

sétánynak működnie kellene. Ennek ellenére óriási lakat van a kapun. Nem támogatják, azt hogy ezzel a dologgal egy ilyen jellegű dolog történjék. Felmerült az a kérdés, amelyet képviselő urak is megfogalmaztak – itt egyértelmű a szándék, itt nem egy karitatív szervezetről van szó, hogy majd én kifizetem neked, ha te nem tudod kifizetni a rendezési tervet, tehát hogy itt egy gesztust gyakoroljon, véleménye szerint ezt az önkormányzat el sem fogadhatná. Ez bizonyos szinten egy megvesztegetési kategória. Tudomásul kell venni, hogy ez egy közvagyon terület. Ezt a fogalmat is tisztázni kell lassan. Azt szeretnék, ha ez a dolog így maradna, ahogyan van, tudniillik, ha itt bármi történik és valóban a hátsó szándéka a befektetőnek az, hogy birtokon belül kerüljön és akkor majd ő itt 12,5 magas épületet fog építeni.

Miklós Tamás polgármester: milyen magas a mostani Hotel Révfülöp magassága?

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: 18,5 méter magas.

Miklós Tamás polgármester: a közvagyon mitől vagyon? Nem attól, hogy ülnek rajta és nem csinálnak semmit, hanem hogy értéknövekedést ér el, vagy hasznosítja az önkormányzat. Az egészről nagyon egyszerű dönteni. Arról van szó, hogy ott annak idején egy wellness részt akartak építeni. A következő négy év folyamán mind a kempinggel, mind a turisztikai fejlesztésekkel foglalkozni fog a képviselő-testület. Elhangzott, hogy ezekben fontos előbbre lépni, hogy egy működőképes település legyen. Megfogalmaztak alapelveket, amelyeket a Polgári Kör Elnöke nagyon jól összefoglalt. Most amiről beszélnek az az, hogy a szerkezeti tervben az önkormányzat tulajdonában lévő és saját területére esetleg nagyobb értéknövelő lehetőségeket fognak-e engedélyezésileg bejegyeztetni. Hogy ezt később hogyan használják ki az egy másik kérdés. Lehet építeni úgyis, hogy a jelenlegi besorolás között. Igényként megfogalmazódik. Nem mindegy, hogy korlátozott a terület vagy sokkal több mindenre ad lehetőséget.

Miklós Tamás polgármester: aki egyért a névszerinti szavazással – kézfeltartással szavazzon.

Gángó István képviselő névszerinti szavazással kapcsolatos javaslata - 3 igen szavazat, 2 nem szavazat, 1 tartózkodás mellett – többségi szavazatot nem kapott.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete az előterjesztés határozati javaslatának I.1. és I.2. pontjával kapcsolatban 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

8/2011. (II.15.) határozat

- 1. Révfülöp Nagyközségi Képviselő-testület egyetért azzal a településszerkezeti változtatással, hogy Révfülöp 1178/8 hrsz-u ingatlan Üü-3 – övezeti besorolás helyett Vt-3 övezeti besorolást kapjon.**
- 2. Révfülöp Nagyközségi Képviselő-testület egyetért azzal, hogy Révfülöp 1179/2 hrsz-u ingatlant érintő Üü-3 övezeti besoroláson belül a beépítés mértéke 15 %-ról - 25 % ra, a megengedett legnagyobb építmény magasság**

7,5 m –ről - 8,0 m-re, a növényzettel borított felület minimális területe 70 % ról -50 %-ra, a szintterület mutató megengedett mértéke 0,5 ról - 0,7 változzon.

A Képviselő-testület felhatalmazza a tervezőt a Településrendezési Tervvel kapcsolatos további szakhatósági egyeztetések lefolytatására.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2011. február 28.

9.)Kábeltelevízió értékesítésére pályázati felhívás közzététele.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, az előző ciklusban többször foglalkoztak a kábeltelevízió jövőjével kapcsolatosan. Mindenki jó szolgáltatást akar, olcsón akarja igénybe venni ezeket a szolgáltatásokat, a legújabb szolgáltatásokat is igénybe akarják venni. Az önkormányzat nem a kábeltelevízióval rendelkezik, hanem egy vezetékhalózzal, amelyen van egy műsorszolgáltatás. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság 2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal támogatja, hogy dolgozzanak ki egy pályázati felhívást és próbálják meg értékesíteni a kábeltévé hálózatot.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemény:

Gángó István képviselő-testület tagja: azért javasolta, hogy vegyék le napirendről, mert elég hiányos előterjesztést kaptak. Például „az analóg vételről át kell állni digitális vételre, amely nagyarányú fejlesztést igényel.” Ez azt jelenti, hogy a földfelszíni adókra három darab digitális beltérít kell feltenni a fejjállomáson, ez kb. 50.000 Ft. Ennyi az átállás digitális része. A másik dolog, ez a maga idején a település polgárainak a hozzájárulásával készült, indult el a környékbe elsőként, sok révfülöpi nyugdíjas polgárnak ez a megfizethető szórakozási lehetősége. Sokan kíváncsiak a révfülöpi tévé adásaira is. Több információt kellene adni, ha ezt megveszi valaki, mennyibe változik meg az előfizetés, egyáltalán marad-e a kábeltévének a tagja? Sokan hozzájárultak, visszakapják-e ezt a pénzt, sokan nyugdíjasok? Nem szól a tájékoztató arról, hogy ezzel az önkormányzat bevételekhez jut, milyen összegről van szó? Ezeket meg kellene ismerni a képviselőknek. Elbeszélgetne a polgárokkal, utána is tudnak dönteni, nem annyira sürgős. Halasszák most ennek el a döntését, kapjanak még információt, meghallgatná a műszaki tartalmat is. 2004-ben újították fel a kábeltévét az ORTT engedélyével, biztosan nem 2-3 esztendőre adott ilyen jellegű támogatást. Tavaly tellett le a hiteltörlesztés. Most ne hozzanak döntést, vegyék le napirendről és a kért kiegészítést kapják meg.

Kálomista Gábor képviselő-testület tagja: elmondja, az előző képviselő-testületben nem vett részt, de a féltést akkor kellett volna elkezdni, amikor 30.000 Ft/hóért adott bérbe egy

több tízmilliós értéket az előző képviselő-testület. Ott kellene elkezdni megvizsgálni ezt a dolgot, ez értékarányos-e és valós-e? Ha egy egyszerű matematikát végeznek, 700 előfizető és a tévé előfizetésekből 2,5 millió forint folyik be havonta. Egy pillanatra álljanak meg, vizsgálják, hogy mi történt. Külön öröm és javasolni fogja, hogy ilyen egyszerűen meg lehet oldani a digitális átállást, tudomása szerint milliárdokat fognak rá költeni! Úgy gondolja, hogy egy ilyen terhet – és ha megnézik a környező településeket – mindenki megpróbál egy olyan szolgáltatót keresni, aki ma már jobb minőségben bővítve a szolgáltatásait teszi ezt a szolgáltatást. Úgy gondolja, attól a nyugdíjasok nem sérülnek, ha ugyanazon a csatornán, ugyanannyiért, vagy talán kevesebb előfizetési díjért – hiszen verseny van a piacon, de Révfülöp ebben a versenyben nem tud részt venni, mert nincs a kezében semmi - több csatornát, akár ingyenes televíziót, szélessávú internetet kaphatnak, amit most nem kapnak. Gyakorlatilag egy nagyon rossz szerződés köti ezt a falut. Javasolja, minél gyorsabban írják ki ezt a pályázatot. Úgy gondolja, vizsgálják meg, hogy az utóbbi években hogyan köthettek ilyen szerződést, amely abszolút értékaránytalan egy meglévő berendezésre.

Miklós Tamás polgármester: úgy gondolja, a legelső és legfontosabb a szolgáltatás biztosítása a településen. Teljesen mindegy, hogy kinek a tulajdonában van, ha van választási lehetősége a szolgáltatás igénybevevőjének el tudja dönteni, hogy több vagy kevesebb. Úgy tudja, hogy kötelező minden csatornán helyi csatornát üzemeltetni. Nem kell attól félni, hogy nem tudják közvetíteni a testületi ülést, egyebeket. Az előterjesztés a pályázat kiírásáról szól. Gángó képviselő úr részéről felmerült a több információ, akkor lesznek az információ birtokában, hogy mit is ér ez. Kálomista úr utalt az előző képviselő-testületi működésre, 2008-ban szakértői véleményt szerzett be az önkormányzat, és leírták már akkor, hogy milyen gondok vannak a működtetésével kapcsolatban, amire a testület úgy döntött, hogy ne emeljék a díjakat, tartsák ők kézből.

Szavazásra bocsátja, aki egyetért az előterjesztés szerinti határozati javaslattal, mely alapján írják ki a pályázatot – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

9/2011. (II.15.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a tulajdonában lévő Révfülöp Nagyközség közigazgatási területén kiépült kábeltelevíziós rendszer értékesítésével, az ezzel kapcsolatos pályázat kiírásával.

A képviselő-testület a pályázatot a megyei napilapban, az önkormányzat honlapján teszi közzé.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a pályázat közzétételéről gondoskodjon, és a beérkezett pályázatokat terjessze döntésre a képviselő-testület elé.

Felelős: Hamarné Szöllősy Emília jegyző

Határidő: 2011. február 21.

10.)Császtai – Szigeti strand felújítási munkáira adott árajánlatok elbírálása.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: felkéri Müller Márton főtanácsost, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

Müller Márton főtanácsos: elmondja, a Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság közreműködésével pályázati felhívás került közzétételre a Császtai – Szigeti strand felújítási munkáival kapcsolatban. Három ajánlat érkezett be. Egy műszaki szakértőt felkértek, hogy elemezze az árajánlatokat és a következő megoldásra jutott. Az Ujvári Építőipari és Szolgáltató Kft. ajánlata nettóban 7.850.854 Ft, a Csécs és Társa Kereskedelmi és Építőipari Bt. ajánlata 11.091.620 Ft, Csák Levente ajánlata 11.554.429 Ft. A műszaki szakértő megállapítása szerint az ajánlatok tételes felülvizsgálata során megállapította, hogy mindhárom vállalkozó anyag-, és munkadíj egységára kirívóan nem tér el az építőiparban elfogadott áráktól. A költségében legkedvezőbb árajánlatban szereplő árakon is megvalósíthatók első osztályú minőségben a tervezett felújítások. A következő sorrendet állapítja meg: Ujvári Kft, Csécs és Társa Bt, Csák Levente. Az ajánlatok alapján az Ujvári Építőipari és Szolgáltató Kft. jelölhető nyertesnek, a fizetési határidők tekintetében a Csécs és Társa Bt kedvezőbb ennek mérlegelése a nyertes kiválasztása pénzügyi megfontolást igényel.

Miklós Tamás polgármester: kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, az árajánlatok a bizottsági ülés napján kerültek birtokukba. Három ajánlat közül kettő árban nagyon közel volt egymáshoz a harmadik kirívóan alacsony volt. Javasolták, hogy egy műszaki ellenőr az ajánlatokat vesse össze. A bizottság a 2. sz. ajánlattevőt támogatta 2 igen szavazattal és 1 tartózkodással, de még akkor nem voltak a szakvélemény birtokában. A szakértői vélemény kimondta, hogy a legolcsóbb pályázat is első osztályú minőségben biztosítja ennek a munkának a megvalósulását.

Miklós Tamás polgármester: tájékoztatásul elmondja, hogy a bizottság múlt hét hétfőn ülésezett. Az ülésen felmerült a műszaki szakértő felkérése, ez megtörtént. Írásban az anyag most pénteken délután érkezett meg a hivatalba, a képviselők most ismerhetik meg ennek a tartalmát. Vagyondirektívát kimondja, hogy a legkedvezőbb árajánlatot kell elfogadni, amennyiben az önkormányzat nem azt választaná, indokolni kell abban az esetben.

Kérdés:

Varga Béláné alpolgármester: kérdése, van-e referencia anyag az Ujvári Kft munkájáról?

Müller Márton főtanácsos: az Ujvári Kft végezte a Császtai strand főépület átalakítását, illetve a temető régi ravatalozó épület belső átalakítását, WC kialakítását. A Császtai strandnál nem volt probléma, a ravatalozónál kisebb garanciális hibák voltak, melyet kijavított megfelelő határidőre.

Vélemény:

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, valóban így van, hogy lényeges értékülönbségek vannak az ajánlatok között. Mérlegelési körük a fizetési határidő, a Csécs és társa 90 napos halasztást adott, a másik kettő pedig 30 napot. Javasolja, hogy a szerződés legyen fixáras. Részt vett a bejárásán, legyen benne, hogy maga a viacolorról burkolt járőfelület mellette elviszi az öntözőcsatorna rendszernek a vezetékeit, annak a kiágazása, ne úgy legyen hogy csak kilóg egy darab a szabadba, legyen egy fogadószekrénye. Olyan költségtelést történt, hogy a föld elszállítása depózott helyre, ne legyen földelszállítás, hanem a környezetébe legyen elterítve legalább egy méter szélességben. Nem mindegy, hogy felszámol elszállítási költséget, vagy ott tereprendezést végez.

Miklós Tamás polgármester: a bizottság végigjárta a területet, a pályázat, amiről szó van, egy egységes műszaki tartalomra, amit egységesen a három pályázó kapott meg, annak a munkának az elvégzésére vonatkozik. Képviselő úr sok mindent felsorolt, ebből biztosan sok dolog benne van, nem kell, hogy most plusz munkákat határozzon meg. A műszaki átadásra a bizottság elnökét meghívják, melyre a hét folyamán sor kerül, és fix díjas szerződést fognak kötni.

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, ez egy történelmi beruházás, az önkormányzat pályafutásában, nem tervezésre költöttek, ők határozták meg mit akarnak csinálni. A kiírás korrekt volt.

Miklós Tamás polgármester: aki egyetért a legkedvezőbb ajánlatot adó Ujvári Építőipari és Szolgáltató Kft. 7.850.854 Ft+Áfa árajánlatával és megbízza a polgármestert a szerződés aláírásával - kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

10/2011. (II.15.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a tulajdonában lévő Révfülöp Nagyközség közigazgatási területén kiépült kábeltelevíziós rendszer értékesítésével, az ezzel kapcsolatos pályázat kiírásával.

A képviselő-testület a pályázatot a megyei napilapban, az önkormányzat honlapján teszi közzé.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a pályázat közzétételéről gondoskodjon, és a beérkezett pályázatokat terjessze döntésre a képviselő-testület elé.

Felelős: Hamarné Szöllősy Emília jegyző

Határidő: 2011. február 21.

11.) Császtai – Szigeti strand felújítás munkálataira műszaki ellenőr kijelölése.

Miklós Tamás polgármester: felkéri Müller Márton főtanácsost, hogy ismertesse a beérkezett árajánlatokat.

Müller Márton főtanácsos: elmondja, három árajánlat érkezett. Az első Pupos Csabától érkezett a PHP Bt képviselőjében, a beruházás bekerülési költségének 2%-át adta meg

műszaki ellenőri díjként. A második ajánlat Molnár Tibor balatonfüredi építéstervező, statikus, okleveles építőmérnöktől érkezett, a bekerülési költség 1,5%-át jelölte meg. Ő a vállalkozásában alanyi Áfa mentes. Javasolják az alacsonyabb összegű szerződés megkötését.
Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: aki egyetért azzal, hogy a Császtai – Szigeti strand felújítás munkálatai műszaki ellenőri feladatok elvégzésére Molnár Tibor balatonfüredi építőmérnököt bízzák meg – kézfeltartással szavazzon.

Révfülp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

11/2011. (II.15.) határozat

Révfülp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Császtai – Szigeti strand felújítás műszaki ellenőri munkáival a legkedvezőbb árajánlatot adó

Molnár Tibor Balatonfüred Kossuth u. 26/b. bízza meg, egyben felhatalmazza a polgármestert a vállalkozói szerződés megkötésére.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2011. február 28.

12. Credit Controll ajánlata követeléskezelésre – hátralék behajtására.

Miklós Tamás polgármester: kéri jegyző asszonyt ismertesse az előterjesztést.

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: elmondja, megkereste a hivatal a környéken lévő bírósági végrehajtókat, elmondták, hogy ők csak Révfülp településre tudnak behajtást érvényesíteni, vidéki adósok után nem kutatnak. Próbáltak cégeket is megkeresni. A Credit Controll cég ajánlatát ismerteti, mely két részből áll: az egyik a beszedett hátralék összegének a 30%-át kérné díjként ill. magánszemélyek esetében, mivel a behajtó cégek a személyiségi adatok védelme miatt nem foglalkozhatnak ügyvéd nélkül, így ügyvédi költség van 10.000 Ft/adós. De ez az adósra testületi határozattal ráterhelhető. A másik ajánlat egy 20%-os díj a behajtott összegből. Ez úgy módosulna, hogy a 20% mellett minden egyes adós után, akitől nem tudnak behajtani azután is plusz 5000 Ft-ot kellene fizetni. El kellene dönteni, hogy melyik lenne az a módózat, amelyre a megbízást megadhatnák a behajtásra. Megrendeltek egy közigazgatási nyilvántartási adatbázist, amelyből tulajdonképpen letölthető az összes cég adata (csődeljárása, megszűnése stb.) Ebből a bázisból már ki lehet szűrni azokat, akikkel szemben nem kezdeményeznének behajtást, mert úgy sem jönne be. Javasolja a 20%-os díjért, ill. a minden adós után fizetendő 5000 Ft-ért a megbízást adják meg.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért - jegyző asszony javaslatával - a második verzió elfogadásával- kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alább határozatot:

12/2011. (II.15.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat kintlévőségeinek behajtására a Credit Controll Kft.-t (Budapest, Váci u. 110.) bízta meg, és a II. számú ajánlatát (sikerprovíziói díj 20 %, előre fizetendő fix megbízási díj/adós 5.000.-Ft) fogadja el. A 10.000.- Ft/adós ügyvédi költség az adóst/hátralékost terheli.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megbízási szerződés aláírására és felkéri a jegyzőt a további intézkedések megtételére.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Jegyző

Határidő: 2011. március 10. illetve folyamatos.

13.) Közművelődési érdekeltségnövelő támogatás iránti pályázathoz közösségi szintér kijelölése és saját forrás elkülönítése. (sürgősségi indítvány)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, sürgősséggel terjeszti elő ezt a napirendet. Mint minden évben az idei évben is pályázati lehetőség van a magyar állami költségvetésből helyi önkormányzatok közművelődési érdekeltségnövelő pályázaton történő részvételhez. Mivel nincs intézményük, ezért meg kell határozni a közösségi kulturális színtereket, ill. saját forrást kell biztosítani. Előző években 200-300.000 Ft-ot, illetve a tavalyi évben 600.000 Ft-ot sikerült így megszerezni. Az idei költségvetésben kevesebbet tudnak vállalni. Az előterjesztés arra vonatkozik, hogy vegyenek részt ezen a pályázaton a közművelődési intézmény eszközállományának gyarapítására, támogatási igény benyújtással. A testület 2011 évi költségvetésében a közművelődési szakfeladaton belül már megtervezett dologi kiadásokból 610.000. Ft saját forrást biztosít. A könyvtárat, tóparti galériát, honismereti gyűjteményt, általános iskola zsibongó, ebédlő, tornaterem, amit színtérként megjelölt a képviselő-testület. Kéri, hogy a pályázaton való részvételt támogassa a képviselő-testület.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

13/2011. (II.15.) határozat

a.)Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a „Helyi önkormányzatok közművelődési érdekeltségnövelő” pályázaton való részvétellel, - a közművelődési intézmény eszközállományának gyarapítására támogatási igény benyújtásával -.

b.) A képviselő-testület 2011. évi költségvetésében – a közművelődési tevékenység szakfeladaton belül a dologi kiadásoknál - 610.000.- Ft saját forrást biztosít.

c.) Révfülöp Nagyközség Önkormányzata a 3/2000. (III.20.) Ö.r.sz. rendeletében foglaltaknak megfelelően az alábbi közösségi szintereket működteti:

- Nyilvános könyvtár (Révfülöp Halász utca 6.)
- Tóparti Galéria (Révfülöp Halász u. 6.)
- Honismereti Gyűjtemény (Révfülöp Halász u. 6.)
- Általános Iskola – zsbongó, ebédlő, tornaterem – (Révfülöp Iskola u.5.)

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a közművelődési érdekeltség-növelő pályázatot a Magyar Államkincstár Területi Igazgatóságához benyújtsa.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2011. március 25.

14.)Ábrahámhegy, Balatonrendes, Salföld Községek Önkormányzatának elvi szándéknyilatkozata Révfülöp Nagyközséggel körjegyzőség alakítására.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, három település Ábrahámhegy, Balatonrendes, Salföld községek eljuttattak egy szándéknyilatkozatot, melyet ismertető szó szerint. „Ábrahámhegy, Balatonrendes, Salföld Községek Önkormányzatának Képviselő-testületei kinyilvánítják azon elvi szándékukat, hogy Révfülöp Nagyközség Polgármesteri Hivatalával az önkormányzatok működésével és az állami, hatósági feladatok ellátásával kapcsolatban közös polgármesteri hivatalt hozzanak létre, melynek székhelye – figyelembe véve a helyi önkormányzatokról szóló 1990. vi LXV törvény 38. § (3) bekezdését – Révfülöp Nagyközség Polgármesteri hivatala lenne. Ábrahámhegy Község Önkormányzat Képviselő-testülete 31/2011 (II.9.) számú határozatával felhatalmazta Vella Ferenc Zsolt polgármestert. Balatonrendes Község Önkormányzat Képviselő-testülete 26/2011. (II.9.) számú határozatával felhatalmazta Fucsh Henrik polgármestert. Salföld Község Önkormányzat Képviselő-testülete 22/2011. (II.9.) számú határozatával felhatalmazta Fábíán Gusztáv polgármestert ezen tárgykörben egyeztető tárgyalás kezdeményezésére és lefolytatására. A szándéknyilatkozatot aláírta Fucsh Henrik, Vella Zsolt illetve Fábíán Gusztáv polgármester. Az előterjesztési javaslat az, hogy tárgyaljanak, a testület hatalmazza fel Révfülöp nagyközség polgármesterét, hogy ismerjék meg kölcsönösen a szándékokat, lehetőséget és tárgyaljanak azzal, hogy mikro térségi szerepvállalásban az ide bejelentkező önkormányzatokkal közösen hogyan tudják a jövőt tervezni. Elmondja, az önkormányzati struktúra átalakítása most van napirenden, tudja mindenki, aki önkormányzati dolgokkal foglalkozik. Az év második felében jelentős önkormányzati törvénymódosításra fog sor kerülni, jövő év január 1-től új formában munkaszervezetek központosításával, polgármesteri hivatalok megszüntetésével, központosításával fognak működni a hivatalok. A térségben a folyamatok zajlanak. Révfülöp település jövője, a térségi szerepkör erősítése, illetve anyagi, racionális működés tekintetében is fontosnak tartja, hogy tárgyaljanak. Ha a képviselő-testület ezen szándéknyilatkozat tekintetében támogatja ezt az elvi szándéknyilatkozatot és felhatalmazza a képviselő-testület Révfülöp nagyközség Polgármesterét tárgyalások

folytatására, erről szóló tájékoztató és döntési javaslatnak a képviselő-testület elé terjesztésére. Erre kéri a felhatalmazást. Van-e kérdés ezzel kapcsolatban?

Kérdés:

Varga Béláné alpolgármester: kérdése, hogy a három településsel együtt mennyi lenne a lakosságszám?

Miklós Tamás polgármester: válasz: 2000 felett lenne a lakosságszám.

Zsitnyányi István Fürdőegyesület Elnöke: ez előre menekülés?

Miklós Tamás polgármester: válasz: ha úgy veszik igen, de semmi sem biztos. Itt még a tárgyalásoktól függ minden. Túl sok lehetőség nincs, Révfülöp nagyközség, a nagyközségre várhatóan más jogszabályok fognak a jövőben is vonatkozni, mint a községekre. Ilyen szempontok alapján nem szükséges körjegyzőség létrehozása például Révfülöp tekintetében, mert a nagyközség elláthatja a kisebb települések körjegyzőségi feladatait is saját polgármesteri hivatal és jegyző képviselével.

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: jó az alapötlet, de szeretné, ha lenne arra lehetőség, hogy az alpolgármester asszony ezeken a tárgyalásokon, amennyiben ideje engedi, részt venne.

Miklós Tamás polgármester: ezt nem támogatja. Azért nem támogatja, mert három képviselő-testület 1-1 polgármestert felhatalmazott a tárgyalásra. Az nonszensz, hogy egy szervezetet egy tárgyalási folyamatba delegáció, vagy többen képviseljenek, mivel nincs döntéshozatalról szó. Egy embernek kell felelősen tárgyalni. Az, hogy az alpolgármester asszony a helyettese, esetleg ő vesz részt a tárgyalásokon, vagy meghívja megfigyelőként ezt helyesnek tartja, ezzel tud élni. Ha nincs bizalma a képviselő-testületnek felé, mint polgármester felé, akkor döntsön a testület másnak a kijelöléséről. Az információ minden képviselő számára nyilvános, menet közben, ha szükséges összehívja a rendkívüli ülést, vagy tájékoztat.

Kálomista Gábor képviselő-testület tagja: nem érti, miért nem vehet részt alpolgármester asszony ezeken a tárgyalásokon?

Miklós Tamás polgármester: az volt a képviselő úr indítványa, hogy két fő tárgyaljon.

Kálomista Gábor képviselő-testület tagja: támogatja képviselő úr javaslatát.

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: nem bizalmatlanságról van szó, szeretnék, ha az alpolgármester asszony is részt venne ezeken a tárgyalásokon.

Miklós Tamás polgármester: ismerteti a határozati javaslatot. Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Ábrahámhegy, Balatonrendes és Salföld Önkormányzata Képviselő-testületének körjegyzőség alakítására vonatkozó elvi szándéknyilatkozatát – figyelemmel a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV törvény 38. § (3) bekezdésére – támogatja és felhatalmazza Révfülöp nagyközség polgármesterét a körjegyzőség alakításával kapcsolatos egyeztető tárgyalások lefolytatására, az egyeztető tárgyalásokról szóló tájékoztató és döntési javaslat képviselő-testület elé terjesztésére.

Gángó István képviselő-testület tagja: szavazzák meg a módosító indítványt is.

Miklós Tamás polgármester: módosító indítványt terjesztett be képviselő úr?

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: igen.

Miklós Tamás polgármester: visszaadja a mandátumát azzal, hogy bízzák meg az alpolgármester asszonyt a tárgyalás lefolytatására. Ha ennyire nincs a testületben egyetértés, hogy egy önkormányzatot egy ember képvisel, tárgyalni nem lehet, hogy ketten beszélnek, vagy kétféle dolgot említenek.

Varga Béláné alpolgármester: elmondja, ezzel nem ért egyet, úgy gondolja, nem kell ezen megsértődni.

Miklós Tamás polgármester: nem sértődött meg. A törvény kinek ad felhatalmazást a képviselő-testület nevében a tárgyalásra?

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: a polgármester képviseli a képviselő-testületet.

Miklós Tamás polgármester: két fő nem képviselhet egy testületet, ezt az önkormányzati törvény szabályozza.

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: a képviselő-testületet a polgármester képviseli, vagy az általa felhatalmazott személy. Polgármesteri szinten folynak a tárgyalások, úgy érzi a polgármesternek kellene tárgyalni - az alpolgármester asszonyt nem megsértve.

Miklós Tamás polgármester: akkor azt mondja, bízzák meg alpolgármester asszonyt.

Kálomista Gábor képviselő-testület tagja: elmondja, ha nincs itt semmi titok, akkor nem érti miért ne? A képviselőket nem zavarja.

Miklós Tamás polgármester: a határozatban egy személyt meg kell jelölni, aki felelős. Elmondta, hogy elviszi magával alpolgármester asszonyt. Egy személyt jelöljön meg a képviselő-testület.

Szavazásra bocsátja, aki elfogadja azt, hogy a polgármestert jelöljék ki határidővel a tárgyalásra és ezen tárgyaláson vegyen részt alpolgármester asszony is – kézfeltartással szavazzon.

Révfülp Nagyközség Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 2 tartózkodással meghozza az alábbi határozatot:

14/2011. (II.15.) határozat

Révfülp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Ábrahámhegy, Balatonrendes és Salföld Önkormányzata Képviselő-testületének körjegyzőség alakítására vonatkozó elvi szándéknyilatkozatát – figyelemmel a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV törvény 38. § (3) bekezdésére – támogatja és felhatalmazza Révfülöp Nagyközség polgármesterét a körjegyzőségi feladatok ellátásával kapcsolatos egyeztető tárgyalások lefolytatására - mely tárgyalásokon alpolgármester asszony is részt vesz - az egyeztető tárgyalásokról szóló tájékoztató és döntési javaslat képviselő-testület elé terjesztésére.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2011. március 30.

15. Jegyző közszolgálati jogviszonyának megszüntetése nyugdíjba vonulása miatt.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, Hamarné Szöllősy Emília jegyző írásban kérte közszolgálati jogviszonyának megszüntetését, öregségi nyugdíjba vonulása miatt. Szó szerint ismerteti a kérelmet.

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: elmondja, nehéz szívvel, de úgy érzi elérkezett életének az a szakasza, amikor szeretne nyugdíjba vonulni. Tekintettel arra, hogy a felmentési időt ilyen nagymértékben csökkentették úgy döntött, hogy ezt a lehetőséget használja ki inkább. Szeretne 40 év után nyugdíjba vonulni. Elmondja, a 40 évből 37 évet a közigazgatásban töltött el. Úgy érzi, ami tőle elvárható volt, becsületesen, lelkiismeretesen próbálta az elmúlt 40 évet végig dolgozni. Nyilván voltak hibák,hiányosságok, de úgy gondolja nyugodt szívvel tud elmenni. Négy hónapja azon dolgozik, hogy úgy hagyja itt a hivatalt, hogy minden rendben maradjon, Szeretett volna dolgozni, úgy érzi egészségi állapota megengedte volna, de 40 év után szeretné élvezni a nyugdíjas éveit is. Szeretné megköszönni a jelenlegi képviselő-testületnek az együttműködést, bár velük igazából nem sok időt tudott dolgozni. Úgy gondolja, jó kapcsolata volt a testülettel, mindenki bizalommal fordulhatott hozzá. A polgármesterekkel és tanácselnökökkel, a lakossággal is jó volt a kapcsolata, úgy érzi szerettek, legalábbis negatív visszajelzés hozzá nem jutott el. Kívánja, hogy az utódja is legalább ennyi időt töltsön el a közszolgálatban és megelégedéssel tudjon nyugdíjba menni. Köszöni az apparátus munkáját is.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, egy jegyzőválasztás rendkívül fontos. A köztisztviselők jogállásáról szóló törvény szabályozza, hogy a képviselő-testület legkésőbb a jegyző közszolgálati jogviszonyának megszűnését követő harminc napon belül írja ki a pályázatot a jegyzői állásra. A pályázati eljárás eredménytelensége esetén 30 napon belül újabb pályázatot kell kiírni. A márciusi képviselő-testületi ülésen a jegyzői állásra a pályázat kiírásra kerülhet. Beadási határidő: 2011. május lehetne. A szabadság és felmentési idő alatti időre nincs jegyzője a településnek. Felkéri jegyző asszonyt, hogy ismertesse a lehetőségeket.

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: elmondja, három lehetőség van a jegyző helyettesítésére, az aljegyző, ahol van, Révfülöpön ilyen nincs, vagy az apparátusban megfelelő végzettséggel, képzettséggel rendelkező személy, aki egyébként is a jegyző helyettese, ha ilyen sincs, akkor a szomszédos településnek a jegyzőjét kell megbízni, aki ellátja a helyettesítési feladatokat, külön díjazással, meghatározott napokon, meghatározott időben a településen.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, dönteni kell, hogy milyen módját választják a helyettesítésnek erre az időszakára, amíg az új jegyző munkába lép.

(Eitner József képviselő távozik a teremből. A képviselő-testület tagjainak száma 5 fő.)

Két lehetőség van, az egyik az, kérnek egy jegyző kijelölést. Tudomása szerint a balatonszepezdi jegyző jelenleg Zánkán is helyettesít, a köveskáli jegyző Szentantalfán helyettesít. Kővágóörsi jegyzőt nem tudja, mert ott váltás volt. Van még az ábrahámhegyi körjegyző, aki esetleg számba jöhet. Tájékoztatja a testületet, egyeztetést folytattak arról, hogy a jegyző helyettesítés engedélyezéséhez az adott képviselő-testületek beleegyezése is

szükséges. A másik lehet belső körből, erre vannak alkalmas munkatársak, ez is egy megoldási lehetőség. Jegyző asszony „munkás jegyző” volt, aki effektív napi munkát végzett. Felmerül az a kérdés, ha belső munkatársat kérnek fel helyettesítésre, el kell látni a saját munkáját, és el kell látni a képviselő-testülettel kapcsolatos munkát. Jó pár olyan munkát, amit a jegyző saját kezűleg végzett el. A kettő között kell dönten, melyik legyen. Azt mondja, hogy mindenki csinálja a hivatalban a saját munkáját, a lehető legjobb tudása szerint, többet is elvárva, hogy hibák ne keletkezzenek ebbe a köztes időszakba és kérjenek egy jegyzőt, aki esetleg megismeri a működést, egy kicsit áttekinti. A másik, hogy belső embert bíznak meg, nem tudja hogy megy-e, vagy számoljanak azzal, hogy bizonyos dolgokban a képviselők részére sem és más ügyintézésben is esetleg probléma lesz, akadózhat.

Káalomista Gábor képviselő-testület tagja: belső ember megbízását javasolja a helyettesítésre.

Gángó István képviselő-testület tagja: javasolja, belső ember legyen a jegyző asszony helyettese. Javasolja, az összegre vonatkozóan kérne tájékoztatást, ha nem is teljes összeggel, de érezze az apparátus is, hogy erre a meghatározott időszakra kapjanak egy kis díjazást.

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: elmondja, a köztisztviselőkről szóló törvény nem szabályozza a jegyző helyettesítési díját. Azt mondja, a köztisztviselő, ha köztisztviselőt helyettesít, akkor annak az illetménynek a 25-50 %-áig terjedő összeg, ha külső helyettes van, akkor egy másik jogviszony keletkezik, külön megbízási díjjal. A két fél megállapodása alapján dől el, hogy az adott jegyző mennyiért vállalja a helyettesítést. Illetve, ha belső helyettes van, akkor egyéb munkáltatói jogkörbe tartozik, ott a polgármester bízza meg a helyetteset és a helyettesítési díjat is Ő állapítja meg, de ennek a mértéke nincs jogszabályban meghatározva.

Varga Béláné alpolgármester: mindannyiuk nevében szeretné jegyző asszonynak megköszönni a több évtizedes lelkiismeretes munkát. Nem volt könnyű a feladata, ez a jogszabály rengeteg és a nagyon gyorsan változó szabályokat követni és betartani nem egyszerű dolog. Tavasszal már egyszer felvetették várható, hogy jegyző asszony nyugdíjba megy és beszélgessenek róla. Nem nagyon szereti, hogy ilyen hirtelen helyzetbe kerülnek, jó lett volna ezt alaposabban végiggondolni. Dönteni kell arról, hogy hogyan tovább. Azzal értene egyet, amit Káalomista képviselő úr is mondott, hogy ebben az átmeneti időszakban belső emberrel oldják meg a jegyzői feladatok ellátását.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért azzal, hogy külső jegyzőt kérjenek fel a helyettesítésre – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 1 igen szavazattal, 4 nem szavazattal az alábbi határozatot hozza:

15/2011. (II.15.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja külső jegyző megbízását a jegyzői helyettesítési feladatok ellátására, belső helyettes megbízásával ért egyet.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, a jegyző helyettesítésével

kapcsolatos megbízási feladatokat ellátására.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2011. március 1.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, jegyző asszony még nem kapta meg a Nyugdíjfolyósító Igazgatóságtól a levelet, ezért nem került korábban tájékoztatásra. Ő kérte az időbeli ütemezés miatt, hogy ezen az ülésen kerüljön kérelme előterjesztésre. Ismerteti a határozati javaslatot.

Szavazásra bocsátja, aki egyetért az ismertetett határozati javaslattal – kézfeltartással szavazzon.

Révfülp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

16/2011. (II.15.) határozat

Révfülp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Hamarné Szöllősy Emília (8253 Révfülöp, Füredi u. 31. szám alatti lakós) Révfülöp Nagyközségi Jegyző közszolgálati jogviszonyát a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 17. § (2) bekezdés d) pontja alapján öregségi nyugdíjra jogosultság miatt 2011. június 15 – én felmentéssel megszünteti, ezt megelőző két hónapban (a felmentési időben) – 2011. április 15-től 2011. június 15-ig a munkavégzési kötelezettség alól mentesíti.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a jegyző közszolgálati jogviszonyának megszüntetésével kapcsolatos, valamint az egyéb munkáltatói jogkörébe tartozó feladatokat végezze el.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2011. április 15.

Miklós Tamás polgármester: megköszöni jegyző asszony munkáját nem csak polgármesterként, mert korábban bizottsági elnökként, azt megelőzően képviselőként, azt megelőzően képviselő-testület külső megbízott bizottsági tagjaként is részt vett az önkormányzat munkájában és tudott fordulni jegyző asszonyhoz. Egészségben telő, örömteli, boldog nyugdíjas éveket kíván.

Bejelentések.

Gángó István képviselő-testület tagja: tájékoztatja a képviselő-társait, hogy a Petőfi utcai támfal építése ügyében a 2010 februári ülésen olyan szintig jutottak el, hogy még a bizottság sem támogatta azt, nem foglalkozott az anyaggal. Ezért volt érdekes, hogy most a költségvetésben betervezték a 2,5 millió forintot. Szerette volna elmondani a napirendnél, de nem kapott szót.

Miklós Tamás polgármester: szemére is vetette a bizottságnak, hogy minek van a bizottság, ha se igent, se nemet nem tud mondani, mert akkor az volt a kérdés, hogy van egy érvényben lévő rendelet támogatják, megváltoztatják, vagy mi legyen. Ha a jegyzőkönyvet megnézik kimondottan a polgármester kérte a bizottságot, hogy elvi állásfoglalást a jövőre nézve alakítson ki. Ebben nem tudott a korábbi bizottság állásfoglalást kialakítani. Ettől még dolgozni kell.

Tisztelt Képviselők! Szeretettel és tisztelettel hívnak mindenkit a tegnapi megkezdődött Révfülöpi Téli Esték rendezvénysorozatra. Ismerteti a rendezvénysorozat előadásait.

Megköszöni a részvételt a képviselő-testület ülését 17.00 órakor berekeszti.

kmft.

Miklós Tamás
polgármester

Hamarné Szöllősy Emília
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Varga Béláné

Gángó István

képviselő-testületi tagok.