

Szám: 1/3/4/2011.

## J e g y z ő k ö n y v

Készült: Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. március 21-én 16.00 órai kezdettel tartott üléséről.

*(A képviselő-testület teljes ülését hangfelvétel rögzíti, ezért a jegyzőkönyv szerkesztett jegyzőkönyv)*

Jelen vannak: Miklós Tamás polgármester, Varga Béláné alpolgármester, Eitner József, Török Péter, Kondor Géza, Kálomista Gábor, Gángó István képviselő-testületi tagok

A meghívottakból jelen van: Tóthné Titz Éva főtanácsos, jegyző-helyettes, Müller Márton főtanácsos, Biró Istvánné pénzügyi főmunkatárs, Zsitnyányi István Fürdőegyesület Elnöke, Tóth Csaba Vízi Sportegyesület tagja, Kalmár György főszerkesztő.

**Miklós Tamás polgármester:** tisztelettel köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelent képviselőket, alpolgármester asszonyt, megbízott jegyző asszonyt, civil szervezetek képviselőit és a televízió előtt ülő révfülöpi polgárokat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes, mivel a 6 fő képviselő és a polgármester jelen van. Az ülést megnyitja.

Tanácskozási joggal a Révfülöpi Fürdőegyesület és a Révfülöpi Vízi Sportegyesület képviselteti magát az ülésen.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítők személyére, kéri vita nélkül szavazzanak róla. Javasolja Török Péter és Kondor Géza képviselő urakat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadja a jegyzőkönyv hitelesítő személyére tett javaslatot.

Jegyzőkönyv hitelesítők: Török Péter, Kondor Géza képviselő-testületi tagok.

**Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt eseményekről, valamint a polgármester, illetve a bizottság elnökének beszámolója a két ülés közötti időben történt átruházott hatáskörök gyakorlásáról.**

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Miklós Tamás polgármester:** szóbeli kiegészítés: elmondja, 2011. február 15-i képviselő-testületi ülés óta két alkalommal hívott össze képviselő-testületi ülést.

2011. március 3-án megtárgyalták a 2011. évi „Vasút-tisztasági, idegenforgalmi” közfoglalkoztatási program pályázaton való részvételt, amelyhez a képviselő-testület önerőt is biztosított. Ezzel újabb 6 fő alkalmazására tudnak lehetőséget biztosítani a településre, 9 havi foglalkoztatás mellett. Az ülésen tájékoztatást adott az M2 Absolvo Consulting pályázatiró

céggel történt tárgyalásról, egy közlekedésbiztonsági pályázat beadásáról, valamint a révfülöpi szálláshely katalógus, prospektus megjelentetéséről.

A másik rendkívüli képviselő-testületi ülés 2011. március 16-án került összehívásra. Napirenden szerepelt „Az országos közutak átkelési szakaszain a forgalom csillapítására, a gyalogosok védelmének növelésére, a járművek sebességének csökkentésére alkalmas beavatkozások társfinanszírozása” pályázat. A pályázat tervezett bruttó bekerülési költsége, 3.065.000 Ft, melyből a saját forrás összege 307.000.- Ft. A korábbi tárgyalás alapján az M27 Absolvo Consulting pályázatíró, tanácsadó céggel kötendő megállapodás konkretizálásáról döntött a testület.

Tájékoztatja a képviselőket és a település lakóit, hogy 2011. február 25-én tájékoztatót és konzultációt szerveztek a helyi vállalkozók és érdeklődők számára az Új Széchenyi Terv lehetőségeiről, erre az Aditus Tanácsadó zrt. munkatársainak közreműködésével került sor.

Tájékoztatja továbbá a képviselőket és a település lakóit, hogy lakossági fórumot, tájékoztatót szerveztek, 2011. február 28-án a révfülöpi agglomeráció szennyvíztelepének bővítése és fejlesztése témában. A jelenlévők megismerkedhettek, a közel 600 millió összköltségű szennyvíztelep korszerűsítési pályázattal, melyet a DRV zrt. végez.

Örömmel számol be arról, hogy a 2010. évi vidéki rendezvények, programok, fesztiválok megvalósítására 2009. november 16-án benyújtott önkormányzati pályázat 2011. március 2-án kelt értesítése alapján 782.000.- Ft támogatást nyert a Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Hivatal Leadar fejezetéből.

**Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke:** elmondja, a bizottság március 16-i zárt ülésén az alábbi határozatokat hozta: 1 fő részére 28.500. Ft fűtési támogatást állapított meg. 2 fő részére 20.000 Ft illetve 25.000 Ft átmeneti segílyt állapított meg.

**Miklós Tamás polgármester:** van-e valakinek kérdése?

*Kérdés nem hangzott el.*

**Vélemény:**

**Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** elmondja az M27 Absolvo Consultinggal történt megállapodással kapcsolatban, annyit módosítana, hogy ez egyelőre egy szóbeli megállapodás. Tudomása szerint az önkormányzathoz írásbeli szerződés a módosításról és kompenzációs számla nem érkezett. Ennek ellenére az összeget az önkormányzat átutalta.

**Miklós Tamás polgármester:** ez nem kiegészítés, ugyanis az M27 Absolvo Consultinggal kapcsolatban közösen adtak tájékoztatást rendkívüli képviselő-testületi ülésen, ahol ismertették a megállapodás lényegét. Az ott rögzítettek, ügyvéd jelenlétében, az ottani cégvezetés előtt került sor. Ennek függvényében eljárak, illetve az M27 által megküldött

pályázati jegyzéket megtárgyalták, hogy milyen pályázati lehetőségek vannak. A kialakított összegezt átutalták a megkapott számla alapján, a korábban megkapott számla alapján.

**Kálomista Gábor képviselő-testület tagja:** elmondja, a testület hozott egy döntést, hogy ezt nem fogadja el. Ez egy egészen egyedi eset, hogy valaki a saját pénze után sikerdíjat fizet egy cégnek, ami ráadásul nem is valósul meg. Abban maradtak, hogy képviselő úr és polgármester úr tárgyalást fog erről folytatni. Kért egy előzetes jogi szakvéleményt arról, hogy ennek mi a menete, hogyan zajlik, saját maga által fizetett jogászoktól, akiknek egyértelműen az volt az álláspontja, hogy saját tőkére vonatkozó tulajdonrész kifizetése teljesen értelmetlen, hiszen nincs az a bíróság, aki ezt megítéli. Ennek tudatában azt gondolta, hogy ennek a tárgyalása majd folyamatban lesz és erre bátran vállalhat mert akár az önkormányzat, hiszen nem kevés pénzről beszélnek. Mikor született döntés, hogy ezt a megállapodást fogadja el a testület, erről van jegyzőkönyv? Ha nincs erről jegyzőkönyv hogyan kerülhetett átutalásra egy részszámla, ugyanis a teljes számlából egy részösszeg lett kiegyenlítve, ami után jogosan felmerül a követelés, ráutaló magatartás van arra, hogy a számla elismerésre került. Mivel nem érkezett be tudomása szerint semmiféle szerződés, sem pedig kompenzációs számla arról, hogy mennyit kell kifizetni. Ha és amennyiben megtörtént az, hogy a testület felhatalmazása nélkül átutalásra került a pénz mindenféle szerződés nélkül, akkor javasolja a testületnek, hogy ezt haladéktalanul vizsgálja ki, polgármester úr járjon el abban az ügyben tartsa be a képviselő-testület által meghozott határozatokat.

**Miklós Tamás polgármester:** Tisztelt Képviselő-testület ! A 2011. március 3-i ülésen ketten adtak tájékoztatást a Császtai strandi fejlesztési projekt pályázatbonyolítójával M27 Absolvo Consulting nevű céggel történt tárgyalásról, melyen Miklós Tamás polgármester és Kondor Géza a Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke vett részt, hatalmazta fel a testület. A sikerdíjat 3%-ról kemény tárgyaláson sikerült megállapodni, hogy 1,75%-ra kerül mérséklésre azzal a feltétellel, hogy a felek további együttműködési szándékot nyilvánítanak s megállapodást kötnek, egy héten belül áttekintve az új pályázati lehetőségeken való részvétel alternatíváit, amelyet megállapodásban rögzítenek. A jelenlegi sikerdíjból fennmaradó összeg elszámolásra kerül újabb pályázati megbízás keretében, a másik fele elengedésre kerül. A pályázati lehetőségek megküldte a Absolvo Consulting. A testület a március 3-i ülésen elfogadta a tájékoztatót, tudomásul vette és további intézkedésre felhatalmazta az Absolvo Consultinggal kapcsolatosan. Lehet vizsgálni, ha vizsgálatra kerül a sor azt kéri, hogy az elejétől a végéig vizsgálják meg mit fizettek ki, mit nem. A decemberi ülésen tájékoztatták a képviselőket, hogy milyen kötelezettséggel fog járni és milyen nehézséggel fog okozni az, hogyha bizonyos döntést olyan módon hoznak meg. Kért egy fővárosi ügyvédtől jogi szakvéleményt, melyben benne van, hogy amennyiben perre kerül sor az önkormányzatnak nem csak az ő ügyvédi költségét, hanem a perköltséget, illetve még a büntető kamatot is ki kell fizetnie. Ennek ismeretében egyeztetett a bizottság elnökével, levelet írtak, amelyben tárgyalást kezdeményeztek. Nehezen, de belementek a tárgyalásba. Ügyvéd jelenlétében zajlott a tárgyalás, amelynek a jegyzőkönyve természetesen hozzáférhető.

**Kálomista Gábor képviselő-testület tagja:** elmondja, annak idején abban maradtak, hogy a 3% kifizetése csak és kizárólag a pályázati elnyert pénzösszegre vonatkozhat. Nem azt

jelentette, hogy az egész összegről, milyen csökkentésre és milyen kompenzációs számlára került sor, hanem azt az önkormányzat egy saját maga által felvett hitel után sikerdíjat fizet egy külső cégnek. Ez egy eléggé furcsa dolog. Akkor kiszámolták, most pontosan nem emlékszik így a sikerdíj 8-9-10 % körül van egy pályázati program elnyeréseként, ami úgy gondolja egészen egyedülálló, sőt ha az új Széchenyi Tervet vizsgálják pont ezek a cégek, amelyek ilyen módon rabolják ki az önkormányzatokat, ezek záródnak ki a további fejlesztésekből. Konkrétan az a kérdése, hogy akkor erről született határozat vagy elfogadta a képviselő-testület, hogy nem perel, hanem kifizeti ezt az összeget és ez átutalásra kerül?

**Miklós Tamás polgármester:** válasz, igen született.

**Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** pontosításként hozzáteszi, a fő probléma nem is az, hogy milyen megállapodás született kedvező, vagy nem kedvező. A tárgyszerűség végett elmondja, ezen a tárgyaláson nem az ottani cégvezető vett részt, a résztvevő ügyvéd asszony a tárgyalás kezdetén jelezte, hogy ő nem hivatalos ügyvédként vesz részt a tárgyaláson. Hozzáteszi, nagyon sokat segített abban, hogy ezt az összeget is el tudták érni. Az értékeléssel kapcsolatban március 3-án egy napirenden kívüli tájékoztatás zajlott, szavazás ekkor nem történt. A március 16-i ülésen olyan megállapodás született – amit megszavaztak – amennyiben ez az összeg már ki lett fizetve azt már visszacsinálni úgy sem tudják. Intézkedjenek arról, hogy a kifizetésről kompenzációs számla álljon rendelkezésre, ill. a megállapodásról az ottani vezetőtől egy dokumentum. Fizettek, de annak nyoma nincs, hogy tárgyaltak.

**Miklós Tamás polgármester:** született két alkalommal képviselő-testületi döntés. Az egyik a tudomásulvételtől március 3-án, 16-án pedig arról, hogy zárják le lehetőleg véglegesen. A kifizetés az 1,75%-ra vonatkozott.

**Kálmista Gábor képviselő-testület tagja:** március 16 előtt vagy után történt meg a kifizetés?

**Miklós Tamás polgármester:** a kifizetés előtte történt. Mivel a tárgyalást követően egy hét állt rendelkezésre arra, hogy választ adjanak. A rendkívüli képviselő-testületi ülésen tájékoztató keretében elfogadta a képviselő-testület, ha jól emlékszik a bizottság elnöknek javaslatára. Jegyzőkönyv erről meg van. Mindnyájan úgy gondolták, hogy le kellene zárni és nem tovább menni.

Tisztelt Képviselők! Amennyiben decemberben úgy határozott volna a testület, hogy folytatják a programot és ezt nem sikerül tető aláhozni, mert arról szólt, hogy 90 nappal hosszabbították volna meg a lehetőségeiket, s március 16-ig nem tudták volna lezárni a dolgokat, akkor fel sem merült volna ez a vita, ez a probléma. Az akkori pályázat arról szólt, hogy a pályázatírást és a projektmenedzsmentet lehetőleg egy cég csinálja végig nyertes pályázat esetén. Amennyiben nem nyer az önkormányzat, akkor nem kap díjazást a pályázatíró, amennyiben nyer, akkor megrendelést kap várhatóan a projekt teljes végigkövetésére, amelynek díjáról ezután tárgyalt volna a testület. Ez azért volt kedvező, mert a projektmenedzsment díja beépíthető volt a pályázati elszámolásba 40%-ban annyival lett volna kevesebb. Olyanról beszél most ameddig nem jutottak el, mivel a visszalépéssel felborult minden. Mivel nyertes pályázati értesítést kapott az önkormányzat és nem vitték tovább a projektet a képviselő-testület határozata értelmében, innentől fizetési kötelezettség

állt fenn, ezt sikerült 600.000 Ft-tal csökkenteni ezzel az eljárással. Kéri ennek tudomásulvételét. Több képviselő megfogalmazta a véleményét, hogy nem kellene tovább vinni ezt az ügyet.

**Kálmista Gábor képviselő-testület tagja:** meglehetősen nehéz segíteni, ha közben átutalják a pénzt. Azt gondolja ez egy elkapkodott dolog volt, nem kellett volna megcsinálni. Példátlan az, hogy valaki a saját tőkéje után sikerdíjat fizet. Azt is meg kellene vizsgálni, hogy ez a szerződés, hogy köttetett. A kérdés az volt, az rendben van, hogy a pályázat elbukott és arra a pénzre, amit nyertek pályázaton 3% sikerdíj vonatkozzon és kifizetődjön, de a maradék, ami az önkormányzat saját tőkéje arra miért adjanak egy pályázatíró cégnek millió forintot, azt most tudja megérteni. Úgy gondolja, akkor biztos hiányos információk birtokában van, hogy itt ezt a testületben néhányan nem támogatták, csak miután megtörtént a kifizetés onnantól kell majd születni egy határozatnak. Azt sem érti, hogy a 16-i ülést hogyan előzhette meg egy kifizetés.

**Miklós Tamás polgármester:** meg kell nézni, hogy mikor fizettek és mikor döntöttek. A döntés arról szólt, hogy amennyiben felvállalja a képviselő-testület büntetőkamatokat, a megegyezés hiányát illetve azt, hogy visszalép az elért eredményektől. Ő kért egy ügyvédi szakvéleményt, amelyben benne van az, hogy a munka teljesítésre került, és fizetni kötelesek 3 % mértékig. A testület kötelezte arra, hogy tárgyaljon, amivel ment az idő. Az M27 Absolvo ügyvédi irodája jelentkezett az önkormányzatnál, melyben felszólította a 8 napon belüli fizetésre és az azonnali eljárás indítását kezdeményezte. Ezt sikerült megakadályozni a tárgyalással. A képviselő-testület március 3-i tájékoztatása, illetve tudomásulvétele után került sor a kifizetésre 6 vagy 7 nappal. A március 16-i ülés előtt egy vagy két nappal.

**Kálmista Gábor képviselő-testület tagja:** nincs kompenzációs számla, nincs a szerződés kézben, kifizettek egy bizonyos összeget. Megkérdezi a képviselőket, hogy ezzel mindenki tisztában volt? Most meg tudják nézni a kompenzációs számlát a megállapodást, rögzítve van ez?

**Miklós Tamás polgármester:** nyugodtan, bármilyen bizottság megnézheti, kivizsgálhatja. Meggyőződése az, hogy rossz döntést hozott a képviselő-testület. Ő nemmel szavazott erre a névszerinti szavazásnál. Majd felhatalmazzák egy olyan ügyre, amelynek negatív jogi következményei vannak. Akinek ilyen javaslata van, az indítsa el saját felelősségre és saját pénzügyi kifizetésre Három millió feletti összegről beszélnek, ennek a büntetőkamataitól elkezdve.

**Kálmista Gábor képviselő-testület tagja:** kérdése, hogy ez el van vesztve?

**Miklós Tamás polgármester:** a munka teljesítésre került, három év munkája van benne.

**Kálmista Gábor képviselő-testület tagja:** úgy gondolja a szerződés tartalmát érdemes megvizsgálni. Ő is megvizsgáltatta, kapott egy szakvéleményt, ami szöges ellentétben áll a polgármester úr által kapott véleménnyel. Fenntartja azt a véleményét, hogy ez egy elkapkodott, a falu kárára történt kifizetés és megállapodás volt már eleve.

**Miklós Tamás polgármester:** volt részletes szóbeli előterjesztés erről a projektről, külön volt képviselők által meghívott részletes tájékoztatás rendkívüli ülés keretében a tervezővel, részben a bonyolítóval, amelyen nem vettek részt a képviselők. Úgy nem lehet dolgozni, hogy utólag vetnek fel dolgokat. Ez a szerződés egy folyamatban lévő, 2008-ban elindult a Császtai

fejlesztési projekt volt. A szerződések a testület által elfogadott szerződések voltak. Utólag mondhatják, hogy ez nem jó. Véleménye szerint jó, de ez egy elvi vita lehet csak. Jogilag bármilyen vizsgálatot kiáll. Egy br. 100.000 milliós beruházásnál adtak vissza egy br.38 milliós pályázati részt, amelyre most talán ismételtén próbálhatnak pályázni az új pályázatok kapcsán. A március 3-i és 16-i ülésen többségében jelen voltak a képviselők, megpróbálták lezárni a lehető legjobb kondíciókkal, eredményt is értek el. Ha vizsgálni akarnak, hozzanak arról döntést, állítsanak fel bizottságot, megszavaztatja. Ügyvédi szakvélemény van a teljes anyagról.

**Kálomista Gábor képviselő-testület tagja:** félelemből nem lehet semmit csinálni, félelemből fizetni lehet, megijesztettek polgármester urat és erre fizettek. Ez történt.

**Miklós Tamás polgármester:** nem félelemből fizettek. Decemberben felhívták a figyelmet döntés előtt, hogy ennyit ki kell fizetni, tájékoztatták erről a képviselőket. Ennek tudatában hoztak egy döntést. Ezt követően tárgyaltak, a tárgyalásnál némi eredményt sikerült elérni. Az ügyvédet váratlanul vitték. Eredményt értek el, igaz, hogy az egyfajta megrendelési kötelezettséggel jár. A másik verzió, hogy nem fizetnek semmit és felvállalja a testület a pereskedést és fizethet az önkormányzat.

**Kálomista Gábor képviselő-testület tagja:** nem biztos, hogy fizet.

**Miklós Tamás polgármester:** lehet, hogy nem, de ez vélekedés, ügyvédi szakvélemény bizonyítja, hogy igen. Meg kell nézni mind a három szerződést Ha kívánja a testület vizsgálta meg. Nyertes Európai uniós pályázat volt, amelyet, nem sok magyarországi önkormányzat adott vissza. Révfülöp visszaadta!

**Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** az nem világos számára, hogy miért nem küldték vissza a számlát? Miért fizették be a 3.300e Ft-os számlát, miért nem küldték vissza a kísérőlevéllel együtt. Ez az egésznek a kulcsa véleménye szerint.

**Miklós Tamás polgármester:** aki elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést, illetve a kiegészítéseket, kézfeltartással szavazzon.

**Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodással meghozza az alábbi határozatot:**

**20/2011. (III.21.) határozat**

**Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést és a szóbeli kiegészítést – többségi szavazat hiányában – döntés nem született.**

**Miklós Tamás polgármester:** előterjeszti a képviselő-testületi ülés napirendjére vonatkozó javaslatot. Elmondja, a Császtai strand fejlesztéssel kapcsolatban megfogalmazódott, a fejlesztési hitel felvétele, három banktól kértek ajánlatot. Az egyik bank ajánlata úgy érkezett, hogy banki titokként kezeli ajánlatát, harmadiknak ki nem adható, illetve felveti a polgári peres eljárást, amennyiben kiadásra kerül. Három nagy bankról van szó. Amennyiben a testület megszavazza a zárt ülést, akkor mind a három ajánlatot tudja értékelni. Amennyiben

nem zárt ülésen tárgyalják, akkor csak két bank ajánlatát tudják elbírálni. Javasolja, mivel három bankot kerestek meg, mindhárom ajánlatot vizsgálják meg, ezért zárt ülés megtartását javasolja.

Szavazásra bocsátja, aki egyetért a „fejlesztési hitel felvételére banki ajánlatok elbírálása” napirend zárt ülésen történő megtárgyalásával kézfeltartással szavazzon.

**Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül egyetért a „Fejlesztési hitel felvételére banki ajánlatok elbírálása” c. napirendi pont zárt ülésen történő tárgyalásával.**

**Miklós Tamás polgármester:** van- e kérdés, vélemény a napirendi pontokkal kapcsolatban?

**Gángó István képviselő-testület tagja:** elmondja, bizottsági ülésen nem tárgyalták a kábeltévé kérdését. A község vagyonáról, a polgárok vagyonáról van szó. Javasolja, vegyék le napirendről, mert így reálisan nem lehet dönteni.

**Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** abban egyetért képviselő úrral, hogy döntést nem tudnak hozni a kábeltévé kérdésében, de mivel 16-án lejárt a pályázat, érdekelné, hogy érkezett-e be pályázat, milyen feltétellel. Azt tudni kell, hogy eredményes volt-e egyáltalán a pályázat kiírása.

**Miklós Tamás polgármester:** elmondja, a napirendi pont címe, „tájékoztató a kábeltévé pályázat eredményéről további teendők meghatározása”, ez nem azt jelenti, hogy döntenek az eladásról. Személy szerint nem támogatja az eladást ezen ajánlat alapján.

**Gángó István képviselő-testület tagja:** szeretné látni írásban, mivel így szóban ezek a számadatok nem biztos, hogy eljutnak a tudatáig. Javasolja, ne legyen most napirend, kapják meg írásban, legyen lehetőség megismerni és a számadatok birtokában hallgassák meg a tájékoztatót.

**Miklós Tamás polgármester:** válasz: garantálja képviselő úrnak, hogy meg fogja jegyezni a számadatot, egyetlen egy számról van szó.

Szavazásra bocsátja, aki egyetért Gángó István képviselő úr javaslatával, hogy ne tárgyalják a „Tájékoztató a kábeltévé pályázat eredményéről, további teendők meghatározása” c. napirendi pontot, kézfeltartással szavazzon.

**Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 1 nem szavazattal, 6 igen szavazattal, tartózkodás nélkül Gángó István képviselő úr javaslatát nem támogatta.**

Szavazásra bocsátja, aki egyetért a mai képviselő-testületi ülés napirendi tárgysorozatával kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadja a napirendi pontokat és azok sorrendiségét az alábbiak szerint:

## N a p i r e n d

- 1.) **Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat 2010. évi költségvetésének módosítása.**  
Előadó: Miklós Tamás polgármester
  - 2.) **Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat 2011. évi Közbeszerzési Tervének elfogadása.**  
Előadó: Miklós Tamás polgármester
  - 3.) **Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálata.**  
Előadó: Miklós Tamás polgármester
  - 4.) **Lakossági tájékoztatás helyzete különös tekintettel a „Révfülöpi Képek”, a „Villa Filip Televízió” és egyéb közérdekű közleményekre.**  
Előadó: Kalmár György főszerkesztő
  - 5.) **Nyári időnyire felkészülés a településüzemeltetési feladatok tekintetében.**  
Előadó: Miklós Tamás polgármester
  - 6.) **A Révfülöpi Honismereti Gyűjtemény munkájáról, jövőbeli elhelyezésének és kiállításainak turisztikai attrakcióként fejlesztési lehetőségeiről, különös tekintettel a 800 éves település évfordulóra.**  
Előadó: Miklós Tamás polgármester
  - 7.) **Jegyzői állásra pályázat kiírása.**  
Előadó: Miklós Tamás polgármester
  - 8.) **A Révfülöpi Szociális Alapszolgáltató Társulás által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló rendelet megalkotása.**  
Előadó: Miklós Tamás polgármester
  - 9.) **Az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátások szabályozásáról szóló 15/2007. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosítása.**  
Előadó: Miklós Tamás polgármester
  - 10.) **Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulás társulási megállapodás módosítása.**  
Előadó: Miklós Tamás polgármester
  - 11.) **Közterületi információs táblák elhelyezése.**  
Előadó: Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke
  - 12.) **Tájékoztató a kábeltévé pályázat eredményéről, további teendők meghatározása.** (szóbeli előterjesztés)
  - 13.) **Kulturális attrakció fejlesztési lehetősége Révfülöpön.** (szóbeli előterjesztés)  
Előadó: Kálmista Gábor képviselő-testületi tag
- Zárt ülés:
- 14.) **Fejlesztési hitel felvételére banki ajánlatok elbírálása.**  
Előadó: Miklós Tamás polgármester

**1.) Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat 2010. évi költségvetésének módosítása.**



(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Miklós Tamás polgármester:** elmondja, az önkormányzat 2010. évi beszámolójának elfogadása előtt, a zárszámadás tárgyalását megelőző testületi ülésen, el kell végezni a 2010. évi költségvetési rendelet módosítását. A szükséges változások átvezetése megtörtént. Kéri a bizottságok véleményét.

*Bizottsági vélemény:*

**Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** elmondja, a bizottság megtárgyalta a napirendi pontot és 3 igen szavazattal javasolja a rendeletmódosítás elfogadását.

**Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke:** a bizottság vita nélkül egyhangú szavazással a képviselő-testület felé elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást.

*Kérdés, vélemény nem hangzott el.*

**Miklós Tamás polgármester:** aki egyetért Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat 2010. évi költségvetésének módosításával – kézfeltartással szavazzon.

**Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megalkotja a**

**2/2011. (III.23.) önkormányzati rendeletet**

**„Révfülöp Nagyközség Önkormányzatának 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010. (II.17.) önkormányzati rendeletének módosításáról.”**

**2.) Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat 2011. évi Közbeszerzési Tervének elfogadása.**

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Miklós Tamás polgármester:** elmondja, a közbeszerzésről szóló törvény előírja, hogy minden év április 15-ig el kell készíteni a közbeszerzési tervet. Kéri a bizottság véleményét.

*Bizottsági vélemény:*

**Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** a bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja az Önkormányzat 2011. évi közbeszerzési tervét.

*Kérdés:*

**Gángó István képviselő-testület tagja:** kérdése, hogy az 53.678 Ft becsült érték nettó, miből állt össze ez a költség?

**Müller Márton főtanácsos:** válasz: ez a becsült érték a kiviteli tervek után készült el, gyakorlatilag az építőmesteri munkákból, a villamos szerelési munkákból, a tűz és füstvédelem kivitelezése és a villamos munkák munkarészei. Ezek a becsült költségek a kivitelező által prognosztizált, megadott költség, ez változhat a közbeszerzési eljárás során.

*Vélemény, észrevétel nem hangzott el.*

**Miklós Tamás polgármester:** aki egyetért a közbeszerzési terv elfogadásával kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

### **21/2011. (III.21.) határozat**

**Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a közbeszerzési eljárást tartalmazó tervezetet megismerte és azt az 1. számú melléklet szerint jóváhagyja. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó jogszabályok figyelembevételével az eljárás megindítására azzal, hogy a szükséges szerződéskötés előtt terjessze az eljárás eredményét döntéshozatalra a képviselő-testület elé.**

**Felelős: Miklós Tamás polgármester**

**Határidő: folyamatos**

### **3.) Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálata.** (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Miklós Tamás polgármester:** elmondja, a helyi önkormányzatokról szóló törvény az önkormányzatiság egyik legfontosabb eleme, hogy önmagát szabályozza, kiszámítható, törvényes legyen és a település lakóiért tudjon működni. Az önkormányzati választásokat követően 6 hónapon belül a testületeknek kötelezően napirendre kell tűzni az SZMSZ felülvizsgálatát. A képviselőket és bizottsági tagokat levélben megkeresték javaslattételi lehetőség kérésével. A megadott határidőre két képviselőtől Gángó István és Kondor Géza képviselő uraktól kaptak írásbeli javaslatokat, amelyeket igyekeztek beépíteni a módosításba. Megkérdezi Tóthné Titz Éva főtanácsost, kívánja-e szóban kiegészíteni az előterjesztést?

**Tóthné Titz Éva főtanácsos:** szóbeli kiegészítés: elmondja, március 17-én a Kormányhivatal által tartott tájékoztatón vett részt, amely az SZMSZ felülvizsgálatával kapcsolatos feladatok és törvényességi ellenőrzés tapasztalataira hívta fel a figyelmet. A tájékoztatón elhangzottak alapján szükséges néhány tartalmi és formai változtatás az SZMSZ előterjesztés szerinti szövegében.

Az alábbi módosításokra tesz javaslatot, mely javaslatokat a képviselők az ülés előtt írásban megkaptak. Ismerteti a módosításokat. (*Módosítás a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*)

**Miklós Tamás polgármester:** kéri a bizottságok véleményét.

*Bizottsági vélemény:*

**Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** elmondja, a bizottsági ülésen elhangzott módosító javaslatokat 2 igen és 1 nem szavazattal elfogadták. A bizottság az SZMSZ módosítását 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

**Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke:** a bizottság részletesen megtárgyalta az előterjesztést, módosító javaslata nem volt. A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatát.

*Kérdés nem hangzott el.*

*Vélemények:*

**Gángó István képviselő-testületi tag:** elmondja a főtanácsos asszony által elmondottakat tudomásul kell venni, viszont az ülésvezetés szabályaiba és a civil szervezetek részvételével kapcsolatosan fogalmazódott meg a bizottsági ülésen vélemény, melyet szeretne elmondani. Örüljenek, hogy a civil szervezeteket a településen érdekli a közélet és ne vegyék el a kedvüket azzal, hogy rendszabályozzák. Ha példát akarnak látni, vegyék elő az 1990-es évek jegyzőkönyveit milyen közélet volt Révfülöpon. Ez térjen vissza, most szükség van erre ebben az nehéz gazdasági helyzetben. Ne kérjenek tőlük cégbírósági bejegyzést. Esélyegyenlőséget kell teremteni, mert akik itt részt vesznek az ülésen civil szervezetek mindegyiknek van cégbírósági bejegyzése. A nyugdíjas egyesület nem cégbíróságnál bejegyzett szervezet. Ne hogy az legyen, hogy a Gángó István azt akarja, hogy a nyugdíjasok ne jöjjenek, mert nagyon is szükség van rájuk, támogassák őket. Azáltal, hogy egy ilyen rendeletet hoznak, jogilag zárják ki őket, s akkor már megkülönböztetés van. Javasolja, hogy ezt töröljék. Az ülésvezetéssel kapcsolatban, most volt rá példa polgármester úr gerjesztette a vitát, mert elhangzott egy vélemény, rögtön válaszolt rá. Az SZMSZ szerint úgy van, hogy a polgármester összefoglalja a legvégén a véleményt, de nem azonnal válaszol. Kirívó példa, a december 13-ai ülésen tizenhatszor szólt hozzá a polgármester úr. Megállapodtak a bizottsági ülésen, hogy polgármester úr be fogja tartani az ülésvezetés rendjét. Őt is megilleti két kérdezési jog egy 5 perces és egy 3 perces, az összefoglaló még a polgármester úr mellett szól. Több alkalommal is megjegyezte, hogy már másodszor adja meg a szót, esélyegyenlőség legyen. Ezt vegyék jegyzőkönyvbe is.

**Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** a civil szervezetekkel kapcsolatosan elmondja, ez nem korlátozza egyik civil szervezetet sem. Az összes képviselő-testületi ülés nyilvános, bárki itt lehet, ha a testület megszavazza, hozzászólhat. Azt nehezményezték, hogy a képviselőknek kicsit nagyobb súlyának kell lenni, mint egy néhány fős civil szervezet képviselőjének. Szeretnék érezni, hogy nem mindig annak van igaza, aki a lehangosabb, hanem aki a legnagyobb társadalmi támogatást élvez. Nyugodtabbak, ha egy fűrdőegyesületnek, sportegyesületnek, egy szakmájába vágó témában a hozzászólása alapján alapozhatják meg döntésüket. Nem szeretnék őket korlátozni. Számítanak mindenkire. Örömmel látják továbbra is az üléseken, az eddig megszokott tanácskozási joggal. A polgármester úr ígéretet tett arra, hogy mértéktartóan fog válaszolgatni a vélemény rovatba. Pontosítana, a kérdést azért tesz fel, hogy válaszoljon, nyilvánvaló dolog, hogy a válaszokban nem akarják korlátozni. Kéri, hogy a véleményeket nem kellene újra kontrázni, és kérdésként felfogni, ezzel ülésenként 20-30 percet tudnának nyerni.

**Miklós Tamás polgármester:** felkéri Tóthné Titz Éva főtanácsos asszonyt, a polgármester ülésvezetésével kapcsolatban ismertesse a véleményét, amelyet bizottsági ülésen elmondott a képviselőknek.

**Tóthné Titz Éva főtanácsos:** elmondja, azt az alkotmánybírósági határozatot most nem hozta be, amelyet ismertetett, de rendelkezésére áll egy másik, a Belügyminisztérium módszertani ajánlásában megfogalmazottak szerint 961/B. 1993-as alkotmánybírósági határozat. Ez egyértelművé tette, hogy „a polgármester az önkormányzati feladatok ellátása és hatáskörök gyakorlása során a képviselőktől eltérő, más és több jogot biztosító helyzetben van. Az egyes előterjesztések, kérdések, hozzászólások megítélése és önkormányzati feladatokkal való összefüggése szempontjából többletinformációkkal rendelkezhet. E helyzet elismerésén nyugszik az olyan működési szabályozás, amely megengedi, hogy a polgármester vagy a feladatellátásba segítő alpolgármester a vita során többször szólhasson hozzá.”

**Kálomista Gábor képviselő-testület tagja:** javasolja, kerüljön be az SZMSZ-ben, hogy a bizottsági tagokat a testület javaslatára a polgármester terjeszti elő és a képviselő-testület választja meg.

**Miklós Tamás polgármester:** felkéri főtanácsos asszonyt, ismertesse a bizottsági tagok kinevezésének módját.

**Tóthné Titz Éva főtanácsos:** elmondja, nincs konkrét szabályozás az Ötv-ben a bizottsági tagok megválasztására. Ötv. 24. § szabályozza, hogy a bizottságba indokolt beválasztani a települési kisebbségi önkormányzat tagját, feladatköre szerinti területi szolgáltatást nyújtó jelentősebb szervezet képviselőjét, társadalmi szervezet küldöttjét, szolgáltatást igénybe vevő más választópolgárt. Ez egy ajánlás. A képviselő úr által mondott nem jogszabályba ütköző.

**Miklós Tamás polgármester:** elfogadja képviselő úr javaslatát. Szavazásra bocsátja, aki egyetért az előterjesztéssel, a főtanácsos asszony által tett kiegészítésekkel illetve, Kálomista Gábor képviselő úr módosító indítványával, és elfogadja Révfülöp Nagyközség Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatának felülvizsgálatát – kézfeltartással szavazzon.

**Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megalkotja a**

**3/2011. (III.23.) önkormányzati rendeletet**

**„A Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról.”**

**4.) Lakossági tájékoztatás helyzete különös tekintettel a „Révfülöpi Képek”, a „Villa Filip Televízió” és egyéb közérdekű közleményekre.** (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Miklós Tamás polgármester:** köszönti Kalmár György főszerkesztőt az előterjesztés elkészítőjét. Megkérdezi van-e szóbeli kiegészítése?

**Kalmár György főszerkesztő:** köszöni, nem kívánja kiegészíteni az előterjesztést.

**Miklós Tamás polgármester:** kéri a bizottságok véleményét.

*Bizottsági vélemény:*

**Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** elmondja, a bizottság meghallgatta Kalmár György főszerkesztő tájékoztatóját és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

**Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke:** elmondja, nagyon részletesen foglalkozott a bizottság az anyaggal. A bizottság javasolja, hogy kerüljön felülvizsgálatra a televízió és a Révfülöpi Képek finanszírozása és szerződési feltételei, további működési lehetőségei.

*Kérdés nem hangzott el.*

*Vélemény:*

**Varga Béláné alpolgármester:** a Révfülöpi Képek megjelenésével kapcsolatban javasolja, ne havonta hanem kéthavonta jelenjen meg az újság. Ne legyen elkapkodott kiadvány, legyen pontosan átnézve, jól megfogalmazott tudósítások jelenjenek meg benne. Jó minőségű, színvonalas lap legyen. Ne legyenek helyesírási hibák, szerkesztési problémák.

**Kalmár György főszerkesztő:** elmondja, bizottsági ülésen részletesen megbeszélték az előterjesztést. Voltak technikai problémák, felvetések az adásokkal kapcsolatban, amely egyrészt műszaki okokra vezethető vissza. Ezeket mindenképpen felül kellene vizsgálni. Arra lenne kíváncsi, hogy a testület hogyan képzei el a jövőt. Úgy gondolja, erre közösen kellene kialakítani egy olyan koncepciót, amely alapján tovább lehetne lépni. Havonta vagy kéthavonta jelenjen meg az újság ez elhatározás kérdése. Nem a havi megjelenés okán vannak benne hibák, hanem egyéb más okok miatt. Nyilván ezeket is meg kell szüntetni, ezzel teljesen egyetért. Kéri, beszéljenek erről közösen, alakítsák ki hogyan tovább.

**Miklós Tamás polgármester:** a bizottság véleménye az volt, hogy foglalkozzanak ezzel a kérdéssel, áttekintve a bizottsági ülésen megfogalmazott konkrét kérdéseket, az általa felvetetteket, illetve az alpolgármester asszony által is felvetett dolgokat. Mindezek jegyében áttekintve a meglévő szerződéseket a következő képviselő-testületi ülésre készüljön egy konkrét előterjesztés. Aki elfogadja az előterjesztést fenti kiegészítéssel együtt – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

#### **22/2011. (III.21.) határozat**

**Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Lakossági tájékoztatás helyzete különös tekintettel a „Révfülöpi Képek”, a „Villa Filip Televízió” és egyéb közérdekű közleményekre c. előterjesztést elfogadja azzal, hogy készüljön egy konkrét előterjesztés - áttekintve a meglévő szerződéseket, a bizottsági ülésen és a képviselő-testületi ülésen elhangzott felvetéseket, javaslatokat - a képviselő-testület soron következő ülésére**

**Határidő: 2011. május 21.**

**Felelős: Miklós Tamás polgármester**

## 5.) Nyári idényre felkészülés a településüzemeltetési feladatok tekintetében.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Miklós Tamás polgármester:** kéri a bizottság véleményét.

*Bizottsági vélemény*

**Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** elmondja, a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és azt 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

*Kérdés nem hangzott el.*

*Vélemény*

**Varga Béláné alpolgármester:** elmondja, április hónapban a virágágyások talajlazítása, gyomtalanítása tervezett kültéri feladat, kéri, hogy a Káli úti autóbuszmegálló virágosítását is vegyék tervbe, illetve ha a képviselőknek más területekre is van javaslata, természetesen abban partner. Javasolja a bástya kijavítását, talajlazítást és parkosítást. A buszmegálló és környéke az a terület, ahol elsőként találkozik a Kővágóörs irányából érkező utas, sokkal kellemesebb és kulturáltabb látvány lenne, ha az is virágosítva lenne. Ez nem egy jelentős kiadás.

**Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** elmondja, a bizottsági ülésen az egyik legnagyobb problémát kiváltó ok a május 9-re tervezett lomtalanítás volt. Várják az ötleteket. Abban megállapodtak, hogy a tavalyi rendszer nem működik. Ennek két fő oka volt. Mindenkinek gondot okozott, hogy a háza elé kellett kirakni a lim-lomot, de egyes helyeken ez kivitelezhetetlen is volt. Probléma az is, ha valaki más háza elé teszi ki a lim-lomot. Vissza kell térni, egy ellenőrzött gyűjtési módszerre. Vagy a régi depó rendszer vagy egy nagy depó ellenőrzött személyzettel, átvételi módszerekkel történő üzemeltetése, vagy elhangzott az is, hogy szűk intervallumban platóra történő elszállítással történne ez meg. Ezzel a témával soron kívüli bizottsági ülésen foglalkozni szándékozik. Konkrét ötlet még nincs. Felmerült az is, mivel a hulladékkört leredukálta a törvény – nem lehet hűtőszekrényt, tévét, gumit stb. kitenni - azt is végig kellene gondolni, hogy van-e értelme a lomtalanítás ebben a formában történő fenntartásának. Kéri ebben a segítséget.

**Gángó István képviselő-testület tagja:** elmondja, a polgármester úrtól kapott felhívást az SZMSZ és a gazdasági programhoz javaslatkéréssel kapcsolatban. Javasolta, többek között a hulladékkezeléssel kapcsolatos problémákat is. Az idei évben ezt a lim-lom napot valami módon szenvedjék túl, ne úgy, mint a tavalyit. A testületi ülésen pedig nyilván a kikerülő anyagba rávilágít ez a probléma is, hogy foglalkozni kell vele, gyakorlatilag, ha megoldást találnak rá, az munkahelyi lehetőség, azon túlmenően elébe mennek azoknak a dolgoknak, hogy el fog indulni a kirányszentistváni hulladékkezelés, tudnak a polgároknak alternatívát adni, hogy elviselhető költséget jelentsen számukra a hulladék elszállítása. Foglalkozzanak még a nem belterületen keletkező hulladékkal, ami lényeges mennyiségű hulladék. Kéri ezt vegyék komolyan.

**Miklós Tamás polgármester:** elmondja, az egyik legfontosabb téma a lomtalanítása, mert az majdnem minden ingatlantulajdonost érint. Mivel új képviselők is vannak, elmondja, elképesztő mennyiségű az a lom, ami összejön egy lomtalanítás alkalmával. Nagyon nagy

kihívás a településnek. Itt rengeteg üdülőtulajdonos van, aki nyáron, tavasszal lejön, akkor kipakolja a fél házat, lecseréli a bútorokat, nem tudja hova tenni, amit egész évben gyűjtött, és akkor kiteszi a lomtalanításba. Tavaly 99 autó vitte el Balatonfüredre a lim-lomot, azt megelőzően is 80-90 autó a hulladékot. Egyetért a bizottság elnökével, hogy a településtisztaság és a gyors lebonyolítás miatt fontos feladat ez. Annyi előrelépés történt, hogy sikeres projektet zártak a zöldhulladékkal, közel 400 láda van kint a kertekben. Nem oldja meg a zöldhulladékot, de 200-300 köbmétert felvesz a zöldhulladékból, ha komposztálnak. Jó hír, hogy áprilistól várhatóan indul a szelektív hulladékgyűjtés, két ponton az egészségháznál, illetve a lakótelep alján kialakított szelektív gyűjtőhelyeken, egyenlőre hat konténerrel, de folyamatosan ürítve, szállítva. Rövid időn belül kell ezzel a bizottságnak foglalkozni, ugyanis az áprilisban megjelenő Révfülöpi Képekben már közzé kellene tenni. Május elején kerül sor a lomtalanításra. Kéri a bizottság tagjainak javaslatait, ötleteit. Tavaly bebizonyosodott, hogy nem jó a ház elé történő kihelyezés. Királyszentistvánig kell vitetni a hulladékot, a veszélyes hulladékot például Nagykanizsára kell levitetni. Olyan költségek keletkezhetnek, amit az önkormányzat nem tervezett. Nem csak pénzügyi, de településtisztasági és rend kérdése, hogy ez jól menjen. Kéri a lakosságot, hogy amit közölnek, azt tartsák be. Az idei évben lehetőség lesz elektromos hulladék összegyűjtésére is, meghatározott módon egy helyre összegyűjtve.

Aki egyetért az előterjesztéssel és a határozati javaslatot a leírtak szerint elfogadja – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

### **23/2011. (III.21.) határozat**

**Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a településüzemeltetési feladatok ellátásával kapcsolatos előterjesztést elfogadja.**

**Felhatalmazza a polgármestert, hogy a településüzemeltetés és gazdálkodás hatékonyabb szervezeti formájára, lehetőségeire készíttessen javaslatot a képviselő-testület részére.**

**Felelős: Miklós Tamás polgármester**

**Határidő: 2011. április 30.**

**6.) A Révfülöpi Honismereti Gyűjtemény munkájáról, jövőbeli elhelyezésének és kiállításainak turisztikai attrakcióként fejlesztési lehetőségeiről, különös tekintettel a 800 éves település évfordulóra.** (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Miklós Tamás polgármester:** elmondja, a Révfülöpi Honismereti Gyűjtemény működési engedéllyel alapított, önkormányzati intézmény. Rendszeresen beszámol a képviselő-testületnek tevékenységéről, munkájáról. Kéri a bizottságok véleményét.

*Bizottsági vélemény*

**Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** elmondja, a gyűjtemény Benke Lászlóról történő elnevezése egyértelmű dolog. A gyűjtemény helyéről gondolkodni és tárgyalni kell, több hely számításba jöhet. Nincsenek döntési kényszerben. Az előterjesztést 2 igen és 1 tartózkodással a bizottság elfogadásra javasolja.

**Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke:** a bizottság támogatja a gyűjtemény Benke Lászlóról történő elnevezését. A bizottság javasolja a gyűjtemény könyvtárba történő áthelyezését abban az esetben, ha a könyvtár felköltözik az új helyére. Egyetért a vitrinek és a számítógép megvásárlásával. A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

*Kérdés, vélemény nem hangzott el.*

**Miklós Tamás polgármester:** az elhangzott vélemények alapján tehát támogatja a képviselő-testület, hogy az idén 800 éves település jubileuma alkalmával kezdeményezzék a minisztériumban Benke László Honismereti Gyűjtemény elnevezést, illetve az előterjesztésben szereplő kisebb beszerzéseket.

Aki egyetért az előterjesztéssel - kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

#### **24/2011. (III.21.) határozat**

**Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Révfülöpi Honismereti Gyűjtemény munkájáról szóló beszámoló elfogadja.**

**A képviselő-testület egyetért azzal, hogy a helyi muzeális intézmény – annak létrehozójáról és településnek adományozójáról – Benke Lászlóról legyen elnevezve „Benke László Honismereti Gyűjtemény” néven.**

**Felelős: Miklós Tamás polgármester**

**Határidő: 2011. június 30.**

#### **7.) Jegyzői állásra pályázat kiírása.**

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Miklós Tamás polgármester:** felkéri Tóthné Titz Éva főtanácsost, hogy ismertesse az előterjesztést.

**Tóthné Titz Éva főtanácsos:** elmondja, a jegyzői pályázat kiírása a jogszabályoknak megfelelően megszerkesztésre került. A határozati javaslat szerint a melléklet szerinti szövegezéssel kerülhetne a jegyzői állásra a pályázat kiírásra. Az előterjesztést annyiban módosítaná, hogy a pályázati feltételeknél – a jogszabályokban meghatározottan szerepel, hogy legalább 2 éves közigazgatási gyakorlat szükséges – ezzel összhangban a nyilatkozatot a 2 éves közigazgatási gyakorlatról kell becsatolni. Itt egy elírási hiba történt, melyről a bizottságot már tájékoztatta.

**Miklós Tamás polgármester:** kéri a bizottságok véleményét.

*Bizottsági vélemény:*



**Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** a bizottság 3 igen szavazattal javasolja a jegyzői állásra a pályázat kiírását.

**Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke:** a bizottság 2 igen szavazattal javasolja a pályázat kiírását a jegyzői állásra.

*Kérdés, vélemény nem hangzott el.*

**Miklós Tamás polgármester:** szavazásra bocsátja, aki egyetért a jegyzői állásra a pályázat kiírásával kézfeltartással szavazzon.

Révfülp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

### **25/2011. (III.21.) határozat**

**Révfülp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az – előterjesztés mellékletét képező tartalommal – a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 10. § alapján jegyzői állás betöltésére pályázatot ír ki.**

**A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a pályázati kiírás közzétételéről a Nemzeti Közigazgatási Intézet és Révfülp Nagyközség Önkormányzatának honlapján gondoskodjon.**

**Felelős: Miklós Tamás polgármester**

**Határidő: azonnal**

**8.) A Révfülp Szociális Alapszolgáltató Társulás által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló rendelet megalkotása. (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)**

**Miklós Tamás polgármester:** megkérdezi Tóthné Titz Éva főtanácsost van-e szóbeli kiegészítése?

**Tóthné Titz Éva főtanácsos:** elmondja, a rendeletervezetben változtatni szükséges a rendelet hatályát, ugyanis a szövegben még az szerepel, hogy „A rendelet hatálya kiterjed Révfülp nagyközség területén állandó lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező, életvitelszerűen ezen területen élő magyar állampolgárokra, bevándorlási, letelepedési engedéllyel rendelkező, továbbá a magyar hatóság által menekültként elismert személyekre és ezen személyek gyermekeire.” Úgy módosulna ez a bekezdés, hogy „társulás működési területén állandó lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkező, életvitelszerűen ezen területen élő magyar állampolgárokra, bevándorlási, letelepedési engedéllyel rendelkező, továbbá a magyar hatóság által menekültként elismert személyekre és ezen személyek gyermekeire.” A Nemzeti Erőforrás Minisztérium Szociálpolitikáért felelős helyettes-államtitkárának tájékoztatás alapján - melyet a Tapolca és Környéke Kistérség kért meg - a rendelet hatályaként szerepelhet a társulás működési területe is.

**Miklós Tamás polgármester:** kéri a bizottságok véleményét.

*Bizottsági vélemény*

**Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** a bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelettervezetet.

**Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke:** a bizottság 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelettervezetet.

*Kérdés, vélemény nem hangzott el.*

**Miklós Tamás polgármester:** szavazásra bocsátja, aki egyetért az önkormányzati rendelet megalkotásával a kiegészítésben elmondott módosítással – kézfeltartással szavazzon.

**Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megalkotja a**

**4/2011. (III.23.) önkormányzati rendeletet**

**„A Révfülöp Szociális Alapszolgáltató Társulás által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról.”**

**9.) Az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátások szabályozásáról szóló 15/2007.**

**(XII.19.) önkormányzati rendelet módosítása.** (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Miklós Tamás polgármester:** megkérdezi főtanácsos asszonyt van-e kiegészítése az előterjesztéssel kapcsolatban?

**Tóthné Titz Éva főtanácsos:** köszöni, nincs szóbeli kiegészítése.

**Miklós Tamás polgármester:** kéri a bizottságok véleményét.

*Bizottsági vélemény*

**Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** a bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást.

**Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke:** a bizottság 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást.

*Kérdés, vélemény nem hangzott el.*

**Miklós Tamás polgármester:** szavazásra bocsátja, aki egyetért a rendeletmódosítással, kézfeltartással szavazzon.

**Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megalkotja a**

**5/2011. (III.23.) önkormányzati rendeletet**

**„Az egyes szociális és gyermekvédelmi ellátások szabályozásáról szóló 15/2007. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosításáról.”**

**10.) Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulás társulási megállapodás módosítása.** (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Miklós Tamás polgármester:** elmondja, 1996-ban alakult meg a Balaton-felvidéki Térségfejlesztési Társulás, majd ennek jogutódjaként 2004 júniusában Többcélú Kistérségi Társulássá alakult át ez a szervezet, amely 33 települést, Tapolca székhellyel foglal magában, mint kistérség. Idei évben várhatóan társulási döntésnek megfelelően Nyirád községgel fog kiegészülni. A társulási megállapodás módosítást 6 hónapon belül felül kell vizsgálni. A társulási tanács 2011. február 23-i ülésén a módosítást megtárgyalta, felülvizsgálta és elfogadta. Kéri a bizottságok véleményét.

*Bizottsági vélemény:*

**Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** a bizottság 3 igen szavazattal javasolja a társulási megállapodás módosításának elfogadását.

**Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke:** a bizottság 2 igen szavazattal javasolja társulási megállapodás módosításának elfogadását.

*Kérdés, vélemény nem hangzott el.*

**Miklós Tamás polgármester:** aki egyetért az előterjesztéssel a leírtak szerint – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

**26/2011. (III.21.) határozat**

**Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2004. évi CVII. törvény 1. §. (3) bekezdésében foglaltak alapján, (9) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján dönt Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulás társulási megállapodás módosításának, kiegészítésének jóváhagyásáról.**

**Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulás tag települése a lakosság szolgáltatási színvonalának javítására, az önkormányzatok kapcsolat- és együttműködési rendszere feltételeinek biztosítására, a feladatellátás összehangolására törekszik.**

**A Képviselő-testület a célok elérése érdekében a Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulás társulási megállapodásának módosítását, kiegészítését - a módosításokkal, kiegészítésekkel egységes szerkezetbe foglaltan – az előterjesztésnek megfelelően - jóváhagyja.**

**A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert azzal, hogy a szükséges intézkedést tegye meg.**

**Felelős: Miklós Tamás polgármester**  
**Határidő: folyamatos**

### **11.) Közterületi információs táblák elhelyezése.**

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Miklós Tamás polgármester:** felkéri Eitner József bizottsági elnök urat, hogy ismertesse az előterjesztést.

**Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke:** elmondja, március 8-án helyszíni bejáráson vettek részt és ennek alapján 13 helyre tettek javaslatot esztétikus táblarendszer kialakítására.

**Miklós Tamás polgármester:** kéri a bizottsági véleményét.

*Bizottsági vélemény*

**Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság elnöke:** a bizottság javasolja a közterületi információs táblák elhelyezését.

**Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** a bizottság 3 igen szavazattal javasolja a közterületi információs táblák elhelyezését.

**Miklós Tamás polgármester:** elmondja, önerőből próbálják megoldani, a lehető legolcsóbban, ugyanakkor esztétikusan a táblák kihelyezését.

*Kérdés nem hangzott el.*

*Vélemény:*

**Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** elmondja, első ilyen kísérleti önerőből végzett előállítás, ami dicséretes. Javasolja, hogy először egyet készítsenek el, ha az esztétikailag kielégíti mindenkinek az igényeit, utána vegyék meg az összes anyagot.

**Miklós Tamás polgármester:** elmondja, van egy műszaki főtanácsos, el tudja dönteni, látvány az előterjesztésben szerepel. Ha képviselő úr meg akarja nézni, bármikor megteheti. Úgy gondolja, ha a bizottság meg akarja nézni, egyet legyártatnak. Elfogadja a javaslatot.

**Gángó István képviselő-testület tagja:** elmondja, egy darabból le lehet mérni minőségben. Nem kerül-e esetleg olcsóbbra, ha megrendelik? Ezek az emberek, amíg ezt a táblát csinálják nem tudnak mást dolgozni. Meg kell becsülni egy darab táblának mennyi az önköltségi ára.

**Miklós Tamás polgármester:** akkor abban maradnak, hogy a bizottság megnézi az egy darab legyártott táblát és utána a polgármestert a bizottság elnöke fogja értesíteni, hogy megfelel-e esztétikai és minőségi szempontból. Kéri a képviselőket minden felesleges kidolgozó munkával ne terheljék a hivatalt, nagyon kevesen vannak. Nyitottak, de ne hátráltassák a megvalósíthatóságát bizonyos munkáknak. A bizottság foglalkozott vele. A második alkalommal a Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság bejárta a helyszínt . Elfogadták a javaslatot. Javaslata nézzék meg, szóljanak, hogy megfelelő-e és akkor onnantól legyártják.

**Gángó István képviselő-testület tagja:** szeretnék tudni mennyibe kerül a munkadíj.

**Miklós Tamás polgármester:** képviselő úr fogalmazza meg konkrétan a határozati javaslatát.

**Gángó István képviselő-testület tagja:** egy darab táblának a minőségét és a bekerülési költségét, anyag és munkadíj önköltségi áron mennyibe kerül.

**Miklós Tamás polgármester:** kérdése, jön a nyár, kétszer foglalkozott a testület ezzel, most ha képviselő úr javaslatát elfogadják, akkor számolások egyéb. A következő testületi ülés április közepén van, vagy rendkívüli ülést kell összehívni, mindezt azért, hogy ezt számolgassák. Meg lehet csinálni, de akkor a testület ezt elodázza a következő ülésre, ahelyett, hogy elvégezné azt a feladatot, amit meg akartak valósítani.

**Gángó István képviselő-testület tagja:** készüljön egy darab tábla és ez alapján le lehet mérni, hogy a munkások mennyi időt töltenek el vele, mennyiért vették meg az anyagot?

**Miklós Tamás polgármester:** félreértette képviselő úr felvetését, tehát akkor álljanak neki és utána számolják ki, hogy mennyibe került. Ez természetes, ezt elfogadja. A bizottság megnézi, utána kiszámolják a fajlagos költségét. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

### **27/2011. (III.21.) határozat**

**Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a közterületi információs táblák kihelyezésére javasolt helyszínekkel és a kivitelezésre tett javaslattal egyetért azzal, hogy az első tábla legyártását a Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság megtekinti esztétikai, minőségi megfelelés után a további táblák gyártását elvégzik. A táblák legyártásával kapcsolatos költségekről készüljön külön kimutatás.**

**Határidő: 2011. május 30.**

**Felelős: Miklós Tamás polgármester**

### **12.) Tájékoztató a kábeltévé pályázat eredményéről, további teendők meghatározatása.**

(szóbeli előterjesztés)

**Miklós Tamás polgármester:** felkéri Müller Márton főtanácsost, ismertesse hogyan alakult a pályáztatás.

**Müller Márton főtanácsos:** elmondja, a korábbi döntés értelmében meghirdetésre került a kábeltévé rendszer, amely az önkormányzat tulajdonában van. A megjelölt határidőre (2011. március 16.) egy darab pályázat érkezett. Ezt az ajánlatot a hálózat jelenlegi üzemeltetője az ÁbrahamSat Bt nyújtotta be, melyben bruttó 20 millió forint vételi ajánlatot tett olyan módon, hogy a vételárat 5 éven keresztül br. 4 millió forint részletekben fizetné meg.

**Miklós Tamás polgármester:** elmondja, a költségvetés ismeretében nem támogatja a megvételi szándékot, ugyanis az 5 éves fizetés a költségvetésnél nem oszt nem szoroz, illetve megközelítőleg a nyeresége, amit 2010-től tudnak benne realizálni, önmagát kitermeli. A képviselő-testület a pályázati felhívásban fenntartotta azt a jogot, hogy pályázat eredménytelenségét megállapítsa, illetve a pályázat kiírását megismételje. Kéri a testület állásfoglalását egyrészt, hogy a pályázatot elfogadja vagy sem, amennyiben nem fogadja el akkor a pályázati eljárás eredménytelenségét állapítsa meg és határozzák meg, hogy új pályázatot írnak ki, nem írnak ki új pályázatot, vagy a jelenlegi szerződéseket akár vizsgálják felül és próbáljanak új önkormányzati kézbe működés mellett működtetni. Valamilyen irányba tovább kell lépni.

**Varga Béláné alpolgármester:** úgy gondolja, maga a pályázó sem gondolta komolyan ezt az összeget, főleg több részletben kifizetve. Mindenképpen javasolja, hogy vizsgálódjanak tovább, vizsgálják meg, milyen lehetőségek vannak még ebben a rendszerben. Azt sem veti el, hogy a későbbiekben esetleg egy újabb pályázatot írjanak ki.

**Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** egyetért alpolgármester asszony által elmondottakkal, mert ez az összeg, amit felajánlottak a részletfizetési kondíciókkal gyakorlatilag a jelenlegi bérleti díját fizeti, kicsit más elosztásban. Mindenképpen felül kell vizsgálni a kábeltévé üzemeltetést, a jövedelmezőségét. Össze kellene hasonlítani a 2007-2008 évi adatokat, meg kell nézni, hogyan tudják ezt a rendszert ennél sokkal hatékonyabban működtetni. A pénzügytől kapott adatok szerint 2007-ben a kábeltévé bevétele sokkal kevesebb volt, bruttó 20 millió forint volt a bevétele. Utána kötöttek egy olyan szerződést, amelynek nyilván voltak előnyei is, nem ismeri. Fel kellene állítani egy olyan bizottságot, amely végigelemezné 2007-2008-2009-2010 éveket, hogy mit lehet ebből kihozni, kell egy külső szakértő. Meg kellene kérdezni, hogy tudnának ebből sokkal több pénzt keresni. Lakossági részről is többen kezdeményezik ennek a vizsgálatát. Egyhangú vélemény, hogy ebből sokkal többet ki kell hozni, csak ismerni kell a számokat. A szerződésben szerepel, egy olyan pont, hogy a bérlő köteles a révfülöpi kábeltelevíziós hálózat működéséről éves statisztikai szakmai és részletes pénzügyi beszámolót készíteni és azt a bérbeadónak minden év január 31-ig megküldeni. Most március 21 van és a 2010 évihez még a mai napig nem lehetett hozzájutni. Meg kell nézni, hogy ezt eladás nélkül is jövedelmezővé tudják-e tenni. Sokan azt állítják, hogy ezzel nagyon nagy költségvetési tartalékot tudnának képezni. Ezt az ajánlatot semmiképpen ne fogadják el. Mielőbb kiadnának új pályázatot, fenti dolgokat vizsgálják felül. Kéri a pénzügyi dolgozókat, hogy ezeket az adatokat gyűjtsék ki.

**Gángó István képviselő-testület tagja:** emlékezteti polgármester urat, amikor a napirendi pontokról tárgyaltak, azt mondták, hogy ma nem lesz döntés, csak tájékoztatás. A bizottsági elnök úrnak a véleménye meggyőzte, úgy érzi, egyes képviselőtársai több információval rendelkeznek, ami a hozzászólásokból kiderül. Kérte kapják meg írásban. Ez a település vagyona. Ha eladják a vagyont, a lakosságot is meg kell kérdezni, hogy hozzájárulnak-e, ha mégis eladják, akkor kamatostól visszamenőleg 2001-ig meg kell fizetni a tulajdonosokat megváltásba. Erről nem esett még szó. Kapjanak tételes anyagot. Fogalmazzák meg az elvárásaikat, milyen vagyont képez a költségvetésben a kábeltévé, mennyit ér. Kapjanak részletes információt. A mai nap döntés ne legyen. Elvárná, hogy legyen itt az üzemelő. Vella Zsolt ügyvezető is mondhatta el véleményét a bizottsági és testületi ülésen.

**Káalomista Gábor képviselő-testület tagja:** elmondja, az utóbbi felvetést nem tudja támogatni, hiszen akkor minden egyes érdeklődőt egyesével meg kell hallgatni. A szomszéd település polgármestere semmiféle előnyt nem élvezhet egy pályázattal kapcsolatban, sőt az a bizarr dolog fog fennállni, hogyha ez a jogviszony megmarad, ha esetleg Révfülöp és Ábrahámhegy mint körjegyzőség együttműködik, nagyon nagy valószínűséggel összeférhetetlen lesz ez a tevékenység amit végez, hiszen a jogszabály kimondja, hogy a polgármesterek milyen tevékenységet végezhetnek főállásuk mellett. Ez egy arcpirító ajánlat volt. Nézzék meg hova lehet fejleszteni, hova jutott ez, amennyiben lehet az önkormányzat birtokában tartani, ha/és amennyiben ezt lehet üzemeltetni. Csodálkozott, hogy nem érkezett be ennél jobb ajánlat. Nézzék meg az utóbbi öt évben a számokat, az alapján meg lehet nézni, milyen fejlesztésekre van szükség, milyen pályázati lehetőségek vannak, hogyan lehet üzemeltetni ezt a kábelhálózatot. Hozzáteszi ennek a hálózatnak a színvonala meglehetősen „gagy”, ez a szolgáltatás, ami emellett nyújtva van, ezt a pénzt nem éri ma már meg. Ezért a pénzért jóval nagyobb, szélesebb szolgáltatást nyújtanak a szolgáltatók mint itt, ez az egyik

kikényszerített helyzet, amiből ki kell jönni. Meg kell találni azt az alternatív utat, ahol a falu profitál ebből a falu lakói által megépített kábelhálózatból. Azt, hogy bárki visszafizessen valamit, utópisztikusnak tartja. Úgy gondolja, az a helyes út, amelyet Kondor képviselő úr felvázolt.

**Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** javasolja, ne szülessen most döntés. Arcpirítóan alacsony, rossz ajánlat, ne fogadják el, a pályázatot minősítsék eredménytelennek.

**Török Péter képviselő-testület tagja:** úgy gondolja a település jelentős vagyonát érinti a kérdés, mindenkinek véleményt kell formálni, ha ez testületi ülés anyagát képezi. Egyirányú a dologban történő gondolkodás, hiszen ezen műszaki tartalom, amit már egyszer megújított az önkormányzat előző ciklusokban, volt már egy generális felújítása az eredetileg épített hálózatnak. A műszaki tartalmak és az árérték arány nem tette lehetővé, a település gazdálkodását figyelembe véve, hogy olyan léptékű fejlesztés történjen, ami meghatározó legyen az előttük álló évekre vonatkozóan, abban a piaci helyzetben versenyképes legyen ez a kábel-tévé hálózat. Egyszerűbb felújítás történt akkor. Elkerülhetetlen ennek a felújítása, ami nyilvánvalóan pénzbe fog kerülni. Amikor arról döntenek, hogy mi legyen a sorsa arról is kell döntenie, hogy milyen források mentén. Úgy gondolja ehhez nagy szükség lesz egy olyan műszaki szakember véleményére, aki a mostani kommunikációs helyzetben, ami a piacon jelen van, biztos ismereteket tud adni. Ez egy nagyon megcsúszott műszaki tartalommal működő rendszer, amit az önkormányzat vagy elad, nagyon alacsony áron vagy ismét ráfordít, újabb 10 évre ad egy lendületet a dolognak és közben tudja tartani az árakat, ami a szolgáltatást használók szempontjából nem mindegy. A testületnek az a legnagyobb erkölcsi felelőssége, hogy egy meglévő vagyont így optimalizáljon.

**Miklós Tamás polgármester:** összegzés: mindenkinek az a véleménye, hogy a pályázati eljárás eredménytelenségét megállapítsa a képviselő-testület, ebben egyetértenek. Vizsgálják tovább ennek a lehetőségét, visszamenőleg nézzék meg az eredményességét, gondolják végig, ha kell, akkor a testület újra kiírja pályázatra. Elmondja, mindnyájan ugyan azt akarják, hogy egy színvonalas kábel-tévé szolgáltatás legyen Révfülöpön, és a lehető legolcsóbbba kerüljön. A gond ott van, hogy van egy drót rengetegük, egy hálózat, ami lényegében csak drót, tehát a kifizetett drótról beszélnek és a központi elosztóról, az internet már nem az önkormányzat tulajdona. Az ÁbrahámSat-on kívül tudomása szerint senki nem adott be ajánlatot. Ez egy kőkemény üzleti vállalkozás, a kábeltelevízió, illetve műsorszolgáltatás, amelyet jogilag is szabályoznak. Visszatérve, 2008-ban volt, amikor megszigorította a Nemzeti Hírközlési Felügyelet olyanná tette az előírásokat, az ügyelettartástól elkezdve, amelyet az önkormányzat nem tudott felvállalni, csak úgy, ha külön felvettek volna embereket ennek az üzemeltetésére. Rákényszerültek akkor arra, hogy kiadják vállalkozónak. Az önkormányzat nem gazdasági vállalkozó, az önkormányzat akarja megmondani, hogy milyen alacsonyan legyenek az árak, de a legjobb adók legyenek benne, amit meg nem tud kigazdálkodni aki ezt működteti. Amikor működött a tévé az önkormányzat biztosította a modemeket. Helyre kell tenni, ez egy gazdasági vállalkozás. Egyetért azzal, aki azt mondja, hogy ez egy nyereséges vállalkozás. Eddig fizették a törlesztő részleteket, amit nem számoltak bele a projektbe, hanem azt fizette az önkormányzat. Egyre többen hagyják el a szolgáltatást, mert nagyobb sáv szélességet akarnak interneten. A csatornák száma kevés, többre lenne igény. Növekszik az igény. Kezelhetetlen az ügy. Először 2007-2008-ban terjesztették elő, akkor 55-60 millióra becsülték ennek az értékét. Most 20 millió forint az ajánlat, azt is 5 évre elosztva, arcpirító. Képviselő úrnak válaszolva elmondja, kábel-tévé hálózat pályázat ügyében tájékoztatót adtak, a kiírás szerint dönteni kell az eljárás eredményességéről, vagy eredménytelenségéről. A javaslatok alapján eredménytelenségről döntenek. A napirendi javaslat további teendők meghatározása

volt. A további teendők, vizsgálják meg pénzügyileg és a következő ülésre terjesszék a képviselő-testület elé. Nincs szakember kábeltvé ügyben. Javasolja, hogy egy külső szakértőt kérjenek fel a vizsgálatra, a hivatal rendelkezésére álló adatokat összegyűjti. Kéri adjanak javaslatot, aki kompetens kábeltvé működtetés ügyében. Van-e javaslat ezzel kapcsolatban?

**Gángó István képviselő-testület tagja:** elmondja, az ülésen szembesülnek a dolgokkal és akkor véleményt vár polgármester úr. Kapjanak anyagot és tudnak miről beszélgetni.

**Miklós Tamás polgármester:** arról szól most a beszélgetés, hogy ki legyen az anyag elkészítője. Tegyen javaslatot a bizottság, felhatalmazzák, hogy keressen meg valakit, vagy megbíznak valakit és vizsgálja felül.

**Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** elmondja, média ügyekben Kálomista úr jártas, javasolja bízzák meg őt.

**Miklós Tamás polgármester:** megkérdezi Kálomista Gábor képviselő urat tud-e ebben segíteni?

**Kálomista Gábor képviselő-testület tagja:** igen, tud ezzel kapcsolatban segíteni.

**Miklós Tamás polgármester:** kéri, küldjék meg milyen információkra van szükség, a hivatal összegyűjti és megküldi ezeket, kéri ebben a segítséget. Akkor a pályázat eredménytelen, a segítséget kihasználva előkészítik a következő képviselő-testületi ülésre hogyan lépjenek tovább. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

#### **28/2011. (III.21.) határozat**

**Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Révfülöp Nagyközség közigazgatási területén kiépült kábeltélevíziós rendszert értékesítésére meghirdetett pályázatot eredménytelennek minősíti.**

**A Képviselő-testület felkéri Kálomista Gábor képviselő urat a kábeltvé hálózat gazdaságossági, pénzügyi vizsgálatának elvégzésére, melyhez a szükséges adatokat, információkat a hivatal biztosítja.**

**Felelős: Miklós Tamás polgármester**

**Határidő: 2011. május 30.**

#### **13.) Kulturális attrakció fejlesztési lehetősége Révfülöpön. (szóbeli előterjesztés)**

**Miklós Tamás polgármester:** felkéri Kálomista Gábor urat, hogy ismertesse a napirendi pontot.

**Kálomista Gábor képviselő-testület tagja:** kéri, hogy az általa átadott anyagot minden képviselő részére másolatban a hivatal küldje meg. Elmondja a Globe Színház a világ első színháza volt, melyet Shakespeare alapította valamikor 1597-ben. Volt egy Globe Színház Budapesten, ami leégett és azoknak a szellemi atyjai szeretnék ezt újjáépíteni. Több befogadó helyük van a Balaton-parton Révfülöpön kívül is. Az anyagban részletezve van, hogy miért a Balaton-part. Van némi személyes kapcsolata velük. Tettek egy kört Révfülöpön, találtak erre egy alkalmas helyet a Császtai strand mellett. A Globe Színház a világ leghíresebb színházai közé tartozik. Ezek egyszerű építmények, abban a hagyományban és abban a szellemben,



környezetbarát módon építék fel, mint annak idején. Ez egy egész éves látványosság. Ennek a vonzásában létrejöhet a második faluközpont, ami a Császtai strandot, akár még este is, vonzóvá tudja tenni a látogatók számára. Az utóbbi néhány napba beszélt feltételesen, többek között például Eperjes Károllyal és másokkal is, akik azt mondták, szívesen idejönnek és rendeznek. Ennek két érdekes apropója lehet egyik az, hogy megdöbbenést keltene a Globe Színházak körében, ami egy összefüggő hálózat a világon sok kulturális programot és lefedettséget is biztosítanak egymásnak, hogy miért pont Révfülöp? Torontóba, Melbrönbén, Londonban és egyéb helyeken léteznek. Nagyon magas művészeti színvonalon művelt előadások, nagyon korhű, hagyománytisztelet övezi. Tervek vannak arról, hogy ez hogyan készül el. Révfülöpnek egy területet kell ehhez biztosítani, pénzbeli befektetést nem igényel. Ha a testület úgy dönt, hogy ebben van fogadókészség a faluban, akkor ezt el lehetne indítani. Ehhez a vagyongazdálkodással rendezni kell a terület jogait, különböző építési engedélyeket kell beszerezni és még a Balatoni Törvényt is figyelembe kell venni. Neves építészek ingyen tervezik, ill. tervezni nem is nagyon kell, hanem ennek a funkcióját, hogy működjön. Jövő év április 23-án a londoni olimpia tiszteletére a londoni Globe színház az összes Shakespeare darabot színpadra viszi, különböző nyelveken és ugyanezt az előadásorozatot gyakorlatilag meg lehetne tenni Révfülöpön is, ha kellő elszántság és összehangoltság tud működni a képviselő-testületbe és a faluba, hogy ez megvalósuljon. Úgy gondolja ez egy olyan idegenforgalmi beruházás, amiből több nem lesz a Balaton-parton. Egész éves programokat szolgáltató hely, amely sok-sok problémáját megoldaná a falunak. Kéri a testületet, hogy amennyiben úgy gondolja, akkor ne engedjék el ezt a lehetőséget, ez a színház jövő év áprilisában valószínű ki fog nyitni valahol a Balaton-parton. Van egy lehetőség, ami igazából pénzbe nem kerül, gondolják át. Azért kellene egy sürgős elvi döntést hozni, hogy meg lehessen kezdeni a tárgyalásokat akár polgármesteri szinten, akár bizottsági szinten ezekről a dolgokról.

**Miklós Tamás polgármester:** elmondja, a holnapi napon kiküldik az anyagot mindenkinek. Mi a képviselő-testület véleménye fentiekkel kapcsolatban?

**Varga Béláné alpolgármester:** úgy gondolja első hallásra nagyon nehéz meghatározó véleményt mondani. Gondolkodjanak ezen és járják körbe. Az anyag tartalmazza, hogy nem tulajdonba akarják a területet, hanem bérleményről is szó lehet. Ahogy képviselő úr mondta, lehet, hogy ebből nagyon jól ki is jöhetnének. Úgy gondolja, ne vessék el, beszéljék meg.

**Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** elmondja, néhány nappal előbb megismerte ezt a projektet, ez egy olyan lehetőség, amely pénzbe nem kerül, nem egy gigantikus építmény, szolid, tájba simuló építményről lenne szó. Ha ezt a lehetőséget kihagyják, úgy érzi, akkor megérdemlik.

**Török Péter képviselő-testület tagja:** elmondja, első hallásra ez az a kategória, amelyre azt szokták mondani túl szép, hogy igaz legyen. Meg kell fontolni ki hozza az ajánlatot és hogy tulajdonképpen megtörténhet-e az, hogy Révfülöp egy világhírnévűvé válik és ennek mik azok a feltételei, amelyet a település képviselő-testületének biztosítani kell hogy tudjon jogi, gazdasági és egyéb döntési helyzetekben. Úgy gondolja, mindenhol történnek csodák, ha megfelelő időben a megfelelő helyen van az ember. Úgy gondolja, hogy egy ilyen kis településen, ahol nagy dolgokat kell elhatározni, azért nehezebben szokott menni, hiszen az embernek van egy korlátolt gondolkodása egy bizonyos nagyságrend felett. A világ olyan természetű, hogy az embernek meg kell gondolnia minden egyes döntését, mert nem mindegy merre mennek tovább. Úgy gondolja, ha fel tudnak sorakoztatni olyan opciókat, amelyben a település haszna, és nyilván ennek is van valamilyen üzleti vállalkozás jellege, közös nevező alá hozhatók és ennek van egy erős jogi alapja, akkor ezen nem érdemes gondolkodni. Úgy

gondolja, komoly alátámasztással kell megindokolni a testületnek, hogy egy ilyen világszenzáció vállalható legyen, mint képviselő-testületi döntés. Szerinte nem kell külön bizottságot létrehozni, hogy a dolog tovább menjen, decemberig gondolkodjanak és még mindig újabb véleményeket és felméréseket kérjenek, akkor tényleg gyorsan kell dönteni. Ezt az utat bejárva maximálisan tudja támogatni. Ezzel azt is kimondja, hogy több 10 év önkormányzatára jellemző halogató módon az összes rendezési terv, fejlesztési terv, Balaton Törvény, ami a településre vonatkozó bizonyos opciókat hozott, és a település ebből még a világon semmit nem profitált, mint turisztikai attrakció, csak mindig tologatják, hogy majd valami fog történni és állandó félelmek körében élnek, úgy gondolja, ezeket egy vonallal húzzák át arra a területre vonatkozóan. Annak meg van a maga településrendezési tervben leírt besorolása, ami nem ez. Úgy gondolja ez is egy komoly része. Az eddigi önkormányzati rendeletek is módosítani kell, hogy ez a dolog működhessen. Esetleg egy másik helyszín kedvezőbb léte gyorsabb döntési lehetőség hoz. Kéri, hogy minél több adatot szolgáltatassanak és minél több ismeretet ehhez.

**Zsitnyányi István Fürdőegyesület Elnöke:** elmondja, maga az ötlet vonzónak tűnik, neki a helyszínnel van problémája. Már korábban is említette van egy bűzforrás a Császtai strand mellett a nyugati oldalon. A szennyvízhálózatnak ott van a végpontja, ott van egy átemelő telep, onnan nyomott hálózaton megy a révfülöpi szennyvíz a szennyvíztisztítóba. Ha ebben a beruházásban gondolkodnak, akkor azt feltétlenül meg kell szüntetni. Ha elmennek mellette ott bűz van. Ha gravitációsan tovább viszik, a csatornahálózatot természetvédelmi területen lehetne esetleg megvalósítani ennek a szennyvízátemelőnek a létrehozását. A kishídtól kezdve Pálköve felé már természetvédelmi terület van. A másik gond forgalomtechnikai probléma. Ide sok ember fog jönni, hol fognak parkolni az autók? Ezeket meg kell válaszolni. Esetleg egy ennél kedvezőbb területet biztosítani a beruházásnak Révfülöpön.

**Tóth Csaba Vízi Sportegyesület Elnöke:** úgy gondolja, ezt a kezdeményezést meg kell köszönni, támogatni és mellé állni. A felmerült problémákat a későbbiekben közösen megoldani. Ebből a langyos vízből ki kell lépni, ez egy kiváló lehetőség rá.

**Miklós Tamás polgármester:** elmondja, pénteken kapta meg az anyagot, egy pillanatra leblokkolt, mert nagyon egyszerű az ötlet és olyan, amelyet az egész világ ért majdnem hogy, Shakespeare és a Globe Színház. A levél is úgy fogalmazott, hogy a képviselő úrra tekintettel keresik meg az önkormányzatot. Az elmúlt évtizedekben ilyen jellegű nagy fejlesztési ötlet, javaslat fel sem merült még. Szeretné, ha itt valósulna meg Révfülöpön és ebből legyen továbblépés. Javasolja a testületnek, hogy hatalmazzák fel és minél rövidebb időn belül konkretizálják a javaslattevővel a helyszíneket, cselekvési és egyéb dolgokat. Nagyon örülne, ha Révfülöpön egy kulturális nagyberuházás, aminek a balatoni vendégforgalomra is hatása van, megvalósulna. Azt javasolja, a javaslattevővel minél előbb üljenek le, egyeztessenek, hogy mire lenne szükség, hogyan lehetne azokat a lépéseket megtenni, nincs-e kizáró ok és indítsák el.

**Gángó István képviselő-testület tagja:** szeretné az anyagot megismerni, a környezete hogyan alakul. Itt két dolog van elvi, tulajdonosi meg a szakmai dolog. Ha szavazni kell tartózkodni fog, mert az anyagot szeretné előbb megismerni, építészetiileg mi jelenik ott meg.

**Miklós Tamás polgármester:** nézzék végig mindegyik lehetőséget. Kéri a testület felhatalmazását, hogy meghívva a javaslattevőt, illetve stábját üljenek le és lehetőleg egy gyorsított menetrendben lépni tudjanak. Kapcsolatfelvétel, tárgyalások folyjanak és szükség esetén a képviselő-testület összehívására kerüljön sor. A holnapi nap folyamán az anyagot megküldi a hivatal mindenkinek.

Aki egyetért a javaslattal, hogy a polgármestert hatalmazza fel a képviselő-testület a beadvánnyal kapcsolatban képviselő úr és a tulajdonosok bevonásával a tárgyalások lefolytatására kézfelemeléssel - szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozza az alábbi határozatot:

**29/2011. (III.21.) határozat**

**Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Globe Színház révfülöpi megvalósításával kapcsolatos elképzelést elviekben támogatja.**

**A képviselő-testület felhatalmazza Miklós Tamás polgármester urat és Kálomista Gábor képviselő urat, hogy a projektelképzelés részleteiről, időbeli ütemezéséről, konkrét révfülöpi megvalósítási lehetőségeiről a javaslattevő Sárkány Sándor úrral történő tárgyalások lefolytatására.**

**Felelős: Miklós Tamás polgármester**

**Határidő: 2011. április 30.**

*Bejelentés, interpelláció nem hangzott el.*

**Miklós Tamás polgármester:** megköszöni a részvételt, a képviselő-testület ülését 18.10 órakor berekeszti. A képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját, melyről külön jegyzőkönyv készül.

kmft.

Miklós Tamás  
polgármester

Hamarné Szöllősy Emília  
jegyző helyett

Tóthné Titz Éva  
főtanácsos

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Török Péter

Kondor Géza

képviselő-testületi tagok.