

Szám: 1/3/20/2011.

Jegyzőkönyv

Készült: Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. november 21-én 16.00 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Községháza Szontágh Tamás terme

Jelen vannak: Miklós Tamás polgármester, Varga Béláné alpolgármester
Kondor Géza, Eitner József, Kálomista Gábor, Török Péter, Gángó István
képviselő-testületi tagok

A meghívottakból jelen van: Tóthné Titz Éva jegyző, Müller Márton főtanácsos,
Biró Istvánné pénzügyi főmunkatárs, Kondorné Pintér
Zsuzsanna művelődésszervező,

Tanácskozási joggal jelen van: Zsitnyányi István Révfülöpi Fürdőegyesület Elnöke,
Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke, Varga György
Vállalkozók Révfülöpi Egyesülete Elnöke

Miklós Tamás polgármester: köszönti a helyi televízió előtt ülő révfülöpi polgárokat Révfülöp Nagyközség Képviselő-testületének munkaterv szerinti ülésén. Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mivel a 6 fő képviselő-testületi tagból 6 fő és a polgármester jelen van. Az ülést megnyitja.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv-hitelesítők személyére. Kéri vita nélkül szavazzanak személyükről. Javasolja Gángó István és Eitner József képviselő-testületi tagokat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadja a jegyzőkönyv hitelesítők személyére tett javaslatot.

Jegyzőkönyv hitelesítők: Gángó István, Eitner József képviselő-testületi tag.

Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt eseményekről, valamint a polgármester, illetve a bizottság elnökének beszámolója a két ülés közötti időben történt átruházott hatáskörök gyakorlásáról.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: szóbeli kiegészítés: az október 24-i testületi ülés óta az alábbiak történtek: Örömmel jelenti be, hogy Révfülöp a kategóriájában a „Tiszta virágos Veszprém Megyéért” pályázaton Csopakkal megosztva első díjat vehetett át. Őt kategóriában mintegy 60 település nevezett, az 1000-3000 fős települések között sikerült eredményesen szerepelni a településnek. Tájékoztatja a képviselőket, ismert mindenki előtt, hogy a közigazgatás átalakítása, illetve az önkormányzati törvény parlamenti vitája folyamatban van. Az elmúlt időszakban Révfülöp Nagyközség Polgármestereként levélben fordult a Balatoni Szövetség Elnökéhez Ruzsics Ferenc polgármester úrhoz, illetve a Települési

Önkormányzatok Országos Szövetségének Elnökéhez Schmidt Jenő polgármester úrhoz kérve, hogy az üdülőhelyek speciális helyzetére tekintettel önkormányzati hivatal, önkormányzati közös hivatal létesítésre vonatkozó javaslatait országgyűlési képviselőként keresztül az önkormányzati törvénytervezethez módosító indítványként szövetségi szinten támogassák. Ezek egybeesnek az utóbbi időben megfogalmazott kisebb települések életét jelentősen befolyásoló, illetve az üdülőhelyek megnövekedett forgalmához kapcsolódókkal.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság átruházott hatáskörben az alábbi határozatokat hozta: október 26-án zárt ülésen egy esetben ápolási díj felülvizsgálata során a jogosultságot továbbra is megállapította a bizottság. Egy esetben rendkívüli gyermekvédelmi támogatás keretében beiskolázási segélyt állapított meg két gyermeket érintően összesen 27.000.- Ft összegben. November 15-i zárt ülésen az alábbi határozatokat hozta: átmeneti segély ügyében 4 kérelem érkezett, amelyre két esetben 30.000.- Ft, egy esetben 20.000 Ft került megállapításra. Egy esetben a kérelem elutasításra került jogosultság hiánya miatt. Lakásfenntartási támogatásra 7 esetben nyújtottak be kérelmet, ebből 4 háztartás részére havi 2500.- Ft, 1 háztartás részére havi 3200 Ft, 1 háztartás részére havi 3600 Ft került megállapításra 1 évre a jogosultság fennállása esetén. 1 kérelem elutasításra került a jogosultság hiánya miatt. Fűtési támogatásra egy esetben 15.000 Ft került megállapításra, 2 esetben jogosultság hiánya miatt a kérelem elutasításra került. Rendkívüli gyermekvédelmi támogatásra egy kérelem érkezett, melyre természetbeni ellátásként 50%-os étkezési térítési díj átvállalás került megállapításra.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemény:

Gángó István képviselő-testületi tag: elmondja, a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok között szerepel a 97/2011. sz. határozat, amelyben szerepel, hogy az E-on-nal kapcsolatos tájékoztató nem érkezett meg és az újabb megkeresésre még mindig nem válaszoltak. Ez egy minősítése annak, hogyan tisztelik meg a települést, holott fontos kérdés a közvilágítási lámpák javítása. Mint képviselő Müller Márton közreműködésével három hét volt mire valami történt, akkor mit tud csinálni egy mezítlábas állampolgár a falu szélén. Ezt szeretne volna a szolgáltatótól megkérdezni. Vegyék újra napirendre, kezdeményezzék, hogy keressenek másik közvilágítás javítót. Ha nem tudnak kommunikálni, lépjenek tovább ne fogadják el ezt a magatartást.

Miklós Tamás polgármester: megkérdezi jegyző asszonyt, milyen intézkedés történt ezzel kapcsolatban?

Tóthné Titz Éva jegyző: elmondja, újra kiküldésre került az E-on felé az előterjesztés elkészítésére a felkérés. A megkeresésre semmiféle válasz nem érkezett.

Miklós Tamás polgármester: kéri, ismételjék meg a levelet az E-on felé. Tájékoztatja a képviselőket, hogy elégedetlenek az utóbbi évek bejelentései alapján a közvilágítással, ennek ellenére elsődlegesen az ár, az áramdíj, ami meghatározza azt, hogy kit választanak. Másfél héttel ezelőtt tárgyalást folytattak egy közvilágítás érdekvédelmi szervezetébe való esetleges belépésről. Sok helyen vannak elégedetlen önkormányzatok. Ezzel kapcsolatosan a főtí

önkormányzat által működtetett nonprofit kft-hez való esetleges csatlakozás napirenden van. Ennek előkészítése jelenleg folyik képviselő-testület elé fog kerülni. Egyik napról a másikra nem lehet szolgáltatót váltani meg kell gondolni.

Varga Béláné alpolgármester: elmondja, a problémák nem mostanában kezdődtek. Szabó Péterék előtt például már kb. egy éve rossz a közvilágítás. Ne húzzák az időt, határozottabban kell ebben a dologban lépni.

Miklós Tamás polgármester: rengeteg panasz van. Azt kifogásolták, hogy a szolgáltató nem jelent meg a képviselő-testület ülésén és mindnyájan azt mondják, hogy tovább kell lépni ebben. A szolgáltatóval meg lehet szakítani a szerződést, lehet drágább áron szerződést kötni, vagy jó lesz vagy nem. Erre van lehetőség. Kéri Müller Mártont, hogy a szerződést tekintse át és a decemberi ülésre terjessze elő milyen feltételekkel, hogyan lehet szolgáltatót váltani. Kéri, erre objektív anyag készüljön a december 19-i ülésre.

Szavazásra bocsátja, aki elfogadja a jelentést a kiegészítésekkel együtt kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

114/2011. (XI.21.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést a kiegészítésekkel együtt elfogadja.

Miklós Tamás polgármester: előterjeszti a képviselő-testületi ülés napirendjére vonatkozó javaslatot.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemény.

Gángó István képviselő-testület tagja: javasolja képviselői indítványként, hogy vegyék fel napirendre polgármester úr szóbeli tájékoztatására hogyan áll a kemping területének az ügye. Egyúttal javasolja, hogy a kemping működésével kapcsolatosan az ő általa elkészített írásos anyagot, ami a korábbi bizottsági ülésen megrekedt, kapják meg a képviselők. Ne csak a képviselő-testület tagjai, tekintettel arra, hogy ez nem titkos anyag, kapja meg minden érdeklődő civil szervezet. Legyenek képbén, hogyan áll a kemping terület ügye.

Miklós Tamás polgármester: ez nem napirendi pont jelen pillanatban, mert erre szóló határozat nincs érvényben, nincs utasítás arra, hogy mit tegyen a polgármester. Ennek ellenére utolsó napirendi pontként - a zárt napirendi pont előtt – szívesen elmondja álláspontját ezzel kapcsolatosan. Kérdések, vélemények, észrevételeknél kerülne erre sor.

Aki elfogadja a mai ülés napirendi tárgysorozatát – kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadja a napirendi pontokat és azok sorrendiségét az alábbiak szerint:

N a p i r e n d

- 1.) **Tájékoztató a Globe Színház projekt megvalósításával kapcsolatos fejleményekről.**
Előterjesztő: Miklós Tamás polgármester

- 2.) **Révfülöp Nagyközség Önkormányzata 2011. háromnegyed éves költségvetési teljesítés helyzetéről beszámoló. 2012. évi költségvetési irányelvek, koncepció.**
Előterjesztő: Miklós Tamás polgármester

- 3.) **Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 1/2011. (II.17.) önkormányzati rendelet módosítása.**
Előterjesztő: Miklós Tamás polgármester

- 4.) **A 2011. évi kulturális rendezvények megvalósulásának értékelése, a 2012. évi kulturális rendezvénynaptár tervezete.**
Előterjesztő: Kondorné Pintér Zsuzsanna művelődésszervező

- 5.) **Nyugdíjasok Karácsonyának megrendezése.**
Előterjesztő: Kondorné Pintér Zsuzsanna művelődésszervező

- 6.) **A helyi kábeltelevíziós rendszer értékesítésével kapcsolatban beérkezett pályázatok értékelése.**
Előterjesztő: Miklós Tamás polgármester

- 7.) **Révfülöp Halász utcai térség 4/2, 1278, 1279/1 hrsz-u ingatlanok egységes arculatának kialakítása, az ingatlanok kulturális, idegenforgalmi hasznosítására fejlesztési koncepció tanulmányterv készítésére beérkezett árajánlatok elbírálása.**
Előterjesztő: Miklós Tamás polgármester

- 8.) **Révfülöp Nagyközség Sportegyesület anyagi támogatás kérelme.**
Előterjesztő: Miklós Tamás polgármester

- 9.) **Folyószámla-hitel felvétel (szóbeli előterjesztés)**
Előterjesztő: Miklós Tamás polgármester

- Zárt ülés:
10. **Bursa Hungarica Ösztöndíjpályázat elbírálása.**

1.)Tájékoztató a Globe Színház projekt megvalósításával kapcsolatos fejleményekről.
(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: köszönti Sárkány Sándort és feleségét. Megkérdezi Sárkány urat kíván-e szóban kiegészítést tenni, illetve hozzászólni.

Sárkány Sándor: elmondja, azért, hogy rövid legyen, felolvassa az általa elmondani kívántakat.

„Tisztelt Képviselő-testület! Arra szeretném Önöket kérni, hogy 8 hónap munkájukat 8 percben had mondják el és végül had köszönjük el Önöktől. Bemutatja feleségét Sárkány Szilviát a nonprofit kft másik tagját had mondjon a polgármesternek két szót és utána pedig a Honismereti Múzeumnak fel szeretnének ajánlani egy tárgyat.

Pontokba szedte a dolgot, a találkozással kezdené. 8 hónappal ezelőtt március 11-én megérkeztünk Kálomista Gábor révfülöpi házába, ahova egy kedves és szeretett barátunk vitt el. Ennek a találkozásnak az előzménye, hogy már Balatonbogláron a Globe Színháznak már nem csak szándéknyilatkozata volt, hanem a területkijelölés is megtörtént, ami nem más volt, mint a Platán strand. Egyben már szervezés alatt állt a Somogy Megyei Közgyűlés a Vállalkozói Bál, a kaposvári Színház szervezésében egy gálaműsor lett volna a színház felépítéséért. Sokak meggyőzésére, az északi partra is tettek javaslatot s ez történt azon a bizonyos március 11-i napon a képviselő úr házában. Engedjék meg had idézzek pár mondatot a találásból és a találkozás utáni rögtönzött és hirtelen összehívott megbeszélésből. A képviselő úr a következőket mondta, ez itt meg fog épülni, vegyük úgy, hogy minden engedély, minden pénz meg lesz rá, jelezte nekünk semmivel sem kell foglalkoznunk ez nem a mi dolgunk, csak hozzuk ide a projektet. A távozásunk után 10 perccel ugyanezen a helyszínen össze lett hívva a képviselő-testület pár tagja és a következő mondatok hangoztak el: ha ezt a projektet nem csináljuk meg, mi vagyunk a világ legnagyobb luzerei, ez egy zseniális ötlet. Megérkezés: sajnos rosszul döntöttünk és a többszöri találkozásra, kormányzati kapcsolatokra hivatkozva nagy szavakat elhittük és ide hoztuk a nagyon sok neves művész által támogatott tervet Révfülöpre. A polgármester úrral való találkozásakor a Semsei major terület lett kijelölve. Életünkben először találkoztunk ezzel a területtel, tehát nem mi kerestük ezt a helyet, hanem a polgármester ajánlotta, aki nagyon örült. Így szólt: ezzel a földdel úgy sem tudunk mit csinálni és a rendezési tervben is beilleszthető a színház építése. Nagyon örült, hogy ez a föld funkciót kap. Egy dolog mindenki számára szembetűnő volt, hogy a terület hűtlenül van kezelve nem méltó, hogy a Semsei gróf egyszer tündöklő és kertészetileg hibátlan majorja az enyészeté, a szemété és közrongálás nyílt helyszínévé vált. A színházépítés egy nemes dolog. Itt volt az egyik hiba, hogy nem vettük észre, hogy egy olyan településre hoznánk ezt a nemes dolgot, ahol a képviselő-testület elhanyagolja nemes területeit. A munka: sok hitegetés színházi nyelven később csuklózattal szembe menve színészekkel, egyetemistákkal, tudósokkal és nem utolsó sorban helyi fiatalokkal és emberekkel elkezdődött egy helyi fesztivál létrehozása. Had idézzek: ha a fesztivált megcsináljuk senki nem áll az utunkba az önkormányzattal közösen elindulhat a közös munka. Közben még az egyik képviselő híres jó barátjának vizsgáján valószínűleg nem mentünk át, mert a találkozásunk után képviselő úr elállt mellőlünk, a mai napig nem ismerve indokát. Ez igen fontos indok lehet, mert innentől kezdve kezdődött el a visszaszámlálás. A szervezés alatt lévő fesztivál, amikor már megvoltak a fellépési időpontok, visszamondta indokolás nélkül pályázatunkat. A Semsei majorban lévő ingatlanok egy részét kitakarítottuk,

kifestettük, a szemetet eltakarítottuk, közműveket élővé tettük, a vizesblokkot kitakarítottuk, a kerítéseket megjavítottuk, használhatóvá tettük a területet, felkészítettük emberek fogadására. Közben mind Káli-medence, mind a Felvidék értelmiségének központja lettünk. És utána egy hét alatt 600 ember tett látogatást a helyszínre és a helyi fiatalok kulturális műsorának kíséretében elkezdődött egy olyan szerveződés, egy olyan színpadépítés, amely kivételes és nagy lehetőséget nyitott volna meg a magyar kultúra részére és az Önök részére. Közben a polgármester úr folyamatosan változtatva szándékát, véleményét jelezte pályázatot ír ki a területre. Ezt meg is tette és kiíratott egy pályázatot egy védett szellemi termékre, amit ez által kisajátított jogtalanul és törvénytelenül. Később kiderült, nem is írhatott volna erre a földre pályázatot, mert a terület sem építhetőségi sem a rendezési terv keretén belül nem beépíthető, mint színház. Infláció: találkoztak a helyi specialitással, helyi inflációval. A terület kijelöléskor a polgármester úr szerint a Semsei major értéke 800 millió forint volt. Majd a Semsei majorban egyszer megkeresett és akkor már 400 millió forint ért, pont a kemping megyei kivásárlása érdekében mondta ezt el. Később utolsó árként 160 millió forintot jelölt meg. Tehát úgy írt ki egy területre pályázatot, hogy még a terület hiteles értékét sem méretette fel, sem az állagát sem a piaci értéket, amely szerint megállapíthatott volna bármilyen bérleti díjat. A fesztivál: mivel a megígért pályázati pénz törlődött, nagyon sok felajánlásból megszervezték és létrehozták, levezényeltek egy olyan fesztivált, melyet nem csak az országos médiában, újságcikkek, tévé riportok, tévé felvételek, a legkiemeltebb kulturális balatoni fejlesztésnek a legzseniálisabb ötletnek, a leghitelesebb turisztikai attrakciójának kiáltották ki, hanem a helyi emberek, üdülősök között olyan támogatottságra tettünk szerint, amely mérhetően nagyobb, mint a jelenlévő képviselő-testület támogatottsága. Bár nem tudott olyan jelentős lenni ez a fesztivál, hogy érdekelje a kulturális bizottság tagjait. Se a képviselő-testület nagy részét nem bírta mozdítani se azt a képviselő urat, aki zseniális ötletként hozta el Önökhöz ezt a projektet. A vége: szeptember 5-i képviselő-testületi ülésen beadott pályázaton, mely érvényes volt, bár polgármester úr minden eszközt megragadott, a pályázatot nyertessé nyilvánította, bár mindent megtett, hogy érvénytelenítse a pályázatot. A pályázatot nyertessé nyilvánította a képviselő-testület felhatalmazta polgármester urat, hogy készítse elő a szerződéskötést. A közgyűlési határozatot megelőző bizottsági ülésen Gángó úr, aki természetesen teljesen tájékozatlan mind a fesztivál eseményeiről, mind a Globe Színházról körülvéő tényekről, úgy szólalt meg és olyan stílusba kezdett a színházról beszélni, azt hittem, hogy valamilyen kocsmából jött ki és valamilyen focicsapatnak a drukkeré vagyok és az ellenséges drukker szól hozzá. Hát ez volt a köszönet, amit az itt fellépő művészek kaphattak. Nem ment oda senki hozzájuk, mondjuk a polgármester, és nem köszönte meg, hogy felléptek a Révfülöpi Globe Színház felépítéséért. Munkájukat, idejüket, tehetségüket felajánlva. Többször megkértem polgármester urat, hogy köszönetet tegyen írásban, mivel ez a minimális protokoll és a minimális intelligencia része. Gángó úr szavait és stílusát érzékelve eszembe jutott, hogy miért hoztak ide érzékeny színészeket, neves operaénekeseket, törekeny táncosokat, hiszen itt nem szeretik és nem értik a színházat. Néztem a képviselő urat és az a gondolat indul el bennem, hogy hányszor jöhetett el színházba, hányszor tapsolhatott és mit gondolhatott a színházról. A sors iróniája, hogy az elmúlt hetekben felkértek rá, hogy pályázzak egy budapesti színház igazgatói posztjára és egy másiknak a művészeti vezetői

posztjára. Ekkor tudtam meg, ahova művészeti vezetőnek kértek fel annak a vezetői posztjára pályázik egyik képviselőjük. Tehát ül Önök között egy ember, aki úgy lesz színházi vezető, hogy a saját településén létesítendő színházat nem pártolta. Felmerülhet az a kérdés és fel is merül ...

Káalomista Gábor képviselő-testület tagja: *félbeszakítja a hozzászólást.* Bocsánat ezt nem hallgatja tovább ez már olyan civil személyeskedés, amihez egy, ennek itt semmi köze, kettő semmi köze ahhoz, hogy ő mit csinál. Egyszerűen félelmetes. Elmondja, küldött neki egy e-mailt a barátságra hivatkozva. Ez a barátság? Az ő magánéletéhez semmi köze. Ha Sárkány úr tudja, hogy ő színházigazgató lesz, az neki a magánügye, hogy mikor és mire pályázik.

Sárkány Szilvia: közbeszólva: az elmúlt időben

Miklós Tamás polgármester: visszaveszi a szót, ő vezeti az ülést. Elmondja, megadták a szót Sárkány úrnak, hogy röviden tájékoztassa a képviselőket. Kéri egy-két mondatban foglalja össze a lényegét. Annyi valótlanág és annyi minden elhangzott ezzel kapcsolatban. Le szeretnék zárni ezt a dolgot. Ezt nem lehet így. Jogkövetkezménye lehet annak, amit elmondtak az önkormányzat részéről. Törvényellenes dolgokat fogalmaz meg most is a szövegében.

Káalomista Gábor képviselő elhagyja az üléstermet.

Sárkány Sándor: folytatja hozzászólását. Akkor szűnt meg az a probléma, hogy mi itt nem szeretnénk együtt dolgozni Önökkel – egyébként pont a békés részét szerettük volna elmondani – mi minden olyan dolog volt, amivel mi indíthattunk volna bármit. Indítottak itt petícióírásokat, különböző aláírásokat gyűjtöttek stb. és mi ezeket leállítottuk, azért mert szeretnénk azt a dolgot. Az a dolog, amivel mi szembesültünk az nem csak minket érint, hanem csomó embert. Az utolsó pont az volt, amikor szerződésírásról volt szó, polgármester úrral nem rég találkoztunk és ő jelezte azt, hogy addig nem ír alá velünk szerződést, amíg Szócs Gézát nem hozzuk ide és nem mondja azt, hogy a projektet támogatja. Számunkra ez egy vicc kategória. Itt dőlt el ez a dolog, hogy mi nem szeretnénk ezt tovább itt tenni. Azt akarták elmondani, hogy büszkén tették a dolgukat. Nagyon sok emberrel nagyon sok vidám estét és színházi előadást tettünk meg. Azt gondoltam, ha elmondhattam volna még ezt az egy bekezdést, akkor minden világossá vált volna. Én azt gondolom, hogy nyilván nagyon sok indulatot felkorbácsolt az én csapatomban is, hisz itt kb. 300 művész csoportosult már össze mögöttünk. Én csak azt szerettem volna, hogy ezt elmondjuk, fölállunk és elmegyünk. Ennyit szerettünk volna. Ehhez szerintem lett volna jogom, mert 9 hónapig hitegetve voltunk és ezt vagy elviselik az emberek vagy nem. Azt gondolom, Gábornak bármennyire jogi dolgokkal kapálózik, nyilván nekünk is vannak lehetőségeink. Én csak el akartam mondani szerintem minden gondok öveztek. És már most többet beszéltem, mint amennyit felolvashattam volna. Nagyon szépen kérem, hogy az utolsó bekezdést had olvassam fel.

„Összegzés: büszkén és becsülettel állunk Önök előtt képviselve azokat az embereket, akik jóindulatukat, jó szándékukat, szerepüket és tudásukat hozták el Önöknek és egy olyan hitet, hogy Révfülöp újra élő lesz. Itt szerettünk volna egy dolgot tenni és ezt higgyék el mintegy átutazó tanácsként szeretném adni. És itt jön az, hogy milyen konfúziókat vontunk le ebből a

dologból. Az a dolog, hogy mi nem tudtunk együtt dolgozni és ezek a dolgok megtörténtek az még nem azt jelenti, hogy most nekünk köpködni kell egymásra, hogy ezt el akartuk mondani. Azt gondoljuk, hogy a mostani képviselő-testület és a mostani önkormányzat nincs olyan kapcsolatban a fiatalsággal, akiknek igazából a jövő van a kezükben. Mi egy olyan teret akartunk létrehozni, ami a jövőnek szól, a jövő közönségének, a gyerekeknek, egy új közönséget szeretünk volna kialakítani a Balaton-felvidéken, hisz a Balaton-felvidéken nincsen kulturális létesítmény. Kijelentjük most innentől kezdve, hogy a Globe Színházat ilyen kontaktusba, ilyen kapcsolatban nem tudjuk megépíteni Révfülöpön. Azonban nem zárkózunk el attól, hogy ha a képviselő-testület lakossági nyomásra, vagy bármi szeretné felvenni újra a kapcsolatot, akkor mi kezet nyújtunk. De az biztos, hogy ezeket a csuklóztatásokat, ezeket a papírmunkákat mi már nem tudjuk megtenni. Mi ezeken a dolgokon nem tudjuk átrágni magunkat. Higgyék el, most nem tudom, hogy a Kálomista Gábor miért állt fel, igazából ő hozott ide minket elállt ettől és soha nem mondta el Önöknek és nekünk se, hogy miért állt el ettől. És innentől kezdődött a visszaszámlálás. Felnőtt férfiak vagyunk, szerintem mindannyian próbáljuk hitelesen és tudatosan csinálni a dolgunkat. Én ezt szerettem volna mondani. A feleségem szeretne adni egy ajándékot a Honismereti Múzeumnak.”

Elfelejtette mondani az elején, de még ezt nagyon el akarja mondani, van egy kivétel, mégpedig Kondor Géza, aki mindenben ott volt, az egész fázisban ott volt, szeretettel, tisztelettel. Mindenki, aki ebben részt vett az ő munkájára tisztelettel gondol, és nagyon szépen köszönik, hogy emberszámba vette őket és nem úgy, hogy ők ellenségek voltak. Nagyon megtisztelő volt, hogy az ő szeretetével idáig is eljutottak. Köszöni szépen. A felesége szeretne átadni egy ajándékot a múzeumnak.

Kálomista Gábor képviselő visszajött a terembe.

Miklós Tamás polgármester: kéri, ha akarnak valamit átadni azt az ülés végén adják át.

Kálomista Gábor képviselő-testület tagja: személyét érintően szeretne szólni Sárkány Sándornak az elhangzott hozzászólásával kapcsolatban. Tegyük helyére a dolgokat. Elmondja elmentek hozzá Cseh Tamás barátjának a feleségével és elmondta, hogy milyen ötlete van. Azok a szavakat, hogy „ez itt aztán megépül holnap” nem hangzott el, amiket felolvasott. Ez egy méltatlan dolog, amit csinál, teljesen kétségbe van esve. Sárkány Sándor írt neki egy e-mailt a minap, hogy békében és barátságban szeretné ezt a történetet lezárni, kérte, hogy ebben segítsen neki. Írt erre egy e-mailt, ha gondolja felolvashatja, mert nála van, természetesen stb. Elmondja, ő is dolgozik színészekkel, rendezőkkel, csomó mindenkivel. Őt még ilyen szinten nem sértette meg senki. Az, hogy nála a kertben 8 hónapja leültek és azt mondta, hogy van-e erre lehetőség, tényleg a mai napig zseniális ötletnek tartja. De azért egy zseniális ötletnek vannak különböző megvalósítási lehetőségei, amelyek ennek a projektnek nem voltak meg. Se úgy nem voltak meg, ahogy ő gondolta se úgy nem voltak meg, ahogyan ő gondolta. Ez egy abszurd realitás, amelynek mezején állni kell. Azt kikéri magának, hogy ő rombolja ezt a falut, mert azt gondolja, ebben a faluban ő építkezik, nem magának, hanem építi a falut, építi az image-t, építi a PR-ját a maga szerény lehetőségei szerint. Úgy emlékszik ő is részt vett a Balatoni Nyár című műsorban, szerepelt benne, tehát egy pár dolgot megtett.

Azt, hogy neki a többi munkája mellett nem életcélja és létfeladata Sárkány úr ötleteinek segítése és megvalósítása, azt el kell, hogy fogadja. Egyszer ültek a Balaton-parton, emlékezzen vissza, ott ült Kondor Géza és mások azt mondta, akkor lehet ezeket támogatni, és ő racionálisan gondolkodik, nem művész sosem tartotta annak magát, de viszont az ország három legjobb kulturális menedzserének az egyike ezt viszont tudja. Ha őt most személyesen megtámadja, hogy ő színházra fog pályázni, akkor most Bereményi Gézát támadta meg ezzel. Nem őt, mert ő olyan ember, aki alkalmatlan erre, elmondta, ezt mindenki érti. Ahhoz meg nincs joga ő sem vájkál a múltjába és nem vájkál a holnapjába. Amikor kérte volna ő segített volna. Ez egyszerűen méltatlan mindenhez méltatlan. Méltatlan egy művészhez, aki művésznek tartja magát, méltatlan egy vállalkozóhoz, aki vállalkozónak tartja magát és méltatlan egy képviselő-testülethez, hogy ezt megengedte végighallgatni. Rettentően indulatos és azért nem mond másokat, mert egyszerűen ez elképesztő. A falu egyik legdrágább ingatlanja ez a terület. Ez nem az övék, nem a polgármesteré, ez a falué. Őket megbízták azzal, hogy jól sáfárkodjanak ezzel a résszel. Ha az övé lenne, akkor valószínű ott lenne színház. Itt vannak törvények, vannak jogszabályok, ami senki kedvéért nem kijátszható. Ha ezek rosszak, azt kell megváltoztatni. Azért lemocskolni, letolvajozni folyamatosan –ide hozza az embert, akinek elmondta – hogy ő tolvaj. Ezeket elmondani bárhol ez nagyon komoly felelőtlenség. Négy gyermekes családapa. Szégyelli magát, hogy ezt meg kellett hallania, amikor barátilag ölelte keblére. Szégyelli magát.

Miklós Tamás polgármester: Tisztelt Képviselők! A Globe Színházról beszélnek a továbbiakban ismét. Van-e valakinek kérdése. Ha nincs akkor a bizottságok véleményét kellene még meghallgatni, mert tárgyalták a bizottságok. Úgy értette, hogy Sárkány Sándor a hozzászólása végén azt mondta, hogy elköszöntek. Akkor viszont nincs értelme a bizottsági véleményekkel foglalkozni.

Vélemények:

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, egy kicsit kínosan érzi magát, mert a mai meghívásban ő aktívan közreműködött és elnézést kér a tisztelt képviselőktől, hogy ez egy kicsit félresikerült. Abban a reményben szervezte meg ezt a kétoldalú találkozást, hogy egy békés elválás bejelentéséhez asszisztál és ebben segédkezik. Ez sajnos ismét kicsit személyes irányba ment el. Ehhez tudni kell, amellet, hogy ő személyét kiemelték, tudni kell, hogy ő egyedül kevés lett volna ahhoz, hogy november 21-ig eljutottak volna képviselőtársainak aktív támogatása nélkül. A képviselő-testület utoljára szeptember 5-én támogatta ezt a projektet, amikor 4:2 arányban a pályázatot sikeresnek hirdették. Itt nagyon sok probléma fellépett és ő is úgy látja, hogy ezeket a szálakat végképp varrják el és kívánják, hogy máshol, nyugodtabb körülmények között, nagyobb sikereket elérve Sárkány úr valósítsa meg a tervét. Ők pedig lépjenek tovább a vagyonhasznosítását illetően. Elnézést kér minden megbántottól, hogy segítette ezt a helyzetet előidézni.

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, mivel személyesen is megszólaltatott szeretné elmondani a véleményét. Összegyűjtötte a beadvánnyal kapcsolatos anyagokat. (bemutatta az összegyűjtött beadványokat). A képviselő-testület az első perctől kezdve úgy állt hozzá, hogy ez a beruházás megvalósuljon. A Császtai strandnál lévő hely erre valóban

nem volt alkalmas, a testület élén a polgármester úrnak hozzáállása megtalálta azt a helyet, ami szóba jöhetett. A hozzáállásról ennyit. Idéz egy június 14-i levélből az első mondatot: „a Földgömb Színház Nonprofit Kft ügyvezetőjének köszönetemet fejezem ki a polgármester úrnak és a képviselő-testületnek a Globe Színház megvalósításához kiadott elvi támogatásukért”. Ez önmagáért beszél. Bizottsági és testületi üléseken is többször elhangzott, kezdeményező volt, tekintettel arra, hogy építész ember, építésigazgatásban is dolgozott, - onnét ment nyugdíjba – tehát áttekintése van az ügyről. Az elején azt mondta, ne kössenek szerződést, mert nagyon sok kérdés van most még, hanem adjanak olyan lehetőséget, hogy az elvi szándék mellett most már lépjen a tettek mezejére a beruházó. A területet az önkormányzat biztosítja. Létezik egy olyan rendelet, hogy 193/2009. korm.rendelet, amely kimondja, hogy egy nem tulajdonában álló ingatlanra is építési engedélyt adhat, ha a tulajdonos hozzájárulását adja az építéshez.

Miklós Tamás polgármester: kéri képviselő urat, foglalja össze röviden hozzászólását.

Gángó István képviselő-testület tagja: ez a pályázat mindenről szól, 99%-ban a művészetről, de egy sor sem a beruházásról, ami őket jobban érdekli. A település vagyonával ők gazdálkodnak. Egy gyors számítás, nem biztos, hogy pontos. Arról volt szó, hogy 600 férőhelyes lesz ez az objektum. Ha 7m²-t számol egy személy elhelyezésére, most épületben gondolkodik, ha ezt összeveti ez kb. 300 m². Javasolta lássák meg a konkrét szándékot, mutassa be rövid időn belül a tervezési szerződést. Létezik Önnek ennyi összege?

Varga Béláné alpolgármester: elmondja, sajnálja, a lehetőség adott volt, úgy gondolja mindent megtettek. Építhetőséghez, ha bárki bemegy felvilágosítást kaphat lehet-e építeni, mit lehet építeni. Sajnálja, hogy így döntött Sárkány úr. Úgy gondolja, ezzel el is köszönhetnek egymástól.

Török Péter képviselő-testület tagja: elmondja, sajnálatát szeretné kifejezni, de nem csak kifejezetten abban az irányban, hogy a Globe Színház megvalósulása ilyen stádiumba került, hanem azzal kapcsolatban, hogy a képviselő-testület működését a legjobban fémjelzi a megalakulása óta ez az eset, amely nagyon sok kérdésben elgondolkodtató. Úgy gondolja, hogy a ma meghallgatott és megélt napirendi pont kapcsán tárgyalt dolog erre nagyon jól rávilágít. Kálomista úrnak azt mondja, hogy nem szerények a lehetőségei, nagyon komoly lehetőségei vannak abban a tekintetben, hogy a települést menedzselje, mint a szakmájában bármi más. Egy Balatoni Nyár nem egy szerény lehetőség a település életében, hanem egy nagyon komoly lehetőség. A problémát abban látja, ha már egy kicsit elemezgethetik egy pár mondat erejéig, hogy éppen ez a stílus, amelyben a lehetőségek operatív megoldása – nyilvánvalóan egy munkastílust képvisel -, akár a polgármester úr, akár Kondor úr habitusát vagy Kálomista úr személyét illetően, úgy gondolja egy előrehaladott állapot manifesztálódása volt a testületi döntés hozása. Ez nem volt szinkronban azzal. Jelezte, hogy ez a Semsei major nem a Semsei major címszó alatt kell, hogy fusson, hanem egy adott helyrajzi szám alatt. Alpolgármester asszony, amit most mondott annyiban szorul kiegészítésre, hogy nem volt adott a lehetőség ennek ebben a formában a projektnek a megvalósítására. Ami adott lett volna azaz elképzelés, amivel idejött, hogy egy jól látható helyen, egyszerű helyen, tiszta helyen ez megoldható legyen már jogi és építésügyi szempontból. Volt olyan helyük, amit szintén Semsei majornak hívnak csak nem azt kapták

meg. Ez egy csomó rájuk nézve is nagyon kellemetlen jogi következményhez vezethetett volna és az önkormányzatra nézve is. Innentől nem visszaszámlálásnak nevezi ezt a dolgot, hanem annak tudja be, hogy ő maga például innentől nem tudta ezt támogatni, mert a testületben való szerepét nem tudta összevetni és őszintén szólva Sárkány úrékról sem tudta úgy elképzelni, hogy ezt végig lehet vinni úgy, hogy a benne kialakult kép alapján ez gond nélkül megoldható jogi szempontból. Ez egy nagyon rizikós terület, ahol ez most elképzelve volt. Sajnálja, hogy mindkét alkalommal az az emberközeli dolog, amit szeretett volna megfogalmazni a mondandójával mindig valahogy a végére csúszott és nem az elejére és nem sikerül azonosulni ezzel az attitűddel amit szeretett volna Sárkány úr kifejezni. Ez is egy kicsit elszomorító dolog a szemében, mert e mögött sokkal több minden van. Azt kéri, egy kicsit több békével legyenek egymás iránt, mert szerinte így ez nem megvalósítható. Nagyon sok mindent megélték, igazából mindig az emberi nexusokon múlik nem a paragrafusokon nem azon, hogy ezt hogy kell a végén nyélbe ütni, hanem úgy ahogyan Kálomista úr felvázolta, amit lehet megoldanak. Nyilvánvalóan ez a szándék volt benne. Ez vallott egy kicsit kudarcot és az önkormányzat részéről is az, hogy igazából nem volt olyan körültekintő az a része a dolognak, hogy az a terület, ami ott van tényleg nem alkalmas erre. Egy másik talán jobban. Nem akarja tovább ragozni a dolgot, sajnálja. Mindenkinek azt tudná javasolni, hogy ebben a kérdésben tényleg egy olyan platformon kell együtt dolgozni, ahol nem a háttérben lelkesednek, hanem a felelősséggel döntést hozóknak kell egy közös asztalnál a megfelelő időben, a megfelelő dolgokról beszélni, és akkor talán nem jut idáig egy ilyen dolog.

Varga György Vállalkozók Révfülöpi Egyesülete elnöke: Tisztelt Képviselő-testület! Nagy érdeklődéssel figyelte ennek a témának a dolgait, jószerint kívülállóként, hiszen a képviselő-testület üléseit sem mindig követte, de érdeklődött onnantól kezdve, hogy hallotta, hogy az idén márciusban felvetődött ez az ötlet, ami úgy tűnik, hogy ötlet is maradt a végére és a képviselő-testület, ha jól tudja némi vitával áldását adta olyan tekintetben, hogy az elvi hozzájárulást megadta ennek a megvalósításához. Akkor is azt mondta, hogy ez egy nagyon jónak tűnő ötlet. Ismétli, nem ismeri pontosan a részleteit, illetve annyira, mint általában a település polgárai. Ha próbálja úgy megközelíteni, hogy ő lenne a képviselő-testület és feléje jönne valaki egy ilyen jónak tűnő ötlettel akkor ő mit próbálna tenni? Annak kapcsán, amit Török képviselő úr elmondott, hogy a „dolognak a nyélbe ütése”, azt gondolja nem ez a legelső. Az ötlet jó, hogy lehetne ezt lehetővé tenni, ehhez kérdéseket kellene tisztázni. Néhány kérdést, ha a polgármester úr a képviselő-testület megenged felolvasna, hogy ő milyen kérdéseket tett volna fel már az elején. És az ötletgazdával közösen hogyan bontotta volna ki ezt az ügyet.

Miklós Tamás polgármester: kéri, ne olvassa fel, ne bonyolódjanak bele. Ezt kérte Gángó képviselő úrtól is. Mivel elmondta elnök úr, hogy nem ismeri minden részét az ügynek nem javasolja, nem ad szót. Erre akár a végén sor kerülhet. Nem erről szól ez a napirend jelenleg, hanem egy folyamat végén vannak. És ehhez kéri, hogy van igen vagy nem észrevétel.

Varga György Vállalkozók Révfülöpi Egyesülete elnöke: azt szerette volna kibontani, hogyan lehetett volna elkerülni ezt az állapotot.

Miklós Tamás polgármester: öt hónapja erről beszélgetnek. Megadja a szót Gángó István képviselő úrnak.

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, végig kellett hallgatniuk, hogy a Sárkány úr sértegesse a képviselő-testület tagjait, ugyanakkor pedig egy civil szervezet elnöke nem kapja meg a szót. Ezt furcsának találja.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, már túlhaladtak ezen, más fórumon meg lehet ezt osztani. Van-e még vélemény a képviselők részéről? Sárkány Szilvia akart még valamit mondani, zárszóként megadja a szót.

Sárkány Szilvia: igazából három mondatot szeretne szólni Kálomista úrhoz. Az a személyes véleménye, hogy ők emberileg csalódtak ebben az ügyben, nem nevez meg senkit.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, Sárkány Sándor úr bejelentette, hogy elmennek és lezárul a projekt. Kikéri az egész képviselő-testület nevében azokat a nem igaz állításokat, amelyek elhangzottak akár személyével akár a képviselő-testületi tagokkal kapcsolatban. Mindenki támogatta ezt a projektet. Nem személyes kérdés. Ő csak hivatalosan beszélt az érintettekkel és Magyarország törvényeit, jogszabályait tartotta be úgy, hogy még szeptemberben is támogatta ennek a projektnek a megvalósítását. Ha szeptemberben ő nem úgy szavaz, akkor lekerült volna napirendi pontról. (a szavazati arány 4:2 volt). Önkormányzati törvény határozza meg, hogy vagyonhasznosításnál egy 20 millió forint fölötti értékű területnek még a bérbeadását is pályáztatni kell. Az, hogy a képviselő-testület kiírta ezt a pályázatot, ez a projekt támogatását szolgálta, mert különben nem léphetett volna előbbre. Ugye senki nem gondolja, akár az itt ülők közül, akár a televízió előtt ülők közül, hogy úgysem tudtam mit csinálni a Semsei területével? Elképesztő, hogy ilyenek egyáltalán felmerülnek. Úgy gondolja, hitegetve voltak igazából, 7-8 helyen ezt a színházat már tárt karokkal fogadták. Elvi támogatást és tulajdonosi nyilatkozatot adtak júniusban, hogy építési engedélyt szerezzenek. A mai napig nem került erre sor. A vége az lett, ami a többi önkormányzatnál is úgy tűnik. Sajnálja, nem tartja korrektnek a képviselő-testülettel szemben ezt a vállalkozói projekt indítói magatartást, hogy még nem állnak szerződésben senkivel, de kikérik rajtuk, hogy mit, miért nem tettek.

Sárkány Sándor: (közbeszólva), leteszi az asztalra polgármester úrnak a Honismereti Múzeum részére szánt ajándékot.

Sárkány Sándor és Sárkány Szilvia távozik az ülésről.

Miklós Tamás polgármester: köszöni az ajándékot, mindegyikből van, mert vásárolt jegyeket. Zárszóként elmondja, ennek van egy tanulsága, hogy garanciával lehet és megfontoltan előkészítve. Tudja azt, hogy Varga György biztosan ezeket szeretne volna elmondani, hiszen én polgármesterként a legelső alkalommal megfogalmaztam, hogy Sárkány úr a saját építészével nézesse meg a területet és menjenek be az építhetőséghez, lehet-e azt amit terveznek. Márciustól a mai napig nem látják, hogy mit akarnak igazából. Senkinek se egy Révfülöpinek, se egy idegennek Révfülöp nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete nem fog biankó 150 millió forintos telket adni. Ez egy nagy tanulság, ha a jövőben jelentkezik egy nagy projektindító pályázó, akkor ezt sokkal megfontoltabban, nem erőltetve a hivatal előkészítő munkáját, kell végig venni, hogy ne kerüljenek még egyszer ilyen helyzetbe. Úgy értette, hogy Sárkány úr úgy fogalmazta meg, aki közben elhagyta az üléstermet, visszalépett a projektől. A képviselő-testület ezt a korábban kiírt pályázatot zárja le azzal, hogy az újabb

fejlemények tekintetében ezt figyelembe véve eredménytelennek nyilvánítja ennek a területnek Globe Színház céljára való hasznosítását Sárkány úr visszalépése miatt.

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési Turisztikai Bizottság Elnöke: tudomásul veszik a pályázattól történő visszalépését.

Gángó István képviselő-testület tagja: meg kellett volna köszönni Sárkány úrnak, hogy ilyen dicstelenül távozott, legalább várta volna meg a végét.

Varga Béláné alpolgármester: egy mondatot szeretne szólni. Varga elnök úrnak elmondja kérdéseket ők is feltettek és folyamatosan tették fel az egész időszak alatt Sárkány úrnak. Csak soha nem kaptak rá választ. Az ember egy idő után azt mondja, valószínű ez az ember nem tudja, hogy mit akar.

Miklós Tamás polgármester: nem kényszerítették semmire, jelentkezett területet adtak. Javasolja, hogy tudomásul veszik Sárkány Sándornak azt a bejelentését, melyben nem kívánja megvalósítani Révfülöpön a Globe Színházat, ezzel lezárta ezt a pályázatot.

Valahol magára nézve érzi leginkább, de szerintem mindnyájan akik itt vannak elmondhatják, a pokolba vezető út jó szándékkal van kikövezve. És majdnem a pokol szélén vannak, a jó szándékkal, szándékunkkal együtt. A terület hasznosításával a közeljövőben foglalkozni fognak.

Aki egyetért a megfogalmazott határozati javaslattal, hogy lezártnak tekintik ezt az ügyet kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással, meghozza az alábbi határozatot:

115/2011. (XI.21.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a Földgömb Nonprofit Kft. (5000 Szolnok Kossuth tér 5.) képviseletében Sárkány Sándor ügyvezető mai napon tett bejelentését, mely alapján Révfülöp nagyközségben az 1174/1 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan bérleti jogviszonyban történő hasznosítására benyújtott pályázatát visszavonja, nem kívánja megvalósítani a Globe Színház projektet.

A Képviselő-testület tudomásul veszi Sárkány Sándor bejelentését, pályázattól való visszalépését. A pályázatot a pályázó visszalépése miatt lezárja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről Sárkány Sándor ügyvezetőt értesítse.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2011. november 30.

2.) Révfülöp Nagyközség Önkormányzata 2011. háromnegyed éves költségvetési teljesítés helyzetéről beszámoló. 2012. évi költségvetési irányelvek, koncepció.

(Írásos anyagot a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: javasolja a képviselő-testületnek, hogy két részletben tárgyalják meg a napirendi pontot ugyanúgy ahogyan a bizottságok is tárgyalták. Kéri a bizottságok véleményét.

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata 2011. háromnegyed éves költségvetési teljesítés helyzetéről beszámoló

Bizottsági vélemény:

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, az önkormányzat 2011. háromnegyed éves költségvetési teljesítés helyzetéről szóló beszámolót a bizottság 2 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadásra javasolja a képviselő-testület felé. A bizottság a 2012. évi költségvetési irányelvek, koncepció előterjesztést 3 igenszavazattal elfogadásra javasolja.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: elmondja, időarányosan teljesültek mind a bevételek, mind a kiadások, takarékos gazdálkodás folytatott az önkormányzat. A bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a háromnegyed éves teljesítésről szóló beszámolót.

Kérdés:

Varga Béláné alpolgármester: kérdése, mi az oka annak, hogy a hatósági jogkörhöz köthető működési bevétel csak 12%-ra teljesült? A polgármesteri hivatal felújítására 3 millió forint, ez miért nem teljesült? Indokolt is lenne, egyszer már erről beszélgettek. Úgy gondolja, ha a közigazgatás átszervezése folytán szeretnének valami központi szerepet vállalni, ahhoz azért célszerű lenne az épület állapotának javítása is. A szociális szolgálat működéséhez való hozzájárulás teljesülése 50%-os. Nevesítve is olvasható, melyek azok a települések, akik nem fizették ki a hozzájárulást. Történ-e ebben valamilyen lépés?

Biró Istvánné pénzügyi főmunkatárs: válasz: a hatósági jogkörhöz köthető működési bevétel egy általános előirányzat 100.000 Ft-ot terveztek, amennyi bírságot kiszabtak az befolyt. Ennyi bírságot szabtak ki. A szociális szolgálat kintlévőségeivel kapcsolatban elmondja, több önkormányzatnak van tartozása. Ide beépítésre kerültek a MÁK normatíva felülvizsgálat miatti tartozásoknak a rendezése. Az elmúlt időszakban két önkormányzathoz nyújtottak be inkasszót sikeresen. Két település rendezte, egy településnek van még tartozása.

Miklós Tamás polgármester: kiegészítené azzal, hogy az általa kapott legfrissebb információk alapján múlt hónapig rendezve van minden önkormányzatnak a működési hozzájárulása a szociálisnál is. Visszamenőleg, ahogyan elmondta Biró Istvánné inkasszót kezdeményezett az önkormányzatok felé, ahol volt pénz onnan leemelték. Mint gesztor település az önkormányzaton keresztül folyó gazdasági teljesítések, továbbküldi az önkormányzat, de a gesztor önkormányzatnak kell helytállni. A polgármesteri hivatal felújításával kapcsolatban elmondja, nem késlekedik folyamatban van. Felkéri Müller Márton főtanácsost, hogy tájékoztassa a képviselő-testület tagjait, hogyan áll most a tervezés.

Müller Márton főtanácsos: elmondja, az IKSZT-nél foglalkoztatott műszaki ellenőrt Molnár Tibort bízták meg azzal, hogy tekintse át az akadálymentesítést. A szerződés megkötésre került, kb. két héten belül tudják meg a részletes információkat.

Miklós Tamás polgármester: elmondja Müller Márton kihagyta, hogy a Gazdasági, Településfejlesztési Bizottság ülésén tárgyalta ennek a módját, hogy miként, hogyan lehet megcsinálni. Azért nem kezdték az év elején, mert az év második felében – a nyár alakulásától függően – akkor állnak rendelkezésre források. Június-júliusban olyan volt még az időszak, hogy nem kezdtek bele az előkészítésbe. Július végén olyan idegenforgalmi elmaradások voltak, hogy vélelmezni lehetett, hogy bizonyos beruházásokat le kell állítani, mivel nincs rá fedezet. Miután jól teljesült az augusztus, és a féléves gazdálkodást is átnézve, utána került konkrétan megvitatásra, ill. került sor a tervezői megbízásra. Ennek az elkészítésére sor fog kerülni, legkésőbb kora tavasszal.

Varga Béláné alpolgármester: köszöni a választ. Kéri ezek ne maradjanak el, ahogyan bejönnek lehangoló látvány a felfagyott kőlapok és egyebek. Ezekre oda kell figyelni.

Vélemény:

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, általánosságban mondana véleményt. A számadatok önmagukért beszélnek. Úgy érzi, dicsérik magukat, éveken keresztül előveszik, hogy milyen jó a költségvetés, milyen jól gazdálkodnak. Ő nem így látja. Gazdasági válság van, úgy is kellene viselkedni. Minden fillér számít. Meglepődve hallgatta a napirendeknél, hogy mégis csak oda kell figyelni a működési hitel felvétel lehetőségére. Ami megint csak nem egy jó gazdálkodás eredményére vall. Továbbra is felesleges kiadásnak tekintette, amikor a civil szervezet a finn egyesület támogatást kapott. Kiemelten olyan messzi településsel kötöttek megállapodást, amely nem szolgálja az egész település érdekét. Polgármester úrnak a polgármesterek fogadására az Attaccában, százezres nagyságú kiadás volt, az is pénz. Globe Színház, feleslegesen töltötték az időt, a tévé közvetítésért díjat fizettek. Visszafejlődtek, mert a rendőrség elköltözött Révfülöpről és még rendőr sincsen. Ez minősíti a munkájukat, a közbiztonságot. Továbbra is azt mondja, hogy lehetne takarékosabban gazdálkodni, ne mondják ki, hogy jó a gazdálkodás, mert ezek a tények nem ezt igazolják.

Kálomista Gábor képviselő-testületi tagja: elmondja, hogy a Globe Színházzal kapcsolatosan rá eső részt ki fogja fizetni, átutalja az önkormányzatnak.

Varga Béláné alpolgármester: örül, hogy nem került folyószámlahitel felvételére se sor, de akkor ezek szerint szükség lesz rá, miután hallotta, hogy napirendi pontként szerepel a mai ülésen. Úgy gondolja a képviselő-testület helyesen döntött, amikor a mai gazdasági helyzetben nem bonyolódott bele nagyobb hitelnek a felvételébe, akár a pályázati önrészre is gondolhatna. Ami nagyon szép, hogy a strandbevételek a nagyon rossz nyár ellenére 115 %-ra teljesültek. Úgy gondolja ez dicséri az ott dolgozók munkáját is. Engedjék meg, hogy ezúton is megköszönje mindannyiuk nevében helytállásukat. A szociális szolgálattal kapcsolatban pozitív választ kapott, mert ő is az inkasszóra gondolt. Azt tudni kell, hogy tulajdonképpen a tapolcai kistérség 24 településen látja el a szociális szolgálatot és olyan módon, hogy a normatívából kijön, a normatíván felül egy településnek sem kell hozzájárulni. Ez a térség és - azt gondolja - annak idején kifejezetten nem Révfülöp kérte, hogy itt szociális társulás működjön, hisz Révfülöp is csatlakozhatott volna ehhez a tapolcai társuláshoz, hanem lehet éppen azok a települések, vagy települések képviselői, akik éppen nem fizettek, vagy tartoznak. Összességében úgy gondolja, hogy a képviselő-testületnek továbbra is takarékos

gazdálkodást kell kérni mindenkitől és nem csak kérni, hanem el is kell várni a dolgozóktól. Ennek érdekében azt javasolja, felül kell vizsgálni a vállalt nem kötelező önkormányzati feladataikat, erről már korábban beszéltek, hogy ezt áttekintik. Kérése, hogy kerítsenek erre sort. Ezeknek a nem kötelező önkormányzati feladatoknak a hatékonyságát, további finanszírozhatóságát is meg kell nézni. Takarékoság alatt érti azt is, hogy a béren felül és a jóváhagyott cafetérián kívül semmifajta kifizetés, bérjellegű kifizetés nem történjen. Azt is javasolja, hogy adósságaikat folyamatosan minimalizálni kell, javítani kell fizetőképességüket. Tavaly elég sokat beszéltek a kintlévőségekről, behajtott követelésekről, a korábbi tartozásokra gondol. Nem tudja ez megtörtént-e és sikerült-e ezekből a kintlévőségekből valamit lefaragni. Nem tudja, hogy a Révfülöpi Képek havonta, vagy kéthavonta jelent meg. Bírónéval délelőtt beszélt, ez azért nem kevés összegbe kerül. Nem a színvonalával, minőségével vannak problémák, de el tudja képzelni, hogy havi megjelenés helyett kéthavi, vagy egy meghatározott számú megjelenés lenne. Nem megszüntetni, hanem ezt is végig kellene gondolni és racionalizálni, több milliót lehetne megtakarítani, és akkor esetleg jobban oda tudnának figyelni a közvilágításra, a virágosításra, vagy az épületállomány karbantartására.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, sok információ hiányból fakadó téves gondolat elhangzik itt. Civil egyesületek más településről csak a kővágóörsi tűzoltó egyesület volt itt, akire Gángó úr tett javaslatot, hogy dupla annyi támogatást adjanak. Most meg számon kéri, hogy miért fizették ki. A korábbi évekhez képest sokkal kevesebbet adtak. A civil egyesületek támogatása, ilyen jellegű kifizetést az elmúlt időszakban visszafogták. A strandi bevételeknél természetesen az áremelésből fakadóan megnöttek a bevételek, lényegében ugyan azon forgalom mellett, tehát érdemes volt és jó volt, hogy emelték az árakat. Igaz nagyon sok negatív visszajelzés volt. Megszüntették a családi bérletet, azzal a 40 bérlettel több százan jártak be, akik idén már kénytelen voltak vagy belépőjegyet, vagy bérletet venni. Meg voltak ezek az erőfeszítések, hogy racionalizáljanak, esetlegesen elfolyó vagy ellenőrizhetetlen dolgokat kezelésbe vegyék. Sorolhatná még tovább, de nem nagyon szeretné. Nem szeretne elébe menni folyószámlának sem, többen hivatkoznak arra, hogy milyen baj van, mert folyószámlahitelt vesznek fel. Nem arról beszélnek, hanem arról, hogy most az önkormányzatnál kamatoztassák a pénzt vagy pedig most fizessék ki azonnal esetleg az IKSZT beruházást. Egy gond van az IKSZT beruházásnál, amíg elszámolnak és amíg az állam visszafizeti a pénzt az bizony 2-3 hónap. Arra az időszakra nem mindegy, hogy az elszámolás hónapjában tudják kifizetni, vagy pedig különféle okok miatt, pont egy téli időszakban, amikor legkevésbé van pénzüik. Csak azért kell felvenni folyószámlahitelt, hogy nyugodtan gazdálkodhassanak, biztosak legyenek, hogy a dolgozóknak fizetni tudjanak, illetve a működést. Nem kell várni arra, hogy valamilyen indokok alapján esetleg többször fellebbezve vagy időlegesen kapják vissza az államtól csorgatva a pályázati elszámolás keretében azt az összeget, ami elvileg járna. Ezért kéri mindenkitől inkább kérdezzék meg, vagy bizottsági ülésen vitassák meg, hogy képbe kerüljön mindenki. Utána ne olyat kérdezzen, ami félreértésre ad okot és elindít olyan lavinát, akár a tévé előtt ülőkben is, hogy hallanak mindent, mindenről beszélnek csak nem a valóságról. Nem szabad pánikot kelteni.

Tisztelt Képviselő-testület! Több mint félmilliárdos a költségvetés. El tudja mondani, hogy az elmúlt háromnegyed évben hatékonyan gazdálkodtak és körültekintően. Kihasználva kicsi dolgokat olyant, pl. hogy start kártyás munkavállalókat vettek fel. A munkahelyeket meg tudták tartani, ezt nem sok önkormányzat tudja elmondani. Révfülöpieknek meg tudták tartani a munkahelyeket. Az előzetesen tervezetteknél több embernek tudtak közmunkát adni és nem csak közmunkát, hanem több Révfülöpít alkalmaztak 2-3-4 hónapra önerőből is. Mindezt azért, mert aránylag jól gazdálkodtak, a bevételek 74%-ban teljesültek, a kiadások pedig 72%-on. A megfelelő tartalékok rendelkezésre állnak. Úgy gondolja a háromnegyedév jól teljesült, biztonságosan. Nyáron hoztak egy határozatot esetleges folyószámlahitel felvételére, erre nem került sor. Az idei költségvetési évet pozitívan fogják zárni, de feladatokkal terhelt pozitívan, viszik magukkal a feladatot a megvalósítandót a jövő év tavaszára és nem kell várni a nyári bevételekre. Hogy mennyi lesz és hogyan, azt majd a költségvetés tárgyalásánál tudják lemérni. Mindezek alapján Révfülöp jól, körültekintően gazdálkodott. A kintlévőségekről annyit, hogy ezt nem csak most tekintették át, ezt minden évben feladat volt. Az adó kintlévőségekben a hivatal eljár. A kintlévőségek behajtására kötöttek egy vállalkozóval erre vonatkozó szerződést. Amit behoz annak egy részét viszont elviszi a sikerdíja. Erre a költségvetési beszámolónál külön kitérnek, hogy mennyi volt a sikerdíja is. Igazából nagy előrelépés ott sincs, meg korábban a hivatal munkatársai tették meg ezeket. Nem biztos, hogy behajtóval kell ezt végrehajtani, a képviselő-testület majd megvitatja.

Összefoglalva: a háromnegyed év jól alakult – úgy gondolja – minden elhangzottal ellentétben. Mindkét bizottság elfogadásra javasolja a beszámolót.

Szavazásra bocsátja, aki egyetért a háromnegyed éves beszámolóval, elfogadja kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül 2 tartózkodással meghozza az alábbi határozatot:

116/2011. (XI.21.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete „Révfülöp Nagyközség Önkormányzata 2011. háromnegyed éves költségvetési teljesítés helyzetéről szóló beszámolót elfogadja.

2012. évi költségvetési irányelvek, koncepció.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, mindenki megkapta írásban a koncepciót. Tárgyalta mindkét bizottság. Kéri a bizottságot véleményét.

Bizottsági vélemény:

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja a bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a 2012 évi költségvetési koncepciót. Vita az esetleges adóemeléséről szólt, ezekhez további adatok szükségesek még.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: elmondja, jó kilátások nincsenek az ország gazdasági helyzetére tekintve és ez nyilván kihat az önkormányzatokra is. A bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a 2012 évi költségvetési koncepciót.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, a koncepció alapelveket fogalmaz meg nem konkrét számokat. Nem is ismerik, mert olyan mozgások vannak különféle törvényi változások kapcsán. Azt tudják, hogy a hazai infláció várhatóan 4,2 lesz, ennyi emelkedéssel számol a kormány. Az önkormányzati koncepcióban szinten marad, nem változnak, és nem befolyásolja a koncepciót. A köztisztviselői bérek, amelyek nem változnak 2008 óta, magyarul nem lesz béremelés idén sem, illetve 2012-ben sem. A közalkalmazotti bérek szintén befagyaszttva maradnak. De az itt lévő munkavállalók bére sem fog emelkedni. Szinten maradnak a folyamatos normatív támogatások is lényegében. Iskola, óvoda, szociális társulás után követők lényegében illetve reálértéken csökkeni fognak. A jövő évben változni fognak a közmunka lehetőségek. Több munkát kell esetleg az önkormányzatnak hozzátenni, ha közmunkát is akar biztosítani. A normatívából a feladatfinanszírozás felé fognak haladni, ez változtatni fogja a költségvetést, illetve a szociális támogatások állami támogatási része is változik. Emelkedni fognak a működési költségek, áramdíj, gázdíj, szemétszállítás díja. Az Áfa tartalom 25 %-ról 27%-ra, ez mindenre kihatással van. Fenntartási költségek, közvilágítás, strandüzemeltetése, ezek mind emelkedni fognak. A minimálbérek emelkedni fognak. Sajnos az önkormányzatnál többeket érint, mert nem érik el a dolgozók közül többen a minimálbért, ill. a garantált bérminimumot. Nekik várhatóan emelkedni fog a fizetésük, ezekkel számolni kell. Megpróbálták a képviselőknek összefoglalni a kormányzati önkormányzati finanszírozási általános változtatásokat, illetve alapelveket fogalmaztak meg, amely összhangban áll azzal, amit alpolgármester asszony mondott, hogy az önkormányzat a kötelezően vállalt feladatait elsődlegesen ezt finanszírozza, intézményeinek működési biztonságára törekszik. Megfogalmazták azt is alapelveként, hogy egyensúlyba legyenek a működési kiadások és a bevételek. Tartalékot is próbáljanak meg képezni. Javaslatot tettek egy szerény mértékű adóemelésre, amely az idegenforgalmi adót érintené, esetlegesen az építmény-, és a telekadót. Azt, hogy milyen mértékű, szerény lesz, de a terhet fel kell vállalni a képviselő-testületnek is, hogy biztonságosan tudjon működni. Ezt a decemberi ülésen kell a rendelettervezet kapcsán elfogadni. A képviselő-testület illetve bizottságai meg fogják vitatni, amennyiben elvi támogatást kap ez a javaslat.

Kérdés:

Gángó István képviselő-testület tagja: kérdése, hogy összegben mennyit jelente a 6,5 %-os adóemelés? Mennyivel több bevételhez jutnak ezzel 2012-ben a számítások szerint, ha javasolják az adóemelést?

Miklós Tamás polgármester: válasz: Tisztelt Képviselő Úr! Ahogy elhangzott, ez egy koncepció. A koncepció alapelveket fogalmaz meg és elmondta, hogy a következő ülésen a hivatal előterjeszti az adó rendeletet megvizsgálva, hogy mit lehet, mi az ésszerű javaslat. Nem automatizmust szeretnének. El tudja képzelni, hogy az idegenforgalmi adónál emelnek jelentősebben, megvizsgálva ennek lehetőségét. Építményadónál esetleg inkább olyan szankciókat, amennyiben be lehet bevezetni, hogy aki gondozatlanul hagyja a területét,

építményterületét, vagy a telekadónál, ha ezeket lehet szankcionálni azokra drasztikus emelést esetleg kiszabni, a többinél kevésbé. 4-5 millió forint körüli összegre gondol. Építményadónál 6,5 %, üdülőhelyi díjnak a 380 Ft-ról 400 Ft-ra emelése, illetve az elő, utóidénynek a 280-ról esetleg 300-ra emelése a következő ülésen közösen fogják megvitatni.

Vélemény:

Varga Béláné alpolgármester: elmondja, a normatív finanszírozásból a feladatfinanszírozás felé mozdul el az új költségvetés, ami azt jelenti, hogy nyilván a kötelező feladatokat fogják finanszírozni és ott is nyilván nagyon szigorú szabályokat fognak beépíteni, hogy a feladatokat milyen szinten finanszírozzák. Ezért utal vissza arra, hogy az önként vállalt feladataikat igenis végig kell gondolni és dönteni kell arról. Biztos, hogy lényegesen rosszabb lesz a finanszírozás az elkövetkezendő időszakban, mint az idén volt és ehhez a válság a gazdasági helyzetet hozzászámolva nagyon-nagyon takarékos gazdálkodást kell előírni.

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, ha nem tudják, hogy mennyivel növeljék a bevételeket, akkor hogyan tudja, hogy támogassa az adóemelést vagy ne. Ez nem egy előkészített dolog. Alternatívát kellett volna hozni, - hiányolja most és korábban is – hogy ne csak esetlegesen az adók emelését tegyék, hanem a bevételnek a növelést. Javasolná, hogy ezt is meg kellene vizsgálni. Ami a határozati javaslatban megfogalmazódott 9 pontba azzal, egyetért. Az első pontnak a harmadik részére, ami a helyi adók emeléséről szól, ahelyett tenne javaslatot a bevételek növelésére. Mégpedig azt, hogy az üresen álló kereskedelmi egységek után ki kellene vetni az adót. Gondol itt arra, hogy ott áll üresen a Pick Áruház, azért létesült, hogy a településnek részt vesz az ellátásában. Legalább valamivel járuljanak hozzá a bevétel kieséséhez. Kaptak ajándékba parkolókat is, mert nem volt parkolója azután is elestek a bevételektől. Meg kellene vizsgálni. A Halász utcában számolni kellene – nemsokára elkészül a volt Édász épület – felköltözik a könyvtár, felszabadul, üressé válik az épület annak a hasznosításáról. Abból is lenne bevétel. Ott van mellette üresen álló volt fizikai dolgozók telephelye annak a hasznosításáról is gondolkodni kellene. A Balatoni Nyár, amelyet Révfülöpről közvetítettek meg kellene említeni, aki ezt létrehozta, hogy Révfülöpnek hírnevet szerzett. Úgy érzi, hogy a hívnév mellé pénz is fog társulni, ugyanis több idegenforgalmi adó jön be. Úgy érzi, ezek kompenzálják az adóemelést, ugyanis a polgároknak is ugyanazokkal a nehézségekkel kell szembe nézni. A 27%-os áfa mindenkire ki fog hatni. Úgy Konkrétan javasolja, és ezt vegyék figyelembe. Szavazáskor is szeretné, ha erre valamilyen módon lenne lehetőség, hogy a képviselő-testület reagáljon.

Miklós Tamás polgármester: képviselő úrnak képviselői indítványa van?

Gángó István képviselő-testület tagja: igen, az adóemelést helyett a bevételek növelésére ezeket az intézkedéseket tegyék meg.

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, a koncepcióban van 10 pont és ebből 9 igazából közgazdasági alapvetés és tényleg azokat a pontokat tartalmazzák, melyet az előbb a képviselők részéről felvetődtek. Takarékoskodás, a kötelező feladatok közül el kell dönteni, mit vállalnak, adó kintlévőségek behajtására törekedni kell. Ugyanaz, amiről beszélgettek. Ami vitára adhat okot az az első pont, amelyben a kulcsszó az első mondatában van: „a költségvetési terv összeállításánál alapvető szempont a

pénzügyi egyensúly fenntartása”. A nagyobb feladat az, hogy megállapítsák, melyik ez az egyensúly, amit a mai napon úgy sem tudnának megállapítani, mert az, hogy milyen terhek, milyen forráshiányok fognak jelentkezni az átszervezések folytán erre ma még nem tudnak válaszolni. Ha pénz hiányzik, kétféleképpen tudnak továbblépni takarékoskodással, amiről beszéltek, és biztos, hogy vannak lehetőségek. A takarékoskodást tovább tudják bontani, vagy ésszerű felhasználási megoldások bértakarékoskodás, megszorítások, amikről eddig is beszéltek, illetve amit alpolgármester asszony javasolt, a nem kötelező feladatoknak a leválasztása, ami igazából csak viszi a pénzt. Ez is egy megoldás. Ha ezek után még mindig fennáll a forráshiány, nem tudják megkerülni azt a kérdést, ezt valamivel be kell tölteni. Igazából nem népszerű dolog, hogy valamit meg kell emelni, mert ennek senki nem örül. Ezt végső eszköznek tartja, de nyitva kell hagyni, kategorikusan nem jelenthetik ki, hogy nem fognak valamit kifizetni. Ebbe most ne menjenek bele, hogy mit emelnek és mennyivel. Ez nem a mai napirend tárgya. Decemberre úgy kell előkészíteni a következő évi költségvetést, hogy lehetőleg minél kevesebbet kelljen ezzel a ponttal betölteni.

Török Péter képviselő-testület tagja: elmondja, egyetért az elnök úrral abban a tekintetben, hogy a sajátos bevételek és az adóbevételek jelentik az önkormányzat legnagyobb bevételi forrását. Gángó úr is említette azokat az indirekt lehetőségeket, amelyek bizonyos menedzsment mentén még előfordulhatnak, csak nem fordulnak elő, tehát ez az a kör. Az első napirendi pont is egy ilyen témát érintett csak a kultúra az pont nem az az óriási pénzt termelő egység. Ezt nem szabad levenni napirendről. Úgy gondolja, Révfülöp azon települések közé tartozik, amely a többi településhez képest sokkal nagyobb tőkével rendelkezik azon a téren, hogy a megélhetőségét az eltarthatóságát meg tudja oldani. Ezen a téren nincsenek lehetőségeik nincsenek olyan gondolataik, önkormányzati oldalról, azt hozzátevé, mert azért a vállalkozói szférában vannak, akik ezt alátámaszthatnák és a kondícióiknak megfelelő arányban – polgármester úr kicsit „láb lóbálva” – adhatná elő a költségvetési koncepcióit. Úgy gondolja, hogy ez a lehetőség meg van csak nem nagyon élnek vele és ha élnek is – nem kritikaként mondja,- de most is egy épületet avatnak éppen, ami a pénzt majd vinni fogja és csak minimálisan fogja hozni. Ezek a koncepcionális kérdések, amelyeket úgy gondol, hogy számukra kihívást kell, hogy jelentsenek. A testületnek is van még 1-2 éve a következő választásig, ha ebben nem sikerül előbbre lépni, akkor ez az olló a közgazdaság oldaláról egyre inkább abba az irányba fog nyílni, hogy ezt a két dolgot kell mozgatni. Egy barátjától hallott egy nagyon jó hasonlatot, hogy az nem jó politika, ha a villanyokat lekapcsolják, inkább többet kellene felkapcsolni, hogy jobban lássák mi a megoldás. Javasolja ebbe az irányba is gondolkodjanak.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: elmondja, ami az adóemelés előrevetítését jelenti nagyon rossz reflex. Még nem lehet hallani semmi olyan ésszerű takarékosági dolgokról, ami tulajdonképpen a bevételt növelné, vagy legalábbis maradna az, ami van, hanem rögtön az első megoldás emeljenek adót, mert valószínű kevés lesz majd a pénz. Azt is figyelembe kell venni, hogy jövő évtől nem csak az önkormányzatnak lesz likviditási gondja, nem majd másik cégek is előjönnek a szolgáltatók. Emelni kell a gázt is, emelni kell a villanyt is, emelni kell víz, csatorna, szemétszállítás és egyéb dolgokat is. Egyenleget kell vonni, hol csapódik le ez az egész dolog? A polgárokon. És még ráadásul az önkormányzat is azt a polgárt sújtja az

adóemeléssel, akit maga a polgár ültetett be a vezetői székbe polgármesteren, képviselőkön keresztül. Hogyan gondolják akkor az érdekképviselőket? Ki képviseli a helyi polgárt, ha a reflex így működik az önkormányzatnál és az előterjesztés következetesen előjön. Ezt a reflexet utoljára kellene hagyni. Majd akkor kell a polgárokat még az önkormányzatnak is adóemeléssel újítani, amikor már bebizonyosodott, hogy az önkormányzatnál csak másnapokon gyullad fel a villany, mert nem tudják fizetni a villanyszámlát. Kéri a tisztelt képviselőket és polgármester urat, hogy ebbe az aspektusba szíveskedjenek majd újabb adóemeléssel sújtani azt a polgárt, aki Önöket megválasztotta akár polgármesternek, akár képviselőnek.

Varga György Révfülöpi Vállalkozók Egyesületének elnöke: elmondja, látva a nagyon képlékeny külső feltételeket még is csak kell, hogy mondja, ha neki most képviselőként hamarosan szavazásra kerül sor nehéz helyzetben lenne, hiszen ha elgondolja, hogy meglátása szerint mi a célja a költségvetési koncepció tárgyalásának, elfogadásának, akkor ilyen a képviselő-testület következő évre meghatározza magának azokat a feladatokat amikkel majd tevékenykedni akar és ennek pénzügyi kereteket is megpróbál adni, ami felhatalmazást jelent a polgármesteri hivatalnak, hogy a részletes költségvetést elkészítse. Ebben a költségvetési koncepcióban részletesen tárgyalja ugyan a látható költségvetési irányzatokat. Azon túlmenően az irányelvek, amelyek bármelyik évre alkalmasak lehetnek, képviselőként borzasztó kevés kapaszkodót látna. Nem látná, hogy most konkrétan vagy nagy vonalakban milyen feladatokat tűz ki magának a képviselő-testület 2012-re. Nem tudná, hogy miről szavazna.

Török Péter képviselő-testület tagja: az adóemelésnek magának a szóösszefüggésnek is elég rossz üzenete van, de a lényeg az, hogy mi is lesz ez az érdekesebb dolog, nem az, hogy be kell szedni, hanem hogy mi lesz belőle ez az érdekesebb dolog. Az adót az önkormányzat nem másra szedi - és itt most a képviselői jog gyakorlásával kapcsolatos összefüggés indította arra, hogy ezt esetleg megjegyyezze - azért szed egy polgármesteri hivatal működtetéséhez, település működtetéséhez a képviselő-testület szavazata alapján egy szervezett adót, mert szeretné a közösség javára fenntartani. Ez egy evidens dolog. Más országokban ez normális dolog, hogy az emberek szeretnek valamiért adót fizetni, mert vissza is kapják annak az ellenértékét. Alapvetően az adóbeszedése a közösség szolgálatában lévő önkormányzati dolgok fenntartására szolgál. Nyilván, ha ez többbe kerül és nincs más lehetőség - ami viszont a testület felelőssége, hogy miért nincsen - erről az oldalról közelítette volna meg a dolgot, mint civil szervezet, hogy miért nincs más lehetőség, miért csak adót tudnak emelni. Most éppen nincs más lehetőség. Ez nem kútba dobott pénz, el a saját érdekükben fenntartott dolgok fenntartására az érdekére szolgál.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: elmondja, enyhe csúsztatás volt, ha ez az ő hozzászólására válasz volt.

Miklós Tamás polgármester: mindkét bizottság támogatta a koncepciót. Néha úgy érzi gyűlölködés, arrogancia rosszhiszeműség sugárzik felé egyesektől, hogy ha józan, racionális fejjel próbál gondolkodni. Elhangoztak vélemények és javaslatok a takarékosagra, átvilágításra. Természetes ezt csinálják is és a jövőben még fokozottabban kell ezzel foglalkozni. Elhangoztak elmúlt időszakban beszámolókat olyan szervezetek részéről, amit

önként vállaltak, viszik ezeket. Kérdés kell-e szükség van-e rá? Itt most nem arról beszélnek, hogy reflex-e az adóemelés vagy nem? Adóemeléskor milyenről beszélnek. Elmondta, hogy nem. Nincs, hogy konkrétan hány százalékkal mit emelnek. Amennyiben felhatalmazást kap a hivatal, akkor a hivatal előterjesztési tervezetet készít és bizottsági vitára fogja bocsátani, hogy ifát és/ vagy építményadót, vagy be lehet építeni olyan fékeket ahonnan plusz bevételt tudnak anélkül, hogy mindenkiét emelnék. Nem akarja ismételtten elmondani, de épp arról szólt, hogy mérsékelten és emberi módon. Azt, hogy reflex, vissza kell utasítania 2009 novemberében beszéltek erről utoljára. Azt is elmondta, hogy 2008 óta nincs béremelés. Jutalom van-e? Polgármester kivételével a dolgozók kaptak, hiszen révfülöpiek dolgoznak az intézményeikbe. 70-80 kiskeresetű révfülöpi dolgozik. Ki tudták gazdálkodni úgy, hogy mindig plusszal zárták az adott évet. Leírták az alapelveket, ott szerepel, hogy egyensúlyba kell tartani és a biztonságos működést garantálni. A jelenlegi ismeretek szerint várhatóan forráskivonás következik be az önkormányzati szférából, ami azt jelenti, hogy az államtól ugyanarra kevesebb pénzt fognak kapni. Ez azt jelenti, hogy el kell küldeni önkormányzati dolgozókat? Erről beszélnek, nem arról, hogy megfogalmazzák, hogy legyen több bevételük. Adják ki a Császtai strand épületet minden évben megfogalmazzák, csak pályázó nincsen rá. Révfülöpnek fejlődnie kell ez az elve és célkitűzése is. Lehet, hogy az állandó lakosság többségét nem is érintő elvi nyilatkozat, amiről még nem is vitatkoztak részleteiben, már is ez mérgezi meg az egész évi koncepciójukat. Úgy gondolja, mindent meg kell tenni a takarékoságért, lehetőleg minél több munkát kell biztosítani az embereknek a közmunkában. A munka világához vissza kell vezetni embereket, akiket lehet, de meg kell érteni azt is, hogy nem lehet mindenkit. Van, akit csak az önkormányzatnál fog tudni, a versenyszférába soha az életbe nem tud visszamenni. Adót 2009-ben emeltek utoljára. Az elmúlt 2-3 évben 4,9 és 3,9 jövőre pedig 4,2. Összesen 13-14 %-os infláció. Közbe emelkedett a közvilágítás, már nem 8 milliót, hat 11-et fizetnek, plusz rájön még jövőre az Áfa emelés is. Hova mennek el a befizetések? A közre, víz, szennyvízre, szemétszállításra. A közszemét szállítás nem annyi, mint az otthoni, sokkal többbe kerül és jobban emelkedik az ára is. Amikor azt mondják, hogy egyensúlyba kellene tartani a működési bevételeket és a működési kiadásokat, az nem megy, hogy az eladott telekből, vagy akár az idegenforgalmi adóból legyen minden finanszírozva. Vagy bejön, vagy nem. Meg kell teremteni azt a konszenzust, amely a településen élő polgároknak teherviselését és ugyanakkor a település fejlődését szolgálják. Javasolta mindkét bizottság, hogy elviekben kidolgozásra kerüljön, illetve elfogadta a 10 pontos határozati javaslatot a biztonságra, takarékoságra készüljenek fel, tartalékot is képezve, ill. helyi adók emelésével a következő testületi ülésre vitára bocsátja. Aki egyetért a koncepcióval, figyelembe véve az itt elhangzottakat kézfeltartással szavazni szíveskedjen.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

117/2011. (XI.21.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2012 évi költségvetési koncepciót és irányelveket.

3.) Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 1/2011. (II.17.) önkormányzati rendelet módosítása. (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: írásban kiküldésre került az ez évi költségvetés módosítása. Örömmel számol be arról, hogy 501 millióról 517 millióra nő a költségvetés. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendelettervezetet.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelettervezetet.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: aki egyetért a két bizottság egyetértő támogatásával és a rendeletmódosítást a leírtak szerint 517.642 ezer fontra emeli, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megalkotja a

14/2011. (XI. 22.) önkormányzati rendeletet

„Révfülöp Nagyközség Önkormányzatának 2011. évi költségvetéséről szóló 1/2011. (II.17.) önkormányzati rendeletének módosításáról”.

4.) A 2011. évi kulturális rendezvények megvalósulásának értékelése, a 2012. évi kulturális rendezvénynapotár tervezete. (Írásos anyag jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: megkérdezi kívánja-e kiegészíteni az írásos előterjesztést?

Kondorné Pintér Zsuzsanna művelődésszervező: köszöni, nem kívánja kiegészíteni az írásos előterjesztést.

Miklós Tamás polgármester: kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: elmondja, a programok nagyon látogatottak voltak és nagyon sok rendezvény is volt. Elismerés illeti a művelődésszervezőt, külön kiemeli Kovács Péter úr munkáját, aki nélkül ezek a programok ilyen színvonalon nem valósulhattak volna meg. A jövő évi program-tervezet az idei évhez hasonlóan gazdag programsort tartalmaz. Kívánják, hogy sikerüljön már egy fedett szabadtéri színpadon lebonyolítani. A bizottság 3 igen szavazattal az előterjesztést elfogadásra javasolja.

Kérdés:

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: elmondja, rövidesen átadásra kerül az IKSZT épület, ennek ellenére a Tóparti Galériát, mint pillanatnyilag legnagyobb helyiséget, ahol ugyan kötöttek, de mégis lehet rendezvényeket rendezni, továbbra is ennek a funkciónak fog megfelelni, galéria marad?

Miklós Tamás polgármester: terveik szerint igen.

Vélemény, észrevétel:

Varga Béláné alpolgármester: elmondja, nagyon sok program volt, kevesebb lehet, hogy több lett volna. Elismerés Kondorné Zsuzsának és Kovács Péternek a munkáért, de úgy gondolja, kevesebb rendezvény esetén több idő jutna az egyes rendezvények kimunkálására. Mire gondol, úgy gondolja, egy ünnepnek külsőségekben is meg kell nyilvánulni, az öltözködéstől a dekorációig. Ezt nem minden esetben látta. Különösen azokon az ünnepségeken, amelyeken a nemzeti ünnepekhez kötődnek. Konkrétan március 15, október 23-ról beszél. Nagyon szívesen látott volna több iskolás gyermeket, nem mindig ugyanazokat a szereplőket. Nagyon jók voltak azok a filmek, melyeket március 15-én és október 23-án láttak, de különválasztaná a nemzeti ünneptől ezeket a filmeket. Oda úgy gondolja nem filmet mennek nézni, hanem közösen együtt ünnepelni. Természetesen lehet filmvetítés is, de akkor egy szünetet kell beiktatni, vagy egyéb dolgot. Fenntartanak iskolát, óvodát, itt elsősorban a nemzeti ünnepekre gondol, nagyobb részt vállalhatnának ezek az intézmények a nemzeti ünnepekben. Ennek nagyon komoly nevelő hatása is van. A jövőben úgy gondolja, kicsit szűkíteni kellene a rendezvények körét, nagyobb hangsúlyt kellene fektetni a nemzeti ünnepekre és kicsit jobban kimunkálni. Amellett úgy gondolja, ilyen leterheltség mellett, többet azok, akik ezt csinálták nem tudtak volna csinálni.

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, a felsorolásból látszik, hogy nagyon sok rendezvény volt. Kapott telefont, hogy tegye szóvá, hiányzott 2011-ben a Szüreti felvonulás, Zánkán viszont egy nagyon színvonalas volt. Jövőre erre oda kellene figyelni, az önkormányzat erre is fordítson gondot.

Kondorné Pintér Zsuzsanna művelődésszervező: alpolgármester asszonynak a nemzeti ünnepekkel kapcsolatban elmondja, amikor ő idekerült művelődésszervezőnek elvárásaként kapta, hogy válasszák szét, ne az iskolai ünnepély alkalmával ünnepeljenek, mert az nem a nemzeti ünnep napján van. Azért lett külön választva, hogy ünnepeljék a napján. Napján nem tudja lehozni az iskolásokat, mert ők azon a napon nem fognak tudni műsort adni, mert tanítási szünet van. Akik lejönnek az ünnepségekre verset mondani, őket ő az iskolától kéri és a felkészítő pedagógus mondja meg, hogy melyik az a gyermek, aki alkalmas arra, hogy kiálljon közönség elé és verset mondjon. Tudomása szerint a szüreti felvonulás vállalkozói kezdeményezésre indult és vállalkozói rendezvény volt, melyet az önkormányzat támogatott anyagi forrásokkal.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: az előterjesztés 9. oldalán a 4 bekezdés eszközbeszerzés 3. pontjában foglaltatik, hogy öltöző, WC felújítása a Fülöp-kertben. Ennek a használata a nyári időszakra vonatkozik a téli időszakban ugyanúgy zárva van, mint egyéb más azon a részen. Az előbb azért kérdezte meg, hogy továbbra is működik-e a Tóparti Galéria helyisége különböző rendezvényekre, mert függetlenül az évszaktól, ők is kapnak ott

helyet a rendezvényeikre és egyéb rendezvények is vannak. Vannak gondok a mosdó kérdésével. Nincs felügyelet, aki a helytörténeti múzeum kulcsát odaadná arra a rendelkezésre, amire éppen szükség lenne, akkor megoldatlan ez a dolog. Nem lehetne-e megoldani ezt a kérdést?

Miklós Tamás polgármester: elmondja, az új integrált közösségi szolgáltatói térben nem csak normál férfi, női, hanem még mozgáskorlátozott WC is lesz és a civil szervezetek a hét hat napján használhatják az épület helyiségét várhatóan a tavasztól, ahogy átadásra kerül.

Varga Béláné alpolgármester: úgy gondolja az ünnepélyek rendezésének időpontját is felül kellene vizsgálni. Lehet, hogy vannak olyan alkalmak, amikor nem célszerű kötni magukat a napján történő ünnepléshez. A 12. oldalon az IKSZT épület rendeltetésszerű használatba vétele után a pályázatban vállalt alábbi programokat kell még megvalósítani, és itt 8 pontban rengeteg program van felsorolva, ami tartalmazza azt, hogy például az iskolával már fel kellene venni a kapcsolatot. Ezt ki fogja csinálni?

Miklós Tamás polgármester: elmondja, ezt a művelődésszervező kapta meg, annak szellemében tervezi a jövő évi programokat. Többek között, hogy egy honismereti ülést, sportegyesületi ülés ott megrendezésre kerül, vagy egy borászati bemutatót tartanak, vagy egy művészettörténeti előadást, úgy gondolja a jelenlévő sok segítővel ez nem kerül pénzbe ez csak szervezés-technika. Ezt összefűzni ez már egy program. Ez egy feladatsor.

Varga Béláné alpolgármester: ez is ütemezni kellene, mert úgy gondolja a pályázatban az is szabályozott, hogy hányszor, milyen rendezvényeket kell tervezni.

Gángó István képviselő-testület tagja: a szüreti felvonulásra igény van, a sok programot úgy kellene a takarékoskodás jegyében módosítani, hogy férjen bele ez is és akkor már önkormányzati szervezésbe legyen. Zánkán az önkormányzat szervezte és jól sikerült.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, kulturális rendezvények tekintetében egy jó évet zártak, az biztos, hogy ehhez a marketing is nagyon sokat hozzá tett, sok vendég volt. Többször elhangzott a Balatoni Nyár, időnként híradásokat is közzétett Révfülöppel kapcsolatosan. Örültek volna, ha még több reklám belekerül egy-egy rendezvénynél. De amit kaptak az is rengeteg és pozitívan lendített a kulturális rendezvények látogatottságán. 800 éves volt Révfülöp, ennek jegyében ünnepeltek. Sok program volt, állandóan jönnek javaslatok, hogy még többet. Elhangzott a nemzeti ünnepek: nem régen beszélgettek erről, hogy miért is tartják korábban. A korábbi képviselő-testület tagjai részéről volt kérés, hogy a napján ünnepeljenek. Nemzeti ünnepeiket emelkedettebben, méltóságteljesebben kellene ünnepelni, nem munkaként, hanem tényleg ünneplésként. Hozzáteszi, szinte alig vannak ott a képviselők ezeken a rendezvényeken, kivétel az önkormányzati szónak, vagy a kulturális bizottság elnöke időnként. Pont, aki kritizálja, soha nem látható egy rendezvényen sem. Hogy tud egy képviselő véleményt formálni, javaslatot tenni és közvetíteni. Teheti, de örülnének, ha ezek nem munkák lennének, hanem belső késztetésből fakadó kötelezettségük, hogy megjelenjenek, képviseljék az önkormányzat közösségét. Mindkét bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztést, módosító javaslat nem volt. A szüreti felvonulással kapcsolatban elmondja, tavaly előbb 500.000 Ft-tal, tavaly 600.000 Ft-tal támogatta Révfülöp nagyközség Önkormányzata ezt a rendezvényt, a vállalkozóknak a rendezvényét. Idén is felmerült, hogy támogatják, de a mai napig nem érkezett meg amit kértek, hogy írásban adják le, hogy mit

akarnak, ki felel érte, ki szervezi. Nem volt mit a képviselő-testület elé terjeszteni. A művelődésszervezővel beszéltek erről kérte, hogy jövő évben az önkormányzat szervezze meg a szüreti vígságokat. Lehet, hogy nem ott lesz, lehet, hogy nem három napos lesz, másmilyen lesz, de a helyi szőlő-, bor művelés hagyományai az hozzátartozik a többi meg szakmai kérdés. Az lenne jó, ha közösen csinálnák ezeket a dolgokat. Az utóbbi három évben igazából csak az önkormányzat támogatja.

Kálomista Gábor képviselő-testület tagja: közbeszól, 40 perce a nem létező szüreti bálról beszélnek.

Miklós Tamás polgármester: felvetődött választ kell adni rá. Ki kell beszélni, vannak olyan helyi történések, amit egyértelműen kell megfogalmazni, amire választ kell adni. Jövőre ez a feladat.

Szavazásra bocsátja, aki egyetért az előterjesztéssel és a rendezvénynaptár tervezettel – kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

118/2011. (XI.21.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. évi kulturális rendezvények megvalósulásának értékeléséről szóló előterjesztést és a 2012. évi kulturális rendezvénynaptár tervezetét elfogadja.

(Zsitnyányi István Fürdőegyesület Elnöke távozik az ülésről.)

5.) Nyugdíjasok Karácsonyának megrendezése.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, ez anyagi döntést nem igényel, azért került előterjesztésre a képviselő-testületnek, hogy tájékoztatva legyen a rendezvénnyel kapcsolatban. Megkérdezi az előterjesztőt van-e szóbeli kiegészítése?

Kondorné Pintér Zsuzsanna művelődésszervező: köszöni, nem kívánja kiegészíteni.

Miklós Tamás polgármester: kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság egyhangúlag egyetért a Nyugdíjasok Karácsonya ünnepség megrendezésével.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Miklós Tamás polgármester: kéri a művelődésszervezőt, hogy ismertesse a rendezvény időpontját és helyszínét.

Kondorné Pintér Zsuzsanna művelődésszervező: elmondja a Nyugdíjasok Karácsonyának megrendezésére 2011. december 20-án kerül sor az Általános Iskolában. Személyes meghívót kap minden nyugdíjas a településen.

Miklós Tamás polgármester: aki egyetért a tájékoztatóval kézfelemeléssel szavazzon.

119/2011. (XI.21.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az Idősek Karácsonyának megrendezésével egyetért, melyhez a szükséges 704.500 Ft-ot költségvetésében biztosítja.

A Képviselő-testület felkéri a művelődésszervezőt és a Szociális Szolgálat Vezetőjét a rendezvényt kapcsolatos feladatok ellátására.

Felelős: Kondorné Pintér Zsuzsanna művelődésszervező

Szomjas-Jakab Erzsébet szolgálatvezető

Határidő: 2011. december 20.

—
6.) A helyi kábeltelevíziós rendszer értékesítésével kapcsolatban beérkezett pályázatok értékelése. (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, múlt havi ülésen pályázatot írtak ki, továbbá tárgyaltak az ÁbrahámSat Bt-vel a kábeltelevíziós hálózat további üzemeltetésével kapcsolatosan. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, a bizottság a kérdést két részletben tárgyalta meg az egyik bizottsági tag kérésére. Első körben arról döntöttek, hogy eladják a kábeltelevíziós rendszert vagy ne. Bizottság 2 igen szavazattal 1 nem szavazattal javasolja a kábeltelevíziós rendszer eladását. A beérkezett pályázatok közül a legkedvezőbb pályázatot adó javaslatát fogadta el 3 igen szavazattal.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, október 24-én kiírásra került a pályázat, 9-én került sor a pályázatok bontására. Három pályázat érkezett. Az Ábrahám-Sat Bt 25 millió Ft + áfa tartalommal adott be vételi ajánlatot. A KábelszatNet 2002 Műsorelosztó és Kereskedelmi Kft. Pápa 25 millió forint + Áfa ajánlatot adott, illetve a PR Telecom Távközlési és Kereskedelmi Szolgáltató zrt. Miskolc vételi ajánlata 10 millió forint. A felhatalmazás arról is szólt, hogy tárgyaljanak a mostani működtetővel. Írásban kértek tőlük ajánlatot. Az ÁbrahámSat Bt a további működésre kikötötte, hogy 5 évre kötne határozott idejű üzemeltetési szerződést. Végeredményben 2. 519.685 Ft + Áfa bérleti díjat ajánlott meg a kábeltvé üzemeltetésére évenként 2013-tól infláció követően. A bizottság javaslata az volt, hogy első helyen a jelenlegi szerződés szerint vételi joggal rendelkező ÁbrahámSat Bt-t támogatta.

Kérdés:

Kálomista Gábor képviselő-testület tagja: kérdése, hogy milyen mellékletek alapján lett eldöntve? Milyen szolgáltatást kap azért ha eladja, vagy ha bérbe adja a falu? Ez a szolgáltatás milyen minőségbe javul? Elolvasva ezt a szakértői véleményt ebben egy nagyon komoly beruházást igényel, ezt a beruházást miből fedezik, honnan? Az internet szolgáltatást megoldják-e kábelen keresztül vagy nem? Itt egy csomó minden felmerült. Nem érti, amit ő most kézhez kapott anyagot az már egy bérleti konstrukcióra vonatkozik. Úgy gondolja, nem az az érték, hogy mennyit ér a kábeltévé, hanem milyen minőségben és szolgáltatás vehető igénybe mennyiért. Ki van-e kötve, hogy a kötelező szolgáltatást meddig emelheti, van-e felső határa, van-e valamilyen kedvezmény az állandó lakosoknak? Egy ilyen szerződéstervezetről akkor lehet felelősséggel dönteni, ha a 20-25 mellékletet ismeri, ami ehhez tartozik. Mik azok a keretek, ami közé ez szorítva van. Így felelőtlen ség dönteni, arról, hogy akár továbbüzemeltetés, mert ez, amit látnak, hogy a szakértői vélemény alapján olyan beruházást kell végrehajtani, ami itt nem biztos, hogy áll. Ha ebbe a formába marad a kábeltelevízió ez viszont elavult. Ebbe a bérleti struktúrába a nyakán marad a falunak ugyanúgy. A szerződés apró betűs részeit kellene ismerni, hogy mindenki felelősséggel döntsön arról. Minden szerződést be kellene kérni, hogy mi a háttere, mit ad, mennyi ideig milyen minőségben. Internetet ad-e az internetet mihez társítja, a különböző csomagokat hogyan alakítja ki. Ebbe így most a maga részéről nem kíván dönteni.

Miklós Tamás polgármester: Müller Mártont kérdezi, előző testületi ülésen pályázatot írtak ki, a pályázatban részletezték, hogy milyen feltételekkel lehet bérbe adni. Ismertesse, hogy mit vállaltak ezek a cégek.

Müller Márton főtanácsos: elmondja, a KábelszatNet 2002 Pápa ajánlatában 25 millió forint + Áfa vételi árat ajánlott meg. Vállalja a digitális átállás kapcsolatos feladatok ellátását, internet és telefonszolgáltatás biztosítását. Ennyi az ajánlatuk. A PR Telecom ajánlata egy kicsit részletesebb 10 millió forintot ajánl meg a hálózatra. Ebben az ajánlatban vállalja, hogy a hálózatot teljes mértékben korszerűsíti, csatlakoztatja az optikai gerinchálózatra. Alkalmas lesz a hálózat a digitális adások vételére. Internet és telefonszolgáltatás, térfigyelő kamerarendszer jelének továbbítására. Kedvezményt ajánl fel 50%-ban az önkormányzati intézmények részére a telefon és internet-szolgáltatásnál. Díjmentesen felajánlja a térfigyelő kamerarendszer hálózaton történő kiépítését. A csatornakiosztást mellékeli. Ez többet tud valamivel, mint a mostani kábeltelevíziós hálózat. Ismerteti a hálózat elavultságát és felújításra szorul. ÁbrahámSat Bt 25 millió Ft + Áfa vételárat ajánlott meg, ez pontosításra szorul, mert 25% Áfát ír. A fizetés módját úgy határozza meg, hogy legkésőbb 2012 január 20-ig banki utalással. Vállalja szintén a digitális vétellel kapcsolatos fejlesztést, internet és telefonszolgáltatást biztosít.

Miklós Tamás polgármester: a pályázati kiírás ismertetését kérte. Egységes alapelvek alapján kerül kiírásra a pályázat. Müller Mártont felkéri, ismertesse mi szerepel a pályázati felhívásban.

Kálomista Gábor képviselő-testület tagja: ennek alapján nem lehet dönteni. Ez sokkal összetettebb dolog. Úgy gondolja, a PR Telecomnál az ár nagyon nem korrekt. Mi az, ami

meg lesz hány csatorna lesz, hány ingyen fogható csatorna, mit kapnak alapsomagba. Ennek alapján javasolja, ne döntsenek, írjanak ki egy mások pályázatot, ami pontosítja azokat a kritériumokat, amelyeknek meg kell felelni, ahhoz, hogy valaki ezt a hálózatot megnyerje.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, kiírtak egy pályázatot a pályázatra a jelenlegi bérleti szerződés alapján is a pályázatra ugyanolyan feltételek mellett ajánlatot adók közül az nyeri, aki a legkedvezőbb árajánlatot adja. A jelenlegi szolgáltatási szerződésbe, ami december 31-ig érvényes elővételi joga van az ÁbrahámSat Bt-nek. Múltkor döntöttek, hogy megnézik tovább működtetik-e és azt milyen feltételekkel hajlandó működtetni tovább, illetve eladják-e. Az eladásra kiírták a pályázatot, arra kaptak három ajánlatot. A szerződéskötésre, annak részletezésére akár a következő testületi ülésen is sor kerülhet. A részletek kimunkálására a pályázati kiírás szerint adtak árajánlatokat. Digitális szolgáltatás megvalósítására. Biztosan kell beruházni, ezért akarták eladni, mert az önkormányzat nem akar beruházni, fejleszteni saját pénzéből a közeljövőben. Ha nem adják el külső beruházó az önkormányzat tulajdonába tulajdonrészt szerezne. Elveszítené az önkormányzat a most kizárólagos tulajdonát.

Varga Béláné alpolgármester: kérdése, ez a szolgáltatói ajánlat mikor érkezett, a bizottságok ezt tárgyalták-e?

Miklós Tamás polgármester: igen tárgyalták.

Kálomista Gábor képviselő-testület tagja: neki parabola antennája van. Rosszul írták ki a pályázatot.

Kálomista Gábor képviselő-testület tagja elhagyja az üléstermet. A képviselő-testület tagjainak száma 6 fő.

Miklós Tamás polgármester: van egy pályázat kötelezettségük van vele akár igennel szavaznak, akár nem.

Varga Béláné alpolgármester: akkor még mindig nem érti, erről a szolgáltatói ajánlatról akkor nem is beszélnek? Ezt ő most kapta, amikor ide leült.

Miklós Tamás polgármester: Kéri mindenkitől egyrészt készüljön fel, másrészt figyeljen oda, mert az előbb ismertette. Ismertette előbb, hogy tárgyalást folytattak – írásban megerősítést kérve – 5 évre határozott idejű szerződésre adott javaslatot 2.519.685 Ft + Áfa bérleti díjra és 2013-tól infláció követően.

Varga Béláné alpolgármester: 11-ei dátummal ma pedig 21-e van. Ezt most kapta.

Miklós Tamás polgármester: ismertette az adatokat, tényeket. Azt, hogy miért nem kapta meg megkérdezi a hivatal vezetőjét és milyen utasítást adott a kollégáknak.

Tóthné Titz Éva jegyző: elmondja a bizottsági ülésen került felolvasásra az anyag, a bizottsági ülésre sem tudták kiküldeni az anyagot. A bizottsági ülésen Müller Márton olvasta fel az anyagot, ott a tájékoztató szakvélemény került kiosztásra. Akik nem voltak ott a bizottsági ülésen most került kiosztásra ez a bérleti szerződés melléklet.

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, kimaradt a bizottsági ismertetőjéből, miután a bizottság az első napirendi pontként ami tulajdonképpen ezt a kérdést az eladás szempontjából vizsgálta és az eladás mellett döntöttek ettől kezdve értelemszerűen az üzemeltetésben csak olyan szóbeli álláspontot hoztak,

amennyiben a testület nem dönt az eladás mellett, üzemeltetésben mindenképpen a jelenlegi üzemeltetővel folytonosság és a rendszergazda pártiság révén mindenképpen az Ábrahámstall tudják elképzelni a további üzemeltetést. A bizottság az eladásban gondolkozott, de ezt megfogalmazták együttes szándékként, hogy mindenképpen szeretnék azt, hogy a jelenlegi üzemeltető a folytonosságot akkor is garantálja, amennyiben ez a jelenlegi eladás nem realizálódik. Az összeg reális volt a következő bérleti szerződéssel kapcsolatban, miután tavaly nagyon sokat vizsgálták a bérleti szerződést és a fő gond nem is az összeg volt, hanem amikor megismerték az áttekinthetlenséget egy egyösszegű normális, könnyen érthető bérleti szerződést készítsen a két tárgyaló fél. Most ez érkezett be.

Gángó István képviselő-testület tagja: egy kicsit menjenek vissza a múltba. Érdemes elővenni a képviselő-testületi ülésről készített jegyzőkönyvet a vitába miről volt szó? Lejár december 31-el a szerződés valamit tenni kell, mert a település kábeltévé és internet nélkül marad. Nézzék meg mit ér a vagyon? Nem azzal a cézzel került kiírásra, hogy el is adják. Nézzék meg értékben mit képvisel. Hirtelen átváltottak és most az eladás mellett döntöttek. Nem kapott arra választ ugyanis fennáll a veszélye, ha értékesítésre kerül, mivel ez úgy jött létre, hogy az állampolgárok az önkormányzat szervezésében saját pénzükből hozták létre a kábeltévéjét. Ez azt jelenti akkor várható, hogy el fog indulni a folyamat, akik befizették a pénzüket vissza fogják kérni. Nem azért hozták létre, hogy egy idő után meg eladják. Érkezett a PR Telecomhoz egy szakértői vélemény, ami meglepő dolgokat tartalmaz. 2004-ben felújításra került a rendszer, amire kb. 20 millió forint körüli hitelt is vett fel az önkormányzat. Tudni kell, hogy amikor ezt a rendszert felújították építési engedélyt kellett rá kérni, utána pedig használatbavételi engedélyt. Azt írja, hogy elszigeteltté válik. Nagyon úgy néz ki, hogy megrendelt szakértői nyilatkozat, hogy ezt 10 millió forintos összegű pályázatot támogassa, amely cégnek a székhelye ráadásul Miskolcon van. Mindenképpen az előterjesztés c.) pontjában szereplő - a további bérletben történő üzemelést támogatja. Képviselői indítványa kéri, erről külön szavazzanak, mert ez egy fajsúlyos kérdés. Vagy most vezetik félre őket, vagy 2004-ben vezették félre őket, mert nem hiszi el, hogy 7 év alatt ennyit romoljon, ennyire nem előre látó az a tervező, kivitelező engedélyező hatóság, akármennyire is rohan az elektronika, hogy ilyen mértékben leértékeljék a vagyonukat. Ebben kellene tisztán látni. Kapja meg minden képviselő a 2004-ben történt rekonstrukciónak az engedélyezési, használatbavételi papírjait, a felvett hiteleknek a részleteit, a szükséges testületi döntésekkel és szembesüljenek azzal. Meg kell találni a felelőst, így nem gazdálkodhatnak a vagyonukkal.

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, ezt a kérdést le kellene egyszerűsíteni. A következő dolgot vegyék figyelembe. A 10 milliós ajánlattal és a hozzátartozó szakértői véleménnyel nem is kellett, hogy foglalkozzanak, mert egyértelműen a pénzügyileg a legkedvezőbb ajánlatot tették, ami ők is értenek, mit vállal, digitális tévét tudnak nézni, mit fizet, milyen határidővel és mi köze van a beruházónak hozzánk. Ami az előbb elhangzott, hogy jogában áll megemlíteni 8000 Ft-ra is akár a díjat, ezt nem ő dönti el, hanem a piac dönti. Többüknek nincsen kábeltévéje, amint ez átlépi ezt az 1000- 1500 Ft-os bűvös határt tömegesen elkezd csökkenni neki a jelenleg is már 600 fő alá zsugorodott előfizetői bázisa. Ettől kezdve a jelenlegi vételár, amit kifizetett valóban ablakon

kidobott pénznek tekintheti. Igazából a vállalkozót, a leendő üzemeltetőt a piac szabályozza és a piac ezt a szabályozást már most megkezdte. Őneki ilyen lehetősége nincsen. Felmerült a következő kérdés, hogy a vagyont elherdálják, vagy nem herdálják el. A vagyont kétféleképpen lehet elherdálni, az egyik, ha most érkezett volna, vagy lenne arra reális esélyük két hónap múlva egy év múlva kapnak 60 milliós ajánlatot is. Fennállásuk óta negyedszer foglalkoznak ezzel, pályázatokat írnak ki, pályázatokat bírálják el, be nem érkezett ajánlatok alapján érvénytelennek nyilvánítják. Első alkalommal beérkezett 1 db ajánlat, egy komolytalan. Most beérkezett három ajánlat, tehát igazából a piac beárazta azt, hogy mit ez a rendszer véleménye szerint. Visszatérve a vagyoneherdálásra, el tudják úgy herdálni, hogy áron alul adják el, vagy pedig az is egy elherdálás, ha most úgy döntenek, hogy nem értékesítik a rendszert, viszont a rendszer egy év múlva megbukik, mert a technikai fejlődés megy, tehát le fog ülni, üzemeltető kilép és utána felmerül a kérdést, hogy a képviselő-testület bedob-e 20-30 millió forintot, hogy tovább működjön a rendszer. Vagy egyszer s mindenkorra belenyugszanak abba, hogy a rendszer maradjon a kaptafánál. Amennyiben az eladás mellett döntenek, a jelenlegi ajánlattevőt alkalmasnak tartja arra, hogy ő üzemeltesse tovább. Ha az eladás eredménytelen, akkor az üzemeltetés biztonságát mindenképpen garantálni kell, vagy tisztázni még a feltételeket a jelenlegi ajánlattevővel, amit a szerződés és a pályázati kiírás garantál is, ma nem egy szerződést írnak alá, hanem felhatalmazzák a polgármestert a tárgyalásra. Mindenképpen meg kell állapodni a folyamatos üzemeltetésről, alkossanak véleményt a jelenlegi körülmények között történő értékesítési ajánlatról.

Török Péter képviselő-testület tagja: elmondja, egyetért elnök úrral. Gángó képviselő úrnak annyit mondana, hogy a kábeltévé létesítése az igénybevevők pénzéből épült, de ez legalább másfél évtizede volt, azóta egy komoly amortizációs folyamat ment végbe. Azóta az önkormányzat saját költségén már felújította ezt a rendszert. Az biztos, hogy már pár évvel ezelőtt is a fenntartási költség és a bevételi oldal inkább minuszos volt, mint plusszos ebben a tekintetben. Úgy gondolja, kényszerpályán van ez a kábeltelevízió és elnök úr egész jól összefoglalta. Örült volna, amit Kálomista úr mondott egy kicsit jobban végig tudták volna beszélni. Az azonnali döntés kérdésében egy kicsit elbizonytalanodott, de úgy gondolaj régebb óta, valószínű az eladás lenne a piaci viszonyokra hagyatkozva, ami ezt a dolgot a megfelelő mederbe tudná tartani.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: egy kérdéssel kezdené, amire a választ is megadná. Az eladási javaslat egyezik-e a lakosság érdekével? Vagyis a lakosság tud-e erről, hogy eladási szándéka van az önkormányzatnak. Van arra visszajelzés hogyan reagál erre az adott felhasználó? Úgy gondolja nincs véleménye, mert nem lett tájékoztatva. Bizottsági ülés után pletyka szinten el lett mesélve, mintahogyan ő is elmesélte ennek-annak, mit szól ahhoz, hogy el lesz adva. Erre azt mondták, hogy hol van a pénzük, amit az induláskor befizettek? Úgy gondolja a gazdasági bizottság roppant kevés anyagból dönthetett, akit érdekelt volna még az, hogy milyen jó lett volna, ha mellé van csatolva az előterjesztéshez az alapító okirat. Abba mi van leírva, akkor az önkormányzat milyen megállapodást kötött a polgárokkal, van-e követelési lehetősége stb. Ennek a beérkezett pályázatnak egy komoly szakmai leírást kellene tartalmaznia, amit itt tulajdonképpen nincs. Erre a beérkező szakmai ajánlatra meg kellene

kérni egy független szakértőt bírálja el a pályázatot. Ez szakmailag igaz vagy nem igaz. Elmondja továbbá a jelenlegi szakmai bírálat lesújtó. Ha akár bérletben, akár eladásban ez a rendszer fel lesz újítva, akkor megint csak kell kérni egy független szakértőt mielőtt az egész üzleti dolog lebonyolódik, hogy megmondja, hogy őket tulajdonképpen becsapták, vagy a leírtakat száz százalékig betartva nyugodt lelkiismerettel lehetnek olyan értelemben, hogy ezt korrektül megcsinálták. Teljes mértékben igaz van Kálomista Gábornak a jelenlegi előterjesztés és a jelenlegi véleménye abszolút alkalmatlanok arra, hogy pillanatnyilag döntés legyen. Ezt az ügyet el kell napolni. Kálomista úrnak van ebben igazja. Ennek alapján a felelősé a döntés.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, mindenki elmondta véleményét. Nem tudja igazából méltók-e arra, hogy képviselők legyenek, mert ők az önkormányzat tulajdonával annak megőrzésével, gyarapításával kell, hogy foglalkozzanak. 1994-ben 15 km épült meg 14 csatorna 273 előfizetővel. Most 680 az előfizetők száma. Amikor ő átvette a hivatalt, akkor a kábeltévéről nem rendelkezett a polgármesteri hivatal szakszerű kimutatásokkal. Emlékszik rá, hogy a 2005/2066-os években nagy összevisszaság volt. A csekkeket össze vissza küldték ki. Sorra interpelláltak az akkor időszakban, hogy rendet kellene tenni. Polgármester lett rendet tettek nagy nehezen. 2005-ben fejeződött be a hálózat felújítása. 11 millió forint pályázatból 18 millió Ft hitelből. Itt már nem lakosok fizettek be. 15 km-ről 26 km-re lett kiépítve a hálózat. Ne hangoztassak, mennyi mindenki járult hozzá, mert az utóbbi három-négy évben a bekötés ingyenes volt. Nagyon sokan hozzájárultak a kábeltévéhez, kezdetben személy szerint ő is, és utána kedvezményel, majd a végén már ingyen lehetett rákötni.

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: mi van akkor, ha ezt fordítva közelítik meg, ha jövőre végre kell hajtani egy 30 millió forintos beruházást saját erőből a 600 előfizetővel, ami kb. 50.000 Ft-ba kerülne fejenként. Ezt hogyan kommunikálják le?

Miklós Tamás polgármester: jó az elnök úr felvetése. A képviselő-testületi ülésen hangzott el rossz szerződéseik vannak internetre, kábeltévízióra. Ezért vették elő. Akkor meghirdették eladásra, komolytalan volt az ajánlat. Elhangzott az is, hogy fejleszteni kell. A fejlesztést valamiből finanszírozni kell. Úgy értette az elhangzottakból, hogy mindenki akarja a szolgáltatást, jobb módon, valamint a felújítást elfogadja, fejleszteni kellene. Ennek egyetlen módja még a tulajdonnak a részleges megőrzése mellett is az eladás. 2008-ban tárgyalták és ott elhangzott, hogy 40 milliós ajánlat volt ugyanerre a rendszerre. Ha akkor már eladták volna, lehet, hogy már fejlesztve lenne valamelyik nagy szolgáltató részeként. 2008-ban a szakértő leírta, hogy biztosan lehet látni 2008-ba, hogy a kis szolgáltatóknak nem sok lehetősége fog maradni a szolgáltatás fenntartására. A fajlagos önköltség magas, beruházni, fejleszteni kell és egy nagy kockázata van. Az a kockázat, ha nem teszik átvált egy másik szolgáltatóra vagy parabolára. Úgy gondolja, hozzá nem értő önkormányzatnak nem kellene ezzel foglalkoznia. A bizottságnak volt egy javaslata. A bizottság javaslata az eladás volt Vella Zsolt részére.

Gángó István képviselő-testület tagja: az is vélemény volt, hogy ne adják el.

Miklós Tamás polgármester: megkérdezi a bizottság elnökét, mi volt konkrétan a bizottság véleménye?

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság a benyújtott pályázatok közül az ÁbrahámSat Bt ajánlatát fogadja el, javasolják, hogy értékesítsék a felajánlott vételárát, illetve folytassanak tárgyalásokat a polgármester úrral.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, volt egy határozati javaslat két körben szavaztak, a második körben egyhangúlag elfogadták.

Aki egyetért a bizottság javaslatával, hogy értékesítsék a kábeltévé rendszert az a.) pontnak megfelelően az ÁbrahámSat Bt-nek – kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással meghozza az alábbi határozatot:

120/2011. (XI.21.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközségi Képviselő-testület egyetért az önkormányzat tulajdonában lévő kábeltelvíziós rendszer értékesítésével. A kábel-telvíziós hálózat értékesítésére kiírt pályázatot érvényesnek, és eredményesnek nyilvánítja.

Nyertes pályázóként az összességében legjobb, 25 000 000 Ft + Áfa összegű vételi ajánlatot adó, és jelenleg is elővételi joggal rendelkező Ábrahám-Sat Bt.-ét (8256 Ábrahámhegy Patak u. 40. cégvezető Vella Zsolt) hirdeti ki.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a kábeltelvíziós rendszer értékesítésére vonatkozó adás-vételi szerződés megkötésére.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2011. december 15.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, hiszi ez a legjobb megoldás, hogy vagyonszertéstől megóvják az önkormányzatot és a lehető legjobb szolgáltatást kapják.

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, nem jól vezette polgármester úr az ülést, ugyanis a bizottságnak két véleménye volt. Először azt kellene feltenni, eladja vagy nem adja.

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: pontosít a bizottság az első kérdésre is 2 igennel az eladás mellett döntött.

Miklós Tamás polgármester: kéri a jegyző asszony véleményét. Tisztelt Képviselők! Adják meg a polgármesternek azt a tiszteletet meg egymásnak, hogy nem kezdik el, mint a dróton rángatott bábú manipulálni, mindenféle megjegyzéseket tenni, hanem végighallgatják, és ha van kiigazítani való akkor itt a jegyző asszony, aki a törvényességet felügyeli és szóvá teszi. Kéri a jövőben ezt tartsák be.

Tóthné Titz Éva jegyző: elmondja, a gazdasági bizottság elnöke elsőként ismertette a bizottságban elhangzottakat, tehát 2 igennel és 1 nem szavazattal az eladás mellett döntött a bizottság. A második körben pedig a határozati javaslatok alapján az a.) pont szerint feltett

határozati javaslatot 3 igennel támogatta a bizottság, így a testületi ülésen a határozati javaslat a.) pontja szerint került előterjesztésre.

7.) Révfülöp Halász utcai térség 4/2, 1278, 1279/1 hrsz-u ingatlanok egységes arculatának kialakítása, az ingatlanok kulturális, idegenforgalmi hasznosítására fejlesztési koncepció tanulmányterv készítésére beérkezett árajánlatok elbírálása.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: felkéri Müller Márton főtanácsost ismertesse az árajánlatokat.

Müller Márton főtanácsos: elmondja, a november 8-i határidőre 2 ajánlat érkezett. Az a PHP Építész Stúdió Pupos Csabától, a tervezési díj 420.000 Ft + Áfa, a másik ajánlat a MODUM Kft Krizsán Andrásától érkezett a tervezési díj 800.000 Ft + Áfa.

Miklós Tamás polgármester: kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság az olcsóbb ajánlatot adó Pupos Csaba által benyújtott árajánlatot támogatja egyhangúlag

Kérdés

Gángó István képviselő-testület tagja: amikor ezt a pályázatot kiírták mellékelten lett egy 7 pontos szempont. első pont a közösségi ház már ott is vitatott volt. Mit fognak kapni 420.000 Ft + Áfáért. A tanulmányterv egy tág fogalom. Nem a Pupos Csaba tervező irodájának a szaktudását minősíti, mert tudja, hogy kiváló szakmai munkát végez, hanem ezért a pénzért hogyan tovább, ebből tudnak-e – amikor azt mondják, hogy ez nekik ez tetszik – jobban épületre gondol, akkor egyáltalán kell-e még költeni rá pénzt vagy ebből a 420.000 Ft-ból neki is állhatnak és építhetnek jövőre?

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: elmondja, a Czigány Károly emlékmű környezetének rendezése is szerepel az anyagban, arról is volt szó, hogy egy kicsit fel kellene újítani. Az épületek együttes harmóniája ezzel a ponyvás rendszerrel változik, nem változik?

Varga György Révfülöpi Vállalkozók Egyesülete Elnöke: kérdése, ha jól emlékszik 2006-2007-ben készült egy 5 millió Ft-os terv ennek a területnek vagy nagyjából ugyan ennek területnek a rendezésére, ezzel mi van? Másik kérdése a két árajánlat közül nem nehéz döntés, ha a két termék teljesen azonos, a tartalmát nem látja, a tartalmi részét ki lehetne bontani egy kicsit?

Miklós Tamás polgármester: elmondja, úgy érzi egyre nehezebben működnek, mert mindenki fáziskészsében van. A múlt testületi ülésen a pályázati kiírást tárgyaltak. A képviselőket megszólították levélben is, hogy tegyenek javaslatot arra, hogy miket képzelnek oda. Gángó úr felvetette egy évvel ezelőtt, hogy sátorerdő van és tervezettni kellene azt a területet. Erre júniusban megszólít minden képviselőt, hogy milyen javaslataik vannak, amik szerepeljenek ennek a területnek a tervezésébe. Kovács Pétertől jött, hogy falukemence

kerüljön elhelyezésre, senki más nem adott írásban javaslatot. A múlt testületi ülésre összegezve egy pályázati kiírást készítettek. Ki lehetett volna még egészíteni, senki nem egészítette ki. A mai ülés tárgya a beérkezett árajánlatok elbírálása. Az árajánlat alapján a pályázati kiírás szerint kerül tervezésre, jövő héten kedden lesz a képviselőknek és a településfejlesztési bizottságnak egy tervközi egyeztetése a tervezővel, ahol ezeket konkrétan meg lehet határozni. Konszenzust lehet kialakítani, hogy nagyvonalakban mi kerüljön kialakításra. A tervezői szempontokra egy árajánlatnál nagyjából fel kell vázolni mire kéri az árajánlatot. Ez megtörtént. Megfogalmazásra került az is, hogy minden tervezői innovatív ötletet is örömmel fogadnak. A költségvetésben tavaly februárban megfogalmazták rendelkezésre áll valamennyi keret a szakfeladaton a tervezésre. Most beérkeztek a pályázatok. A tervezővel kell vitatkozni mit szeretnének, mit kevésbé. Ő szeretné a galériát megnagyobbítani, a vállalkozók azt szeretnék, ha ki lehetne adni. Egyeztetnek, a végén pedig elkészül az egésznek a tervkonceptiója, tanulmányterve. A folyamatot elindították.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke elhagyja az üléstermet.

Többször elmondta már, 2006-ban pályázatot nyert Révfülöp Önkormányzata egy 2007-ben kiírandó pályázathoz kapcsolódó településturisztikai központ tervek elkészítésére. Kiírták a pályázatot 3-4 ajánlat közül választottak egyet, aki elkészítette 70%-os támogatottsággal a tervanyagot. Ezt követően az Európai Unió pályázat nem került kiírásra, mivel visszafogták azzal, hogy a Balaton kiemelt üdülőkörzet fejlett terület és nem írják ki a turisztikai pályázatot. Tehát a konkrétan arra a pályázatra elkészített, 90%-os finanszírozásra felépített tervvel, nem tudtak részt venni, mivel nem írták ki a pályázatot. A terv hasznosult részben ugyanis közben elkészült a játszótér a parkban, a rózsakert is felújításra került máshonnan szerzett pályázati pénzek felhasználásával. A központi területre, mivel tovább kell lépni – tudomásuk szerint a jövőben sem kerül kiírásra pályázat – kisebb léptékű, egyéni terveket kell készíteni. Itt jön be a mostani pályázat, nézzek meg mi az, amit saját erőből vagy akár meglévő, esetleges egyedi pályázathoz igazítva végre rendezhetnék a területeket. A továbblépésbe kellene gondolkodni.

Varga György Vállalkozók Egyesülete Elnöke: tehát, akkor az a terv nem alkalmas?

Miklós Tamás polgármester: biztos, hogy alkalmas csak finanszírozni nem tudja senki sem.

(Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke visszajött az ülésterembe.)

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, a bizottság ezt részletesen tárgyalta, két kérdés merült fel. Az egyik valóban az volt kell-e nekik ezt terveztetni, mert ettől még nincs építési engedélyük. Ha visszamennek egy évvel korábbra, amikor még nagy lendülettel belevágtak a Halász utca 2011 évi rekonstrukciójába, ott azonnal tervek nélkül térköveztek volna, betonoztak, lámpákat állapítottak volna. Ekkor a képviselők javaslatára elhangzott hangolják ezt össze a sátorerdővel, amit viszont jobb, ha nem ők egy bejárás alkalmával döntenek el, hogy mi legyen, hanem azok akiknek ez a szakmája. Ezért választották, azt, hogy akkor tényleg valaki tervezze meg, ötleteik alapján, hogy mit szeretnének oda. Polgármester urat annyiban kiegészítené, hogy a falukemencén kívül a

Halász utcai ötletparádéra már akkor nyújtottak be ötleteket. Az a terv, amit Varga úr említett beszélt Krizsán Andrással, annak az a problémája, hogy az egy nagyobb volumenű terv, amit nem tudnak bevállalni. Amit most a Pupos Csaba meg fog tervezni, az egy modul rendszerű dolog. Van arra lehetőség, hogy kis lépésekben haladjanak. Arról kell dönteni, hogy kit bízzanak meg. Támogatja, hogy valamit tervezzenek és lépjenek tovább.

Miklós Tamás polgármester: ismételten megadja a szót Gángó képviselő úrnak.

Gángó István képviselő-testület tagja: Kondor úr harmadszorra szólt hozzá. Panasz tesz a kormányhivatalnál a módszerre, amikor megszólal, rögtön személyeskedik vele polgármester úr. Felelősségre vonja, hogy elmegy-e az ünnepségekre? Őt akkor választották meg képviselőnek, amikor őt polgármesternek, nem osztályfőnök. Ezt szeretné itt és most kikérni. A következők miatt kért ismételten szót. Ha a tervező nekiáll látványtervet csinálni, mert nem lesz ez több mint látványterv, ezért sokkalja a 420.000 Ft-ot, többet vár volna. Az egyes pont, amit polgármester úr fogalmazott meg, senkivel nem egyeztetett, például a Tourinform irodát le akarja vinni a mostani helyéről a Halász utcába. Volt erről testületi döntés? Visszaul a múltkori ülésre, akkor azt mondta a Kondor úr, hogy az egyes pontot ne tekintsék semminek, mert ez nem lesz elfogadva. Márpedig ez a sarkalata neki az ottani büfének az átépítése és magának az alsó épületnek a hasznosítása. Ha oda le akarja vinni az irodát, eleve konfliktusba kerül, mert nincs rá testületi döntés. Konkrétan mit kapnak ezért? A tóparti galériából semminemű bevétel-növelő tevékenység nem lesz. Erre már építési engedélyszerű anyagot csinált volna. Épületek megjelenése, kürtőskalács bódé stb. ilyenek szűnjenek meg. Amit 2006-ban csináltak parti promenádot egy az egyben eldobható, mert ott mindent lebontott, az összes épületet, a nyilvános WC-ét mindent és oda lett volna egy nagy objektum, vízi színpad a vízparton. El kellett volna mondani, hogy a rózsakert és a játszótér, ha nincs a 2006-ban megcsinált terv, akkor is felújítható lett volna, mert a rekonstrukciós felújításba a mostani rendezési terv alkalmas rá.

Varga György Vállalkozók Egyesülete Elnöke: elmondja, ha van egy elképzelés és ő azt nagyon jó elképzelésnek tartja, hogy azzal a területtel valamit kezdeni kell, már nagyon régen neki kellett volna állni ennek a folyamatnak, akkor az ötlettől, a kezdettől a végpontig eljutás tematikáját alaposan át kellene gondolni. A Globe Színháznál is az volt az alapvető probléma, hogy nem sikerült alaposan átgondolni, 30-40 alatt át lehetett volna gondolni, hogy ezt csak egy ötlet és nem több. Utólag mondja a véleményét, hiszen eddig nem volt itt. Ennek a tematikáját nem látja. Amit Kondor úr elmondott az jó, annak a költségvetési vonzatait is megérti. Olyan térségről van szó, ami meghatározója a településnek, ezért ő sokkal nagyobbbat próbált volna meríteni. Ellentétbe kerül Gángó úrral, mert ő nem a részletes tervek kidolgozását, még azt is el tudja képzelni, hogy az a folyamat picit többbe került volna, ha valóban ezek nem pályázatok voltak, hanem le is van írva árajánlat kérés volt valamire. Ez nem pályázat. Ekkora területnél nyílt pályázatokkal próbált volna elindulni, egy tisztességeset meríteni, annak is meg lehet szabni kereteit. Nyilvánvalóan pénzügyi kereteit és egyéb kereteit is és akkor lehet utána tovább lépni a dolgok tekintetében. Ötletekből össze lehet rakni. Nagyon szűk pályára van ez most terelve, ez a véleménye. Hangsúlyozza, nyilván megértve, hogy nagyon szűkek a pénzügyi keretek, de azt is kihangsúlyozva, hogy a település egyik legfrekvenciáltabb részéről van szó. Ha most ott valami elindul, nagyon hosszú távon

fogja meghatározni annak a területnek arculatát, használati lehetőségét. Ő szakembereket is bevont volna ebben, várostervező szakembert, idegenforgalmi szakembert, ingatlanfejlesztő szakembert. Meg kellene kérdezni a tulajdonosokat, hogy mit gondolnak egy-egy ilyen nagyobb fejlesztés elindításáról. A lakosság nem nagyon látja, nem mindig nézi a tévét, nyilván lenne, aki eljönne egy-egy fórumra. Valószínű többre lehetne menni és a végső célt jobban lehetne megfogalmazni.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, örült volna egy olyan véleménynek, amely egy kicsit megvédi. Olyan értelemben, hogy bizonyos képviselőktől olyan jelzőket és olyan dolgokat tulajdonítanak neki, ami nem igaz, és úgy gondolja, mindenkit megpróbál bevonni a munkába és segítséget adva a település jövőjét szolgálni. Ez most nagy szónak hangzik, de hogy állandóan a 6-7 évvel ezelőtti dolgokat citálnak, úgy gondolja, ez tényleg Révfülöp halálához vezet. Öregszik a település. Nem jött össze, amit Varga György emlékszik 2006 decemberi ülésen elmondta, hogy a település hogyan esik össze és a költségvetés hogyan fog töredékére 200 millióra. Most itt vannak 517 millióval fejlesztéseket hajtottak végre, rózsakert, IKSZT közösségi ház fejlesztések és mások is beindultak. Nagyon kemény munkával, nagyon sok vitával és nem azért valósult meg, mert arra hallgattak, hogy nem kell, meg csökkentjük le, meg lépünk vissza! Ha így gondolkodnak a településből tényleg az lesz, hogy bezárhatják a kapukat. A polgármester is képviselő, neki is van egy véleménye. Amikor azt mondja, hogy a tóparti galéria megnagyobbítását szeretné, leadta írásba és minden véleményt összegezték, abból lett kiírva. És most számon kéri rajta képviselő úr, hogy neki miért lehet véleménye? Miért van benne? Nem akar személyeskedésbe belemenni, ez egy butaság. A település működésének az ellehetetlenítése, vagy más. Teljesen befulladás a település, ha nem lépnek. Ha azon meditélnak, hogy egy tervezett, de ki nem írt pályázatra miért készítettek terveket? Mert az akkori információk és a legjobb szándék szerint fejleszteni szerettek volna, megszépíteni a települést. A Fülöp-kert nyakig gazban volt 4-5 évvel ezelőtt. Mellette a telephely milyen volt? Dugig volt szeméttel, most nézzék meg milyen. Miről vitatkoznak? Arról, hogy döntsenek két árajánlatról, aki emberi léptékű módon, várhatóan megoldás centrikusan – figyelembe véve a képviselő-testület legjobb gondolatait – megpróbálnak megvalósítható módon továbblépni. Úgy tudják megszépíteni a településközpontot, a Halász utcát, a Fülöp-kertet- mivel nincs pályázat rá – ha kis léptékkel, de tudatosan végig gondolva az egésznek a látványvilágát és lehetőség szerint, ahogy tudják folyamatosan megvalósítják. Erről szól a munkájuk.

Aki egyetért a bizottság javaslatával a határozati javaslatban leírtak szerint és Pupos Csabát kijelölik tervezőnek kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

121/2011. (XI.21.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Révfülöp Halász utcában lévő 4/2, 1278, 1279/1 hrsz-ú ingatlanok kulturális, idegenforgalmi hasznosítására fejlesztési koncepció, valamint tanulmányterv elkészítésével a

kedvezőbb árajánlatot adó PHP Építész Stúdiót (Pupos Csaba tervezőt) bízza meg.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tervezői szerződés megkötésére

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2011. december 1.

(Gángó István képviselő-testület tagja elhagyja az üléstermet.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, Pupos Csabával időpontot egyeztetett várhatóan kedden képviselőknek, bizottsági tagoknak, civil szervezetek képviselőinek meghívó kerül kiküldésre az IKSZT épület tetőtér tervezésével kapcsolatban tervekői egyeztetésre.

8.) Révfülöp Nagyközség Sportegyesület anyagi támogatás kérelme.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, Révfülöp nagyközség Sportegyesülete anyagi támogatási kérelemmel fordult a képviselő-testülethez. Ebben az esztendőben 1.700 e Ft-ot kaptak, illetve dologi támogatásra nyílt még lehetőség (áramdíj, vízdíj) kb. 500.000 Ft költséggel. Kéri az egyesület, hogy még kötelező kifizetésekre, orvosi költség, bírói díj, könyvelési díj, sportszertakarításra 380.000 Ft-ban biztosítson az önkormányzat támogatást. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény:

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, a bizottság egyhangúlag 250.000 Ft támogatás biztosítását javasolja.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság 2 igen szavazattal, 1 tartózkodással 250.000 Ft támogatás megadását javasolja, ami az orvosi költséget és a bírói díjakat tartalmazza.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemény:

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, vannak olyan hangok, hogy nem is Révfülöpiek játszanak ezekben a csapatokban. A névsort összeállította a sportegyesület vezetőjével a jelenlegi ifi csapatban 16 révfülöpi, 11 kövágóörsi, köveskáli játékos játszik. Tehát elmondható, hogy a révfülöpiek vannak többségben. A bizottsági ülésen elhangzott egy olyan igény az egyesület vezetőjével szemben – nyilván a jövőben is felmerülnek ilyen pénzügyi igényeik – szeretnék, ha a lehetőségekhez képest ezekért a pénzekért megdolgoznának. Konkrétan felmerült, dolgozzanak ki közösen olyan elképzeléseket, hogy a Révfülöpön rendezendő és eddig vállalkozók által tartott tömegsport rendezvényeken részt vennének a lebonyolításban. Ebben együttműködési készség mutatkozott az egyesület elnökével. Amennyire lehetséges a belépőjegyekből próbáljanak meg az önfelfinanszírozás felé elmozdulni.

Varga Béláné alpolgármester: elmondja, véleménye szerint nagyobb részt kellene vállalniuk a község sportéletében. 1.700 e Ft-ot már átutaltak részükre. Mindig szegyenkezik, amikor

kistérségi sportnap van, hogy Révfülöpről soha nem tud egy csapat összejönni. Mindig a legkülönbözőbb kifogásokat találják.

(Gángó István képviselő-testület tagja visszajött az ülésterembe.)

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: elmondja az előterjesztésből egyértelműen látszik, sőt a költségvetésből is kitűnik, hogy évente 1.700 e Ft készpénz áll rendelkezésére a „sportkörnek”, de ezen kívül természetbeni juttatásban is részesülnek. Villany, víz díj stb. Nagyjából tudható, hogy az 1.700 e Ft-hoz ez még mennyi?

Müller Márton főtanácsos: elmondja, ha beszámítják a fűnyírást is, akkor kb. 400-500.000 Ft lehet ez az összeg. De ez csak becslés.

Miklós Tamás polgármester: támogatja a bizottságok javaslatát a 250.000 Ft egyszeri támogatás biztosítását. A tavalyi évben a pénzügyi megállapodás már úgy került aláírásra vállalták a települési sportrendezvényeken való részvételt illetve tömegsportokat, de ezt nem elég leírni. Megkérdezték a környező önkormányzatokat is, hogyan támogatják a saját sportköreik működését, Szigliget 900.000 Ft-tal, Monostorapáti 500.000 Ft-tal, Balatonszepezd 900.000 Ft-tal, Káptalantóti 1 millió forinttal támogatja, Uzsa-Lesenceistvánd 600.000 Ft-tal, Nemesgulács 400.000 Ft-tal. Révfülöp nagyközség önkormányzata 1.700 e Ft-tal támogatja az egyesületet. Elhangzik mindig, hogy a vállalkozók jelentősen hozzájárulnak a működéshez. Biztosan így van, a következő évben az egyesület zárszámadására lenne kíváncsi. Az önkormányzatnál folyó kistérségi ellenőrzések mind előfeltételként veszik a korrekt pénzügyi elszámolásokat. Ehhez nem elég a számlák benyújtása, hanem a zárszámadás benyújtása is. Javasolja a 250.000 Ft-nak a biztosítását azzal, hogy sajnos egyetlen más civil szervezetet nem támogatnak, ahol pedig ugyancsak vannak révfülöpi gyermekek. Ők egyetlen fillért sem kapnak, sőt van olyan egyesület, amely területhasználati díjat fizet. Kell futball, támogassák, segítsék, de jövő évben írásban, komolyabban kell lefektetni ezeket a pénzköltési szabályokat. Aki egyetért a javaslattal, 250.000 Ft-tal támogassák az egyesületet a tartalékkeret terhére – kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

122/2011. (XI.21.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Révfülöp Nagyközségi Sportegyesület támogatására a 2011. évi költségvetés terhére további 250.000.- Ft összegű támogatást biztosít.

A képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a pénzáradási megállapodás aláírására.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2011. november 30.

9.) Folyószámla-hitel felvétel (szóbeli előterjesztés)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, Révfülöp Nagyközség Önkormányzata több éven át rendelkezett folyószámla hitelkerettel, amit 2010. évtől megszüntettünk. 2011. június 20-án tartott testületi ülésen a 71/2011.(VI.20) Kt. határozatban a testület jóváhagyta a hitel felvételét, melyre 2011-ben nem került sor. A gazdálkodás biztonságos működése érdekében szükséges 2012. január 1-től a folyószámlahitel szerződés megkötése. Várhatóan az IKSZ számla kifizetésre fog akkor sor kerülni. Ennek az elszámolási határideje 2-3 hónap. Ahhoz, hogy pénzhez jussanak március-áprilisban fog sor kerülni. Ez kb. bruttó értéken 60 millió forint egyösszegű kifizetés. A szerződés megkötéséhez a képviselő-testület minősített többséggel hozott döntése szükséges. A folyószámlahitel igénybevételére csak abban az esetben kerül sor, amennyiben az önkormányzat számláján a kifizetésekhez nem áll elegendő fedezet rendelkezésre az adott időpontban, így biztosítható a likviditás. Ismerteti a határozati javaslatot: Révfülöp Nagyközség Önkormányzata 20.000 e Ft összegű folyószámlahitelt vesz fel egy éves futamidőre az OTP Bank Nyrt-től. Révfülöp Nagyközség Önkormányzata kötelezettséget vállal arra, hogy a futamidő alatt költségvetésébe a hitel és járulékai visszafizetésére a fedezetet saját bevételeiből a fejlesztések előtt betervezi, jóváhagyja és biztosítja. Révfülöp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződés megkötésére az OTP Bank Nyrt-vel. Felelős: Miklós Tamás polgármester. Határidő: 2011. december 20.

A biztonságos működéshez van szükség a folyószámlahitel szerződés megkötésére.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemény, észrevétel nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: aki elfogadja, az ismertetett határozati javaslatot kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

123/2011. (XI.21.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata 20.000 e Ft összegű folyószámla hitelt vesz fel egy éves futamidőre az OTP Bank Nyrt-től. Révfülöp Nagyközség Önkormányzata kötelezettséget vállal arra, hogy a futamidő alatt költségvetésébe a hitel és járulékai visszafizetésére a fedezetet saját bevételeiből a fejlesztések előtt betervezi, jóváhagyja és biztosítja. Révfülöp Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződés megkötésére az OTP Bank Nyrt-vel.

Felelős: Miklós Tamás polgármester.

Határidő: 2011. december 20.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, végére érték a napirendi tárgysorozatnak. Van-e valakinek bejelentése?

Bejelentések:

Gángó István képviselő-testület tagja: a kempinggel kapcsolatosan tájékoztatást kér, hogyan áll a 400.000 milliós vétel ügy? A másik pedig a kemping bérleti szerződése 2013 novemberében lejár. Vészesen halad az idő. Az SCD Holding kiszállt a dologból, erről sem kaptak információt. Készített polgármester úrnak a felszólítására, megrendeléssel, testületi döntéssel anyagot.

Miklós Tamás polgármester: nem kérte fel képviselő urat, ajánlkozott rá. Ezt tisztázni kell.

Gángó István képviselő-testület tagja: folytatva, kapja meg minden érintett ezt az anyagot. Nagyon fontos az információ. Azért feszegeti ezt a kérdést, mert csak beszélnek a munkahelyteremtésről, ez egy munkahelyteremtő lehetőség lenne nagyobb számba főleg Révfülöpieknek. Tudjanak felkészülni ezért kéri ismételten legyen erről testületi döntés, hiteles dokumentációk vannak, hadd olvassák el és jöjjenek az észrevételek. Készüljenek fel rá, hogyan tudnák ezt 2013-ban vagy 2014-ben önkormányzat irányítása alatti működésre.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: kérdése, hogy a polgármester úr ígéretéhez képest előterjeszti-e azt, amit a tárgyaláson már lezajlott, vagy attól függetlenül kapnak szót a dolgok megvitatására?

Miklós Tamás polgármester: a kemping vétellel kapcsolatosan elmondja, testületi döntés hatalmazta fel rá, hogy 200 milliós vételi ajánlatot terjesszenek a Megyei Önkormányzat elé mielőtt pályázatot írtak volna ki. Tájékoztatta a képviselő-testületi külön napirendi pontként korábbi ülések egyikén lejárt határidejű napirendi pontként is, de külön szóban is, hogy a vételi ajánlatot nem fogadták el, kiírták pályázatra a kemping Veszprém Megyei Önkormányzat tulajdonában lévő kisebbségi 40%-os részét. Tájékoztatót adott arról is, hogy ezt követően látták a pályázati kiírást 423 milliós vételi áron hirdették meg. Természetesen erre már nem tettek vételi ajánlatot a képviselő-testület nem foglalkozott vele. Tájékoztatót kért a Megyei Önkormányzattól első körben nem nyújtottak be vételi szándékot a kemping 40%-os részére. Ezt követően még egyszer kiírták egy második körben, tudomása szerint arra sem nyújtottak be ajánlatot. Mivel a Veszprém Megyei Önkormányzat vagyont az állam átveszi – a parlament ma vagy holnap dönt róla – állami tulajdonná fog válni valószínű a megyei önkormányzat tulajdonában lévő 40%-os kisebbségi rész. Mindent megtesznek, hogy a z önkormányzat megpróbálja, ugyanúgy, mint a Császtai strand melletti terület, vagy éppen a MEH vagy a kemping területrészek az önkormányzati tulajdonba vételét. Mindenkinek a segítő támogatását kéri. Képviselő úr említette az SCD Holdingot, új társaság vásárolta meg az SCD tulajdonrészét. Egy személybe, egy tulajdonos kezében összpontosul a teljes Balatontourist, a teljes Siótourist, illetve a volt Zalatouristnak a Balaton-parti ingatlanjai. Az általa működtetett cég működteti a Balatontouristot, akivel üzleti kapcsolatban van az önkormányzat. Nagy Gábor úr megkereste, a közeljövőben egyeztetés lesz, melyről természetesen a képviselő-testület tagjait tájékoztatni fogja.

Gángó István képviselő-testület tagja: volt még egy a bérleti dolog, a képviselők és az illetékesek kapják meg az anyagot.

Miklós Tamás polgármester: Tisztelt Képviselő Úr! Küldje ki az Ön által elkészített anyagot. Mivel nincs határozati javaslata az anyagnak bárki hozzáférhet, el tudja juttatni. Megkéri, hogy a révfülöpi polgárok tájékoztatására a Révfülöpi Képekbe írjon egy összefoglaló cikket erről az anyagról, mert mindig felmerül, és úgy mintha titkolnák vagy elvetnék. Az egy dokumentum másolat együttes, amiből nem tudnak mit kihozni. Elmondta a képviselő-testületi ülések egyikén 1993-ban a képviselő-testület egyhangú határozattal döntött a tulajdonrész átadásáról egy másik a kemping 40%-ának pedig a földhivatal bejegyzéséről. 1993-tól tulajdonosa a Megyei Önkormányzat. Képviselő úr, ha akarja vállalja fel, kap képviselői tiszteletdíjat, lemásoltatja az anyagokat, mi pedig kiküldjük. Bejöhet megnézheti, rendelkezésére bocsátjuk. Nem biztos abban, hogy nem sérthet-e esetlegesen akár üzleti érdeket és személyiségi jogokat is. Képviselő urat hivatalból bízták meg, hogy ezzel foglalkozzon, nem a polgármester kérte fel, hogy kutasson, hanem a bizottság megbízta, hogy járjon utána és készítsen egy előterjesztést. Kéri, küldje meg minden képviselőnek, illetve ha a helyi újságban ír róla örömmel elfogadják. A mai napig csak lebegtetve van, hogy van valamilyen anyag. Tiszta tulajdonviszonyok vannak immár közel kettő évtizede. Ennyit tud elmondani.

Gángó István képviselő-testület tagja: nem erről van szó, a bérleti szerződés az egész más. Ismerjék meg a bérleti szerződést.

Miklós Tamás polgármester: bármelyik képviselő megtekintheti a bérleti szerződést a hivatalban. A mai újságban van egy ügyvédi magyarázat a titoktartás és annak jogi következményeiről. A szerződések egy körénél is van, lehet titoktartási kötelezettség. Ezt természetesen megnézheti a képviselő, a bizottsági tag is, de felelősséggel, esküjére tekintettel a jogszabályokat be kell tartania. Bárki megtekintheti, feljegyzést készíthető belőle. Az biztos, hogy nem fognak kiszórni egy üzleti szerződést, hogy azután a településen köröztetve legyen.

Gángó István képviselő-testület tagja: jegyző asszonytól kérdezi, mivel a település vagyonának a működtetéséről van szó, kérne következő ülésre szóbeli tájékoztatást, hogy ez közérdekű adat vagy sem. Miről van szó? A Megyei Önkormányzat, Révfülöpi Önkormányzat és a Balatontourist kötöttek egy szerződést. Úgy tudja ez közérdekű adat, a közérdekű adat pedig nem titkos.

Miklós Tamás polgármester: jegyző asszony írásban megadja a választ. Mindenki megnézheti, elolvashatja a szerződést, betekintést nyerhet.

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, van olyan, akinek dolga van és nem tud bemenni és a képviselői munka sem abból áll ha akarja megnézi, hanem kapjon egy tisztességes előterjesztést.

Miklós Tamás polgármester: Képviselő úr! Továbbléptünk írásban megkapja a választ.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: a témához szeretne hozzászólni, ha van rá lehetőség. Ezen a héten a FIDESZ Helyi Csoportjának volt egy taggyűlése, melyen a választókerületi elnök részt szokott venni Lasztovicza Jenő közismert, országgyűlési képviselő. Tekintettel arra, hogy nem ért rá a közgyűlésből egy személyt küldött. Felvetődött a közgyűlésen ennek a bizonyos kempingnek a kérdése. A Megyei Közgyűlés delegált személyének tettek fel ezzel

kapcsolatos kérdéseket. Nagyjából arról volt szó, amit most polgármester úr is elmondott. Kiegészítette azzal a javaslatával, hogy végtére is azaz ár amit ők kértek, az ő becsüsük adta meg. A vevőnek is meg van a lehetősége, hogy adott esetben értékbecslést kérjen. Amennyiben az a parlamenti döntés napokon belül megszületik, akkor ez a bizonyos 40% tulajdonrész abban a pillanatban állami vagyona kerül. A megyei közgyűlés megszűnik és minden vagyontárgya állami tulajdonba megy át. Amit a polgármester úr említett, hogy vissza lehet majd igényelni az államtól – igen ám csak most arról is tárgyalnak, hogy a 2000 fő feletti települések igényelhetik majd a későbbiekben állami tulajdonra. A beszélgetésen nem javaslatként, de elhangzott, hogy miért nem próbál meg az önkormányzat esetleg hosszú távú bérletet kötni erre a bizonyos 40%-ra. Nem a későbbiek során, hanem most, amíg a közgyűlés tulajdonában van, tehát ő dönt. Megvenni nem tudják, viszont hosszú távú bérleti szerződésre átvinnék. Persze erre nem lehet hivatkozni, mert nem jegyzőkönyvbe készült. A másik javaslata a delegált úrnak az volt, ő úgy gondolja, hogy megérné mégis, 10%-ot valószínű lehet alkudni, erre mégis hitelt felvenni. Ezt tájékoztatás képpen mondta el.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, mindenki olvashatta a Napló-ban is, hogy a Megyei Közgyűlés eladásra hirdette meg már másodszor. Bérletre nem köthetett, mert kijelölte eladásra. A bérleti lehetőséget megvizsgálja, írni fog Lasztovicza úrnak, hogy lenne-e erre lehetőség, de ezt is a jogszabályok szerint pályáztatni kell. A törvénytervezet szerint – amit még nem tudják hogyan fogadják el – benne van, hogy viszik magukkal a kötelezettségeiket is. Más kérdés, hogy milyen bérleti dologgal tudnák megszerezni, milyen időtartamra és hajlandó-e kockáztatni a Megyei Közgyűlés Elnöke, közgyűlése államosítási időszakban egy gyors bérleti szerződést. Erre voltak precedensek, de ezeket leállították, ilyenekre nem kerülhetett sor. Kéri a helyi FIDESZ csoportot, hogy támogassa, segítse. A bérleti dologban megpróbál Lasztovicza úrhoz fordulni, nem látja nagyon a lehetőségét, de megpróbálja.

Kéri mindenkitől nem baj, ha sokat beszélnek, de kéri, próbáljanak eljönni a bizottsági ülésre és ott próbálják körbe járni. Kéri a civil szervezetek is hogy jöjjenek el, ott időmegszorítás nélkül közvetítési díj nélkül, nyugodtan kitárgyalhatják a napirendeket. Kéri, hogy mindenki készüljön fel.

Megköszöni a televízió előtt ülőknek, hogy végighallgatták a testületi ülést, megköszöni a részvétel az ülést 19.50 órakor berekeszti. A képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját.

kmft.

Miklós Tamás
polgármester

Tóthné Titz Éva
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Gángó István,

Eitner József

képviselő-testületi tag.