

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2011. december 19-én 16.00 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak: Miklós Tamás polgármester, Varga Béláné alpolgármester, Kondor Géza, Eitner József, Gángó István képviselő-testületi tagok.

Távolmaradását bejelentette: Kálomista Gábor képviselő, Török Péter képviselő.

A meghívottakból jelen van: Tóthné Titz Éva jegyző, Müller Márton főtanácsos, Biró Istvánné pénzügyi főmunkatárs

Tanácskozási joggal jelen van: Zsitnyányi István Fürdőegyesület Elnöke, Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke, Varga György Révfülöpi Vállalkozók Egyesülete Elnöke.

Miklós Tamás polgármester: köszönti a révfülöpi televízió nézőit, a jelenlévő képviselőket, bizottsági tagokat, jegyző asszonyt. Elmondja, hogy a mai év végi utolsó testületi ülésre meghívásra kerültek, a civil szervezetek vezetői, intézményeik vezetői, illetve a hivatalban dolgozó munkatársak.

Megállapítja, hogy tanácskozási joggal vesz részt az ülésen a Révfülöpi Fürdőegyesület, a Révfülöpi Vállalkozók Egyesülete és a Révfülöpi Polgári Kör.

Távolmaradását bejelentette Török Péter képviselő úr és Kálomista Gábor képviselő úr.

Megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel 4 fő képviselő és a polgármester jelen van. Az ülést megnyitja.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítők személyére kéri, vita nélkül szavazzák meg. Javasolja, Varga Béláné alpolgármester asszonyt és Kondor Géza képviselő urat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadja a jegyzőkönyv hitelesítők személyére tett javaslatot.

Jegyzőkönyv hitelesítő: Varga Béláné képviselő, Kondor Géza képviselő.

Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt eseményekről, valamint a polgármester illetve a bizottság elnökének beszámolója a két ülés közötti időben történt átruházott hatáskörök gyakorlásáról. (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: szóbeli kiegészítés. Elmondja, a november 21-i testületi ülés óta az alábbi fontosabb események történtek: Összehívta a képviselő-testület rendkívüli ülését 2011. november 25-ére, amelyen tájékoztató hangzott el az Integrált Községi Szolgáltatói Tér beruházás állapotáról, pótmunkákról, valamint az ereszcatorna elemek és deszkázat felújításáról született döntés. Tájékoztatja a képviselőket, hogy a szerződés nem került aláírásra a döntés ellenére, megrendelési szándékukat visszavonták. Ezeket a munkákat lehetőség szerint saját erőből fogják megvalósítani. A közösségi ház felújítási munkái

november 30-ra befejeződtek, a műszaki átvétel illetve a hibajavítások – a jogszabályoknak megfelelően – december 15-én megtörtént. Jelenleg folyik a hatósági engedélyek megszerzése. November 29-én Németh László igazgató úrral és Eitner József testnevelő tanárral, képviselő úrral Budapesten a Magyar Sport Házában vehették át a Magyar Diáksport Szövetség Országos Diákolimpia versenysorozatában a kisiskolák kategória I. díját. Mindnyájuk nevében gratulál a felkészítő tanároknak. November 30-án a Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulás Elnökségi ülésén és közgyűlésén vett részt. November 30-án délután IKSZT tetőterének hasznosításával kapcsolatos tervezői egyeztetésre, helyszíni bejárásra invitálták a képviselőket, bizottsági tagokat. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy december 2-án Tapolca-Sümegek környéki Jegyzőklub ülésére került sor a hivatalban, amely részt vett Dr. Zöldy-Nagy Viktória államtitkár-helyettes asszony és Dr. Nagylaki Csilla a Megyei Kormányhivatal hivatalvezetője is. A szervezést jegyző asszony végezte eredményesen. Örömmel számol be arról, hogy december 2-án a tihanyi apátsági templomban rendezett, közjogi méltóságok által is megtisztelt rendezvényen képviselte Révfülöpöt. Révfülöp Díszpolgára, Dr. Korzenszky Richárd 70. születésnapjára rendezett ünnepségen, tolmácsolta a település lakóinak és vezetőinek jókívánságait. December 7-én részt vett a Tapolcai Kistérség Többcélú Társulás tapolcai székházának avatásán. Közel 100 millió forintból újult meg a kistérség központja. December 14-én a tapolcai kistérség által a tapolcai sportcsarnokban rendezett Kistérségi Karácsonyán képviselte a települést és adott át többek között révfülöpi diákoknak is elismerést. December 15-én részt vett a település képviseletében a 21 évet megélt Veszprém Megyei Önkormányzat ünnepi díszközgyűlésén, amelyen a megye kitüntetéseit adták át.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság elnöke: a bizottság átruházott hatáskörben az alábbi határozatokot hozta: átmeneti segély ügyében 7 kérelem érkezett ebből 2 esetben 15.000 Ft, 4 esetben 20.000 Ft került megállapításra. Egy esetben a kérelem elutasításra került jogosultság hiánya miatt. Lakásfenntartási támogatásra 2 esetben nyújtottak be kérelmet. Két háztartás részére havi 2500-2500 Ft került megállapításra egy évre a jogosultság fennállása esetén.

Miklós Tamás polgármester: megkérdezi van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban?

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, a kiegészítésben említésre került a december 2-i összejövetel, ami a hivatalban volt. Lehetne róla többet tudni?

Miklós Tamás polgármester: felkéri Tóthné Titz Éva jegyzőt, hogy röviden adjon tájékoztatást a rendezvényről.

Tóthné Titz Éva jegyző: elmondja a Tapolca és Sümegek kistérség jegyzői, jegyzői klubba tömörülve, havonta, kéthavonta különféle előadók meghívásával összeülnek szakmai megbeszélésre. Minden alkalommal 1-1 település vállalja a házigazda szerepét, most Révfülöp település vállalta be. Meghallgatták az előadókat, a téma a jogszabályváltozások és a jövőt illetően felvetődött kérdésekre tevődött.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, felhasználta az alkalmat, lehetőséget, hogy államtitkár-helyettes asszonynál egy kicsit lobbyzzon és a települési hivataloknak a kérdésével kapcsolatban szót váltson. Szakmai jellegű megbeszélés volt.

Szavazásra bocsátja, aki elfogadja a jelentést a kiegészítésekkel együtt kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

126/2011. (XII.19.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést a kiegészítésekkel együtt elfogadja.

Miklós Tamás polgármester: előterjeszti a képviselő-testületi ülés napirendjére vonatkozó javaslatot.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadja a napirendi pontokat és azok sorrendiségét az alábbiak szerint:

Napirend

- 1.) Révfülöp Nagyközség Képviselő-testületének 2012. évi munkaterv javaslata.**
Előterjesztő: Miklós Tamás polgármester
- 2.) Révfülöp Nagyközség Polgármesteri Hivatal köztisztviselői részére teljesítménykövetelmények alapját képező célok meghatározása.**
Előterjesztő: Tóthné Titz Éva jegyző
- 3.) Az Általános Iskola konyhájáról igénybe vett étkezésért fizetendő térítési díj megállapításáról szóló 17/2007. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosítása.**
Előterjesztő: Miklós Tamás polgármester
- 4.) A helyi adókról szóló 14/2004. (XII. 27.) önkormányzati rendelet módosítása.**
Előterjesztő: Miklós Tamás polgármester
- 5.) Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulása Társulási megállapodásának módosítása.**
Előterjesztő: Miklós Tamás polgármester
- 6.) Csapok Község Önkormányzatának megkeresése a tulajdonában lévő Balatoni Hajózási Zrt. részvényeinek értékesítése tárgyában.**
Előterjesztő: Miklós Tamás polgármester
- 7.) Káli Tájéztató sorozat együttműködési szándéknyilatkozat.**
Előterjesztő: Miklós Tamás polgármester

8.) Révfülöp település 800 éves első okleveles említésének alkalmából emlék állítása.

Előterjesztő: Miklós Tamás polgármester

9.) Tájékoztató az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal működési és gazdálkodási jogkörének rendezéséről, ezekhez kapcsolódó feladatokról.

Előterjesztő: Miklós Tamás polgármester

10. A helyi rendelet előkészítésében való társadalmi részvételről szóló önkormányzati rendelet megalkotása.

Előterjesztő: Miklós Tamás polgármester

1.) Révfülöp Nagyközség Képviselő-testületének 2012. évi munkaterv javaslata.

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, írásban véleményt kértek a napirendi pontok összeállításával kapcsolatban a képviselőktől, civil szervezetek vezetőitől, egyházaktól, bizottsági tagoktól. Ezek figyelembevételével készült el a munkaterv-javaslat. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, a bizottság a munkaterv javaslatot 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottságnak nem volt módosító indítványa, így 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a munkaterv javaslatot.

Kérdések:

Varga György Révfülöpi Vállalkozók Egyesülete Elnöke: elmondja, a bizottsági ülésen is felvetette kérdésként, hogy a képviselő-testület az integrált településfejlesztési koncepcióval való foglalkozást véglegesen levette-e napirendjéről, vagy pedig szándékozik valamilyen formában foglalkozni ezzel?

Miklós Tamás polgármester: válasz: elmondja, az előző képviselő-testület több alkalommal napirendre tűzte, tárgyalta. Eljutottak az ajánlatkérésig, de az árajánlatok nagyságrendje miatt már nem hozott döntést a testület. Amennyiben erre javaslat érkezik, természetesen ezzel foglalkozhat a testület a jövőben. Írásban ezzel kapcsolatban javaslat nem érkezett.

Vélemény, észrevétel:

Varga Béláné alpolgármester: elmondja, néhány napirendi pont ütemezésével nem ért egyet, illetve javaslata is lenne. Áprilisra tervezi a munkaterv az IKSZT tervezett működéséről a tájékoztatást. Az épület elkészült, javasolja a februári ülésre előrehozni. Május 21-i ülés 3. napirendi pontjához mindenképpen a gyermekjóléti szolgálat vezetőjét javasolja bevonni az előterjesztés előkészítésébe. Sorrendi javaslata lenne, Révfülöp Nagyközség Sportegyesülete 2011 évi tevékenységéről való beszámolót előbbre hozná. Úgy gondolja, februárban a költségvetésnél döntenek arról, hogy az egyes civil szervezeteket támogatják-e

és milyen mértékben. Úgy gondolja, ennek a feltétele lenne egy korrekt beszámoló. Ugyanez vonatkozna esetleg a civil szervezetekre is, amit szintén egy későbbi időpontban lát. Június 25-re tervezett 4. napirendi pontot is előbbre hozná. Javasolja továbbá a június 25-ére tervezett 2. napirendi ponthoz betenni a 2012/2013 évi tantárgy felosztást.

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, mivel mindkét bizottság ezt a témát megtárgyalta és elfogadta, nem látja indokoltnak ezeknek a témáknak a megváltoztatását. Ha valami sürgősségi beavatkozást igényel, minden ülés előtt van arra lehetőség, hogy napirendi pontként beterjesszék. Javasolja, hogy az eredeti munkatervet fogadják el.

Gángó István képviselő-testület tagja: módosító javaslata a március 19-i ülés 6. napirendi pontjaként foglalkozzanak a kemping terület bérleti szerződés ügyével. Ezt több olvasatban javasolja megtárgyalni. Egyetért az alpolgármester asszony IKSZT-vel kapcsolatos javaslatával, ha elkészült üzemeljék is be. Költözzön be a könyvtár, szabaduljon fel az alsó épület. A költségvetésnél a bevétel-növekedés egyik forrása lehet az alsó épület hasznosítása.

Miklós Tamás polgármester: kéri képviselő urat, hogy pontosan fogalmazza meg javaslatát, mire vonatkozik pontosan a 6. pont?

Gángó István képviselő-testület tagja: a kemping bérleti szerződés ügyének a vizsgálata és lehetőség keresés, hogy az önkormányzat felügyelete alá kerüljön a működése.

Miklós Tamás polgármester: ki legyen az előterjesztő?

Gángó István képviselő-testület tagja: polgármester úr.

Varga Béláné alpolgármester: Kondor képviselő úr felé mondja, azért mert a bizottság így döntött lehet, hogy nem ártana újra gondolni. Úgy gondolja, ha elkészült egy épület, akkor azt célszerű lenne minél előbb átadni a lakosoknak. Itt az IKSZT-re gondol. Ennek a költségeit tervezni kell a költségvetésben is.

Varga György Révfülöpi Vállalkozók Egyesülete elnöke: elmondja, ha egyetlen képviselő-testület egyetlen ciklusban nem kíván hosszú távon tervezni a településen, akkor tényleg nem lesz semmi. Javasolja, hogy valamilyen módon az év első felében a képviselő-testület tűzze napirendjére, hogy foglalkozzon a település hosszú távú fejlődésének a kérdésével, amint úgy nevezetnek, hogy integrált településfejlesztési koncepció. Legalábbis a fejlesztési témák kérdésében foglalkozzon ezzel a testület.

Zsitnyáni István Fürdőegyesület elnöke: köszönik, hogy mindkét javaslatukat mindkét bizottság befogadta.

Miklós Tamás polgármester: elhangzottak módosító javaslatok. Elmondja a június 25-i ülés 2. napirend kiegészítésére adott javaslatot befogadja, kéri igazgató úrnak kiadni a feladatot. 4. napirendi pont márciusi ülésen történő tárgyalását befogadja. A sportegyesület beszámolójával kapcsolatban elhangzott, hogy februárban tárgyalják. A zárszámadás miatt helyezték a májusi ülésre, mert abból láthatják az egyesület gazdálkodását és működését. Ennek függvényében adhatják pénzügyeszköz átadás keretében a második félévi támogatást. Ez volt az alapkoncepció. Megkérdezi az egyesület elnökét, februárra teljes körű zárszámadást be tudnak-e mutatni az egyesület pénzügyi működéséről?

ifj. Szegi János Nagyközségi Sportegyesület Elnöke: igen be tudják mutatni februárban.

Miklós Tamás polgármester: az előterjesztő befogadta a javaslatot. Kemping bérleti szerződés ügyének vizsgálata: mint előterjesztő, nem tud előterjesztést készíteni erről, mivel a kemping szerződés ügye 2013. novemberében fog lejárni. A kisebbségi tulajdont birtokló megyét most számolják fel és januártól új keretek között fog működni. A kisebbségi tulajdonossal, mint működtetővel közösen kell a működésnek a lehetőségeiről tárgyalni, el kell az önkormányzatnak is a saját gazdasági számításait végezni. Korainak találja a márciusi tárgyalást. Ha javaslat érkezik valaki részéről, hogy koncepciót vagy működési lehetőségeket megfogalmaz, úgy gondolja napirendre tudják bármikor tűzni. Az biztos, hogy a tulajdonosokkal, illetve a működtetővel tárgyalni és márciusig előterjesztést nem tud készíteni. Amennyiben új fejlemény merül fel természetesen foglalkozni fognak ezzel a témával. Ezt a javaslatot nem tudja befogadni. Képviselő úr, ha fenntartja továbbra is a javaslatát, ami értelmetlen - mivel nincs kivel tárgyalni senki nem tud erre biztosítékot adni, tehát nem tud mit előterjeszteni a képviselő-testületnek. IKSZT-vel kapcsolatos javaslatot befogadja, hogy a februári ülésen kerüljön megtárgyalásra. A civil szervezet részéről felmerült, hogy a testület kíván-e foglalkozni az integrált településfejlesztési koncepció elkészítésével. Szavazásra fogja bocsátani. Megkérdezi, képviselő úr fenntartja javaslatát?

Gángó István képviselő-testület tagja: igen fenntartja, annyi megjegyzéssel, hogy a polgármester úr megint félremagyarázta a szavát. Nem azt mondta, hogy azonnali döntés, hanem több fordulóban történő tárgyalást. Lényege az, hogy megismerje a széles nyilvánosság minek néznek elébe. Tudjanak rákészülni.

Miklós Tamás polgármester: ez kőkemény gazdasági, turisztikai kérdés, úgy gondolja, akkor lehet megvitatni, ha tények, adatok vannak és a tulajdonosok szándékai ismertek. Addig értelmetlennek tartja. Márciusi ülésre be tudja fogadni az október 15-re tervezett 3. napirendi pont megtárgyalását. Több javaslat befogadásra került. Két javaslat maradt az integrált településfejlesztési koncepció, illetve Gángó úr javaslata a márciusi ülésen a kemping bérleti szerződés ügyének vizsgálata.

Szavazásra bocsátja Gángó képviselő úr indítványát, kemping bérleti szerződés ügyének vizsgálatával foglalkozzon-e március 19-én a képviselő-testület?

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta a kemping bérleti szerződés ügyének március 19-én napirendi pontként történő megtárgyalását.

Miklós Tamás polgármester: már most elmondja, erre nem tudnak előterjesztést készíteni. Olyan színvonalú lesz az előterjesztés, amit 2012 márciusában 2014-re vonatkozó működésre meg lehet csinálni.

Szavazásra bocsátja, aki egyetért azzal, hogy integrált településfejlesztési koncepció elkészítését tűzze napirendre a testület, a Vállalkozók Egyesülete Elnökének javaslatára kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a javaslat befogadásra került.

Miklós Tamás polgármester: milyen időpontban tárgyalják fenti napirendet? El tudja fogadni az áprilisi időpontot. Addig tudnak árajánlatot kérni, előkészíthető, anyagi vonzatai vannak, inkább a dolognak ez okozhat némi gondot. Van más javaslat április helyett?

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: javasolja, addig olyanról ne döntsenek, ami pénzbe kerül. Amikor tudják, hogy mit akarnak akár soron kívül is be tudják terjeszteni testületi ülésre. Júniusi ülésnél előbb nem javasolja.

Miklós Tamás polgármester: ez több körös eljárás. Ezzel kapcsolatosan először előkészítés, elvek megfogalmazása, árajánlat elfogadása első körben, utána jön a következő ez általában féléves egyéves munkát igényel. Úgy gondolja, áprilisban mehetne első körben és ott határozzák meg a következő időpontot. Áprilisa be tudja fogadni.

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: javaslata, hogy a júniusi ülésen tárgyalják.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja a módosító javaslatot, mely alapján júniusi időpontban tárgyalják a településfejlesztési koncepció elkészítését. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 3 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül egyetért azzal, hogy a településfejlesztési koncepció a júniusi ülésen kerüljön megtárgyalásra.

Miklós Tamás polgármester: Gángó képviselő úrnak harmadszorra is megadja a szót.

Gángó István képviselő-testület tagja: azért kért szót, mert tett polgármester úr egy fogadalmat a bizottsági ülésen SZMSZ szerinti ülésvezetésre. Az előterjesztését elmagyarázta, nincs joga hozzá. Elfogadja, nem fogadja el. Befolyásolja a képviselők döntését. Azért nem vették napirendre az SZMSZ módosítását, mert fogadalmat tett, kérése tartsa be ezeket az előírásokat. Polgármester úr is csak annyit szóljon hozzá és személyét most megint kritizálta nincsen joga hozzá.

Miklós Tamás polgármester: képviselő úrnak annyit tud mondani, hogy nem adhatta volna meg a szót harmadszorra, tehát igyekszik emberségesen és közös együttműködést elősegítve vezetni a testületi ülést. Személyi érintettként megnevezte napirendi előadóként a polgármestert. Most is azt tudja mondani értelmetlenség, nem tudnak mit közre adni és felesleges erről beszélni, de ha beszélgetni akar a képviselő-testület magába, akkor tegye. Elfogadták az előterjesztést a szó pedig ezért jogosan illette meg, hogy erre válaszolhatott, mint előterjesztő. Örült volna, ha képviselő úr és mások is eljuttatták volna azokat a napirendi javaslatokat, amelyeket írásban kért és nem kapott meg. Egyedül a Fürdőegyesület adott javaslatot. Akkor van idő végiggondolni, elemezni. Rendkívül tartalmas munkaterv a 2012 évi. Aki egyetért a 2012 évi munkatervvel az elfogadott módosításokkal kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozza az alábbi határozatot:

127/2011. (XII.1.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete - a módosításokkal kiegészítve - elfogadja „Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. évi munkatervét.

2.) Révfülöp Nagyközség Polgármesteri Hivatal köztisztviselői részére teljesítménykövetelmények alapját képező célok meghatározása.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: felkéri Tóthné Titz Éva jegyző asszonyt, röviden ismertesse a napirend szükségességét.

Tóthné Titz Éva jegyző: elmondja, jogszabály teszi szükségessé, hogy a képviselő-testület meghatározza a köztisztviselők részére a teljesítménykövetelmény alapját képező célokat. 2012 évre is ezek figyelembevételével került előkészítésre az előterjesztés. A célok meghatározásánál kiegészítésre került az általános célokhoz képest jövőbeni a jogszabályok változása, ezek nagy feladatot rónak a köztisztviselőkre.

Miklós Tamás polgármester: kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény:

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság az előterjesztést egyhangúlag elfogadásra javasolja.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: aki egyetért a bizottságok véleményével és elfogadja az előterjesztést kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

128/2011. (XII.19.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a köztisztviselők jogállásáról szóló többször módosított 1992. évi XXIII. tv. 34 § (3) bekezdése alapján a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői 2012. évi teljesítménykövetelményeinek alapját képező kiemelt célokat az alábbiak szerint határozza meg:

Az Önkormányzat Gazdasági Programjában meghatározott feladatok megvalósítása, a 2012. évre vonatkozó döntések pontos, lelkiismeretes előkészítése, hatékony végrehajtása, a kötelező feladatok ellátásáról való gondoskodás.

- 1. A Képviselő-testület és szervei munkájának szakszerű előkészítése, ehhez kapcsolódó alternatívák kidolgozása, eredményességének elősegítése, a meghozott döntések végrehajtása, ellenőrzése.**
- 2. A fejlesztési célok megvalósítását segítő EU-s pályázatok előkészítésében való közreműködés, pályázatok felkutatása, hatékony kihasználása, hazai pályázatok elkészítése, az elnyert támogatások, pályázatok határidőre történő elszámolása, a szükséges közbeszerzési eljárás lefolytatásának előkészítése, a beruházások megvalósításának pontos irányítása.**
- 3. Az önkormányzati források gyarapításának elősegítése, racionális felhasználása és a rendelkezésre álló erőforrások leghatékonyabb felhasználásának megvalósítása.**
- 4. Az önkormányzat kintlévőségeinek mind teljesebb behajtása érdekében szükséges eljárás folytatása.**
- 5. Felkészülés az önkormányzati és a hatósági feladatköröket meghatározó új jogszabályok megismerésére, azok végrehajtására.**
- 6. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény alapelveinek betartása, a vonatkozó szakmai szabályok figyelembe vételével az ügyfelek pontos, szakszerű tájékoztatása, fegyelmezett kiszolgálása, az ügyintézés során a határidők pontos betartása. A hatósági eljárások során fokozott figyelemmel kell lenni az ágazati jogszabályok folyamatos módosulására is.**
- 7. A hatósági és önkormányzati munka színvonalának folyamatos javítása, fejlesztése önképzéssel, továbbképzéseken való részvétellel.**
- 8. Biztosítani kell az e-közigazgatás és az információs szabadság megvalósításához szükséges személyi és tárgyi feltételeket.**
- 9. Az Önkormányzat által fenntartott intézmények gazdálkodásának figyelemmel kísérése, kiemelt figyelemmel a takarékos feladatellátásra.**
- 10. Az Általános Iskola Intézményfenntartó Társulás, Révfülöp és Térsége Óvodai Intézményfenntartó Társulás, Szociális Alapszolgáltató Társulás működtetése, döntéseinek előkészítése.**

A képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy 2012. január 31. napjáig gondoskodjon a jegyzőre vonatkozó egyéni teljesítménykövetelmények meghatározásáról.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a képviselő-testület által meghatározott kiemelt célok alapján 2012. január 31. napjáig a hivatalban dolgozó köztisztviselők egyéni teljesítménykövetelményeit határozza meg.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Tóthné Titz Éva jegyző

Határidő: folyamatos, illetve 2012. január 31., 2012. december 31.

3.) Az Általános Iskola konyhájáról igénybe vett étkezésért fizetendő térítési díj megállapításáról szóló 17/2007. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosítása.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság egyhangúlag javasolja a rendeletervezet elfogadását.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság 2 igen szavazattal javasolja a rendeletervezet elfogadását.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemény, észrevétel:

Varga Béláné alpolgármester: elmondja, ezek nagyon korrekt árak, ismerte a térség napközi otthonos konyháinak térítési díjait.

Miklós Tamás polgármester: elmondja és hozzá kell még tenni, hogy jól is főznek.

Aki egyetért a két bizottság egybehangzó véleményével, elfogadja az előterjesztést kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megalkotja a

15/2011. (XII.20.) önkormányzati rendeletet

„Az Általános Iskola konyhájáról igénybe vett étkezésért fizetendő térítési díj megállapításáról szóló 17/2007. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosításáról.”

4.) A helyi adókról szóló 14/2004. (XII. 27.) önkormányzati rendelet módosítása.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény:

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, a bizottság ennél a napirendi pontnál erősen megosztott lett. A bizottság az előterjesztésben szereplő alsó átlagosan 6,5 %-os emeléssel kapcsolatban sem tudott igazán dűlőre jutni. A 3 fő közül 1 a 6,5 %-os emelést támogatta, 1 szavazat azt támogatta, hogy ne emeljenek semmit, 1 szavazat, pedig még a 6,5 % és konkrétan számszerűen meg nem nevezett összeget javasolt volna. A bizottság nem tudott javaslatot kialakítani. Egy dologban megegyeztek, hogy 6,5%-nál nagyobb emelést senki nem szeretett volna. Az idegenforgalmi adónál a bizottság a 400

Ft-ra történő emelést javasolja elfogadni. Az ingatlanadónál és az építményadónál nem tudott állásfoglalást kialakítani.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság 2 igen szavazattal a harmadik alternatíva elfogadását javasolja.

Kérdés:

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: kérdése, elképzelhető egy olyan megoldás, hogy az építményadó és a telekadó mentesül az emelés alól?

Varga Béláné alpolgármester: kérdése, volt-e összehasonlítás a környékbeli településeken kivetett adókkal kapcsolatban?

Miklós Tamás polgármester: válasz: az előterjesztés a módosításról szól. A döntés a képviselő-testület kezében van, attól függ, hogyan szavaznak. Nem érti a kérdést, mert vagy megszavazzák vagy nem szavazzák meg. Innentől kezdve egyértelmű a válasz. Jegyző asszonyt kérdezi, az adók tekintetében volt-e körbetekintés a környékbeli településeken?

Tóthné Titz Éva jegyző: igen volt, most pontos adat nem áll rendelkezésére. De van olyan település, ahol a legalacsonyabb adótétel még adóemelés előtt is magasabb, mint itt a tervezett legmagasabb adóemelés. Messze elmaradnak némely szomszédos település adótételétől. A tervezésnél ezeket nyilván megnézték viszonyítás miatt, de a tervezésnél leginkább az önkormányzat és a település szükségleteire próbálták az adóemeléses előterjesztést előkészíteni.

Vélemény:

Kondor Géza Gazdasági Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: egy nagyon kellemetlen feladatnak kell megfelelniük. Tisztában kell lenni azzal, hogy ezzel pénzt vesznek ki az emberek zsebéből. Viszont azt is tudni kell, hogy a kormányzatnál milyen döntések születtek, vegyék csak a minimálbér emelést, az önkormányzatot jelentős mértékben terheli, mert nagyon sokan dolgoznak itt minimálbéréért. Ez valahonnan meg kell finanszírozni. Kellemetlen a dolog, amiben dönteni kell. Megfogalmazta, hogy a 6,5 %-os emelést mindenképpen támogassák ennél a két függőben lévő adónemnél is.

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, a költségvetés lehet úgy elkészíteni, hogy a bevételeket növeljék, vagy kiadásokat csökkentsék. A kiadások csökkentéséről eddig még nem hallott. Tudomásul kell venni, hogy gazdasági válság van, ez mindenkit érint. A település lakóit, üdülőit, ugyanúgy ahogyan az önkormányzatot. Jövőre a 27%-os Áfa mindenkit érint. Volt arra példa, hogy leírták a behajthatatlan követelést. Azt mondja, sok apró fillérekért kell küzdeni most már legyenek körültekintőek. Azt nem szabad mondani, ha nem emelnek, el kell majd küldeni dolgozókat. Az nem vigasztalja, hogy a szomszéd településen magasabbak vagy alacsonyabbak az adók. A polgárok érdekeit kell vizsgálni. A költségvetés technikáján is kellene változtatni, időben fel kellene készülni, kikérhetnek a polgárok véleményét is hogyan tudnának jó költségvetést csinálni, milyen lehetőségek vannak bevételekbe, egyebekbe. Javasolja, mihamarabb vegyék használatba az IKSZT épületet, szabaduljon fel azaz alsó épület. Van rá igény, ott van a terület adják bérbe, ez már egy jelentősebb összeg és már nem kell esetleg hozzányúlni az építményadóhoz. Nem támogatja az építményadó emelését. Az állandó

lakosok több mint 60%-a nyugdíjas. A kiadások csökkentésébe lehet a reprezentáció költségét is visszafogni. Létesítmények bérbeadását is meg kellene nézni. Munkahelyteremtésről is csak beszélgetnek, cselekedni kell. Van erre konkrét javaslata, írásban megfogalmazza.

Miklós Tamás polgármester: az adó emelését, mindig a megelőző évben lehet megtenni. Év közben nem változtathatnak rajta. Utoljára 2009-ben foglalkoztak az adóemeléssel, most 2011 decembere van.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: elmondja, a gazdasági bizottsági ülésen is állást foglaltak az adóemelést illetően. Az előterjesztés mindig arról szól, hogy adó módosítás, le kellene írni feketén-fehéren, hogy adóemelés vagy adócsökkentés. Elmondja, ennek a kimutatásnak mellé kellett csatolni egy olyan gazdasági számítást, ami számszakilag indokolja, hogy miért kell megemelni. Ha bejön a pénz azzal csak nyertek, de viszont ha nem jön be, akkor majd meg kell nézni, hogy hol lehetne beszűkíteni, vagy realizálni az önkormányzatnak azt a kiadását, hogy ne az adónemek emelésével, a polgárok ilyen irányú sarcolásával, párhuzamosan az állami döntésekkel terjessze ezt elő az önkormányzat és varrja a polgárok nyakába. Ez az álláspontjuk, kéri ezt szíveskedjenek figyelembe venni. Kivenni az ingatlan és az építményadót az adóemelés hatásköréből.

Zsitnyányi István Fürdőegyesület Elnöke: elmondja, az adóemeléssel, mint intézkedéssel a civil szervezet egyetért. Adót emelni kell. Azonban az emelés mértékével kapcsolatban felhívja a figyelmet egy jelenségre. Az üdülőtulajdonosoknak van egy olyan rétege, akik ellehetetlenülnek. Nem tudják követni az inflációt, a helyi adók emelését, a szolgáltatások díjainak emelését. Olyan helyzetbe kerülnek, hogy nem tudják fenntartani üdülő-ingatlanjaikat. Nem lenne ezzel különösebb probléma, ha el tudnák adni az ingatlanaikat. Az ingatlanpiac összeomlott. Az a kérésük, hogy adóemelést csak az infláció mértékéig emelje az önkormányzat 2012-ben.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, mindenki elmondta véleményét. Összefoglalva: nehéz dönteni. Először készült olyan előterjesztés, hogy nem automatizmus, hanem készült egy elemzés, ami alapján különféle variációkat is megfogalmaztak. Első körben megfogalmazódott, mi az, ami az önkormányzatot terheli. 520 millió forintos a költségvetés. Van könyvtár, művelődés, óvoda, iskola, fogászat, közvilágítás, van hulladék-szállítás és jövő évre kalkulálva a szakemberek kamatváltozást számolnak a 100 milliós adósság után. Fogyasztói árindexet kell növelni, áfa 25%-ról 27%-ra emelkedik. Akkor még a béremelésről nem beszéltek, hogy 78.000 Ft-ról 93.000 Ft-ra, illetve a garantált bér 108.000 Ft-ra emelkedik. Ki fogja ezt kifizetni? Erre készült számítás. Révfülöp esetében 6,9 millió forint körülbelül ez a kalkulálható működési költségnövekedés. Négyféle variáció készült annak fedezetére, amit bárki megnézhet, elemezhet. Ezek az új terhek, amik az utóbbi időben jelentkeznek, és a kormányzat nem ad hozzá támogatást, hanem az önkormányzatra bízta, hogy biztosítsa a költségeket. 100.000-200.000 Ft-ot hozhat a bérbeadás, de gondoljanak bele kiadatlan helyiségek vannak most is. Majdnem minden környékbeli településen magasabbak az adók, utána lehet nézni. Azzal foglalkozik a szakapparátus, a képviselő-testület évek óta, hogy hogyan tud takarékosabban működni. Köszöni a fürdőegyesület elnökének racionális véleményét, amit megfogalmazott. Mindezek tudatos végiggondolásával tett négyféle

javaslatot a szakapparátus, az emelésre. Az elmúlt két év és a kormány által jövőre tervezett 4,3 infláció együttes összegének a felére vonatkozóan 6,5 %-ra tett javaslatot különféle variációkban.

Egyenként szavazásra bocsátja a véleményeket, javaslatokat.

Szavazásra bocsátja, aki egyetért azzal, hogy az idegenforgalmi adót előszezonban 310 Ft-ra emeljék, főszezonban pedig 420 Ft-ra kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 1 igen szavazattal, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodással nem támogatta a módosító javaslatot.

Aki egyetért azzal, hogy az idegenforgalmi adó összegét előszezonban 300 Ft-ra, főszezonban 400 Ft-ra emeljék, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 4 igen szavazattal 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadja a módosító javaslatot, mely alapján az idegenforgalmi adó mértéke előszezonban 300 Ft, főszezonban 400 Ft-ra emeljék.

Telekadó tekintetében, a bizottság javaslatát teszi fel szavazásra. Aki egyetért azzal, hogy az építési telek tekintetében 85 Ft-ról, 90 Ft-ra, az egyéb telek tekintetében 35 Ft-ról 37 Ft-ra emelkedjen a négyzetméterenkénti telekadó, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyetért a telekadó 90 Ft-ra történő emelésével, illetve az egyéb telek tekintetében a 37 Ft-ra történő emeléssel.

Építményadó tekintetében, aki egyetért azzal, hogy a nem lakás céljára szolgáló építmények adója 700 Ft-ról 745 Ft/m²-re illetve a lakás céljára szolgáló építmény 270 Ft-ról 290 Ft-/m²-re emelkedjen, kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül egyetért az építményadó tekintetében a nem lakás céljáró szolgáló építmények adójának 745 Ft/m², a lakás céljáró építmények 290 Ft/m²-re történő emelésével.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki fenti módosításokkal együtt egyetért a rendeletervezettel, kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül megalkotja a

16/2011. (XII.20.) önkormányzati rendeletet

„A helyi adókról szóló 14/2004. (XII.27.) rendelet módosításáról.”

5.) Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulása Társulási megállapodásának módosítása. (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, Nyirád község önkormányzata bejelentette csatlakozási szándékát a Tapolcai és Környéke Többcélú Társuláshoz. Ennek a hatályba lépésének feltétele, hogy azt a tagönkormányzatok képviselő-testületei is jóváhagyják. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény:

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság: elmondja, a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztés határozati javaslatát.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: aki egyetért az előterjesztéssel és támogatja Nyirád község kistérséghez történő csatlakozását kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

129/2011. (XII.19.) Kt. határozat

Révfülöp Település Önkormányzat Képviselő-testülete a 2004. évi CVII. törvény 1. §. (3) bekezdésében foglaltak alapján, (9) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás foglaltak alapján dönt Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulás társulási megállapodás módosításának, kiegészítésének jóváhagyásáról.

Révfülöp Település Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulása tag települése a többszöri módosítás után egységes szerkezetbe foglaltan 2011. július 13-án hatályba lépett Társulási Megállapodást 2012. január 1. napjával módosítja és kiegészíti az alábbiak szerint:

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK fejezet 4. pontjában meghatározott 1. számú melléklet helyébe jelen előterjesztés 1. számú melléklete lép.

I.ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK fejezet 13. pontjában meghatározott 4. számú melléklet jelen előterjesztés 2. számú mellékletével egészül ki.

IV. A TÁRSULÁS TAGSÁGI VISZONYAI, SZERVEZETE fejezet Mikro-körzeti bizottság alcím 2. pontjában meghatározott 3. számú melléklet helyébe jelen előterjesztés 3. számú melléklete lép.

A Képviselő-testület megbízza a Polgármestert azzal, hogy a szükséges intézkedést tegye meg.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: azonnal

6.) Csopak Község Önkormányzatának megkeresése a tulajdonában lévő Balatoni Hajózási Zrt. részvényeinek értékesítése tárgyában. (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztés határozati javaslatát.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: aki egyetért a bizottság állásfoglalásával, illetve a megfogalmazott határozati javaslattal, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

130/2011. (XII.19.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy a Csopak Község Önkormányzat tulajdonában lévő Balatoni Hajózási Zrt. részvényeinek vagyonarányos elővásárlási jogával nem kíván élni.

A képviselő testület felkéri a jegyzőt, hogy a képviselő-testület döntéséről a határozat kivonatát Csopak Község Önkormányzat részére küldje meg.

Felelős: Tóthné Titz Éva jegyző

Határidő: 2011. december 23.

7.) Káli Tájéztató sorozat együttműködési szándéknyilatkozat.

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, Balogh Tamás kővágóörsi vállalkozó Káli tájéztató néven szeretne a jövőben nagyobb szabású Káli-medencés kulturális, történelmi, gasztronómiai és természeti értékeket bemutató rendezvénysorozatot szervezni, amelyre

pályázatot adott be. Több településről kért szándéknnyilatkozatot. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény:

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, a bizottság egyhangúlag támogatja és javasolja a szándéknnyilatkozat kiadását, mivel semmiféle kötelezettségre az önkormányzatot nem készíti, viszont a pályázónak ez plusz pénzfórárs megszerzésére ad lehetőséget.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság egyhangúlag javasolja a szándéknnyilatkozat elfogadását.

Kérdés, nem hangzott el.

Vélemény:

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, támogatja a pályázatot, de ez a támogatás ne azt jelentse, hogy a későbbiekben pénzt is fognak adni.

Miklós Tamás polgármester: aki egyetért azzal a kiegészítéssel, hogy pénzügyi kötelezettség nélküli szándéknnyilatkozat megadásáról van szó és elfogadja a szándéknnyilatkozatot, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviseelő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

131/2011. (XII.19.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviseelő-testülete nyilatkozik arról, hogy Balogh Tamás által a Káli Tájéúra sorozat előkészítése és megvalósulására benyújtott - pénzügyi kötelezettségektől mentes - szándéknnyilatkozatot elfogadja. A Képviseelő-testület felhatalmazza a Polgármestert a szándéknnyilatkozat aláírására.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2011. december 31.

8.) Révfülöp település 800 éves első okleveles említésének alkalmából emlék állítása.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, behatóan foglalkozott a testület az év folyamán révfülöpi emlékjelnek a létesítésével, amely a 800 éves évfordulót örökítené meg. Pályázat került kiírásra és a benyújtott pályázatok közül a Révfülöpi Fürdőegyesület révész szobor állítását egyhangúlag támogatta a testület. A polgármestert felhatalmazta további tárgyalások folytatására a helyszín, pénzügyi finanszírozás, ill. ennek az ütemezésével kapcsolatban. Sor került egyeztetésre, a Fürdőegyesület pedig levélben fordult a testülethez, illetve megállapodás-tervezetet küldött, amely kiküldésre került. Mindként bizottság tárgyalta a

napirendi pontot. Megkérdezi a Révfülöpi Fürdőegyesület Elnökét, kívánja-e szóban bevezetni a napirendi pontot?

Zsitnyányi István Fürdőegyesület elnöke: igen. Szeretné elmondani, hogy a bizottsági ülés és mai ülés között milyen intézkedések történtek, fejlemények vannak. Kezdeményezték, hogy ehhez az elképzeléshez adakozzanak révfülöpi polgárok, üdülőtulajdonosok illetve vállalkozók. Nagyon sokan nem csak elvileg, hanem anyagilag is támogatják ezt az elképzelést. Korábban azt mondta, amikor első alkalommal tárgyalták, hogy a fürdőegyesület hozzájárulását megítélni akkor felkészületlenség lenne. Most már azt tudja mondani, hogy a bekerülési költség 50%-át a Fürdőegyesület minden további nélkül ki tudja fizetni támogatás címén. A korábbi tárgyalásoknak megfelelően megrendelték a Képző és Iparművészeti Lektorátus zsűrijének a szakvéleményét, akik olyan nyilatkozatot tettek, hogy január elején eljönnek Révfülöpre és a kisminta alapján az általuk meghatározott helyszínen elvégzik a zsűrizést és a szakvéleményt írásba fogják foglalni. A mai napon Ruza József úrral Siófokon voltak és a Bahart zrt vezérigazgatójával tárgyaltak. A tárgyalás célja kettős volt, egyrészt a nem révfülöpi tulajdonban lévő szobor elhelyezés kérdése, a másik pedig, hogy a Bahart támogatja ezt az elképzelést erkölcsileg vagy pedig anyagilag is hozzájárul. Nagyon pozitív tárgyalást folytattak a vezérigazgató úr egyértelműen támogatja az elképzelést, örült, hogy a Balatoni Hajózás több évszázados múltját is megjelenítő emlékjel létesül Révfülöpön. A helyszínrajzon vezérigazgató úr megjelölte, hogy a Bahart tulajdonában lévő ingatlanon hova tudná elképzelni ezt a szobrot. Azt mondta, hogy a Balaton partjára és a hajózás közelébe kerüljön elhelyezésre. A volt hajózási épület előtti szabad területen a vízparthoz közel két helyet jelölt meg, ahol ő javasolja az emlékhely elhelyezését. Vezérigazgató úr mondta, hogy anyagilag is támogatni fogja egy nem túl jelentős összeggel, de hozzájárul a Bahart. Ami az engedélyezési procedúrát illeti, az építési engedéllyel kapcsolatos eljárásokat a maguk részéről elvégzik, természetesen a polgármester úrral felveszi a kapcsolatot.

Miklós Tamás polgármester: kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény:

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: tekintettel arra, hogy egy teljesen friss, egyhangú testületi döntés után beszéltek újra erről a dologról, inkább a szerződéskötés stádiumát az azzal kapcsolatban felmerült vitás kérdéseket kellett értelmezni. A bizottság továbbra is fenntartja 2 igen szavazattal 1 nem szavazattal a szobor megvalósításának a támogatását. A hellyszínnel kapcsolatban akkor még nem volt ismert a Bahart-os verzió, abban maradtak, hogy ezzel ne hátráltassák a folyamat beindulását. A helyszínt ráérnek később is vizsgálni és megfelelő helyet találni szakértők véleményének meghallgatása után.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság nem tudott állást foglalni 1 igen és 1 nem szavazattal.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, elhangoztak friss információk, amelyek számára is részben újak. Ha a Bahart területén kerül ez a szobor elhelyezésre, akkor a testületnek arról kell döntenie, hogy a leírtak alapján pénzügyileg támogatja-e ennek a szobornak a létrehozását.

Amennyiben önkormányzati területen kerül elhelyezésre – eddig erről beszéltek – az pedig a képviselő-testület hatáskörébe tartozik. A testületnek kell meghatározni a helyszínt.

Kérdések:

Varga Béláné alpolgármester: jól értette, hogy a lektorátusi engedély folyamatban van? Ez írásba, telefonon vagy milyen formában történt?

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, a beadványhoz egy vállalkozási szerződés tervezetét is kaptak. Itt nagyon sok ellentmondást talál. Először is a polgármesteri hivatal és az önkormányzat keverve van a pontokban. Ez jogszerű-e? Pénzügyi rész, 4. pontban fenti időpontban december 1-én munkafázis kifizetése 500.000 Ft összegben, ezt az önkormányzat fizeti. Az 5. pontban is. 175.000 Ft részt fizet az önkormányzat. Azon túlmenően talál egy olyant, hogy a szobor fundamentumának az elkészítését a művész nem vállalja, művezetést igen. Ez is legalább 40.000 Ft. Összeszámolta már 715.000 Ft-nál tartanak. Egy ilyen megállapodás tervezet, amelynek a határidején túlhaladtak életszerű-e jogszerű-e most? Ez lényeges kérdés az ügy elbírálásához.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: tekintettel arra, hogy Zsitnyányi úr felvezetésével új felállás van és ennek a felállásnak az aspektusában kell tovább tárgyalni a dolgokat. Erről most a testület nem tud dönteni. Ha nem dönt, az a kérdése, az általuk megkapott vállalkozói szerződésnek mi a jogi alapja a továbbiakban? Az önkormányzat hol lesz megrendelő, ha helyet nem ad? Azért lesz megrendelő, hogy fizethessen?

Miklós Tamás polgármester: Révfülöp Nagyközség Önkormányzata nevében mindig a polgármester, most Miklós Tamás polgármester írja alá. Ha nem akar részt venni az ülésen legyen szíves távozzon, ha nem hallgatja végig a polgármesternek a kérdésére adott választát. Kéri mindenkitől, hogy tartsák be az ülés szabályait. A kérdésekre, ami rá vonatkozott megadta a választ. Megadja a fürdőegyesület elnökének a szót, mivel több kérdést neki intéztek.

Zsitnyányi István Fürdőegyesület Elnöke: alpolgármester asszony kérdésére a válasz, mint Fürdőegyesület megrendelték a Képző és Iparművészeti Lektorátus zsűrijének a szemléjét, tehát írásos megrendelés ment el. A szóbeli beszélgetés viszont arra vonatkozott, hogy mikor jön ki, a másik pedig, hogy a kisminta alapján elvégzi-e a zsűrizési feladatot, a helyszín előzetes megjelölése nélkül, vagy pedig amikor kiszáll a zsűri akkor megmutatván a helyszíneket, javaslatot tesz arra, hogy véleménye szerint méltó helyre kerül-e a szobor. A szerződéssel kapcsolatban felmerült kételyekkel kapcsolatban elmondja, különbség van szerződés-tervezet és szerződés között. Ők egy olyan szerződés-tervezetet adtak, ami alapján tárgyalni lehet. Hogy ebből a szerződés-tervezetből semmi nem valósul meg azt a tárgyalás fogja eldönteni, a megrendelő és a vállalkozó. Itt egy tervezet van, aminek akár az összes pontjai is módosulhat, mire aláírásra kerül a szerződés.

Vélemények, észrevételek:

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, ez a történet ismét kezd már nem a szoborról szólni. Egyhangú képviselő-testületi döntés van arról, hogy megcsinálják ezt a szobrot. A 800 éves évforduló alkalmából ezt a témát már március óta göngyölitik maguk előtt. Nagyon korrekt ajánlatot kaptak a Fürdőegyesülettől. A bizottsági ülésen kifejtődött, hogy a szerződés abba az irányba fog menni, hogy az önkormányzatnak semmi kockázata nem lesz benne, művészek az 50% első részletét a Fürdőegyesület által gyűjtött pénzből az egyesület kifizeti. Gyakorlatilag az önkormányzat pénzét akkor kell letenni, amikor a mű elkészül a megbeszélte formában, a megbeszélte helyen. Beindult némi hangulatkeltés. Véleménye szerint egy példátlan civil szerveződés indult be arra, hogy emberek valamilyen nemes cél érdekében adakoznak. Vigyék végig az ügyet. A szobor készüljön el. Egyelőre ne szűkítsék le a kört erre a három helyszínre. Ha a Bahart területén el tudják helyezni, attól az még nem Bahart szobor, hanem az még a település szobra. Kéri, ne bizonytalankodjanak.

Varga Béláné alpolgármester: az a véleménye, hogy a szerep-meghatározás nagyon fontos a további félreértések elkerülése végett. Meg kellene határozni, hogy mi a szerepe a Fürdőegyesületnek, mi a szerepe az önkormányzatnak. A pénzt hogyan adják át az önkormányzat részére. Az önkormányzatnak ebben milyen feladatai vannak. Ezeket a civil szervezettel egy együttműködési megállapodás, vagy valamilyen fajta megállapodás keretében rögzíteni kellene. Úgy gondolja, ez az egész csak akkor valósulhat meg, ha egy lektorátusi engedély van. Köztéri szobrot csak engedéllyel lehet elhelyezni.

Gángó István képviselő-testület tagja: emlékezteti a képviselőket, hogy amikor ez a szobor téma felvetődött, mindjárt azzal kezdte, hogy az mekkora összeget jelentene az önkormányzatnak. Arról volt szó, össze fogják gyűjteni. Gazdasági válság van. A költségvetésnek a takarékoskodás a része, megfontolják, mire adják ki. Korábban volt egy felajánlás egy kő emlékműre éppen a költség miatt nem foglalkoztak vele tovább, mert a becsült költsége milliós nagyságrendet meghaladó volt. Továbbra is azt mondja, amennyiben ez az önkormányzatnak nem jelent kiadást, támogatja egy odaillő köztéri szobor felállítását. Ezt majd a szakma megmondja. Eljutottak oda, hogy már 675.000 Ft összegről van szó. Tervezetet emlegetett nem vállalkozási szerződést, bár az anyagra szerződés van írva. Amikor a polgárok adóemelésre készítenek jövőre. Nem 2011-ben kellene ezt megcsinálni, hanem a későbbiekben, amikor egy kicsit jobbra fordul a helyzet. Szegények az emberek, ebből a szemüvegből mondja. Erre nem szabadna most áldozni anyagiakat. Felvállalta a Fürdőegyesület, akkor teremtsen hozzá az anyagi fedezetet. Akkor támogatja, ha nem kerül semmibe. Ezt a 675.000 Ft-ot nem tartja aktuális kifizetésnek, az önkormányzatnak vannak ennél sokkal fontosabb kifizetései.

Zsitnyáni István Fürdőegyesület Elnöke: egyetért alpolgármester asszonnal a megvalósulást illetően. Ők is így gondolták természetesen, egy engedélyezési folyamat után. Egy szobor állítás procedúrája két részből áll, egyrészt a lektorátusi szakvélemény, másrészt az építési engedély köteles. Ezt a két eljárást mindenképpen el kell végezni. A felek közötti megállapodásra vonatkozóan az az elképzelés, hogy megrendelő Révfülöp Nagyközségi Önkormányzata, vagy Polgármesteri Hivatala illetve a megvalósító művész. Egy külön megállapodásban egyeztet vagy állapodik meg a pályázó Fürdőegyesület ill. a település

vezetése. Ez így korrekt. Gángó képviselő úrnak nem tud mást mondani, nagyon téves felfogás, hogy a Fürdőegyesület kezdeményez egy ilyen szoborállítást. A Fürdőegyesület nem kezdeményezett. Révfülöp Nagyközség Önkormányzata szeretne megemlékezni a település fennállásának 800. évfordulójára. Ennek egy emléket szeretne állítani, pályázatot írt ki. A Fürdőegyesület pályázatot nyújtott be, egy olyan pályázatot, amibe nem egy ötletet adott meg, hanem egy konkrét dolgot jelölt meg és azt mondta, ha ez megvalósulna, elindul a folyamat, akkor ennek a megvalósulásnak az 50%-át adakozásból és a saját vagyonából támogatás címén átadja a révfülöpi önkormányzatnak. Precízen és konkrétan fogalmazzanak ez a kérés. Attól, hogy a szerződésre az van írva, hogy szerződés attól még ez egy szerződés-tervezet, nincs aláírója. Ez egy tárgyalási alap. A tárgyalás során mindent lehet tisztázni. Ami nem felel meg az önkormányzatnak, azt nem vállalja. Azt, hogy ezt a szobrot a Fürdőegyesület teljes mértékben fizesse ki, ez nem polgármesteri lánc! Ennyit nem tudnak összegyűjteni. Az Ön korábbi támogatása is álságos. Ezt nem tudják teljesíteni, felelőtlenül nem nyilatkozhatnak.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: elmondja, azt a tévhitet szeretné eloszlatni az egyesületük nem támogatta a maradandó emlékjel létrehozását. Amikor kora tavasszal ebben a helyiségben a polgármester úr összehívta a civil szervezeteket és egyéb személyeket, amikor szót kapott az volt a véleménye, hogy igenis Révfülöpnek áldoznia kellene arra, hogy 800 éves fennállásának évfordulójára egy maradandó emlékmű készüljön. Ott erről döntés nem született. A későbbiekben jöttek alternatívák. Voltak felajánlások, volt egy bizonyos kő, annak egy bizonyos művész által üveggel variált alkotása. Amikor kiderült, hogy ez kb. 2 millió forintba kerül egyértelműen a gazdasági bizottság azt javasolta, hogy erre nincs pénz. Ettől következett egy csendes időszak, majd később kiderült, hogy az önkormányzat és a Fürdőegyesület ebben a dologban már beszélgettek. Rendelkezésükre bocsátottak egy ilyen kvázi munkaanyagot, aminek a hatása nem volt a lehető legjobb, aki ezen keresztül láthatta. Megkérdezi, ha ennek a szobornak az elkészítését ennyire lelkiismeretén viseli akár az önkormányzat, akár testület, akár a fürdőegyesület, nem érdemelte volna meg esetleg ezt a tárgyalást, vagy a helyi lakosokat tájékoztatni, az a bizonyos kisplasztika, ami már létezik azt most el kellett volna ide hozni, hogy lássák, miről van szó. Itt valahol mulasztás történt. Állítólag van egy 30 cm-es kisplasztika. Tekintettel arra, hogy nem műértők, csak műélvezők, a lektorátus, a zsűri művész tagjai fogják eldönteni. Ez a szobor nem adja vissza a révésznak a jelenségét. Ezt a szobrot fregoliként be lehetne tenni ide is, oda is, amoda is. Annyit megtettek, hogy elküldték egy-két művésznak. Ennek alapján véleményezték, nem fogja felolvasni, de a zárszóban elmondja, „ha ez a szobor létrehozásra kerül, akkor ezt a lakosságnak is el kell majd idővel fogadni, és nyilván a döntés ha úgy születik, hogy igenis valósuljon meg a döntéshozóknak pedig el kell viselni majd azt a kritikát, ami valószínűen éri, meg azt a dicséretet is, ami valószínűen éri.”

Zsitnyányi István Fürdőegyesület Elnöke: tisztelettel arra kéri a képviselő-testületet, hogy döntsenek ebben a kérdésben, mert nekik erkölcsi kötelességük az, hogy ha ez nem valósul meg a pénzeket az adakozóknak vissza kell adni.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, mindenki elmondhatta a saját véleményét és dönthet. Örül annak, hogy mindenki támogatja a szobor létesítését, csak nem ért egyet bizonyos részletekben, akár az anyagi részekben vagy a művész megítélésében. Úgy gondolja,

a képviselő-testületnek nem művészi értéket kell minősítenie, az egy politikai döntés jelen pillanatban, hogy a település fennállásának 800. évfordulója évében állít-e egy emlékjelet. Ezt kell eldönteni. Ha az új információkat is összeszedi, arról kell dönteni, hogy a jövő esztendőben 675.000 Ft-ot biztosít-e a testület a szobor felállítására, amelynek a helyszíne lehet a Bahart területe vagy másik megoldásként önkormányzati terület, amelyre a bizottság javaslata alapján januárban-februárban akár a lektorátussal együtt egy közös helyszínbemjáró procedúrára kerül sor. Az összeg, illetve a szobor megvalósítására akkor kerül sor, amikor mindez lezárult. Lektorátusi vélemény, illetve helyszín tisztázódott, akkor is ugyanekkora összeggel kell a testületnek támogatnia. Egyetért alpolgármester asszony javaslatával, hogy erre szülessen a fürdőegyesülettel egy együttműködési megállapodás, hogy hogyan működjenek együtt. A testületnek a határozati javaslat, illetve a bizottság javaslata alapján felteszi szavazásra, hogy egyetértenek-e a szobor felállításával és a 2012 évi költségvetésben 675.000 Ft összeg biztosításával, illetve együttműködési megállapodás megkötésére a lektorátus véleménye és a végleges helyszín kijelölésére pedig kerüljön megkötésre. Tehát biztosítanak egy összeget, illetve a lektorátusi vélemény kialakításában a képviselő-testület szükség szerint részt vesz. Amennyiben nem kapják meg a lektorátusi támogatást, akkor az önkormányzat nem támogatja a szobor létrehozását. Aki ezzel a javaslattal egyetért kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

132/2011. (XII.19.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Révfülöp 800 éves jubileumi évfordulója alkalmából - a Révfülöpi Fürdőegyesület pályázata alapján - a Révész szobor létrehozását támogatja, a szobor felállítására a 2012. évi költségvetésében 675.000 Ft összeget biztosít.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert – a Képző és Iparművészeti Lektorátus pozitív szakvéleményét követően – együttműködési megállapodás megkötésére a Révfülöpi Fürdőegyesülettel.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szobor felállításának helyszínéül kijelölt terület és a szobrászművésszel történő vállalkozási szerződés tervezetének képviselő-testületi ülés elé terjesztésével.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2012. január 27.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, rögzös minden értékteremtés útja. Úgy gondolja jól döntöttek. A településen nincsenek köztéri szobrok. A Fürdőegyesület kezdeményezése nagyon nemes. Köszöni a támogatást, a Fürdőegyesületnek a kezdeményezést és a polgároknak, akik támogatták idáig befizetéseikkel. Megkérdezi az egyesület elnökét, meddig lehet támogatni a szobor létrehozását?

Zsitnyányi István Fürdőegyesület Elnöke: egészen a megvalósulásig, mert akkor kevesebbe kerül majd az önkormányzatnak, ha az 50%-nál több hozzájárulás érkezik. A révfülöpi Kinizsi Banknál vezetett számlára lehet befizetéseket eszközölni.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, személy szerint befizetéssel fog élni, támogatni fogja a szobor létrehozását, felkéri a képviselőket is, hogy lehetőségük szerint támogassák a szobor közösségi megvalósítását.

9.) Tájékoztató az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal működési és gazdálkodási jogkörének rendezéséről, ezekhez kapcsolódó feladatokról.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: mindenki írásban megkapta az előterjesztést. Megkérdezi jegyző asszonyt, kívánja-e szóban kiegészíteni?

Tóthné Titz Éva jegyző: köszöni, nem kívánja szóban kiegészíteni. Kérdésekre szívesen válaszol.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, az önkormányzati törvény jövőre változni fog, lehet, hogy a mai napon már elfogadták ezeket a változásokat. Ezekhez kapcsolódóan pénzügyi, számviteli dolgokban is változtatni kell. Külön kell választani a jelenlegi polgármesteri hivatal működési költségeit a teljes önkormányzati költségvetési működéstől. Ezt tartalmazza az írásos előterjesztést. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény:

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság a tájékoztatót tudomásul vette.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság egyhangúlag tudomásul vette a tájékoztatót.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemény:

Gángó István képviselő-testület tagja: a jegyző asszonyon keresztül tolmácsolja a kollégákhoz, most már legalább lesz lehetőség konkrétan, amikor a költségvetés alkalmazott módszerével sok esetben nem értett egyet. Nem a kollégák munkáját kritizálta, hanem magának a polgármester irányításával összeállított szempontokat meghatározott módszer ellen, amire nyugodtan meri mondani, hogy a dicsérgetésekkel ellentétben sem maradéktalanul gazdaságos volt, mert akadnak példák. Jobban látható lesz, hogy milyen hibákat követ el az önkormányzat, a hivatal maga. A kollégák akkor nem érzik azt, hogy az ő munkájukat kritizálja. Köszöni a tájékoztatót.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért az előterjesztéssel, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

133/2011. (XII.19.) Kt. határozat

Révfülp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi a „Tájékoztató az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal működési és gazdálkodási jogkörének rendezéséről, ezekhez kapcsolódó feladatokról” című előterjesztést.

10. A helyi rendelet előkészítésében való társadalmi részvételről szóló önkormányzati rendelet megalkotása.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, írásban mindenkinek eljuttatták az előterjesztést. Megkérdezi jegyző asszonyt van-e szóbeli kiegészítése?

Tóthné Titz Éva jegyző: elmondja, a jogszabályok szükségessé teszik ennek a rendeletnek a megalkotását. Ahhoz, hogy a társadalmi részvételt a következő rendeletekben a jogszabályoknak megfelelően biztosítani tudják, ezért szükséges minél előbb elfogadni. A jövő évben előterjesztésre kerülő rendeletek ennek a tükrében kerülnek a testület és a nyilvánosság elé.

Kérdés:

Gángó István képviselő-testület tagja: a 2. § (3) bekezdésben szereplő „nem kell társadalmi egyeztetésre bocsátani, helyi adó”.. stb. Ha mégis azt javasolják, hogy bocsássák társadalmi vitára az jogszerű?

Tóthné Titz Éva jegyző: válasz: egyedileg igen. Minden rendeletnek az előterjesztése felkerül a honlapra, mindenkinek lehetősége van még a bizottsági ülések előtt megtekintetni. Külön nem kell társadalmi egyeztetésre bocsátani, azért van, mert a 4. pontban leírják, hogy pénzügyi-gazdasági érdekek védelmét veszélyeztetné, ebbe elég sok minden beletartozhat. Azt, hogy „nem kell egyeztetni” a törvényi rendelkezésből került beemelésre. Ha konkrét rendeletről van szó és ami ezen tárgyköröket érinti az nem fog társadalmi egyeztetésre bocsátásra kerülni, de ha ezt a testület külön igényli, akkor lehetőség van. Hozzáteszi, hogy a képviselők és a nagy nyilvánosság előtt ekkor is nyilvános lesz, mert a honlapon ez az előterjesztések között szerepel.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, tavaly is és az idei esztendőben is a költségvetés összeállításánál írásos véleményt, javaslatot kér a képviselőktől, a bizottsági tagoktól. Ahogyan tavaly is megszervezésre került kötetlen képviselői találkozón beszélnek végig, hogy mire van lehetőség mire nincs. Ezt követően közmeghallgatáson a faluval is megosztják a gondolatokat, meghallgatják a véleményeket.

Vélemény, észrevétel:

Gángó István képviselő-testület tagja: Tisztelt Jegyző Asszony! Tisztelt Polgármester úr! Tudomásul kell venni, hogy a település választópolgárainak több mint 60 %-a nyugdíjas. Nem mindenki ért az internethez. Itt van a jó példa. Mennyien tudtak véleményt mondani az adóemelésről? Most tudomásul vették a tévéből, hogy szegényebbek fognak lenni, többet kell fizetni jövőre. Ne csak beszéljenek a demokráciáról. Kérjék ki véleményüket. Bízunk benne, hogy a következő választáson majd levonják a konzekvenciát, a csalódottságukat. Jegyző

asszonynak tett fel egy kérdést polgármester úr már megint kezdett válaszolni, ez jogellenes. Dianovics Bélát el akarta küldeni, ehhez sincs joga. Ez felháborító. Szabálytalanul vezeti az ülést.

Miklós Tamás polgármester: megkérdezi jegyző asszonyt, szabálytalanul vezeti-e az ülést?

Tóthné Titz Éva jegyző: mint előterjesztőnek a polgármester úrnak lehetősége van erre választ adni. A rendeletnek egyik eleme a formáknál fel van sorolva, az egyik a honlapon történő egyeztetésre való felhívás a jogszabály ezt teszi lehetővé, de a másik pontja pedig más személyek, intézmények és szervezetek által történő közvetlen véleményezés, ami tulajdonképpen a civil szervezeteknek a lehetősége arra, hogy egy bizonyos rendelet-tervezetnél akár ők kezdeményezhetik az egyeztetést, ami személyes egyeztetés. Itt nem csak a saját érdekeiket, véleményeiket, hanem a civil szervezetek és egyesületek körében dolgozóknak a véleményét is tolmácsolják.

Miklós Tamás polgármester: aki egyetért az önkormányzati rendelet megalkotásával kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megalkotja a

17/2011. (XII.20.) önkormányzati rendeletet

„A helyi rendeletek előkészítésében való társadalmi részvételről.”

Bejelentések:

Miklós Tamás polgármester: elmondja, szeretettel várják a település nyugdíjasait december 20-án a révfülöpi Általános Iskolában tartandó Nyugdíjasok Karácsonyára. Hagyományteremtő módon kerül megszervezésre a Mindenki Karácsonya rendezvény, mely pénteken lesz. Képviselőket, televízió előtt ülőket várják 23-án a könyvtár előtti térre. Dél előtt kézműves játszóház a galériában, 15 órától közös karácsony műsorral, forralt borral, finom falatokkal. Örömmel számol be arról, hogy megjelent Révfülöp 2012 évi falinaptára, pályázatra beérkezett több mint 10 fotósnak a fotóiból. Különböző elárúsító helyeken lesz lehetőség a megvásárlására.

December 27-én kedden nyilvános polgármesteri fogadóórát tart a „Rebeka” Presszóban.

Bejelenti, hogy mint polgármester, mint a képviselők esküt tettek Révfülöp zászlajára s megfogadták, konkrétan idézi:” hazámhoz a Magyar Köztársasághoz hű leszek, az Alkotmányt a többi jogszabállyal együtt megtartom és megtartatom. „ Ezért is tartotta volna egyik képviselőtársuk erkölcsi kötelességének, hogy tájékoztassa őket arról, hogy a Magyar Köztársaság Bírósága ítéletében bűnösnek mondta ki, vagyis megszegte az együttélés jogi szabályait. Mint képviselő, és mint polgármester elvárta volna, hogy az említett képviselő, erkölcsileg bejelentse és tájékoztassa a testületet. Ez nem történt meg.

A Képviselő-testületet az ülést követően a hivatal dolgozóival, intézményvezetőkkel, civil szervezetek vezetőivel egy kötetlen beszélgetésre invitálja. Szeretnék megköszönni és kiértékelni azt a munkát, amit végeztek. Nagyon nehéz esztendőzt hagytak maguk mögött. Anyagi körülmények nehezülése ellenére is eredményes évet zárt az önkormányzat.

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: elmondja, az előző bejelentés azt sugalmazza a 6 képviselőnek és tulajdonképpen a polgármesternek, hogy esetleg bűnös, tehát kollektív bűnösként mennek ki innen, akikre nem vonatkozik. Ha megnevezi, személyiségi jogokat sért. Ő személy szerint nem tud róla, hogy ellene bírósági ügy lett volna. Kényes dolog, úgy gondolja ezt nem kellett volna most a nyilvánosság előtt bejelenteni. Félreértelmezhető. Javasolja, hogy a jövőben tartózkodjanak az ilyen megnyilvánulásoktól.

Miklós Tamás polgármester: erkölcsi kötelessége volt bejelenteni. Mindnyájan megfogták a zászlót és esküt tettek a magyar jogrendszerre, annak betartására és betartására. Hogy kicsoda, nyugodtan bejelentheti éppen, ha akarja, de nem tette meg. Voltak olyan testületi ülések, amikor nehezményezték, hogy ki mit nem tett meg, milyen bejelentéseket nem tett meg. Amikor a bíróság ítéletben elítél valakit, erről illetett volna tájékoztatást adni.

Áldott Karácsonyi Ünnepeket kíván mindenkinek. Nem lesz könnyű a jövő esztendő sem. Sikerekben és jó egészségben gazdag új esztendőt kíván a település lakóinak, képviselőknek, munkatársaknak.

Megköszöni a részvételt a képviselő-testület ülését 18.09 órákor berekeszti.

kmft.

Miklós Tamás
polgármester

Tóthné Tótz Éva
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítő:

Varga Béláné
képviselő-testület tagja

Kondor Géza