

Szám:1/3/21/2012.

Jegyzőkönyv

Készült: Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. december 3-án 16.00 órai kezdettel tartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Községháza Szontagh Tamás terme

Jelen vannak: Miklós Tamás polgármester, Varga Béláné alpolgármester,
Kondor Géza, Kálomista Gábor, Gángó István, Török Péter, Eitner József
képviselő-testületi tagok.

A meghívottakból jelen van: Tóthné Titz Éva jegyző.

Tanácskozási joggal jelen van: Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke, Szegi János Horgászegyesület, Nagyközségi Sportegyesület Elnöke, Tóth Csaba Vízi Sportegyesület Elnöke, Vókó László Gázló Egyesület Elnöke.

Miklós Tamás polgármester: tisztelettel köszönti Révfülöp település képviselőit, alpolgármester asszonyt, jegyző asszonyt, valamint a civil szervezetek képviselőit. Megállapítja, hogy a 6 fő képviselőből, 6 fő képviselő és a polgármester jelen van. Az ülést megnyitja.

Elmondja, a mai rendkívüli ülés összehívására azért került sor, mivel az alábbi tartalmú levelet kapta: „Tisztelt Polgármester úr, Tisztelt Jegyző Asszony! Kérjük, hogy 2012. december 3-án, hétfőn 16.00 órára rendkívüli testületi ülést szíveskedjenek összehívni.

Napirend: Révfülöp Nagyközség közös hivatal létrehozásával kapcsolatos sürgős teendők, lehetőségek. Előterjesztő: Kálomista Gábor képviselő.

Kérjük, hogy az ügy fontossága miatt a testületi ülést a Villa Filip Tv közvetítse.

Révfülöp, 2012. november 30.

Kálomista Gábor, Varga Béláné, Kondor Géza, Török Péter”

Tisztelt Képviselők! Ezért került ma összehívásra a rendkívüli képviselő-testületi ülés. Megállapítja, hogy tanácskozási joggal részt vesz az ülésen Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke, Szegi János Horgászegyesület, Nagyközségi Sportegyesület Elnöke, Tóth Csaba Vízi Sportegyesület Elnöke, Vókó László Gázló Egyesület Elnöke.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőik személyére kéri, vita nélkül szavazzanak róla. Javasolja Gángó István és Eitner József képviselő urakat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadja a jegyzőkönyv-hitelesítőik személyére tett javaslatot.

Jegyzőkönyv hitelesítőik: Gángó István, Eitner József képviselők.

1.) Révfülöp Nagyközség közös hivatal létrehozásával kapcsolatos sürgős teendők, lehetőségek. (szóbeli előterjesztés.)

Miklós Tamás polgármester: átadja a szót Kálomista Gábor képviselő úrnak, aki kezdeményezője, előterjesztője a mai napirendi pontnak.

Kálomista Gábor képviselő: köszönt mindenkit. Elmondja, nem titok, hogy ezt az ülést múlt héten megelőzte egy testületi ülés, amely elég sok vitát hozott. Ők egymással megbeszélték itt a képviselő-testületen belül és a megfigyelő urakkal, hogy mi a helyzet. Ezt a helyzetet szeretné megbeszélni az egész faluval, az egész közösséggel, hiszen úgy tűnik, hogy ez az ügy lezáródott a mai nap folyamán, amelynek végeredménye, hogy Révfülöp nem lesz a régió központja, Révfülöpön nem lesz központi önkormányzati hivatal. A falu nagyon súlyos helyzetbe került, és elért egy út végére, amit mindenképpen meg kell beszélni, és ennek a konzekvenciáit le kell vonni. Röviden tájékoztatva a jelenlévőket és a nézőket elmondja, ez a hosszú tárgyalási folyamat végeredménye, amiben ő személyében 6 héttel ezelőtt kapott megbízást a képviselő-testülettől, hogy lépjen be és folytasson tárgyalásokat. Ezek a tárgyalások megtörténtek, tárgyalt a polgármesterekkel. Egy ideig úgy nézett ki a dolog, hogy Révfülöp Ábrahámhegygel, Balatonrendessel és Salfölddel tud közös hivatalt létesíteni. Ez később Salföld polgármestere és képviselő-testülete, és a Balatonrendesi Képviselő-testület miatt nem jöhetett létre. Kővágóörs eleve elzárkózott attól a gondolattól, Révfülöppel bármiféle közösséget vállaljon abban az esetben, ha Révfülöp a központ. Köveskál, Balatonhenye és Szentbékáll pedig már egy olyan állapotba került ebbe a tárgyalási sorozatba, hogy szintén már gyakorlatilag megállapodása volt Kővágóörsszel. Szintén a polgármesterrel beszélve, a múlt héten alpolgármester asszony és Kondor képviselő úr megjelent személyesen a Köveskáli Képviselő-testületi ülésen, ahol közölték azon szándékot, hogy szívesen alakítana Révfülöp velük közös hivatalt, ami azonban szintén nem tudott megvalósulni, mert a létszám nem volt elég ahhoz, hogy közös hivatalt alakítsanak, ezért Köveskál is Kővágóörshöz csatlakozik. Jelen állás szerint úgy néz ki a dolog, hogy egy 9 községből álló csoport fogott össze Kővágóörs központtal, a közös hivatal kialakítására. Ez azt hozza magával, hogy Révfülöp vagy csatlakozik ehhez önként és dalolva, vagy február végén odacsatolják Kővágóörshöz, tehát kővágóörsi központtal fog működni a Balaton-felvidéki régiónak ez a része. Nehéz szavakba önteni, mit érez itt az ember. Bármilyen hihetetlen itt él, itt szeret lenni és itt képzeli el a jövőjét és ezért próbál a faluért, és ezért a közösségért tenni, hátha sikerül. Ebben az esetben nem sikerült. Le kell vonni majd ennek a konzekvenciáit és arra kér mindenkit, hogy megfelelő higgadtsággal beszéljen erről, hiszen most eljutott a végére ez a dolog, amikor nincs mit csinálni. Erről lehet dönteni, hogy önként csatlakoznak, vagy odacsapják Révfülöpöt ehhez a 9 településhez. Azt hiszi ez a testület így önmagában nem felelt meg annak az elvárásnak, amivel annak idején a falu megbízta. Nem tudtak vigyázni azokra az értékekre, amik itt vannak, nem tudták kellően képviselni a falu érdekeit. Sajnos azt kell mondja, hogy az a falu, ami ilyen infrastruktúrával rendelkezik,

tehát a hajóállomástól, vasútállomás, buszmegálló, főúti összeköttetés, iskola, polgármesteri hivatal, könyvtár, egyéb dolgok, ez sajnos nem tudta betölteni azt a történelmi szerepét, ami rá várt volna. Súlyos hiba. Úgy gondolja, mindenki le tudja vonni ebből a tanulságot. Polgármester úr is le tudja vonni a tanulságot, képviselő társai is le tudják vonni a tanulságot. A maga részéről fog tenni egy javaslatot, mikor itt mindenki elmondta a véleményét a képviselő-testület feloszlására, és új választások kiírására a községben, hiszen teljesen új kihívásoknak kell megfelelni innentől fogva, mint ameddig eddig megfelelt.

Miklós Tamás polgármester: köszöni a tájékoztatást. Tehát a közös hivatal létrehozásával kapcsolatos sürgős teendők és lehetőségek, erről beszélnek igazából. Mit lehet tenni, kérdezi azért, mert nem ő kérte az ülés összehívását? Nem a lemondásra gondol, hanem mi a következő lépés, mert elfogadott határozataik vannak.

Kálomista Gábor képviselő: a következő lépés, szeretné kérni képviselő-társaitól ennek a javaslatának a napirendre tűzését, tehát a képviselő-testület feloszlása.

Miklós Tamás polgármester: ezért azzal kellett volna összehívni a mai ülést.

Kálomista Gábor képviselő: azt gondolja, egy testületnek van ennyi önálló ereje, és polgármester urat nem érheti ez meglepetéssel, mert múlt héten beszéltek erről elég hosszan. Ha gondolja, polgármester úr szívesen kifejti a tévénézők előtt is részletesen, hogyan jutottak idáig, de azt gondolja, ebbe semmi oka megakadályozni azt, hogy egy testület ...

Miklós Tamás polgármester: a napirendi pont arról szól, amit megadtak, létrehozással kapcsolatos sürgős teendők, lehetőségek. Önkormányzattal kapcsolatos sürgős lépés, amit felvetett, mit tesznek a hivatalért, a kirendeltségért, mivel testületi határozataik vannak. Ugyanakkor, amikor kinevezést kapott képviselő úr erre a tárgyalásra elfogadott három javaslatot a képviselő-testület határozatával. Tehát kérdése az, ez megváltozik? Mivel súlyos dolgokat mondott képviselő úr, hallgassák meg a képviselőket.

Kálomista Gábor képviselő: a megszólításra szeretne válaszolni, tehát megváltozik ez a helyzet, mindent felülír perpillanat, bármilyen előzőleg elfogadott határozatot, felülírja azokat, amiket eddig a testület elfogadott.

Miklós Tamás polgármester: kinek mi a véleménye?

Török Péter képviselő: két dolgot szeretne elmondani. Amikor a képviselő-testület feloszlása szóba került, nyilván annak felelőssége is szóba kerül ezzel kapcsolatban. A múltkor nem beszéltek róla, de a testületi munkának az elmúlt két évtizedben volt egyfajta stílusa és szokása, ami alapján történtek a döntések és azoknak a végrehajtása. A közös hivatal létrehozásának szándékában is volt ennek a testületnek egy momentuma, ez pedig arról szólt, hogy kb. másfélévvel ezelőtt a testület Kálomista úr által említett Balaton-parti

településekkel és Salföld településsel közösen egy szándéknyilatkozatot cserélt ki arra vonatkozóan, hogy a közös hivatal létrehozásában egymásnak partnerei lesznek, ha annak eljön az ideje. A képviselő-testület felelősségét mérlegelve úgy gondolja, ez egy fontos döntés volt, hogy mindenkit megelőzően ők már egy szándéknyilatkozatot adtak és fogadtak el Ábrahámhegy község körjegyzőségétől, hogy közös hivatalt szeretnének létrehozni. Ezek után folytak a tárgyalások. Erről van az Ábrahámhegyi Képviselő-testületnek is határozata, hogy velük ez az aktus megtörtént. Jól mondja polgármester úr?

Miklós Tamás polgármester: nem teljesen, pontatlan. Tárgyalást kezdeményeztek Révfülöp nagyközségi polgármesteri hivatalhoz való csatlakozásról. Tehát nem szándéknyilatkozatot adtak, tárgyalást kezdeményeztek három település, Salföld, Ábrahámhegy, ill. Balatonrendes. Ugyanezt adták Kővágóörsnek is és Káptalantóti irányába is.

Török Péter képviselő: a képviselő-testület ebben a kérdésben kellő időben megtette azt a lépést, amivel bizonyos irányba szeretne volna ezt a közös hivatal létrehozást előmozdítani. Mindezedig, ez év szeptemberéig ennek az egész tárgyalásnak semmilyen híre, visszhangja nem volt. A megfelelő határozatokban a polgármester úr jogkörébe testálta a testület, hogy ezzel a kérdéssel foglalkozzon. Igazából a képviselő-testület innentől nem foglalkozott ezzel a kérdéssel, mígnem kialakult a mostani őszi helyzet. Másik dolog, amit szeretne mondani ezzel kapcsolatban és a múltkor is szóba került, hogy rettentő mennyiségű szubjektív körülmény játszott ebben a kérdésben szerepet, amiben a testületnek szintén nem sok mozgástere volt, hiszen a személyes kapcsolatban senkinek nem volt napi szintű tennivalója és kapcsolati lehetősége. Ebben a kérdésben a polgármester úr volt, aki eljárta, és akire számítottak igazából. A harmadik dolog, ami a két bejelenteni valóján túl még érdekes lehet a mai napon és a múltkori rendkívüli ülésen elmaradt, hogy a jegyző asszonyt nem hallgatták meg arról a szakmai kérdéstről, amely a hivatalt érinti. Most tisztelettel kéri a jegyző asszonyt, hogy mielőtt bármiről beszélnek, szíveskedjen elmondani, hogy a mostani helyzetben mik azok a lehetőségek, amelyben Révfülöp település a 10 érintett település közül, legnagyobb lakosság létszámmal rendelkező jegyzőség jelenleg és a jövőben is kb. egyharmada a többi település összlakosságának. Az infrastruktúráját tekintve is egy nagyon komoly lehetőség. Túl azon, hogy ez a kilenc település egymással szándéknyilatkozatban a közös körjegyzőség lehetőségét már ratifikálta – és ebből Révfülöp kimaradt – melyek azok a lehetőségek, amelyek a hivatal működését a lakosság komfortját, az itt lévő infrastruktúrájának a lehetőségeit a továbbiakban ezzel az ismert ténnyel együtt valamilyen módon még fókuszban tudja tartani. Gondol itt arra, hogy más településeknél kialakult ugyanilyen jellegű helyzetben esetleg hogyan oldódott meg ez a kérdés, amiről már beszéltek négyszemközt. Ezért mer így konkrétan rákérdezni. Ha a többiek egyetértenek vele első körben a jegyző asszonyt szeretné megkérdezni, hiszen az ő státuszából fakadóan még egyetlen testületi ülésen sem hallottak semmilyen nyilatkozatot, szakmai megközelítését az ő feladatkörének ilyen módon történő változásával kapcsolatos kérdésekben.

Miklós Tamás polgármester: jegyző asszonyé a szó.

Tóthné Titz Éva jegyző: elmondja, a rendelkezésére álló információk alapján tudna beszélni, és a saját véleményét elmondani ezzel a kialakult helyzettel kapcsolatosan. Mi a teendő, mit kellene tenni, mit tudnának tenni, illetve elhangzott a kérdés milyen tapasztalatok vannak a körülöttük lévő más településen kialakult egyezségek kapcsán? Nyilván az ember értesül ilyen dolgokról, mint jegyzők beszélgetnek is ezen fontos kérdésekről. Tudomása szerint még most is vannak települések, ahol nem megoldott a helyzet. Nagy általánosságban azt lehet látni, hogy nagyjából kialakult az a kör, az a felállítás, ami a jövőben a munkát lehetővé teszi. Különböző kompromisszumok alapján került sor ezekre a döntésekre a települések és a településvezetők között. Azt fontos hangsúlyoznia, hogy nem kibújva a felelősség alól, mint jegyző, és a hivatal vezetője, de mint végrehajtó szerv tulajdonképpen, a képviselő-testület döntéseit hajtják végre és tulajdonképpen ezen egyeztetések során a szakmára sehol nem támaszkodtak. Itt közös tárgyalások, különböző kompromisszumok útján alakultak, alakulnak ki ezek a közös önkormányzati hivatalok, és állnak fel. Jelenleg Révfülöp vonatkozásban annyit tud elmondani, hogy most ez a kialakult helyzet, Kálomista Gábor képviselő úr elmondta, túl sok lehetőséget nem ad már a révfülöpi polgármesteri hivatal jövőjét illetően. Azonban figyelembe kell venni azokat a lehetőségeket, ill. azt a felelősséget, hogy mit tud adni a révfülöpi lakosok, a révfülöpi üdülőtulajdonosok, ill. az itt jelenlévő polgárok kiszolgálására, mint polgármesteri hivatal, vagy mint kirendeltség. Úgy gondolja egy ekkora település, mint Révfülöp semmiféleképpen nem engedhet meg magának, mást mint egy kirendeltséget már ebben a kialakult helyzetben. A székhely település lehetősége elúszott jelen pillanatban. Mindenféleképpen a kirendeltségi szintet meg kell, hogy tartsa, illetve fent kell, hogy tartsa. Nyilván ezt a jövőben különféle tárgyalások kell, hogy megelőzzék. E nélkül nem lehet egy megállapodást megkötni. Jelen pillanatban is - tudomása szerint - a települések között komoly egyeztetések vannak és tárgyalások zajlanak a részletekről. Azt látja ahhoz, hogy a település lakossága, az itt élő emberek és a hivatalban dolgozók „nyugodtabb” körülmények között tudják az előttük álló feladatokat ellátni és teljesíteni, mindenképpen a maga részéről, és a kollégákat is megkérdezve, azt tartaná jónak, hogy egy kirendeltségi szintről való tárgyalást a testület javasoljon és támogasson a jövőt illetően. Nem látja, és nem tudja, hogy milyen hátrány érhetné a települést akkor, ha ezt a kirendeltségi szinten nem most lépik meg, hanem megvárják azt, hogy a kormányhivatal a törvény erejénél fogva kijelölje a hivatalt egy közös önkormányzati hivatalhoz való csatlakozásra. A rendelkezésre álló információk nem biztosítják be arról, hogy lesz-e valamilyen hátránya vagy előnye, ha most lépik meg ezt, vagy két hónap múlva. Az előttük álló munkából fakadóan, ha január 1-től a közös önkormányzati hivatal nem alakul meg, akkor van egy átmeneti időszak, amit azt jelenti a költségvetési szervnek egy két hónapos zárása kell, hogy újra megtörténjen. Polgármester úr kérésére anyagot készített a nyár folyamán, amiben akkor még nem látva az előttük álló tragédiát, amikor a szándéknyilatkozatok már közvonalazódtak, leírt különféle lehetőségeket. Mérlegelve annak

előnyeit, hátrányait teljesen szubjektíven, az akkori jogszabályoknak megfelelően. Az anyagot a polgármester úrnak átadta, mely tartalmazza, hogy a közös önkormányzati hivatal létrehozása milyen feladatokkal jár, miket kell megtenni, hogy ez biztonságosan és a lakosság részéről a legkedvezőbbben történjen meg. Zaklatott a hivatal jövőjét és a kollégák jövőjét illetően is.

Varga Béláné alpolgármester: kérdése, hogy ezt az anyagot megkaphatják ők is, vagy miért nem kaptak belőle tájékoztatást?

Tóthné Titz Éva jegyző: ezt az anyagot polgármester úr kérésére készítette, melyet részére átadott.

Varga Béláné alpolgármester: azt gondolja, hogy az új önkormányzati törvény megjelenése óta folyamatosan napirenden tartotta, tartották ezt a kérdést. Amikor megjelent, hogy közös önkormányzati hivatalokat kell létrehozni, nem szeret visszamutogatni, de saját maga többször is mondta, hogy igenis álljanak neki tárgyalni, készítsék elő, dolgozzanak és így tovább. Személyesen is jelen volt közös tárgyaláson, a képviselő-testület megbízta ilyen jellegű feladattal. Mint magánember, vagy mint alpolgármester az összes polgármesterrel személyesen is beszélt, akik szóba jöhettek, Ábrahámhegy, Salföld, Balatonrendes, Köveskál, Szentbékállá, Mindszentkállá. Mindig igyekezett jelezni, hogy itt baj van, mert itt nem fog menni a dolog. Sajnos mindig személyes okoknál ért véget a beszélgetésük a polgármesterekkel, amit ő szintén jelzett. Kicsit szomorú volt, amikor lehurrogták, vagy nem fogadták el a véleményét, vagy nem gondolkodtak rajta, hogy ebben igaza van, ebben nincs igaza. Nem gondolja, hogy ezért jutottak ide, de biztosan ez is közrejátszott. Nem akar személyeskedni, nem akar megnevezni senkit, de mindig minden beszélgetésben ez volt. Nem örül, nagyon szomorú és teljes szívével dolgozott azon, hogy itt közös hivatal jöjjön létre és Révfülöpi központtal. De sajnos Kálomista képviselő úr is erre az eredményre jutott. Úgy gondolja, ezt a helyzetet értékelni kell és tovább kell lépniük.

Miklós Tamás polgármester: nevén kell nevezni a dolgokat ne rébuszokba beszéljenek. Milyen személyes okok voltak, ha már így kifejtette alpolgármester asszony? Meg kell nevezni.

Varga Béláné alpolgármester: mindig polgármester úr személyét említették meg, ezt neki is elmondta. Sajnálja, szomorú dolog, de mindig.

Gángó István képviselő: Tisztelt Képviselőtársak! Eljött az az időszak, amikor szembesültek azokkal a tényekkel, amelyek az idők folyamán fel-felreppentek. Támadt közöttük személyeskedésnek tűnő vélemény-nyilvánítás. Elmondja, 1994 óta önkormányzati képviselő, át tudja tekinteni a munkát, hogyan alakult a képviselői munka. Mint településen élő polgár, több alkalommal hangsúlyozta, hogy Káli-medence nélkül Révfülöp semmi. A Káli-medence kapuja. Arról mentek a programjaik, hogy a turisztikai élet, idegenforgalom, azt

mondták Káli-medence nélkül Révfülöp sehol sem tud lenni. Mit ért ez alatt? A településekkel hajdan a nagyközségi közös tanácsnak a megszűntével, ugyanúgy vissza kellene állítani a dolgot. Említette, amikor elindultak ezek a folyamatok, hogy ne számítsanak Kővágóörsről kedvező választ, mert két alkalommal „szájon vágják” őket tisztességesen. Amikor volt a Pálkövei idecsatolás egy sumákolás volt, nem ez a képviselő-testület, de ülnek közöttük képviselők, akik azok voltak. Itt kell szembesülni a képviselői munkával. Ő mindig tükröt tartott maga elé, megpróbálta jelezni. Néha úgy jött vissza, hogy személyeskedik. A véleményét elmondta. Neki nem meglepetés, hogy ez az eredmény lett, mert gyakorlatilag nem hogy társközségnek nem fogadták el, hanem a vezetőjük basa, király, császárkodott, nem fogadta el őket, lenézték őket, mondják ki kerekperec. Megnevezi személyesen polgármester úrnak a fő felelőssége fennáll a viselkedésmódjával. Ezt tapasztalták, testületi jegyzőkönyvek tartalmazzák, ha nem az ő szája íze szerint mondták el a véleményt, képviselőt megilleti a jog, hogy elmondja a véleményét, rögtön kritikát kapott. Rögtön lehurrogták. Testületi jegyzőkönyveket azért lett volna célszerű járatni, mert visszaolvasva ezeket, mind követhető. Az SZMSZ-ben szerepel, hogy szólhatnak 2-5 percet, nem mondhatja el a véleményét egy adott témában, csak az lehetett, amit a vezető kijelölt. Itt az eredménye, ide jutottak. A közös kapcsolat: nem egy alkalommal felvetette, amióta létrejött a nyugdíjasok kezdeményezésére Balatonboglár baráti kör, egy alkalommal nem mentek el, hogy megnézzék egy városi testületnek milyen az ülése. Többször elmondta, nézzék meg, menjenek el, hogyan működik egy Kővágóörsi egy Balatonhenyei. Van összehasonlítása, mert munkája révén járt ezeken a településeken. Ott tűnt furcsának, hogy volt egy kis közösségi hangulat, akinek támadt véleménye elmondhatta, nem intették le, csöngetett a pohárral, elmondhatta a véleményét. Polgármester úrnak a szemében is megmondta nem egy alkalommal, hogy vele nem lehetett beszélni, mert őt csak meghallgatni lehetett, ha van türelmük. A jegyzőkönyvek is mutatják, ezen az ülésen is nem úgy van, hogy a legvégén összefoglalja a polgármester úr és elmondja a képviselői véleményét, rögtön rájuk szól. Leinti őket, hogy sokat beszélnek, vagy őt alkalommal szólnak. Ezek mind megnyilvánulnak és ezeket kapták most vissza. Azért kellene most már beszélni a személyes felelősségről. Várná a képviselőtársai véleményét. Ez nem sértegetés, hanem a tények, rögzítsék most már, hogy a település polgárai is lássák. Kapnak a falu részéről kritikákat és abból tanulnak, a viselkedésforma egyébről, meg milyen problémák vannak. Felvetette nem egy alkalommal, a polgárok érdekeit kell nézni, szegényednek úgy csinálják a programjaikat, hogy a szegény embereknek is jusson. Várost akartak, polgármester úrnak ilyen kezdeményezése is volt előzőnek is. Meg kell nézni tegnap este senki nem volt az utcán, mindenki behúzódik. Ezt tudomásul kell venni a gazdasági helyzet náluk is nehéz. A meglévő fiatalokat tartsák meg, úgy alakítsák a programokat, adjanak nekik munkalehetőségeket. Főleg január, február, márciusban ne segélyeket kapjanak, hanem dolgozhassanak. Példaként említi, amikor polgármester úr felvetette az iskola energetikai dolgát, azt mondta 150.000 Ft lenne a bukta, ha nem sikerül semmi sem, ennyit vesztenének. Megjegyezte akkor, ha van 150.000 Ft-juk

azt tegyék félre és januárban egy embernek tisztességesen tudnak adni fizetést, aki a téli munkában részt vesz. Később lesz javaslata is, de várná, a képviselőtársai véleményét is. Ezért szólalt meg egy kicsit keményebb kritikai hangon, így beszélgessenek ne virágnyelven. Fedjék fel, hogy ki az oka, Gángó István az oka? Mert ha ő az oka, hogy idejutottak ígéri, hogy feláll, és többet nem jön el testületi ülésre. Tegyék meg azt is, hogy legyen önkritikája annak is, aki esetlegesen úgy érzi, hogy hibás volt ebben, akkor álljon fel. Azt mondaná, a mostani változaskor a településnek együtt kell, hogy maradjon, mert ha a választások elhúzódnak 4-5 hónapig.... Konkrétan megfogalmazza véleményét, polgármester úr, ha a településért kíván tenni, akkor ezen a testületi ülésen azt mondja, hogy feláll a polgármesteri székből. Írjanak ki egy választást, addig az alpolgármester asszony ellátja a feladatokat és menjenek tovább. Gyakorlatilag az átmeneti időszakra a település nem marad vezető nélkül. Egyelőre ezt kezdeményezi, ezt javasolja.

Miklós Tamás polgármester: még mielőtt megadná a szót, megkérdezi jegyző asszonyt, ha új választás kerül kiírásra mi történik, hivatalban van-e addig a polgármester egészen az új polgármester megválasztásáig, illetve az új képviselő-testület megválasztásáig?

Tóthné Titz Éva jegyző: attól függ, hogy milyen formában szűnik meg a polgármester jogviszonya.

Miklós Tamás polgármester: elhangzott, hogy milyen kezdeményezés fog születni. Gángó képviselő úr egész másra tesz javaslatot. Nem egyértelmű.

Tóthé Titz Éva jegyző: először elhangzott ez önfelosztás, másodikként pedig Gángó képviselő úr a polgármester lemondását mondta. Ez két különböző dolog.

Miklós Tamás polgármester: nem mondott ilyet, csak célzott rá.

Török Péter képviselő: elnézést kér, hogy a többiek szólási lehetősége előtt újból szót kér. Úgy gondolja, egy kicsit lényeglátóbban kellene megfogalmazni a mostani kérdést, amiért egy rendkívüli testületi ülésen itt vannak. Az egy pontja lehet, hogy kinek milyen a felelőssége, ezen a múltkor már túl voltak és úgy gondolja az a kérdés, amiben ez az elmúlt ülésen felmerült és okot adhatott bizonyos pozitív változásokra egy ilyen jellegű döntés, az lezárult. Most egy másikfajta döntésről van szó. Kálomista Gábor képviselő úr javasolta a testület lemondását. Ezzel kapcsolatban azt gondolja, a testület akkor mondjon le, ha abban a helyzetben, ami most kialakult becsülettel tudott tenni valamit, és amikor azt mondta, hogy lényeglátóbban gondolkodjanak akkor inkább erre a részére hangolódna rá szívesebben. Ez azzal összefüggő, hogy ebben a kicsinyességben nem szabad elmerülni, hogy egymásra most olyan szinten dobáljanak sarat, hogy ki, miben felelős. Ebben vannak tényszerű kérdések, amik nagyjából elhangzottak és ezek köztudottan, nem kimondottan megállhatják a helyüket bármelyikükre is nézve lehet ilyet találni. Ez egy helyzet, amely egy pontja ennek a kérdésnek. Amikor ez az ok fontos szerepet játszik, ennek vállalni kell a

felelősségét, hogy polgármester úr, a testület ebben mit tett, hogyan járt és ezzel hogyan van összefüggésben. A másik okát szerinte jobban fontolóra kell venni a mostani helyzetben, amikor kialakult a 9 településnek az egymáshoz történő csatlakozása és Révfülöp egyedül maradt, az pedig az, hogy azt kell látniuk, hogy ez egy politikai döntésnek az eseménysora, amiben ők egy résztvevők. Ennek a politikai döntésnek van egy fontos szerepe, állami centralizálás, takarékoság, egyebek. Ennek okán érkezett Révfülöpre is ez a helyzet, amiben potensen, vagy impotensen eljutottak ebbe a helyzetbe, ahol most vannak. Úgy gondolja ez egy hibás döntés volt, ahogyan ezt a körjegyzőség megalakítását az állam generálta és különféle módon próbálta ezt létrehozni. Egyrészt úgy, hogy egy központi centralizált módon kijelölte azokat a direktívákat, ami alapján ezt meg kell tenni. A másik oldalról pedig bedobta a gyepelőt, hogy itt helyben a demokratikus utat válasszák. Ez a kettő már nincs köszönő viszonyban sem. Ennek az elszenvetői, egy teljesen szubjektív dolog egy objektív tényállással szemben, amiben látják, hogy nekik itt van egy ilyen és most nem a nekünk van a hangsúly, ha a 10 településben van egy infrastruktúra, ami használható, nem kell építeni, nem kell csinálni, minden van. Vannak itt, akik ezt szakmailag el tudják látni. Ezzel szemben egy egész más alakult itt ki, egy óriási cirkusz. Úgy gondolja, erről a végéről kell megfogni ezt a dolgot. Jegyző asszony már elkezdte mondani, mi lenne a bölcsebb, ha most csatlakoznának vagy később, ő azt mondja ez a döntéshozásnak a mai legfontosabb kérdése. Mielőtt még ez a testület magára véve a felelősséget, hogy a hivatal itt megszűnik, tud-e olyan mentőkötelet dobni még a szakmai oldal felé, amit a jegyző asszony képvisel, akár a munkahelyek megtartása, akár a szakmai színvonal, akár a legfontosabb dolog, akiknek a pénzéből ez az egész létesült, a révfülöpi polgárok komfortját mennyire tudják megtartani. Ez, amikor rendben van – ez a magánvéleménye – ő innen feláll és azt mondja, van amit elrontott, van amit megpróbált hozzátenni, így emelt fővel lehet távozni erről a színterről. Amíg ezt nem teszik meg, úgy gondolja, ezzel kell foglalkozni. Mi az a lehetőség, amivel a hivatal részleges megtartásával most a legjobb dolgot lehet kihozni. Azt gondolja, mindenképpen jelezni kell a megyei kormányhivatal felé, hogy egy ilyen helyzetben vannak, amiben nem tudnak mit csinálni. Kálomista úr jelezte, hogy a kormányhivatal ezzel abszolút nem foglalkozik, nem is érdeklődik, holott nekik kell azt mondani, hogy hova csatlakoznak, ha nem fogják önként eldönteni. Mégis csak van valami nexus ezzel a hivatallal. Azt gondolja, hogy meg tudják fogalmazni, hogy a hivatalt szeretnék megtartani. Úgy szeretnék megtartani, hogy a.) csatlakoznak most, és tárgyalnak az ott lévőkkel, b.) nem csatlakoznak, és majd jelzik, hogy milyen feltételekkel szeretnék – ugyan nem abba a helyzet van, hogy feltételeket diktálnak – de mégis csak lehetnek feltételeik. Ez abból fakad, hogy anyagi potenciál szempontjából van azért mozgásterük. Ha szeretnének egy kirendeltségi státuszt megszerezni, abban a munkahelyeket meg tudják tartani a lakosság komfortját az általuk finanszírozott hivatalban valahogy meg tudják tartani. Ezt valahogy el kell fogadtatni a többi 9 település által megalakított központi körjegyzőséggel. Amiben pedig még mindig úgy gondolja, hogy a döntéshozó megyei kormánybiztos úrnak a segítségét kell kérni. A település

lélekszámát, a térségben betöltött potenciáját, a turizmusban betöltött szerepét, a nyári hónapokban esetlegesen itt lakó és a hivatal szolgáltatását igénybe venni kívánó közel 10.000 embernek a lehetőségét komfortosan ki lehessen szolgálni. Ezt nem szabad összemosni a most kialakult 9 település azon szubjektív dolgával Révfülöpön valamilyen okból kifolyólag, ami itt lehet vita tárgya, lemondás tárgya, bárminek a tárgya, éppen így alakult. A kettőt nem mosná össze. Van egy megoldandó helyzet, amelyben a hivatalt, az előbb elmondott komfortot és a tőlük elvárható még tenni akarást összekevernék.

Varga Béláné alpolgármester: úgy tudja a kormány megbízott úrral már beszéltek, levél is ment.

Miklós Tamás polgármester: természetesen, de ő most csak hallgatja a képviselőket, minden fent van az interneten, egyrészt a jegyzőkönyvekben, másrészt a Révfülöpi Képekben is megjelent korábban. Az általa, itt a televízió előtt adott tájékoztatások és ezeknek az írásos rögzítése is.

Kálomista Gábor képviselő: annyit szeretne mondani Török képviselő úrnak, hogy azért az a 9:1 az 9:1! Ezt lehet szépíteni, de 9-en azt mondták, hogy Révfülöppel nem. A maga részéről száz százalékban nem vesz részt ennek a falunak a lemeszárlásában. Ő biztos, hogy nem vesz részt, ő ennél többre tartja magát és többre tartja a falut. Mitől lesznek hitelesebbek, ha ez a testület marad? Mitől lesznek hitelesebbek, ha odamennek, Horváth Dezsőhöz letérdelnek, hogy adjon nekik egy kirendeltséget? Mitől lesz ez a testület más holnap, mint ami eddig volt, akinek nem sikerült semmi? Nem sikerült ez a központ létrehozása, ami visszaveti ezt a falut évtizedekre? Mitől lesznek többek, ha ma úgy állnak fel, hogy „na, jól van gyerekek ezt is megúsztuk”. Mindent nem lehet megúszni, akkor számon kérik két év múlva. Egyébként a testület ugyanúgy ülészik, ugyanúgy le lehet folytatni a tárgyalásokat. A működésének semmi akadálya. Ugyanúgy meg lehet nevezni bárkit, ki folytassa le a tárgyalásokat. Ma olyan helyzetben vannak, hogy vagy hoznak egy olyan döntést, vagy azt mondják, ragaszkodnak a 16.000 Ft illetményükhöz és azért hajlandók elárulni ezt az egész falut. Ennyire egyszerű ez a dolog. Lehet vitatkozni, lehet személyeskedni, de nem érdemes. Eljutottak egy helyzetbe, a polgármester úr valószínű nem jól tárgyal, ők meg valószínű nem vették észre. Mikor észrevették késő volt. Ő is tárgyal, ő is meghallgatta, amit alpolgármester asszony. Nem örül neki, hogy emberek szubjektív dolgokkal, egymással szemben állva, személyekre lebontva döntenek el közösségek sorsát. Nem híve ennek. Ennek nem így kellene kinézni. Ő haragszik órá, ő még haragszik órá, ő jobban tud nála lobbizni, mert közös földjeik vannak. Ez nem jó, ez nem viszi előre a közösséget semmilyen formában. Úgy gondolja eljutottak az út végére, beszélhetnek bármiről. Úgy gondolja, hogy február végéig, ha ez a társulat feloszlatja önmagát és ki lesznek írva a választások, legalább akkor, amikor egy új helyzet áll elő, akkor egy legitim képviselő-testület tudja a kármentést megkezdeni. Mert ez a testület innentől fogva, hogy ezt nem valósította meg, azt gondolja egy normális faluközösség számára nem legitim.

Török Péter képviselő: ezzel egyetért ő is, és nem arra célzott, például a képviselői tiszteletdíjjal összefüggően, ezt nevetségesnek találja. Nincs összefüggés.

Miklós Tamás polgármester: kéri, hogy keretek között próbálják meg, ne egymással beszélgetve, mert van olyan, aki még nem kapott szót.

Kondor Géza képviselő: köszöni a lehetőséget. Apránként nagyjából elmondták, amit ő is szeretne kifejezni. Az enyhítő körülményekkel kezdené, például ők miért gyengébbek eleve hátrányosabb helyzetben a kiinduláskor is, mint akár egy Kővágóörs vagy egy Ábrahámhegy. Az enyhítő körülmények röviden, a földrajzi fekvésük elég keményen befolyásolja őket, járáshatár sarkán vannak, itt nem tudtak kalkulálni Szepezddel, Zánkával, Monoszlóval, a túloldalon a Balaton határolja a települést, ahol legalább három szomszédjuk is lehetett volna és akkor nem kilenc közül kellett volna választani, hanem lehet, hogy 18 közül. Igazából kisebbek voltak a lehetőségek. Az, hogy hogyan jutottak el ide és mi ebben a képviselő-testületnek a felelőssége kielemezhető nagyon röviden. Pontosan egy éve történt, amikor kezdő képviselőként felvetették azt, hogy csak háttér információjuk van az ábrahám, Salföldi, Balatonrendesi dolgokról, nem tudnak semmit. Volt bizalmi válság, ami aztán elsimult. Kérték, hogy alpolgármester asszony vegyen részt ezekkel a településekkel való tárgyalásokon. Amiért az utóbbi hónapok egy kicsit aktívabbak lettek, itt voltak nagy bajok, amiről nem akartak tudomást venni és ők, mint testület ebben felelősek. Emlékezzenek vissza a márciusi iskolával kapcsolatos problémára, amikor Kővágóörs jelezte – a kővágóörsi honlap ezzel kezdődik a kővágóörsi polgármesternek két levele Révfülöp lakosaihoz, Révfülöp önkormányzatához és a képviselőkhöz is egy magán, még keményebb levele, amiben kérték és jelezték, hogy ha ők ezzel az anyagi támogatással nem tudnak segíteni, ő meglépi azt, amire azt mondták, nincs itt probléma, csak pánikot keltenek, úgy sem meri meglépni. Utána még jobban beledugták fejüket a homokba és hagyták, hogy ezek a dolgok biztos mennek maguktól. Kiderült nem ezen múlik a dolog, pénzért nem lehet barátságot, társaságot venni. Kommunikáción és a kapcsolatrendszeren nagyon sok minden múlik, ahogy Kálomista úr mondta, sajnálatos, hogy ilyen objektív dolgokat felülírnak. A múltkor, amikor belecsöppentek ebbe a Köveskáli testületi ülésbe alpolgármester asszonnyal, sugárzott belőlük az egymás iránti tisztelet, szeretet. A problémát megoldani kell, nem kielemezni, mert azzal nem mennek előbbre. Itt következik az, hogy akár lépnek ma valamit, akár nem a testületnek kötelessége tovább dolgozni, addig, amíg az új testület fel nem áll. Ha megállapítják azt, hogy valamilyen szinten legalábbis politikailag felelősnek érzik magukat, a választók majd el tudják dönteni, addig ugyanúgy dolgoznak, tiszteletdíjjal vagy a nélkül teljesen mindegy. Ezt a dolgot nekik kutya kötelességük előkészíteni, és ha az a probléma fellépett, hogy nem tudtak társulni senkivel, most amikor még nagyobb a tét, meg kell velük állapodni, akkor most mi változott meg azóta, hogy jobban elfogadják őket partnerként. Tehát valamit igenis változtatni kell ezen a módszeren. Most benne vannak egy skatulyában, az ő bizalmukat vissza kell szerezni, kell egy konszolidáció nem szabad hagyni, hogy a

települések közötti kapcsolat elmérgesedjen. Most már bele kell nyugodni ebbe a kényszeredett partnerségbe. Utána a falu teherbíró képességének megfelelően pedig el kell dönteni, hogy a helyi igények kielégítésére mekkora hivatalt tudnak finanszírozni, mi az, amit ebből saját zsebből, mi az amit kialakított pozícióból tudnak. Ezt az alkupozíciót valamilyen szinten biztosítani kell. Felelősek, ha hoznak egy drasztikus lépést, ha úgy látják, hogy felelősek, mint testület, bár el kell mondani, nem ők tárgyaltak. Amikor tárgyalási lehetőség volt igazából nem nagyon kapták rá meghívót más települések testületi tagjaival. Azt, hogy személyes kapcsolatot tudjanak építeni az ő szintjükön elég korlátozott magánpartizán akciókra lett volna lehetőség. A kilenceket vezető polgármester mondta, hogy Révfülöp azért nem vitte túlzásba a lobby-tevékenységét. Azért, hogy ők itt szemet hunytak ebbe a dologba, úgy gondolja, nem mondhatják, hogy semmi közük hozzá és nem tehetnek róla, le kell vonni a konzekvenciát. Nem biztos, hogy ezért végleg ki kell vonulni a politikai életből, mert úgy gondolja, ami tőlük tellett képviselőktől, mindent megtettek. A tanulság a jövőre az, hogy a kényelmetlen témákat, személyeket érintő témákat nyilván szűrve és kontrollálva, sem sértő stílusban, de nem szabad megkerülni, mert ez a vége neki, hogy elérjenek egy olyan stádiumban, amikor már nincs nagyon visszaút. A kármentés folyik. Hogyan mentsék meg, ki mentse, erről döntést kell hozni. Ez még sok rendkívüli ülést a közeljövőben feltételezni fog. Az, hogy mikor csatlakoznak Kővágóörshöz, meg kell keresni őket ezzel a helyzettel, mikor látnák őket szívesen. Őt megerősítette a polgármester úr, hogy Révfülöp azzal nem fog hátrányosabb helyzetbe kerülni, hogy nem önként mentek és dalolva. Nyilván ez akkor van kőbe vésve, amikor az írásos megállapodások megtörténtek. Nem tudja elképzelni, hogy most etnikai háborút kezdenének Kővágóörsszel, hogy ki kit foglalkoztat, kit nem foglalkoztat. Ez a kapcsolat rovására nem mehet, inkább fel kell építeni ebből a lerombolt helyzetből a jövőt. Úgy gondolja, itt viszont változtatni kell nekik is.

Eitner József képviselő: úgy érzi ő is, hogy személyi kapcsolatok áldozata a község. Hogy milyen összefonódások voltak, abba ne menjenek bele. Az elmúlt fél évben biztos volt abban, hogy a Balaton-parti településekkel sikerül összehozni ezt a fúziót, sajnos csalódott, nem sikerült. Ez egy óriási érvágás mindenkinek. Mint testületi tag, sokat nem tudott tenni, a polgármesterekkel személyesen beszélgetett, más különösebb lehetősége nem volt. A felelősség nyilván közös. Azon el lehet gondolkodni, hogy a testület oszlassa fel magát, nyugodtan, bölcsen gondolják végig, mikor tesznek jót vele a településnek. Mindenkinek az az érdeke, hogy a településnek jót tegyen. Hogy ezt januárban, februárban mondják ki, ezen gondolkodjanak el. Az a meggyőződése, hogy most mindenképpen tárgyaljanak Kővágóörsszel, amiről esetleg még lehet tárgyalni. Most még esetleg lehetne tárgyalni személyekről, kit hogyan tudnának megmenteni a dolgozók közül. Nem tudja lehet-e még, ha lehet, azt mindenképpen gyorsan tegyék meg.

Varga Béláné alpolgármester: úgy gondolja, a két dolgot külön kellene választani. Abban, hogy tárgyalnak, vagy nem tárgyalnak, úgy gondolja, át kellene tekinteni a jogszabályokat

milyen lehetőségeik vannak és így tovább. Végig kellene gondolni, konzultálni kellene. Ezt követően döntsék el, hogy most kezdeményezik vagy később. A másik dologban nyilván a testület dönt.

Török Péter képviselő: elmondja, ha most van hajlandósága a testületnek a lemondásra, ő szívesen lemond, de ő akkor nem jön többet testületi ülésre. Úgy gondolja az egész ciklus úgy kezdődött, hogy volt egy kör, aki a személyét bizalmával nem tisztelte meg, most ebben a körben ugye van egy együttműködésnek tűnő dolog. Nem szereti az ilyen furcsa helyzeteket. Azt gondolja, hárman vannak a testületben, akik semmilyen befolyással nem bírtak erre az eseményre, az a Gángó István, Eitner József és ő. Ha most lemondanak, megköszöni az eddigi bizalmat, feleslegesen nem tölti itt az időt. Eddig sem kérték meg, hogy bármilyen dologban segítsen, most nem fogja ez után azt játszani, hogy nagyon odaadóan tesz ezért a településért. Megpróbálta, ami tőle telhető, úgy gondolja ennek a játéknak, ha őszintén kimondják, van néhány felelőse, az egyik Miklós Tamás polgármester, aki a legnagyobbat buktatott ezen a kérdésen, az elmúlt időszakban. Kálomista Gábor is ezzel a 30 napos dologgal jól elhúzta az időt, amit Kondor Géza kért a testülettől az alpolgármester asszony is ugyanúgy benne volt ebben a dologban. Ha most lemond a testület, azt gondolja, ő nem fog többet jönni. Ő szívesen lemond, nem akarja a felelősséget elkerülni, vagy ebbe bármilyen módon részt venni. Amikor azt mondta, hogy bízott ebben és ez meg van, akkor az ő bizalmukat vette magára, hogy ez el lesz intézve 30 nap alatt és ebbe megnyugodott. Ebben a személyes ígéret van és az ebben történő tevékeny részvételük. Úgy gondolta ez rendben lesz a maga részéről. Ezt nem cifrázná tovább, azért próbált az előbb elmondani, mi az, ami a falunak jó lehet. Ha le kell mondani hozzá akkor, lemond. Nem tud többet hozzátenni ehhez a dologhoz. Ha lemondott, akkor lemondott nem fog ezzel a dologgal foglalkozni tovább.

Kálomista Gábor képviselő: elmondja, ha a testület megmarad, akkor ő nem jön többet, tehát akkor ezt a létszámot 6-ban lehet majd szabályozni. Török úr említette a 30 napot. Tárgyaltak meg volt a megállapodással.

Miklós Tamás polgármester: kikkel, konkrétan?

Kálomista Gábor képviselő: Vella Zsolttal és Horváth Dezsővel, volt egy pillanat, amikor úgy tűnt három napig, hogy meg van a megállapodás, majd hidegzuhanyként érte ugyanúgy a Vella Zsoltot is, Salföld visszalépése, majd kicsit később Balatonrendes visszalépése. A tárgyalás úgy kezdődött meg akkor, hogy három önkormányzatot képvisel. A 30 nap az 30 nap, benne egy-két hosszú hétvége. Megpróbálta, ő is leszűrni a következtetést. Természetesen lehet rákenni. Neki sem sikerült, biztos, hogy hibázott ő is. Nem azért vállalta el, mert nagyon ráér, meg sok az ideje, azt gondolta tud segíteni. Olyan falakba ütközött, amibe nem tud segíteni. Vannak azok a pontok, amin nem lehet átmenni. Valamilyen érvek alapján egy másik irányba befolyásolták. Fenntartja, és azt gondolja, ha nem valami olyan

tárgyalási alap van a kezükbe, hogy itt alapvetően tudnak változtatni a hozzáálláson, akkor itt diktálni fognak. Megkapják az egyharmadra eső részt.

Gángó István képviselő: egy testületi működés hogyan van? A polgármester úr hívhatja össze, képviselői kezdeményezésre volt rá példa, harcolni kellett, hogy napirendre kerülhessen a dolog. Nem egyenlő arányban ment, hogy a csapatmunka úgy működjön, ahogy az egy csapatban. A csapatkapitánynak százszor annyi joga volt, mint a csapat egyik tagjának. Ilyenekről is kellene beszélniük. Úgy érzi, hogy idáig jutottak nem a képviselő-testületnek a bűne, szégyene, hanem a vezetésnek, a vezetés stílusának. Hogy ebből mennyi hárul a képviselőkre erről is kellene beszélni. Úgy érzi ez is egy alternatíva, ő sem riad meg, ha fel kell állni, álljanak fel. Első ütemben, és ezt javasolná, hogy a polgármester úr vonja le a konzekvenciát, mert a tárgyalási stílus vezetett ide. Nevén nevezzék a gyereket. Őt nem érte meglepetés. Amikor képviselő úr megkapta a megbízatást, megosztotta ezt valakivel, hogy legyen egy kontroll. Nem lehetett várni mást, mert annyira kivívták az unszimpátiát, nem a képviselő, hanem a polgármester úr tárgyalási stílusa miatt. Úgy érzi, ha a továbbiakban úgy döntenek, hogy marad a testület, a polgármester nem alkalmas a tárgyalás lebonyolítására a stílusa miatt, nem a hozzáértése miatt. A megjelenése, a stílusa miatt. Ezt ki kellene mondani, nevén nevezzék a gyereket. Kezdeményezi, polgármester úr vonja le a konzekvenciát első ütemben, ha nincs változás mondjon le, a testület második ütemben. Új polgármester választással hátha tudják tovább vinni a témát. Biztos nagy híre lesz, hogy Révfülöpi képviselő-testülete feloszlatta magát. Ha polgármester úr lemond és egy másik polgármesterrel folytatnák tovább, ebben látná az első verziót, próbálják meg ezt az oldalt, kíséreljék meg, ha nem megy, oszlassák fel magukat. Ezt a két alternatívát javasolja konkrétan.

Miklós Tamás polgármester: mindenki elmondta a véleményét volt, aki többször is és végighallgattak mindenkit. Megdöbben egy kicsit. Egyértelmű, hogy a felelősség túlnyomó része a polgármesteré, Miklós Tamásé ezekben a témákban. Megütötte a fülét Kálomista Gábor azon kijelentése, hogy pontok, amelyeken nem lehet átmenni. A tárgyalásai során találkozott a polgármesterekkel és olyan ponthoz érkeztek el, amelyen nem lehetett átmenni. Ha Kálomista Gábor nem tudott átmenni rajta, akkor miből gondolják, és miből van neki felelőssége, hogy ő meg miért nem tudott átmenni rajta? Legyen így, ő felelőssége. Tállai államtitkár úrral váltott szót ebben a kérdésben, Kovács Zoltán miniszteri biztosnak személyesen vázolta fel ezt a témát, kérte a segítségét. Számtalan, levelet, tárgyalást, háttérmunkát folytatattak, ezek jelentős részéről mindig beszámoltak. Ha bárki kíváncsi, kronológia szerűen, több oldalt tesz ki az a ténykedés, amit ebben a kérdésben tettek. De ki dönt abban, hogy Révfülöppel akar, vagy nem akar közös hivatalt? Mi döntöttünk, hogy szeretnénk hivatalt, felajánlottuk még a hivatal épületét is, a költségeket is magunkra vállaltuk volna. Ezzel szemben azok a települések döntenek, amelyek döntöttek. Nem tudják a tévénezők és a jelenlévők sem igazából, de néhány dolgot elmondana. 4 évig bizottsági

tagként, 8 évig képviselőként, legtöbb szavazatot kapott képviselőként dolgozott, 6 éve polgármester és teszi a dolgát. Polgármestersége hat éve alatt kapcsolatokat alakítottak ki és együtt dolgoztak a térség polgármestereivel. Óvodai társulást vittek 6 éven át eredményesen, iskolai társulást vittek eredményesen. Az ő felkérésükre előadásokat tartott, intézményt avatott, itt a Káli-medencében közösen egy új társulást is megalakítottak, ami együttműködés és közös összefogás nélkül nem ment volna 2008-ban. Polgármestertársai kezdeményezésére, egyhangú szavazás révén lett a kistérség egyik alelnöke 2010-ben. Ezek tények. Persze a korábbi években is voltak mindig súrlódások, de mindig megoldották ezeket a problémákat és eredményesen tudtak továbblépni. Ezekről nem is nagyon tudnak sokat a képviselők csak keveset, de azért mert megoldották a problémákat a háttérben, a színpalak mögött. Nem generáltak széles, nagyközönség előtt feszültséget, nem sértették meg egymást. Emlékeznek rá, zárt ülést tartottak, ahol csak ők voltak, másnap a kővágóörsi polgármester úr arra reagálva juttatott el levelet a testülethez. Nem érti meg, hogyan kerültek ki ilyen dolgok tőlünk? Ez persze nem befolyásolja a hivatal kérdését igazából. Ahogy elmondták a véleményeket, úgy érzi mindenki tárgyal, mindenki azt mondta, hogy egyeztetett, megkereste a polgármestereket. Igazából mindenki a saját útján megpróbált segíteni valószínűleg azzal, hogy előbbre vigyék a hivatalt. Közben ő, mint polgármester hivatalosan tárgyal és tett, amit tett. A révfülöpi közös önkormányzati hivatal ügyében idén május 7-én pozitív hitben és várakozással jöttek el alpolgármester asszonnyal és jegyző asszonnyal a tárgyalásról. Mit kellett volna másféleven át többet tárgyalni, mint hogy azt mondják, hogy Révfülöp a kedvezményezett? Kimondták ezt és erről tájékoztatta a testületet. Nyilvános ülésen is tájékoztatta volna a falu lakóit, ha nem az lett volna, hogy zárt ülésen tárgyaljanak ezekről. Mikor változott meg minden? Akkor, amikor meghívták Kővágóörs képviselő-testületét és mindent elmondtak, júniusba. A júliusi lapszámban írtak is róla, hogy egy hónapon belül, akik Révfülöpnek adtak szándéknyilatkozatot, kifejezték, hogy várhatóan Révfülöppel akarnak hivatalt, mindent felajánlottak nekik, egyszerűen meggondolták magukat! Vannak pontok, amiket nem lehet áttörni. Felmerült a személyének a kérdése. Alpolgármester asszony is, Kálomista képviselő úr is, mindenki azt mondja, hogy az ő személye.

Tisztelt Képviselők! Az elmúlt hat évben négyszer gondolt arra, hogy lemond a polgármesteri pozícióról. Negyedszer most múlt hétfőn 26-án, amikor Gángó képviselő úr korábbi véleménye, és 18 éve hangoztatott véleménye, ami minden testületi ülésen felmerült, hogy a polgármester mondjon le, bárki is az. Ez után Kálomista Gábor vélelmezte azt, hogy igen is vele van a probléma, mert Horváth Dezsővel és Vella Zsolttal tárgyal. Nagyon elgondolkozott rajta, mert amit Kálomista képviselő úr állít, úgy gondolja, arra oda kell figyelni neki és mindnyájuknak. Megfogalmazta azt, hogy ha személye akadálya a szomszédos települések révfülöpi székhelyű felállításához való csatlakozásának, itt voltak a képviselők, civil szervezetek, - feltételekkel felajánlotta, megígérte a képviselőknek, a polgármesteri posztjáról lemond, ha rövid időn belül a szóban forgó települések

megváltoztatják a júniusban megfogalmazott szándékukat. Alpolgármester asszony és Kondor képviselő úr vitte Köveskálra a határozati kivonatot. Ezt követően beszélt a Köveskáli Polgármester úrral, felajánlása ellenére, úgy döntött a Köveskáli Képviselő-testület, hogy Kővágóörshez csatlakozik. Tájékoztatták Ábrahámhegy és Balatonrendes polgármestereit is, hogy vegyék figyelembe, mivel testületi ülést tartottak ezt követően. Jegyző asszony a tanúja, társulási ülésen tájékoztatta őket arról, tudjanak róla, ha az ő személye akadály, ő lemond a későbbiekben, amennyiben Révfülöpre jönnek. Ábrahámhegy csütörtökön tartott ülést, és megszavazták azt, hogy Kővágóörshez csatlakoznak, ennek ellenére. Balatonrendes és Salföld napirendre sem tűzte ismét e kérdést, vagyis nem változtatták meg a véleményüket. Megerősítették azt is, hogy semmi köze személyéhez, hanem saját településük érdekeit nézik. Volt olyan polgármester, aki azt mondta lejön a testületi ülésre, elfogja mondani a véleményét, ha kéri, hogy milyen együttműködés és milyen szinten valósult meg, ami számára pozitív lesz. Ennyit a személyes dolgokról. Eredményesen eljutottak májusig, történt valami, a Kővágóörsiekkel leültek, nem tudták kimozdítani. Államtitkári, kormány megbízotti szinten is, de nem ez volt a lényeg. Mindenki olvashatta a júliusi Révfülöpi Képekben, hogy milyen levéllel fordultak a képviselőkhez, illetve a polgármesterekhez. Révfülöp még felajánlotta a hivatalt is erre a célra a Káli-medencének és Révfülöp magára vállalja a költségeit is. Most meg az lesz, hogy hozzá kell járulni a közös hivatal építéséhez is még a tagoknak várhatóan. Gondolják el, miről beszélnek? Személye miatt nem akarnának? Még a lemondása sem változtatja meg ezeket a dolgokat. Két témáról beszélnek most. Az egyik az, ami rendkívül fontos, hogy hivatal kérdése, a másik meg a képviselő-testület jövőjének a kérdése. A hivatal jövőjével kapcsolatban, engedjék meg, amennyiben ma aláírják, - mert tudomása szerint ma tárgyalják és aláírja a 9 település, - akkor mindenféleképpen tárgyalni kell. Ezt az október 15-i ülésen el is fogadták, hogy közös térségi önkormányzati egyeztetést kezdeményez Révfülöp közös önkormányzati hivatal létrehozásával kapcsolatban az érdekelt településekkel, konkrétan szándéknyilatkozatukat már megfogalmazó Ábrahámhegy, Balatonrendes, Kékkút, Kővágóörs, Mindszentkál, Salföld településekkel, valamint Balatonhenye, Köveskál, Szentbékálla településekkel, valamint a Veszprém Megyei Kormányhivatal és a térségi országgyűlési képviselő bevonásával. Ezt fogadták el október közepén. Azt kérték, amíg Kálomista képviselő úr tárgyal, addig ebbe ne lépjenek. Mivel lezárult ez a folyamat eredménytelenül, most léphetnek. Dolgozni kell rajta. Tárgyalni kell. Tűzbe teszi a kezét, hogy hivatali kirendeltség működni fog Révfülöpön, a jelenleg itt dolgozó dolgozókkal. Igazából az a kérdés, hogy mennyi. A nagy probléma, ez a presztízs-veszteség. Felvetődött, hogy rosszul tárgyal. Az csak egy emlékeztető, nem jegyzőkönyv, amikor elhangzott, hogy meghívták és megkérdezik, hogy miért van ott, a meghívottak egy része és elmondja, hogy „Révfülöpnek el kell gondolkozni azon, hogy a kormányhivatal hozzácsatolja egy megalakult közös hivatalhoz, akkor sem Révfülöp lesz a központ, hanem Kővágóörs. Hatan vannak, ha az új belépő elfogadja a feltételeiket, akkor csatlakozhat. Most úgy érzi kötelező, hogy Révfülöpön legyen

a hivatal az elmondottakból. Szép az épület, de hoztak egy elhatározást és ők mondják meg hogyan lesz.” Idáig jutottak. Úgy gondolja, kicsit könnyebbé válik a helyzet a hivatal kérdésében, mert most már lehet számolni. Nem érzelmi alapú döntést hoznak a települések polgármesterei, képviselő-testületei, hanem ki lehet számolni, hogy mennyibe fog kerülni, egy-egy településnek mennyivel kell hozzájárulni a kirendeltség működéséhez. Jegyző asszonyt kérdezi ezt ki tudták eddig számolni?

Tóthné Titz Éva jegyző: akkor tudják pontosan kiszámolni, ha tudják, hogy kivel fognak közös önkormányzati hivatalt alakítani.

Miklós Tamás polgármester: azt jelenti, hogy most lehet kiszámolni, hogy őnekik is mennyibe fog kerülni, ha Révfülöp is oda kerül, mennyibe fog kerülni. El lehet azon gondolkozni, hogy van-e egyáltalán pénzük fenntartani. Elhangzott, hogy hogyan, miként vezeti az üléseket? Új lendületet, kezdeményezéseket várt a képviselőktől, akik itt vannak. Az újonnan választottaktól még inkább. Nagyon meglepte, amikor a közösen egyeztetett dolgokat alakuló ülésnél, szemébe mást mondva, utána pedig teljesen máshogy szavazva elindult a 2010. októberi önkormányzati ciklus. Azóta egyetlenegy képviselő meg nem kereste információért, meg nem kereste segítségért, vagy akár tisztázandó dolgok ügyében, hanem csak rendkívüli képviselő-testületi üléseket hívatattak vele össze. Igaz? Kérdezi, hogy a munkaterv, ami alapján dolgozik a testület, hányan küldtek be a hónap végéig a kért munkatervhez javaslatot? Közös csapatmunka. Nem egyoldalú az, hogy ő, mint polgármester minden információt megadott, bármilyen kérdésre válaszolt, mindenkit bevont a munkába. Tudják, hogy mivel szembesült? Amikor révfülöpi képviselő a televízió közvetített ülésen, a vállalkozói szerződések kapcsán, hivatkozott az ellenérdekű fél ügyvédjének a szavaira. Úgy alakította ki véleményét Révfülöp Önkormányzata véleményével kapcsolatban. Ilyen dolgok történhettek ezzel a testülettel. Biztos benne, hogy egy embernek el kell vinni a felelősséget, ő magára is vállalja azt a felelősséget, amit ő tett. Becsülete csak egy van, azt pedig védeni fogja. Mindenki gondolkozzon el azon, hogy az elmúlt két év döntéseivel a település érdekeit szolgálta-e, az önkormányzati döntésekben a településért tett-e? Ezen el lehet gondolkozni. Konkrét javaslata továbbra is és még mindenkinek visszaadja a szót, hogy tárgyaljon az önkormányzat és a lemondással kapcsolatban, majdnem egyetért Eitner József véleményével, hogy le kell mondani ennek a testületnek, mindnyájuknak, de végig kell vinni ezt az utat. Zárják le, és utána értékeljék, amit elértek, és döntsenek, mert februárig fel kell, hogy álljon a hivatal. Ez volt a véleménye.

Kálomista Gábor képviselő: ne menjenek ebbe bele, itt sok mindenki teszi a dolgát ezért a faluért lehet, hogy ő is, bár biztos nem látszik, de bármilyen lehetőség van, megpróbálja segíteni ezt a közösséget szerény lehetőségein belül. Egyetértenek, le kell mondani, még hozzá most kell lemondani, ugyanis pont végig tudják vinni azt a dolgot és utána talán még ha valami sikereket érnek, emelt fővel lehet nekiállni úgy választásnak. Nem

februárban kell lemondani, most le kell mondani. Ez a mandátum addig kitart. Jól tudja jegyző asszony?

Tóthné Titz Éva jegyző: igen

Káalomista Gábor képviselő: tehát ez a mandátum addig kitart, de úgy gondolja és szeretné befejezni a személyeskedést, itt mindenki, ők is, a képernyő előtt ülők is tisztában vannak gyakorlatilag ennek az ügynek a súlyával, lehetőségeivel és felelősségével. Azt javasolja a Tisztelt Testületnek, hogy a mai napon mondja ki a testület a feloszlását. Bízta meg alpolgármester asszonyt a további tárgyalások vezetésével, hogy tudnak és milyen módon csatlakozni a kővágóörsi önkormányzathoz. Ezt a javaslatot bocsátja szavazásra a tisztelt testületnek.

Miklós Tamás polgármester: kérdése jegyző asszonyhoz, lehet-e ezt most megszavazni? Mint Somogyviden, ahol egy hónap alatt kétszer oszlatta fel magát az önkormányzat, mivel nem szerepel a napirendjén? A napirend összehívása nem ezzel történt. Jogszerűen a törvény előírja azt, hogy a képviselő-testület névszerű szavazással, minősített többségi döntéssel kimondhatja a feloszlást, időközi választás költségét az önkormányzat viseli, valamint az alakuló ülésig a polgármester, az új polgármester megválasztásáig ellátja feladatát. A feladat szerint a képviselő-testület képviselője, önkormányzat jogi személy és az önkormányzati feladat- és hatáskörök a képviselő-testületet illetik meg, de a képviselő-testületet a polgármester képviseli. Ezt már nagyon sokszor elmondta. Ebbe hajlandó volt mindig maga mellé venni másokat is. Kimondhatják, hogy most ez történik, következő testületi ülésre jegyző asszony jogszerűen előkészíti a szükséges határozatot és a lebonyolításra felkészül. Ennyi az egész. Ezt nem ők döntenek el, ez a törvény, amit megnézett.

Tóth Csaba Vízi Sportegyesület Elnöke: elmondja, bőven kifejtette mindenki az álláspontját. Előállt egy helyzet, gyakorlatilag a társulandó települések összezártak. Egyértelműen kijelentették, hogy Révfülöppel nem. Azt gondolja ez egyértelmű, ezen nincs mit tovább ragozni, ha ez így van, akkor azt mondja mindenkinek, aki ebben részt vett, a testület tagjainak egyenként és a polgármesternek is felelőssége van. Innentől kezdve kártmenteni lehet. Kérdése, kárt menteni az a testület tud-e, aki ezt impotensen eltolta. Ha jót akarnak, akkor úgy gondolja, fel kell állni és oda kell adni azokat a jogosítványokat egy olyan testületnek, amelyik tárgyalóképesebb, elfogadottabb, pusztán azzal a ténnyel, hogy új és ez a testület tegye a dolgát, harcolja ki azt a kedvezményt, azt az előnyt, a település lakossága és hivatala számára, amit ki tud harcolni. Nem gondolja, hogy elfogadottabb volna a mostani, testület, jobban tudná érdekeit érvényesíteni, mint egy új.

Miklós Tamás polgármester: jegyző asszonyt kéri, idáig elhangzott egy javaslat. Két részre bontaná a feladatokat, az egyik az, mi a teendő az egyes napirendi ponttal, ami napirendként szerepelt a mai ülésen a „Révfülöp nagyközség Közös hivatal létrehozásával kapcsolatos sürgős teendők lehetőségek”, tehát tárgyaljanak tovább és a tárgyalás eredményét a

képviselő-testület elé hozzák októberben. Egyeztetést folytassanak, amennyiben felállt a 9 település tárgyalást folytassanak és az ezzel kapcsolatos információkat a képviselő-testület következő ülésére hozzák. Ez az egyik, a másik pedig

Kálmista Gábor képviselő: ügyrendi javaslata van ezzel kapcsolatban. Az ülés elején kérte, amihez minden törvényes joga meg van, hogy vegyék napirendre, hogy a „testület feloszlataása”. Ezt sajnos nem sikerült megszavaztatni, ami egyébként ellentétes az ülésvezetés szabályaival. Fel kellett volna tenni, hogy a napirendet kibővítik, ugyanis mindenkinek meg van a lehetősége szóban a napirendet kiegészíteni. Ez a törvény, ennek ő is utána nézett. Először azt kellene megszavaztatni, hogy ezt napirendre veszi a testület, hogy a „képviselő-testület feloszlataása”, onnantól lehet a két napirendről tárgyalni. Először azt kellett volna megszavaztatni és még most nincs későn.

Miklós Tamás polgármester: jegyző asszony nem figyelmeztette arra, hogy ezzel foglalkozzanak, szavaztassa meg. A jogszabály meghatározza, hogyan ülésezzenek, az önkormányzati törvény és a szervezeti és működési szabályzat. A kormányhivatal visszadobja amennyiben nem megfelelő. Nem arról beszélnek, hogy ellenzi a feloszlataást, hanem arról, hogy jogszerűen vigyék végig ezt. Jegyző asszony nem figyelmeztette erre, nem órá akarja háráítani, hanem írásban beadásra került az a napirendi javaslat, amelyet itt ismertetett és felolvasott.

Kálmista Gábor képviselő: kért szót, és kérte a napirendre vételét ennek az általa szövegszerűen megfogalmazott javaslatnak. Megint kéri akkor tisztelettel a képviselő-testület, hogy vegye napirendre a mai ülésén a képviselő-testület feloszlataását.

Miklós Tamás polgármester: jegyző asszony mi a teendő?

Tóthné Titz Éva jegyző: joga van képviselő úrnak kérni, illetve megerősíti ő is, hogy elhangzott ez a mondat.

Miklós Tamás polgármester: akkor miért nem figyelmeztették?

Tóthné Titz Éva jegyző: mert folyamatosan ment a

Miklós Tamás polgármester: tegyék fel szavazásra képviselő úr javaslatát ennyi az egész.

Tóthné Titz Éva jegyző: bármikor, a képviselő-testületi ülés folyamán felmerülhet egy olyan nem várt esemény és nem várt probléma, ami a képviselő-testületet arra készíti, hogy egy ilyen kérés megfogalmazódjon, akár az elhangzottak után is. Úgy gondolja, ez bármikor, függetlenül attól, hogy ő valóban nem szeretné, ha a testület feloszlataá magát, azért el kell mondja, hogy ez a lehetőség adott és jogszerű.

Miklós Tamás polgármester: akkor jogszerűen történik most. Felkéri jegyző asszonyt ennek a lebonyolítására, ennek meg van a módja hogyan kell ezt lebonyolítani.

Tóthné Titz Éva jegyző: először napirendre kell venni.

Miklós Tamás polgármester: aki egyetért képviselő úrnak a Révfülöp nagyközség képviselő-testületét feloszlató javaslatának napirendre tűzésével, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyetért Kálomista Gábor képviselő úr „Révfülöpi Nagyközségi Képviselő-testület feloszlásával” kapcsolatos napirend, napirendre tűzésével.

Miklós Tamás polgármester: kéri jegyző asszonyt, hogy a feloszlással kapcsolatban a szavazást lebonyolítani szíveskedjen. Azt megelőzően a korábbi határozati javaslataik szerint működnek tovább, illetve folytatják tevékenységüket a közös hivatal további sorsát illetően.

Kálomista Gábor képviselő: tett még egy javaslatot, a további tárgyalásokkal, ami nem függ össze a képviselő-testület feloszlásával. Varga Béláné alpolgármester asszony személyére tesz javaslatot. Ez az első napirendi ponthoz kapcsolódik pont.

Miklós Tamás polgármester: jegyző asszonyt kérdezi, hogy ez mit jelent, mert a polgármester képviseli a képviselő-testületet törvény adta jogánál fogva. Együtt tárgyaljanak, vagy nélküle? Képviselő úr, ha már ennyire irányítja?

Kálomista Gábor képviselő: ő nem irányítja, azt javasolja, hogy Varga Béláné alpolgármester asszony vezesse a tárgyalásokat a kirendeltség megalakulásával kapcsolatban.

Miklós Tamás polgármester: javaslata ehhez a ponthoz kapcsolódóan az önkormányzati törvény 9. §-a értelmében a tárgyalásokat a polgármester vezesse az alpolgármester asszony részvételével együtt. Ezt a konkrét felvetése, kéri, hogy erről is szavazzon a testület.

Török Péter képviselő: úgy gondolja, ha egy folyamat elindul, akkor konzekvensnek kell lenni. A tárgyalások megbízottjaiként két személyt szeretne javasolni Kondor Géza urat és Eitner József urat. Indoka, úgy érzi az egész dolog ezen bukott el az eddigiekben is, hogy nem volt olyan személyes nexus, ami lehetővé tette azt a fajta empátiát, amivel a szomszéd településekkel együtt tudnak gondolkodni. Kondor Gézának és Eitner Józsefnek olyan személyes érintettsége és gyökerei vannak ebben a miliőben, amiben szerinte a legoptimálisabb a 7 jelenlévő képviselő, illetve polgármester közül. Az ő személyükre tenne javaslatot.

Kondor Géza képviselő: köszöni a bizalmat, de inkább szeretné kérni, Eitner József személyével maximálisan egyetért, de az alpolgármester asszony sokkal tájékozottabb és rutinosabb, inkább őt kettőjüket javasolja. Úgy gondolja eredményesebb csapat lenne, mint ő. Személyes kapcsolatát más csatornán ki fogja fejteni.

Miklós Tamás polgármester: már van három javaslat. Úgy gondolja ez egy tragikomédia, amit csinálnak. A törvény kimondja a polgármester jogait és kötelezettségeit. A jogszabály

szintén meghatározza a képviselők jogait, kötelezettségeit. Folyamatosan elhangzik a személyét érintő támadások. Ismerik képviselők is és mások is őt. Innentől kezdve megéri, ha azt mondják, hogy mást is akarnak tárgyalásokhoz kapcsolódva meghatalmazni. Miért nem bízzák meg jegyző asszonyt, akinek leginkább érdeke, a hivatalt a legjobban ismeri és tudja az ezzel kapcsolatos jogszabályokat. Három javaslat van rá, hogy a polgármester a jegyző asszonnyal tárgyaljon felvállalva további felelősségét ennek a folyamatnak, mivel az ő személyét érinti. És erről győzködni kell, hogy a törvényes és felelősségteljes tevékenységben részt vegyen?

Kálomista Gábor képviselő: elhangzott három szövegszerű javaslat, jegyző asszony megfelel a jelenleg fennálló hatályos önkormányzati törvényeknek?

Tóthné Titz Éva jegyző: igen. Az első az, hogy Varga Béláné alpolgármester asszonyt bízzák meg a kirendeltség meghozatalával kapcsolatos tárgyalásokra, a második polgármester úr javaslata, hogy a polgármester úr és az alpolgármester asszony részvételével történjen ez a tárgyalás. Török Péter képviselő úr részéről elhangzott Kondor Géza és Eitner József neve. Kondor Géza részéről pedig elhangzott Eitner József és Varga Béláné neve. A képviselő-testület megbízhat bárkit, bármilyen feladat ellátásával. Amit polgármester úr mondott, hogy bízzák meg jegyző asszonyt, nem tartja célszerűnek. A jegyző a végrehajtó szervnek a szakmai részét képviseli, és képviselheti, de a testület nem hatalmazhatja fel tárgyalásokra ilyen területen. Szakmai rész a jegyző konzultálásával véghez vihető, de nem tárgyalhat a képviselők helyett és nevében.

Miklós Tamás polgármester: Tisztelt Képviselők! Itt már összevisszaság van. A helyi önkormányzat zavartalanságának fenntartása, feltételeinek biztosítása helyi képviselő-testületnek és a polgármesternek egyaránt alkotmányos kötelessége. Nem tesz eleget alkotmányos kötelességének az a helyi képviselő-testület, amely önkényesen akadályozza a polgármesteri megbízatás teljesítését. A képviselő-testületet a polgármester képviseli.

Kálomista Gábor képviselő: az önkényesen azt jelenti, nem jönnek el, nem határozatképesek. Ez határozatképes és eljöttek.

Miklós Tamás polgármester: hogyan vezesse az ülést, ha közbeszólnak és nem tudják tisztázni ezeket a zavaros helyzeteket, ahol mindenki tárgyalhat úgy tűnik? Felelősséget meg számon kérik a polgármesteren, meg számon is kérték a polgármesteren, amit úgy gondol, nem abszolút erről szól már, hanem a tárgyalásról és a közös hivatalról kell, hogy szóljon. Ezzel kapcsolatban van 3-4 javaslat.

Kálomista Gábor képviselő: szavazzanak róla. Ki tárgyaljon az az első.

Tóthné Titz Éva jegyző: tehát az első napirendi ponton belül, hogy ki tárgyaljon.

Miklós Tamás polgármester: sürgős teendők, lehetőségek.

Tóthné Titz Éva jegyző: jó, tehát akkor az első Kálomista Gábor képviselő úr javaslata, hogy Varga Béláné alpolgármester asszony vezesse a tárgyalásokat a kirendeltség megalakulásával kapcsolatosan. Ez a határozati javaslat.

Miklós Tamás polgármester: aki egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással meghozza az alábbi határozatot:

131/2012. (XII. 3.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza Varga Béláné alpolgármester asszonyt, hogy vezesse a tárgyalásokat a révfülöpi kirendeltség megalakulásával kapcsolatban.

Miklós Tamás polgármester: következő mi lesz?

Tóthné Titz Éva jegyző: Miklós Tamás polgármester úr javaslata, hogy a polgármester és az alpolgármester asszony részvételével folyjanak ugyanezen tárgyalások. Az első felvetés elfogadásra került.

Miklós Tamás polgármester: tehát akkor nem kell szavazni a többről?

Tóthné Titz Éva jegyző: nem kell szavazni, az első elfogadásra került.

Miklós Tamás polgármester: mi a következő lépés? Előtte nincs semmi, nincs előtte írásos anyag.

Tóthné Titz Éva jegyző: a második napirend, amit a testület elfogadott a képviselő-testület feloszlátása, de nem ő vezeti az ülést, hanem polgármester úr.

Miklós Tamás polgármester: igen, de ezt úgy tudom, hogy a jegyzőnek kell levezényelni, ugyanis névszerinti szavazás kell, előírás szól erről, hogyan kell szavazni, miként. Ennek meg vannak a szabályai.

Tóthné Titz Éva jegyző: a képviselő-testület a megbízásának lejártá előtt név szerinti szavazással, minősített többségű döntéssel kimondhatja feloszlását, a képviselő-testület az új képviselő-testület alakuló üléséig, polgármester az új polgármester megválasztásáig ellátja feladatát, gyakorolja hatáskörét. A képviselő-testület feloszlása nem mondható ki a választást követő hat hónapon belül, illetőleg az általános önkormányzati választásokat megelőző év október 1 napját követően. Az időközi választás költségét az önkormányzat viseli. Ez a jelenleg hatályos önkormányzati rendelet a feloszlásra vonatkozólag. Amit itt figyelembe kell venni a szavazást illetően, hogy név szerinti szavazással történhet és a minősített többségnek kell, hogy kimondja a testület feloszlását.

Miklós Tamás polgármester: kéri a névszerinti szavazás lebonyolítását.

Tóthné Titz Éva jegyző: felteszi a kérdést a képviselő-testület feloszlását illetően:

Eitner József képviselő: igen, Gángó István képviselő: igen, Kálomista Gábor képviselő: igen, Kondor Géza képviselő, bizottsági elnök: igen, Miklós Tamás polgármester: igen

Török Péter képviselő: igen Varga Béláné alpolgármester: igen

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete - a név szerinti szavazást követően - 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

132/2012. (XII.3.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 2012. december 3. napjával a helyi önkormányzatokról szóló 1990.évi LXV. törvény 18. § (3) bekezdése alapján a **képviselő-testület** - megbízatásának lejártá előtt - **önmagát feloszlatja.**

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy az időközi választással összefüggő intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Tóthné Titz Éva jegyző

Határidő: azonnal

Tóthné Titz Éva jegyző: tájékoztatja a képviselő-testület tagjait, hogy az önkormányzati törvény értelmében, a polgármester három napon belül újra összehívhatja és megtárgyaltathatja ugyanezen napirendi pontot.

Miklós Tamás polgármester: Tisztelt Képviselők! Döntöttek, felelősségteljesen úgy gondolja, nem biztos, hogy a település előnyére, javára és fejlődésére, de mindenki eldönti.

Bejelentések:

Varga Béláné alpolgármester: azt gondolja, hogy a hátralévő időszakban mindenki tegyen meg mindent a település érdekében, a település nyugalmaért és a település fejlődéséért.

Miklós Tamás polgármester: így tettek idáig is, legalábbis ő biztosan. Felelősségteljes döntést hoztak. Köszöni mindenkinek a részvételt a képviselő-testület ülését 17.45 órakor berekesztette.

kmft.

Miklós Tamás
polgármester

Tóthné Titz Éva
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Gángó István

Eitner József

önkormányzati képviselők.