

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. január 19-én (hétfőn) 08.00 órai kezdettel tartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Községháza Szontagh Tamás terme

Jelen vannak:

Kondor Géza	polgármester	
Török Péter	alpolgármester	
Eitner József	képviselő	
Sümegei Gábor	képviselő	
Slemmer József János	képviselő	
Szabó Sándor Pál	képviselő	(7fő)

A meghívottakból jelen van: Dr. Szabó Tímea jegyző.

Kondor Géza polgármester: köszönti a képviselő-testület tagjait, jegyző asszonyt. Megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes, mivel a 6 fő képviselőből, 6 fő képviselő és a polgármester jelen van. Az ülést megnyitja.

Elmondja, a mai testületi ülésnek két napirendi pontja van. Az egyik, ami nagyon fontos és igazán fő oka volt, hogy összehívta az ülést, hogy a várossá nyilvánítási tanulmány beadásához szükséges egy testületi döntés. A másik napirend a Halász utcai fakivágás. Erről már egy ízben beszéltek. Jegyző asszony megkérte a kormányhivataltól egy másik eljáró hatóság kijelölését. Ez az engedély a napokban megérkezhet, hogy ne kelljen még egyszer összeülni, tovább tudjanak lépni kéri, hogy ebben is hozzanak döntést.

Ismerteti a napirendi pontokat.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadja a napirendi pontokat és azok alábbi sorrendben történő megtárgyalását.

Napirend

1.) Révfülöp várossá válásához szükséges tanulmány benyújtásáról döntéshozatal.

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

2.) Halász utcai nyárfák kivágásáról döntés.

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

1.) Révfülöp várossá válásához szükséges tanulmány benyújtásáról döntéshozatal. (szóbeli előterjesztés)

Kondor Géza polgármester: elmondja, a tanulmányt megismerték a testület tagjai. Megkérdezi, kinek van kérdése, észrevétele.

Kérdés, észrevétel:

Szabó Sándor Pál képviselő: elmondja, olyan fotók szerepelnek a képes mellékletben, amelyek már nem állják meg a helyüket. Olyan személyek szerepelnek rajtuk, akik már meghaltak, ezt egy kicsit jó lett volna átbeszélni, aktualizálni.

Kondor Géza polgármester: úgy gondolja, ha olyan emberek is benne vannak, akik már nem élnek ezzel is emléket állítanak a tevékenységüknek. Egyetért azzal, amennyiben ez a tanulmány az idén nem éri el a célját és nem lesznek város, van arra idő, hogy esetleg ha szükség lesz rá, akkor egy közös munkával készítsék ezt elő. Most nem kockáztatná meg, hogy emiatt egy teljes tanulmány beadása bukjon.

Slemmer József János képviselő: a fotókkal kapcsolatban elmondja, az a cikk, amihez a fotó tartozik a Magyar-Finn Baráti Társaság megalakításáról, életéről szól, és aki a fényképen van, alapító tagja volt ennek a társaságnak.

Miklós Tamás képviselő: kérdése, hogy a tanulmányt nem lehetne megkapni PDF formátumban? Igazából nem tudta átnézni az anyagot, megkapta az anyagot, de órái voltak, osztályozó értekezlet, gyakorlatilag nem tudta megnézni. Támogatja a betérjesztést, de nem lehet kiküldeni PDF-ben főleg, amikor javaslatot, ötletet várnak? Van benne több olyan kép is, a honismereti egyesületről, még az 1993-as fotók vannak benne, lehet már látványosabb dolgokat is beletenni, a gyűjteményt mondja éppen. Kérdése, hogy mennyit fizettek érte? Kérdése, hogy nem lehetne kiküldeni az anyagot?

Kondor Géza polgármester: 235.000 Ft-ot fizettek érte. Javasolja, hogy fogadják el, hogy az anyag meheessen nyomdába kötésre és kéri, hogy a következő alkalommal hozzák el a képviselők a pendrájvot és áttöltésre kerül az anyag.

Kéri, aki támogatja, hogy adják be a tanulmányt és meghatalmazzák ennek intézésével, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

1/2015. (I.19.) Kt .határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a nagyközség várossá válási szándékát továbbra is fenntartja. Vállalja, hogy a település várossá nyilvánítása esetén ellátja a városi önkormányzatok részére jogszabályban előírt feladatokat, kötelezettségeket.

A kedvezményezéshez szükséges, a Magyar Urbanisztikai Tudásközpont Nonprofit Kft. által készített tanulmánytervet megismerte, elfogadja.

Felkéri a polgármestert a kezdeményezés benyújtására.

Felelős: Kondor Géza polgármester

Határidő: 2015. január 21.

2.) Halász utcai nyárfák kivágásáról döntés.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kondor Géza polgármester: felkéri Müller Márton főtanácsost, hogy ismertesse az előterjesztést.

Müller Márton főtanácsos: elmondja, a Halász utcában a déli oldalon lévő nyárfasor már régóta kellemetlen tüneteket okoz a környéken lakóknak. Aki ismeri a területet az tudja, hogy a nyár elején, amikor a nyárfa virágba borul ez a pehelyszerű termés beborítja az egész foci pályát, amely rendkívül kellemetlen. Kértek szakértői véleményt is. A szakértő megerősítette, hogy gyakorlatilag ezek a fák vágásérettek, mindenképpen javasolja az eltávolításukat. Helyette 2,00-2,50 m magas lombkoronás

fákat szeretnének ültetni, abba a darabszámba ahányat kivágnak. Ehhez vágási engedélyt kell kérni. Az eljáró hivatal kijelölése most van folyamatban.

Kondor Géza polgármester: elmondja, Szentgróti Balázs a NATURERDŐ Kft. ügyvezetője, révfülöpi lakos, ajánlatot adott be. A fakivágást és annak teljes körű eltakarítását, beleértve a futballpályás korlát eltávolítását és utána visszarakását is, vállalnák az anyagköltségért a fakivágását. A tuskómarásért adták a 230 Ft+ Áfa/cm/darab árat. Ennek egy durván 350-400.000 Ft-os költsége jelentkezni fog, de ezt is el kell végezni. A lényeg az, hogy ezt a fakivágást az engedély birtokában hajtsák végre és a Naturerdő Kft. nullás árajánlatát fogadják el. Az engedély birtokában kössék meg a szerződést és a tél folyamán ezt a munkát bonyolítsák le.

Kérdés, észrevétel:

Szabó Sándor Pál képviselő: kérdése, hogy miért csak a Naturerdő Kft adott ajánlatot? Ami ajánlatot adtak azzal kétségei vannak, mert ez a 230 Ft+ Áfa/cm neki nem mond semmit. Nem tudják a költségvetését, nem tudják összehasonlítani egy másik cég ajánlatával. A másik, azzal egyetért, hogy a fákat el kell távolítani, az elmondott okok miatt, viszont szerepel a leírásban az újratelepítés. Ezzel úgy várna, hogy a Halász utcának még csak koncepcionális terve sincs arra vonatkozóan, hogy mi lesz azzal a szakasszal, amit a testületi ülésen már említett, jó lenne arra egy koncepcionális terv sétáló utca, parkoló és normális, kialakítása. Addig feleslegesnek tartja, az ültetéssel várna. Kérdése, miért csak egy cég lett megkérdezve?

Kondor Géza polgármester: elmondja, kétfelé is lehet szedni a dolgot. A nyárfánál egy-egy fa kivágása 60-70.000 Ft szokott lenni. A nyárfa nem igazán értékes fa. A szerves hulladék feldolgozásnál is önzetlen partnere az önkormányzatnak a Naturerdő Kft. Gyakorlatilag majdnem ingyen vágják ki. A tuskómarásra tettek egy 230 Ft + Áfa ajánlatot. Azt gondolja, ha ez tényleg gondot okoz, megvizsgálhatják. Úgy gondolja, ez egy korrekt ajánlat. A tuskómarásra kérjenek még ajánlatot, ha a testület úgy látja, ez nem határidős feladat.

Szabó Sándor Pál képviselő: rossz üzenete van, kifelé menés megint az, hogy választani csak egy ajánlatból lehet, ez nem annyira demokratikus. Senki nem tudja lemosni azt, hogy itt személyes kapcsolatok révén jönnek létre ezek a vállalkozások, ezek az üzletek. Nem. Azt kell a lakosság felé megüzenni, hogy igenis demokratikusan megnézték, lehet, hogy egy keszthelyi cég ad egy jobb ajánlatot.

Kondor Géza polgármester: tehát azzal, hogy a Naturerdő ingyen kivágja egyet tudunk érteni és a tuskómarásról döntsenek később, ezt el tudja fogadni.

Miklós Tamás képviselő: kérdése, mennyibe kerül ez az egész projekt? Mert, ha életveszély elhárításról van szó, vagy kiöregedett a fa és menetből kivágja az önkormányzat, nem kell hozzá olyan értelemben testületi döntés, hanem jegyzői hatáskör. Itt most 26 fáról van szó, ami eléggé megváltoztatja a településképet, főleg a Balatonról. Biztos, hogy jó pár lakossági reakciót is ki fog váltani mindenféleképpen. Rengeteg fát is kell telepíteni és még vannak nyárfák a település másik részén is, ahonnan szintén rengeteg írásos lakossági panasz érkezett a Füredi út vonulatának a vége felé. Nincs egységesen kezelve, projekt van, de mennyibe kerül az egész? Van szakértői vélemény, van földlabdás vétel, van tuskómarás, amit meg lehet becsülni és eléggé húzósnak tűnik az ár. Több árajánlatot kell bekérni még akkor is, ha révfülöpi, vagy több révfülöpi is, vagy nem révfülöpi is ad, akkor is lehet egyezkedni utólag akár a révfülöpi vállalkozóval, hogy ilyen áron el tudja-e végezni, van esetleg jobb ajánlat. Kérdése konkrétan, az egész projekt akkor most mennyi, mert azt várná el

egy előterjesztéstől, hogy ilyet lássanak. Egyszer kell benne dönteni és nem kell kétszer, háromszor leülni, hogy részletekben szavaznak.

Kondor Géza polgármester: ennek a projektnek a fontossága két dolog miatt van. Az iratok között tömeges lakossági kérések és panaszok vannak. Most is kérdezik, komolyan gondolták-e azt, hogy a választási programban szerepel a Halász utcai fák kiváltása más kultúrfajtákra? Gyakorlatilag ezért dolgoznak rajta. Az engedély meg van, februárban be kell fejezni a dolgot, mert a fakivágásra szabályok vannak, a Halász utca terhelése most teszi ezt lehetővé. Ez a nullás ajánlat, olyan ajánlat, amelyre azt gondolja, nem kell gondolkodni. Az előkészítéssel kapcsolatban, a fát kivágják ingyen a szakértői véleményt megkapták ismeretségi alapon. A törvény szerint minden fa helyett telepíteni kell egy másikat. Az engedély beadásához ezeket mellékelni kell, hogy milyen kultúrfajtákban gondolkodnak. Lehet venni csemetefát 1000 Ft-ért is, meg 300.000 Ft-ért is. Ki lehet számolni, ha 20 fát telepítenek, akkor 20x25.000 Ft, ez egyszerű matematika, az 500.000 Ft. Ez véleménye szerint 1,5-2 millió forintig el fog menni. Az utcában sok embernek okoznának csalódást, ha csak az ígérgetés elé állítanák őket. A tuskómarással egyetért, ott nem sürges az idő, kérjenek ajánlatot, és akár a február 9-i ülésen is tudnak dönteni, addig ez a projekt nem fog bezáródni, sőt lehet, hogy még elkezdődni sem. Megígérték, meg szeretnék csinálni és tavaszra. Javasolja, a kivágással bízzák meg a Naturerdő Kft-t és a tuskómarással kapcsolatban kérjenek be árajánlatot.

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, amellet van, hogy ezt el kell végezni, meg kell csinálni. A fák visszaültetésénél csak abba az irányba és szélességbe tudnak gondolkodni, ami van, óriási térbeli eltérések nem lehetnek. A képet persze megváltoztatja. Ezek olyan kifogások, amit le lehet szerelni, az egész nem úgy kell kommunikálni sem, rajtuk múlik. Olcsó pénzből nem lehet kiváló munkát végezni. Van olyan szabályrendszer máshol, ahol a legalacsonyabb és legmagasabb ajánlatokat kizárják és marad egy közép irány. Nem mindig az olcsó a jobb.

Miklós Tamás képviselő: képviselő úr, itt fát vágnak ki és viszik el. Nincsen értékelése, fokozata. Három árajánlat és akkor lehet változtatni. Egyetért a kezdeményezéssel. Van lakossági panasz több helyről is a Halász utcából. Próbált utána nézni interneten, a nyárfa termése nem okoz allergiát. A fa levele a nagy mennyiség miatt megfogja a port inkább. Porfogó képessége van a nyárfáknak. Jó a szándék, de az időzést nem tartja jónak most. Azért nem, mert vagy lesz kikötő, vagy nem. Vagy lesz útkorrigálás, ha kell csinálni, hozzá fognak nyúlni, vagy nem. Vagy marad így az út, vagy szélesíteni kell, vagy nem. Tehát úgy gondolja függetlenül attól, hogy lesz vagy nem lesz, együtt kellett volna azt a térséget kezelni a fák ilyen nagyarányú megbolygatásával együtt. Lehet, hogy beljebb kell rakni 2 m-rel a fákat, lehet, hogy nem kell. Most csinálnak milliós nagyságrendben egy ilyen pótlást, egy nagyarányú Révfülöp kép vagy arculatváltást is, aztán lehet, hogy 1 vagy 2 év múlva megint hozzányúlnak ezekhez. Nem látja úgy előkészítve, hogy az egész egyben. Elemekbe döntenek, aztán vagy jól sikerül, vagy nem. Ez az ő véleménye, mint képviselőnek, jó lenne, ha egyszer belevágnak egy ilyen projektbe, nem veszélyelhárítás, hanem nagyarányú átalakításba, arculatváltozásba, akkor végiggondolni, hogy illeszkedik, időzítés is kell hozzá és mennyibe kerül, hogy lássák. Időzítésben egy kicsit jobban végig kellene gondolni.

Szabó Sándor Pál képviselő: az időzítéssel kapcsolatban elmondja, ezeket a munkákat csak vegetációs időszakban lehet elvégezni.

Miklós Tamás képviselő: ezt tudják.

Szabó Sándor Pál képviselő: támogatja azt, hogy ki kell vágni a Halász utcai fasort. Függetlenül attól, hogy lesz vitorlaskikötő vagy nem, az ő véleményében ennek nincs jelentősége, mert

természetesen támogatja a vitorláskikötő létrehozását, de nem befolyásolja nagymértékben az az útszakasz, amiről ő beszélt. Kell egyfajta elképzelés, hogy ne ad hoc jellege legyen a dolognak. Most arról beszélnek, hogy a fákat ki kell vágni, rendben van. A pótlás a Halász utca arculatának változásával kapcsolatban legyen egy másik foglalkozás ebben a tárgyban, ami nagyobb előkészületet kíván.

Török Péter alpolgármester: elmondja, olyan vélemények fogalmazódnak meg a képviselők részéről, amelyek úgy gondolja, legalább azt a kategóriát merítik ki, mint a javaslat maga, tehát van egy koncepcionális gondolat, akkor ezt sosem az operatív szakaszban szabad ilyen mélyen tárgyalni, hanem azt megelőzően, akár évekkal a döntéshozás születése előtt. Úgy gondolja, amiről most beszélnek, azért problémás, mert annak a területnek van egy felosztott földhivatali helyrajzi elrendezése, amelyben a fák is valamilyen helyszínrajzhoz kapcsolódóan vannak most is és a jövőben is így lesznek, hiszen a törvény és a műszaki paraméterek nagyjából behatárolják a fáknek a helyét. Úgy gondolja, a kérdést nem szabad olyan szinten összekötni ebbe az operatív kérdésbe egy elvi dologgal, melynek szintén megvannak az e szakaszban lévő elhelyezkedési paraméterei, akár a sétánynak, akár a kikötőnek, akár a Halász utcának a rendezési tervben és különféle dokumentumokban. Azt gondolja ez nem olyan kérdés, amely egy ilyen operatív feladatot még egyszer hangsúlyozza ezt a szót, amelyben tényleg lépést tudnak tenni egy több éves problémára, akkor is, ha nem allergén és mindenféle dolgokat lehet ehhez hozzátenni. Az tény, hogy valamilyen módon az előregedett fák problémáját meg kell oldani. Úgy gondolja, a polgármester úr, a testület világos, határozott elképzelést nyújtott be a lakosság felé, akik úgy gondolja nagy százalékban ezzel egyet is értettek. Sok gondolattal egyet értve, amit képviselő urak mondtak, ezt a vitát ne vigyék el abba az irányba, hogy valamilyen módon ezt megakadályozzák, hogy a fakivágással kapcsolatban bármilyen vélemény esetleg megkérdőjeleződne, hanem azt szeretné kérni, hogy ebben működjenek közre. Talán jó példa a mólón kivágott fák esete, amelyben országos napilapok is az önkormányzat ellen mentek, olyan szintig jutott ez a dolog, most pedig talán az egyik legszebb móló a révfülöpi a Balaton környékén. Ott is nagyon komoly indulatok voltak. A javaslatot elfogadásra javasolja.

Kondor Géza polgármester: összefoglalva, mindenki egyetért, hogy vágják ki a fákat, többen aggódnak, hogy lesznek, akik ezt másképp kommunikálják le, különösebb hangulatkeltés ebben nem lesz. Egyetértettek abban, a tuskómarás, ami több százezer forintos tétel, versenyeztessék meg, mert annyira nem sürgős a dolog. A bevezetőjében elmondta az ültetésnél a pontos fajták számáról, méretéről, egyebekről, később döntsenek. Ez március közepe, vége előtt úgy sem aktuális ezeknek a telepítése. Viszonylag gyorsan beszerezhető. A kikötő projekttel kapcsolatban, összevárják, vagy ne várják össze? Tudni kell, a vázlatot megkapták. Ezek a fák egytől-egyig a foci pályára oldalán és az árok túloldalán vannak. Ez azt a projektet nem befolyásolja. Amiért ez napirendre került, hogy az engedély birtokában a Naturerdő Kft-t a kivágással bízzák meg, a tuskómarással kapcsolatban ma ne szülessen döntés, kérjenek árajánlatokat, illetve a tavaszi telepítésig a fáknek az esetleges kihelyezéséről a fajták pontos megállapításáról kérjenek szakvéleményt, és egy későbbi ülés keretében döntsenek róla. A mai döntés a kivágás tényéről, és annak mielőbbi lebonyolításáról szól az engedély birtokában. Az összes többiről még nagyon alaposan fognak beszélgetni. Amikor már látják a letisztult területet, megfelelő szakember közreműködésével kijelölnék, akár helyszíni egyeztetésen. Van még más javaslat?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kondor Géza polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért azzal, hogy az engedély birtokában a fakivágásról döntsenek és a további lépésekről egy későbbi ülésen, az kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

2/2015. (I.19.) Kt. határozat

- a.) Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Révfülöp Halász utca déli oldalán az 1279/1, 1258 hrsz-ú közterületeken található 26 db fa kivágásra kerüljön.

A Képviselő-testület felhatalmazza polgármestert:

- A 26 db fa kitermelésével kapcsolatos vállalkozási szerződés megkötésére a Naturerdő Kft-vel. (Szentjakabfa, Fő u. 22.).
- A tuskómarással kapcsolatban további két árajánlat bekérésére,
- A fák tavaszi telepítéséig a fajták pontos megállapítására szakvélemény bekérésére.

Felelős: Kondor Géza polgármester

Határidő: 2015. március 31.

Kondor Géza polgármester: megköszöni a részvételt a rendkívüli képviselő-testületi ülést 8.42 órakor berekeszti.

kmft.

Kondor Géza
polgármester

Dr.Szabó Tímea
jegyző