

Jegyzőkönyv

Készült: Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 2015. április 27-én (hétfőn) 16.00 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Községháza Szontagh Tamás terme

Jelen vannak:

Kondor Géza	polgármester	
Török Péter	alpolgármester	
Eitner József	képviselő	
Sümegei Gábor	képviselő	
Slemmer József János	képviselő	
Szabó Sándor Pál	képviselő	(7 fő)

A meghívottakból jelen van: Dr. Szabó Tímea jegyző, Müller Márton főtanácsos, Biró Istvánné pénzügyi ügyintéző, Horváth József r.szds Tapolca Rendőrkapitányság.

Tanácskozási joggal jelen van: Dianovics Béla Révfülöpi Polgári Kör Elnöke

Kondor Géza polgármester: nagy tisztelettel köszönti az áprilisi képviselő-testületi ülésen a megjelent képviselő urakat, jegyző asszonyt. Civil szervezetek nevében köszönti Dianovics Bélát a Révfülöpi Polgári Kör Elnökét. Köszönti a rendőrség munkatársát Horváth József urat, valamint a munkatársakat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mivel a 6 fő képviselőből 6 fő képviselő és a polgármester jelen van. Az ülést megnyitja.

Előterjeszti a képviselő-testületi ülés napirendi javaslatát. Javasolja, hogy a meghívóban jelzett napirendeken kívül tárgyalja meg még a testület az alábbi napirendi pontokat. A bizottságok már tárgyalták a „szándéknyilatkozat az 1532. hrsz-ú utat érintő telekalakításról, közben újabb fejlemények merültek fel. Javasolja tovább megtárgyalni a mai napon érkezett Ábrahámhegy személyes gondoskodást nyújtó rendeletének véleményezését. Ez a kistérségi együttműködéshez szükséges, ezt minden önkormányzatnak meg kell tárgyalni. Elmondja továbbá, hogy a meghirdetett önkormányzati ingatlanok hasznosítására beérkezett pályázatokról tartana egy tájékoztatást, illetve ezzel párhuzamosan, mivel van olyan ingatlan, amelyre érkezett ajánlat a pályázat után. Megkérdezi, hogy ezekkel a kibővített napirendekkel egyetértene-e, illetve van-e más javaslat?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kondor Géza polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért a napirendi pontokkal fenti kiegészítésekkel együtt, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadja a napirendi pontokat és azok alábbi sorrendben történő megtárgyalását.

N a p i r e n d

1. Közrendvédelmi beszámoló.

Előterjesztő: Bódis István r.zls. körzeti megbízott

2. Bűnmegelőzési és közbiztonsági koncepció elfogadása.

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

3. A 2014. évi költségvetés módosítása.

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

4. **A zárszámadásról szóló rendelet-tervezet megtárgyalása.**
Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
5. **Belső ellenőrzési jelentés.**
Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
6. **Polgármester beszámolója az önkormányzat részvételével működő társulások 2014. évi tevékenységéről.**
Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
7. **Temetővel kapcsolatos díjak felülvizsgálata.**
Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
8. **A strandfürdők használatának rendjéről szóló rendelet módosításának előkészítése.**
Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
9. **Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása.**
Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
10. **Gyermekvédelmi beszámoló.**
Előterjesztő: Dr. Szabó Tímea jegyző
11. **Civil szervezetek beszámolója, a Sportegyesülettel történő együttműködés áttekintése.**
Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
12. **Nem közterületi besorolású önkormányzati területek bérleti díjának meghatározása, bérleti szerződések kötése.**
Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
13. **Kilátó és kiállító helyek belépő díjának és nyitva tartási idejének meghatározása.**
Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
14. **Önkormányzati ingatlanok felmérése kapcsán bekért ajánlatok elbírálása. (szóbeli előterjesztés)**
Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
15. **Szándéknyilatkozat az 1532 hrsz. ú utat érintő telekalakításhoz.**
Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
16. **A Tapolca Környéki Önkormányzati Társulás fenntartásában működő Balaton-felvidéki Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat által biztosított szociális és gyermekjóléti ellátások térítési díjairól.**
Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
17. **Pályázaton nem hasznosított ingatlanokról szóló tájékoztatás.**
Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

Zárt ülés:

- Közterület-használat iránti kérelmek elbírálása.
Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

Napirend előtt:

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt eseményekről, valamint a polgármester és a bizottság elnökének a két ülés közötti időben történt átruházott hatáskörök gyakorlásáról. (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kondor Géza polgármester: az írásos anyagot mindenki megkapta, szóbeli kiegészítése nincs.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság átruházott hatáskörben a két ülés között döntést nem hozott.

Kondor Géza polgármester: megkérdezi, kinek van kérdése, észrevétele?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kondor Géza polgármester: szavazásra bocsátja, aki elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

48/2015. (IV.27.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

1.)Közrendvédelmi beszámoló.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kondor Géza polgármester: köszönti Horváth József r.szds osztályvezetőt, a tapolcai Rendőrkapitányság részéről. Megkérdezi kívánja-e szóban kiegészíteni a beszámolót?

Horváth József r.szds, osztályvezető, Tapolca Rendőrkapitányság: köszönti jegyző asszonyt, polgármester urat, a képviselő-testületi tagokat, tévé nézőket. Elsősorban a badacsonytomaji rendőrőrs illetékességi területéhez tartozik Révfülöp község területe. Ezen belül is Bódis István az, aki a körzeti megbízotti feladatokat ellátja a településen. Ez nem azt jelenti, hogy csak Bódis István teljesít itt szolgálatot, hanem a tapolcai Rendőrkapitányság állományából a Bódis úron kívül és az őrs munkatársain kívül a járőr állomány, a közrendvédelmi osztály, a közlekedésrendészeti osztály, a bünyügyi osztály munkatársai is teljesítenek szolgálatot. Ezek a szolgálatok a nap több szakában megjelennek a településen és végrehajtásra kerülnek. Az Országos Rendőrfőkapitány úr elrendelte a 19 megyés programot, ami annyiban segítette a közterületi szolgálati ellátást, hogy egyfajta pluszt engedélyezett számukra a települések ellenőrzésekor. Révfülöp községet az eddig rendelkezésre álló adatok alapján nem 24 órában ellenőrizték, hanem mondhatja azt, hogy durván kétnaponta ellenőrzés alá vont a kapitányság hosszabb időre a települést, Mind közbiztonsági, mind közlekedésbiztonsági, mind bünyügyi szempontból ellenőrzésre kerültek, személyek, gépjárművek és különböző épületek. El kell, hogy mondja, az, hogy a település ellenőrzés alá lett vonva, ezt nem minden alkalommal érzékelheti a lakosság, mert van olyan, amikor a bünyügyi osztály állománya úgymond civil gépjárművel és öltözetben hajtott végre különböző ellenőrzéseket, adatgyűjtéseket. Úgy gondolja, ezek a fajta intézkedések eredményesek voltak, meghozták a várt eredményt, de mondhatja azt, amit elkövetettek bűncselekményeket a településen, az jó számban felderítésre is került. Ennek a felderítésnek az egyik része, azért el kell, hogy mondja, a helyben működő kamerarendszer is, ami nagyon sok esetben segítette a munkájukat a felderítés terén és különböző adatokat hozott nekik, amelyből vagy elkövetőt, vagy gépjárművet tudtak beazonosítani és ezen a szálon tudtak tovább menni, és mondhatja azt, elszámolás alá kerültek olyan bűnelkövetők, akik a lakossági adatgyűjtés és a kapcsolattartás során fel sem merültek. Ez a fajta beruházás, amelyet az önkormányzat végrehajtott, ez igenis a településnek a közbiztonságát és a közlekedésbiztonságát elősegítette. A Rendőrőrs személyi helyzetét annyiban tudná elmondani, hogy jelen pillanatban az őrs állománya 1 járőr hiánnyal küszködik, ezen kívül létszáma hiánya nincs az őrsnek. A közrendvédelmi osztály is hasonló hiánnyal küszködik, ami egyetlenegy fő járőr. Úgy gondolja, hogy a nyári idegenforgalmi szezonra mindezt a hiányt pótolni tudják. Az idei évben is és a tavalyi évben is a készenléti rendőrség megerősítő erői jelen lesznek a településen, és részt fognak venni a közrendvédelmi, közlekedésrendészeti szűrésekben. Úgy gondolja, a nyári idegenforgalmi szezon igényli is ezt a fajta létszámnövekedést és ezt a fajta rendőri intézkedést. Próbálják trenírozni az ideérkező kollégákat, hogy az ellenőrzések során azért, próbáljanak meg egy arany középutat megtalálni. Lehet, hogy lesz, akit többször fognak megállítani és ellenőrzés alá vonni, de ők bizonyos turnusonként jönnek, és mindig más ember jön. Lehet, hogy lesz olyan, aki ezt sérelmezni fogja, de azt is be kell, hogy lássa mindenki, hogy a jelenlegi változó világban és a bűnelkövetés is, ahogy változik és mobillá válik, igenis szükséges

alkalmanként a hagyományos rendőri ellenőrzésekhez nyúlni, mert csak egy álló ellenőrzés során állapíthatják meg, hogy kik ülnek abban a gépjárműben és azok a személyek esetlegesen milyen célzattal, szándékkal érkeztek ide, mi lehet a gépjárműben. A rendőri ellenőrzéseket a jövőben is úgy gondolja ezek fogják jellemezni, továbbá amire nagyon nagy hangsúlyt szeretnének fektetni az a gyorsajtásoknak a kiszűrése és az ittas vezetőknek a kiszűrése. Ez egy nagyon fontos problémaforrás, ezek befolyásolhatják egy családnak az életét, vagy éppenséggel a baleseti helyzetet. Ezek fő baleseti okok, ezért ennek szűrésétől nem állnak el. Mindenki értesült a sajtóból, jelen pillanatban minden rendőrkapitányság egy vagy több mérőműszerhez jutott, amelyek már egy komoly rendszernek a részei. Ez a mérőműszer is működik Tapolcán a nap 24 órájában rendelkezésre áll. Mindemelllett a gépjárművek technikai eszközparkja is fejlesztésre került, amelyben már úgy mond, egy ilyen amerikai minta alapján, számítógépes panel található, érintő kijelzővel közepén. Ez az ellenőrzésnek alá vontnak is jó és a szolgálatot teljesítő rendőrnek is, mert ezzel a rendszerrel már ott a helyszínen arcképes fényképet tud nézni az éppen intézkedés alá vont személyről. Mindemelllett minden adatot ki tud gyűjteni ebből a gépből, amely egy központi rendszerhez kapcsolódik. Úgy gondolja, ezzel nagyon nagy előrelépést ért el a rendőrség, és ezzel könnyebbé válik a munka is, és a helyszínen nem tart olyan sokáig az intézkedés adott esetben. A településen meg kell, hogy említse, hogy nagyon sokan élnek idegenforgalomból, ezért úgy gondolja, ennek a kamerarendszernek a kiépítése hozzájárult ahhoz, hogy közbiztonsági szempontból erősödjön a település. A közbiztonság egyfajta érték már, most már mondhatja azt, hogy mindenki elismeri ezt, igenis fontos, mert akik itt élnek idegenforgalmi időszakban, azt követő időszakban, fontos, ha valaki megnéz egy adott honlapot, hogy az adott településen milyen a bűncselekmény statisztika, hogyan érezheti magát itt, milyen cselekmények történtek, akkor igenis úgy tudja ezt nyugtázni, hogy biztonságos, kiegyensúlyozott településre érkezik. Úgy gondolja az ideérkező turisták ezt így tapasztalhatják, mind emellett mondhatja azt, hogy a jelenleg újjá alakult polgárőr egyesület is nagymértékben hozzájárul ehhez. Az idei évben még hatékonyabban tudnak együttműködni. Jelen pillanatban úgy gondolja, leghatékonyabb akkor tud lenni a közbiztonság és a közrend, ha együtt dolgoznak, együttműködnek. Az együttműködésnek viszont az a lényege, hogy a rendőrség, a polgárőrség, a halászati őr, a természetvédelmi őr, a polgármesteri hivatal karöltve, mindenki magáénak érezze a közbiztonságot, és ha szükséges, megteszi a szükséges lépéseket, a felvilágosításokat és partnereként tudnak együttműködni. Úgy gondolja, ez a tevékenység maximálisan megvalósul. Szeretné, ha 2015-ben is tovább tudnák vinni, mindemelllett szeretné, ha majd a bűnmegelőzési előadók egy kicsivel több lehetőséget kapnának a nyári idegenforgalmi szezonban, egyeztetve majd a polgármester úrral, hogy milyen elképzelések vannak a bűnmegelőzéssel kapcsolatban. Talán a legfontosabb része a munkájuknak a bűnmegelőzés. Ha megtörténik egy bűncselekmény, az már valakinek rossz érzéssel jár. Úgy gondolja, a legfontosabb lenne, hogy megelőzzék a bűncselekményeket, a megelőzéshez viszont a lakosság és mindenki szükséges. A megelőzéshez hozzátartozik az is, ha valaki gyanús személyeket lát és gyanús gépjárműveket, akkor igenis jelentse be a 112-es segélyhívó számra, mert a tevékenységirányítási központ oda fogja küldeni a járőrt és ezt a fajta tevékenységet, amely a mobil és utazó bűnözéssel kapcsolatos, azt csak akkor tudják maximálisan felszámolni, ha mindenki megteszi ezt a lépést, amikor észleli, tapasztalja, hogy valaki gyanúsán viselkedik, a szomszéd házba bemelegy, vagy esetleg a kollégái, amikor lefolytatnak egy helyszíni szemlét, a szembe szomszéd nem azt mondja, úgy gondolta, hogy éjjél után 1 órával költöznek a házból, azért vitték el a dolgokat, mert a szomszéd ezt így végignézi. Ezek sajnálatos tények. Abban bízunk, azért odafigyelnek a szomszédok is egymásra és tényleg mindenki jelzéssel él, amennyiben ilyent tapasztal. Az idegenforgalmi szezonon kívül nagyon fontosnak tartja az őszi, téli és a tavaszi időszakot is, mert az itt hagyott ingatlanoknak a megóvása ugyanolyan fontos, mint az ideérkező turistáknak a közbiztonsága, vagy éppenséggel a biztonságérzetének a javítása. Így a kamerarendszer ezen a téren is nagyon-nagyon sokat segített nekik a munkájuk során. Ezúton is szeretné megköszönni ezt a fajta beruházást. Az idei évben a mai napon ajánlotta éppen ezt a promóciós cd anyagot, mert mindenki szeretne kamerarendszert, de mondta talán itt a leghatékonyabb idáig ez a kamerarendszer. A polgárőrségnek ezen a fórumon is meg szeretné köszönni az áldozatos munkáját, mert úgy gondolja, a polgárőr egyesület nélkül ezeket az eredményeket nehéz lett volna elérni, és nagyon fontos jelen pillanatban a polgárőrség munkája. Szeretné megköszönni a polgármesteri hivatalnak, polgármester úrnak az együttműködést, mert bármikor fordulhat a hivatalhoz minden egyes alkalommal megkapták a megfelelő segítséget, információt. Ezúton is szeretné ezt megköszönni, amennyiben bárkinek kérdése van a beszámolóval

kapcsolatban, arra szívesen válaszol, ha tud, ha nem akkor a későbbiek folyamán fog válaszolni. Megköszöni a figyelmet.

Kondor Géza polgármester: köszöni a részletes tájékoztatást. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Megköszöni a rendőrség közreműködését, segítségét, a polgárőrség együttműködését. A bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót.

Kondor Géza polgármester: Horváth József úr a kamerarendszer sikerét ecsetelte, amire tényleg büszkék és kiegészítésképpen szeretné elmondani, hogy a napokban a két strandot is bekamerázzák, az egyikken három, a másikon négy kamera kerül elhelyezésre. Nagyon jó felbontású, biztosítja azt, hogy az esetleges strandlopásoknál is szinte 100 %-os lesz a strandok lefedettsége, ill. a strandi rongálásoknál, amik tavaly egy kicsit elharapóztak, volt rá példa, hogy az összes padot a vízirendőrség gyűjtötte össze. Éjszaka kivilágítják, kandelábereket helyeztek el a strandokon, amelyeket a későbbiek során még bővíteni fognak. Megkérdezi, kinek van kérdése, észrevétele?

Török Péter alpolgármester: köszöni a részletes beszámolót, az írásbelire is gondolva. Itt ugye a leglényegesebb dolog, ahol fel van sorolva, hogy tulajdonképpen milyen bűncselekmények, vagy szabálysértések történtek és ezeknek a kategóriáiban szereplő személy elleni bűncselekmény 3 db. A saját információi szerint úgy tudja, hogy ezek olyan közegben és személyek között történtek, amik nem azt a kategóriát merítik ki, hogy védtelen személyek ellen történt elkövetés. Ha ebben megerősítené százados úr!

Horváth József r.szds, osztályvezető, Tapolca Rendőrkapitányság: ez a jelenlegi statisztikai szempontokat figyelembe véve testi sértések mindhárom esetben. Amennyiben van egy családi perpatvar otthon, egy családi botrány és ott tettegességre kerül sor. Ott, ha magánindítvánnyal élnek, könnyű testi sértés miatt a tapolcai Járásbíróság jár el, és ilyen esetekről beszélnek, ami egy családon belül történt veszekedésnek a következménye. Sajnos el kell, hogy mondja, egyre több esetben van olyan, amikor a vitás dolgait az emberek már nem normál keretek között próbálják intézni, hanem igenis az már túllép egy határt. Ez a települést is érintette, mindemellett távoltartás jogintézménye is érintette egy esetben a települést ugyanilyen családi problémák végett. Sajnos talán köszönhető ez a felfokozott tempónak és az anyagi nehézségeknek úgy gondolja, de ettől függetlenül nem ez a megoldása egy adott problémának a megoldására, hogy valaki összeverje a másikat. De ez nem közterületen történt, ebből kettő egy családnál köthető.

Török Péter alpolgármester: ez is egy kicsit indirekt jelzésű, hogy az önkormányzat más feladatkörében, hatáskörében is ezek szerint jó, ha odafigyelnek, akár családsegítő, akár más szociális oldalról történően.

Horváth József r.szds, osztályvezető, Tapolca Rendőrkapitányság: ez megtörtént.

Török Péter alpolgármester: igen, csak akkor az a testületi és bizottsági üléseken is egy fontos információ. Köszöni szépen. Az is látszik, hogy az előző évhez képest háromnegyedével több bűncselekmény történt, mint ami a 2013-as évben. Azt szeretné megkérdezni, hogy a bűncselekményeknek az elkövetése az milyen időszakokat érint. Tehát itt volt egy szezonális dolog, amikor a rendőrség részéről is van egy fokozottabb ellenőrzés, esetleg akkor talán nem, hanem akkor mikor inkább a kevesebb. Ezek nem derültek ki, nem mintha ez olyan nagy baj lenne, mert a tények magukért beszélnek, csakúgy mégis mi azaz időszak, amikor jobban lehet számítani a településen ezekre az elkövetésekre?

Horváth József r.szds, osztályvezető, Tapolca Rendőrkapitányság: elmondja, a bűncselekmények emelkedése okán, például a közlekedési bűncselekmények 5 darabbal emelkedtek, a 8 db-ból 6 db ittas vezetés. És mindemellett még volt két közlekedési bűncselekmény, ami közlekedési balesettel járt. Sajnos a közlekedési bűncselekmények esetében meg kell, hogy állapítsák, hogy nagyon nagy baj van bizonyos embereknek a fejében. Nem tud erre mit mondani, mert bármilyen megelőző tevékenységet folytathatnak, bármit tehet a rendőrség, mérhetnek, bírságozhatnak, de ettől függetlenül vannak olyanok, akik úgy gondolják, hogy felette állnak bizonyos szabályoknak, és amikor ellenőrzés alá

vonják őket, akkor viszont igencsak sérelmezik ezt a fajta eljárásmodot és azt, hogy egyáltalán ellenőrizve lettek. Ezért határozta meg úgy, hogy a sebesség mérések és az ittas vezetők kiszűrése ugyanolyan prioritás marad, mert ezeknek a kiszűrésével tudják megelőzni, úgy gondolja a bűncselekményeket. De mondhatja azt, hogy egy ittas vezetés vétségével már generált egy bűncselekményt, de még mindig úgy gondolja ez a megelőzés kategóriába tartozik, mert fontos az, hogy egy ittas vezető ne közlekedjen a közutakon, és ne veszélyeztessen senkit se, saját magát se senkinek a testi épségét, se a vagyonbiztonságát. A közrend elleni bűncselekményeknél volt három darab emelkedés, ami nem közterületi bűncselekmény. A három darabos emelkedésbe, ha jól emlékszik, kettő darab volt garázdaság vétsége, a másik három viszont nem közterülethez köthető maga a bűncselekmény elkövetése. A kamerarendszer itt segítséget nyújtott két esetben a garázdaságok tekintetében, ami lent történt még a szórakozóhelyek környékén. Azt viszont el kell, hogy mondja, hogy a vagyon elleni bűncselekmények tekintetében a rongálások száma, nem a lopások száma, hanem a rongálások száma, ami minden egyes településen jelen van, ez a motiválatlan rongálás, amikor szórakoznak és mennek hazafelé és páran úgy gondolják, hogy az jó poén, ha bedobálják a padokat, vagy szétverik a padot és ezzel valami komoly dolgot visznek véghez. Ez egy komoly probléma jelen pillanatban, de ez nem csak Révfülöp települést érinti, hanem összességében majdnem az összes településen jelen van ez a motiválatlan rongálás. Ezzel kapcsolatban két kamerára pályáztak az idei évben. Remélik, hogy az idegenforgalmi szezonra ezt már meg is tudják kapni. Ezt a két kamerát az ilyen motiválatlan rongálások helyszínei környékére kívánják kihelyezni, ez az egyik fő csapásirány. A másik viszont a közterületen elhelyezett illegális szemeteknek a felszámolására, pontosabban az elkövetőknek a felszámolására. Ezt ők kihelyezik és MMS-ben képeket küld a szolgálati mobiltelefonra, mert ahogyan mozgást érzékel, egyből készíti is a felvételeket, és küldi tovább a szolgálati mobiltelefonjaikra. Ez a jövőnek a célkitűzése, hogy ezeket a motiválatlan rongálásokat valamilyen úton-módon például statuálva megszüntessék vagy visszaszorítsák. A kamerarendszer kiépítése strandra, az egy nagyon komoly és jó eredmény, sőt a közvilágítás is. Rongálásokból biztos érintette a strandot és annak a közvetlen környezetét. Jelen pillanatban lehet, hogy valaki úgy értékeli, hogy ez jó poén, de más normális embereket, akik a normál életvitel szerint próbálnak élni, ez igenis megbotránkoztat. Ez egy fontos feladat, hogy ezt a feladatot megoldják, és a rongálásokat megszüntessék. Mindegyik ilyen idegenforgalmi település, amely nagyobb vendégforgalommal érintett és szórakozóhely található, ott ez valamilyen úton-módon megjelenik. Voltak intézkedéseik, ahol nem helybeli fiatalok, hanem innen-onnan jött fiatalok poénnak gondolták, és amikor a rendőrkapitányságon kötöttek ki, akkor anyukát meg apukát hívták, hogy ugyan már miért lettek ők előállítva. A jövőben is ezt kívánják követni, és felderíteni is ezeket a bűncselekményeket. Azt tudja, mondani, hogy a jövő célkitűzése, hogy ezen a rongálási számon faragjanak le. A vagyon elleni bűncselekmények, amik a lopásokat érintenék, azok az előző évvel négyvel emelkedett. Sajnos el kell mondani, hogy a lopások főként az idegenforgalmi szezonban következnek be, a strandon, a strand környékén. Strandlopásból éves szinten minimálisra csökkent a száma, de a 3-4 darab is sok akkor, ha annak az embernek mondja, akinek például ellopták a pénzt, értékpapírjait, a személyi igazolványát, táskáját és egyéb okmányokat. Ez valóban megoldást kíván, de úgy gondolja, még jobban hatékonyabbá tudja tenni a feladat végrehajtást. Az idegenforgalmi szezonon kívül a bűncselekmények száma viszont nagymértékben visszacsökkent. Korábban jellemző volt, hogy egyformán megoszlik. Jelen pillanatban inkább az idegenforgalmi szezon az, ami mozgalmasabb ilyen téren.

Miklós Tamás képviselő: a közelmúltban nagy publicitást kapott a fix telepítésű traffipaxoknak az elhelyezése, telepítése. Olvasni lehetett, hogy állítólag Révfülöpon is lesz egy. Kérdése, döntöttek-e már az állandó helyszínekről, ahol ezek kihelyezésre kerülnek, illetve belesik-e a település?

Horváth József r.szds, osztályvezető, Tapolca Rendőrkapitányság: arról, hogy döntés született-e nem tudja most megmondani, későbbiek folyamán erre választ ad, de viszont azt, hogy fix telepítési pont lesz kihelyezve, az nem befolyásolja a méréseket, mert jelen pillanatban a műszer gépjárműbe ugyanúgy elhelyezhető és Révfülöp ugyanúgy élvezi ennek a mérésnek a kedvező hatásait. Itt egy bejárást követően Révfülöp község is ugyanúgy benne van a mérési helyek között és a nap 24 órájából bármikor mérhetnek itt a kollégái. Úgy gondolja, maga a mérés meg tud valósulni, az hogy a fix pont kiépítése mikor várható, és hogy hol lesz, most nem tudja megmondani.

Slemmer József János képviselő: elmondja, az anyag nagyon bőséges a települést részletesen feldolgozza, az a kérdése, hogy ezzel a statisztikával Révfülöp mennyire van jó vagy rossz állapotban a parton?

Horváth József r.szds, osztályvezető, Tapolca Rendőrkapitányság: teljesen jó állapotban van a település ezzel a statisztikával. Badacsonytomajhoz viszonyítva talán fele az itteni bűncselekmény számadat, ami a 2014-es évet érinti. Ott 60-on felül van az éves bűncselekmények száma.

Slemmer József János képviselő: ezt szeretne volna hallani, hogy Révfülöp bűnügyileg nagyon jó állapotú.

Horváth József r. szds, osztályvezető, Tapolca Rendőrkapitányság: igen, de mint mondta, a javítás a fő céljuk.

Kondor Géza polgármester: további jó munkát kíván a rendőrség tevékenységéhez. Szavazásra bocsátja, aki elfogadja a közrendvédelmi beszámolót kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

49/2015. (IV.27.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a közrendvédelmi beszámolót elfogadja.

2.)Bűnmegelőzési és közbiztonsági koncepció elfogadása.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kondor Géza polgármester: elmondja, az anyagot a rendőrség hathatós segítségével készítették el. Ennek lényege az, hogy különböző pályázatokon lehet majd részt venni, és minden ilyen ezzel kapcsolatos pályázat legyen az gépkocsi, eszköz, egyéb anyagi forrás alapfeltétele ennek a bűnmegelőzési koncepciónak a megléte, ill. annak az elfogadása. Az anyag elkészült, mindkét bizottság megtárgyalta. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a bűnmegelőzési és közbiztonsági koncepciót.

Sümegei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a koncepciót.

Kérdés nem hangzott el.

Észrevétel:

Miklós Tamás képviselő: felmerült benne, hogy a település többször kezdeményezte és a jövőben is kezdeményezni kívánja a várossá válását, és ehhez beadott különféle döntés-előkészítési anyagokat. A várossá válásnak alapfeltétele az, hogy kiépült szervezeti struktúrák, illetve szolgáltatások működjenek és itt a közbiztonság területén felmerült benne, hogy volt rendőrőrs Révfülöpön valamikor. A szomszédos város mondhatják úgy, hogy elvitte magával, mert a városokban szinte kötelezően kell, hogy működjenek rendőrök. Nem biztos, hogy reális esélye van ennek,de mivel ez egy koncepció, és ahogyan polgármester úr felvetette, pályázati lehetőségek kihasználása érdekében kerül elfogadásra a bűnmegelőzési és közbiztonsági koncepció, elképzelhetőnek tartaná, hogy érdemes lenne valahová beilleszteni, hogy Révfülöp koncepcionálisan, hosszabb távon rendőrőrs kialakítását továbbra is fenntartaná, mint az előző időszakban Mihovics István polgármestersége alatt sikerült megszerezni, és azóta az utóbbi időben pedig nincs ilyenük. Nem tudja, a képviselőknek mi a véleményük ezzel kapcsolatban? Javasolja, koncepciójukba belevehetik, mert nem kötelez, de ha esetleg lehetőség lesz a jövőben állami belügyminisztériumi pályázatoknál, akkor tartalmazza a koncepció legalább.

Kondor Géza polgármester: köszöni, egyet is tud vele érteni. Tudják azt, hogy jelenleg a közigazgatási struktúrában és a rendőrségi munkamegosztás területén is Révfülöp földrajzilag nem igazán centrális helyet foglal el. Valószínű ez volt az egyik nyomós ok, hogy ez a badacsonytomaji dolog, ami a félkörnek inkább a közepe, nyilvánvaló szakmailag több érvet sorakoztatott fel, mint Révfülöp, aki tulajdonképpen a sarokban van. Balatonszepezd már másik járás, másik rendőrségi övezet, tehát nem egyszerű a lobbizás tevékenység, hogyha ezt el szeretnék érni. Van egy ilyen fejezet a

koncepcióban, amit jegyző asszony az előbb jelezte, hogy a koncepció eleme és itt vannak általános célú és rövid célú megfogalmazások. Általános cél, hogy a település amúgy is jónak mondható közbiztonságának javítása, a lakosság biztonságérzetének a település élhetőségének fenntartása, itt szerinte ki tudják egészíteni minden további nélkül azzal, hogy a rendőrs létrehozásának lehetőség szerinti kezdeményezése. Lehetőség szerint rendőrőrs vagy állandó fogadóidőszakokkal rendelkező körzeti iroda létrehozása, ez még talán realisabb. Javaslat: „lehetőleg állandóan elérhető körzeti megbízotti iroda lehetőség szerint rendőrőrs létrehozása a távlati cél”.

Sokat dolgozott rajta aljegyző asszony és rendőrség. Erre voltak minták és a Káli-medencével, ami rokon témakörök voltak, próbálták egységesíteni. Ha nincs több kérdés, a koncepciót, amit most megfogalmaztak, miszerint a III. fejezetben A koncepció elemi fejezet 1. pontjában az általános célokat kiegészítésként „az állandóan elérhető körzeti megbízotti iroda illetve lehetőség szerint rendőrőrs létrehozása,” mint távlati céllal, aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

50/2015. (IV.27.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Bűnmegelőzési és Közbiztonsági Koncepciót a módosítással együtt elfogadja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az elfogadásról a Rendőrkapitányságot értesítse.

Felelős: Kondor Géza polgármester

Határidő: 2015. május 20.

(Horváth József rszds Tapolca Rendőrkapitányság, elhagyja az üléstermet)

3.)A 2014. évi költségvetés módosítása.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kondor Géza polgármester: megkérdezi Biró Istvánt az anyag készítőjét, kívánja-e az előterjesztést kiegészíteni?

Biró Istvanné pénzügyi ügyintéző: köszöni, nem kívánja kiegészíteni.

Kondor Géza polgármester: mindkét bizottság tárgyalta, kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság megtárgyalta és 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a 2014 év költségvetés módosítását.

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság egyhangú (3 igen) döntéssel javasolja elfogadásra a rendeletmódosítást.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kondor Géza polgármester: szavazásra bocsátja, aki a 2014 évi költségvetés módosításával egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megalkotja a

6/2015. (IV.29.) önkormányzati rendeletet

A 2014. évi költségvetésről szóló 1/2014. (II.12.) önkormányzati rendelet módosításáról.

4.)A zárszámadásról szóló rendelet-tervezet megtárgyalása.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kondor Géza polgármester: megkérdezi Biró Istvánt, hogy kívánja-e szóban kiegészíteni az előterjesztést?

Bíró Istvánné pénzügyi ügyintéző: köszöni, nem kívánja kiegészíteni.
Kondor Géza polgármester: kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást.

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kondor Géza polgármester: szavazásra bocsátja, aki a 2014 évi zárszámadásról szóló rendelettervezetet elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megalkotja a

7/2015. (IV.29.) önkormányzati rendeletet

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata 2014. évi zárszámadásáról.

5.)Belső ellenőrzési jelentés.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kondor Géza polgármester: felkéri jegyző asszonyt, hogy ismertesse a napirendet.

Dr. Szabó Tímea jegyző: elmondja, jogszabályi kötelezettség a zárszámadáshoz kapcsolódóan az előző évi belső ellenőrzésekről beszámolni. Ez az előterjesztés nem csak a belső, hanem a külső szervek által végzett ellenőrzéseket, az ott feltártakat is, az az alapján tett intézkedéseket is tartalmazza.

Kondor Géza polgármester: mindkét bizottság tárgyalta a napirendet. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság 3 igen szavazattal javasolja az ellenőrzésekről szóló jelentés elfogadását.

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztés és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság 3 igen szavazattal javasolja az önkormányzatnál végzett ellenőrzésekről szóló jelentés elfogadását.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kondor Géza polgármester: szavazásra bocsátja, aki a jelentést elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

51/2015. (IV.27.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014. évben Révfülöp Nagyközség Önkormányzatánál végzett ellenőrzésekről szóló jelentést tudomásul veszi és elfogadja azt.

6.)Polgármester beszámolója az önkormányzat részvételével működő társulások 2014. évi tevékenységéről. (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kondor Géza polgármester: nem kívánja szóban kiegészíteni. Mindkét bizottság tárgyalta a napirendet. Két társulásról van szó. Az egyik az óvodai társulás, a másik pedig a Tapolca Környéki Önkormányzati Társulás keretében működik - 2013. december 31- óta - az a társulás, amelynek korábban Révfülöp volt a gesztora. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság 3 igennel elfogadásra javasolja a beszámolót.

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót.

Kondor Géza polgármester: kiegészítésképpen elmondja, mindenki számára ismert, az óvodai társulás örvendetes módon, egy hivatalos településsel is kibővült azzal, hogy a tavalyi évben Salföld település csatlakozott a társuláshoz. Ugyanazokat a gyermekeket hozzák, továbbra is, akiket korábban, egy gyermek jár tudomása szerint a badacsonytomaji óvodába. A Salföldiek úgy döntöttek, hogy akkor a révfülöpi óvodai társulásnak is teljes értékű tagjai lesznek. Nagyon jó velük az együttműködés. Nem egy nagylétszámú településről van szó, de viszonylag biztos utánpótlást jelentenek, szeretnek idejárni. A szociális társulással kapcsolatban tudni kell, hogy bizonyos létszámhatárhoz kötött, aminek megfelelni nem lehet, mert ez a létszámhatár szociális társulásnál 3000 fő. Jelenleg ez a tapolcai központú társulás látja el a feladatot nagyon lelkiismeretesen. A költségek úgy nézi ki, valamivel lejjebb is mentek. Úgy gondolja, eredményesen működik. Az itt lakók, itt élők, pedig nem vesznek észre semmit ugyanazok a gondozók, ugyanabból az irodából mennek ki hozzájuk nap, mint nap, csak egy gazdaságosabb formában működik ez a tevékenység.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kondor Géza polgármester: szavazásra bocsátja, aki elfogadja a beszámolót kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

52/2014. (IV.27.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati társulások 2014 évi munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

7.)Temetővel kapcsolatos díjak felülvizsgálata.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kondor Géza polgármester: elmondja, ezt minden évben napirendre kell tűzni, mindkét bizottság tárgyalta. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottságnak egy módosító javaslata van, hogy a temetői létesítmények igénybevételét a temetkezési szolgáltatók által fizetendő díj, ez alkalmanként 8000 Ft, ezt úgyis áthárítják a szolgáltatók, a bizottság javasolja, hogy ezt vegyék ki a rendeletből.

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság egyetértett a módosítással. Ezzel a módosítással a díjakat továbbra is régi szerint állapítják meg ezt a bizottság 3 igen szavazattal javasolja elfogadni.

Kondor Géza polgármester: az önkormányzat részéről a lakosság felé áremelés, vagy bármilyen változtatás nem történt, ez tulajdonképpen a szolgáltatót érinti. Ez valamilyen szinten a lakosságra úgy áttételesen csapódik vissza.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kondor Géza polgármester: szavazásra bocsátja, aki elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

53/2015. (IV.27.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a temetőkről és a temetkezésről szóló 8/2000. (V. 29.) önkormányzati rendeletében szabályozott, a temetővel kapcsolatos díjakat felülvizsgálta, ami alapján megállapítja, hogy a díjakat az alábbiak szerint kívánja módosítani:

A temetői létesítmények igénybevételéért a temetkezési szolgáltatók által fizetendő díjat (ravatalozó használata), ami alkalmankénti 8.000 Ft, hatályon kívül kívánja helyezni.

Felkéri a jegyzőt a szükséges véleményeztetési eljárás lefolytatására, valamint arra, hogy a rendelet módosításának tervezetét terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: dr. Szabó Tímea, jegyző

Határidő: a következő tervezett testületi ülés

8.)A strandfürdők használatának rendjéről szóló rendelet módosításának előkészítése.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kondor Géza polgármester: mindkét bizottság tárgyalta a napirendet. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény:

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: a bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Kondor Géza polgármester: mindkét bizottságnak az volt az álláspontja, hogy az árakon ne változtassanak, az időjárásnak jobban ki vannak szolgáltatva bevétel szempontjából. Az árak nagyjából a környező települések árával +/- 50 Ft-os szóráshatáron belül vannak. Olyan pluszszolgáltatást nem tudnak indítani, ami a strandokat annyival vonzóbbá tenné, hogy ez áremelést indokolna, és a látogatói létszámot is növelné. Emiatt döntött nyilván a két bizottság, hogy akkor az eddig bejáratott belépőjegyek, bérletek megfelelnek az üzlet és pénz által diktált követelményeknek.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kondor Géza polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért azzal, hogy ne változtassanak az eddig bevált rendszeren, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

54/2015. (IV.27.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a strandfürdők használatának rendjéről szóló rendeletét nem kívánja módosítani.

9.)Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet módosítása. (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kondor Géza polgármester: mindkét bizottság tárgyalta a napirendet. Felkéri jegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr.Szabó Tímea jegyző: alapvetően két vonatkozásban követtek jogszabályi változást. Egyrészt az önkormányzat feladatait tartalmazó mellékletben kormányzati funkcióváltozást vezettek át, másrészt pedig az év elején elfogadott új szociális rendeletben megjelenő hatáskörök miatti változásokat.

Kondor Géza polgármester: kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság elnöke: a bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást.

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kondor Géza polgármester: szavazásra bocsátja, aki elfogadja a rendeletmódosítást, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megalkotja a

8/2015. (IV.29.) önkormányzati rendeletet

A Révfülöp Nagyközség Önkormányzata szervezeti és működési szabályzatáról szóló 6/2013. (III.27.) önkormányzati rendelet módosításáról.

10.)Gyermekvédelmi beszámoló.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kondor Géza polgármester: kéri jegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Dr.Szabó Tímea jegyző: jogszabályi kötelezettség évente ennek a beszámolónak az elkészítése, illetve megtárgyalása. A beszámoló tartalmi követelményei is jogszabályban meghatározottak. A beszámolónak egyik részét a hivatal szociális ügyintézője készítette, és megtalálható mellette természetesen a gyermekvédelmi feladatokat ellátó szolgálat kollégájának a beszámolója is a tavalyi évben végzett munkájáról.

Kondor Géza polgármester: kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: részletesen beszámolót kaptak, a bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kondor Géza polgármester: szavazásra bocsátja, aki elfogadja a gyermekvédelmi beszámolót, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

55/2015. (IV.27.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról szóló 2014. évre vonatkozó értékelést elfogadja.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy az értékelést küldje meg a Veszprém Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztálya részére.

Felelős: Kondor Géza, polgármester

Határidő: 2015. május 31.

11.) Civil szervezetek beszámolóí, a Sportegyesülettel történő együttműködés áttekintése.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kondor Géza polgármester: elmondja, két civil szervezetnek a beszámolója az előző testületi ülésre nem érkezett meg, ezt pótolták. Illetve az előző testületi ülésen egy olyan döntés született, hogy egy munkacsoport ismerje meg, és rajtuk keresztül a bizottsági tagok és testületi tagok is, a sportegyesület gazdálkodását és az önkormányzattal történő együttműködési megállapodást aktualizálják. Most két körben, beleértve a bizottsági ülést is, foglalkoztak a képviselő urak, ill. bizottsági tagok a témakörrel és a bizottsági ülésen jött egy olyan javaslat, hogy fércmunkát ne végezzenek, tehát ez az együttműködési megállapodás nagyon sok helyen frissítésre szorul. Részben elvégezték, de abban maradtak, hogy ez több időt igénylő dolog, és amikor ezt együttesen kidolgozták, akkor térnének vissza rá. Az egyesület elnöke jelezte, amennyiben ez nem aktuális része a napirendnek, akkor elfoglaltsága miatt nem venne részt az ülésen. Ez volt az a rész, ahol esetleg némi kontaktust kellett volna vele teremteni, mert ez a téma csak együttesen dönthető el. Kéri a bizottságok véleményét. A napirend két részből áll a két civil szervezet beszámolójának az elfogadása, illetve a sportegyesülettel történő együttműködéssel kapcsolatos információk.

Bizottsági vélemény

Eitner József Oktatási Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság a két civil szervezet beszámolóját 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja. Javasolják, hogy a sportegyesülettel az együttműködési megállapodást napolják el, és egy későbbi időpontban, részletesen kidolgozva újra kerüljön a testület elé.

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság döntése hasonló a másik bizottság döntéséhez. A két civil szervezet beszámolóját 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja. A sportegyesület tekintetében pedig elnapolták a kérdést. A felmerült problémákkal és a megbeszélte dolgokkal együtt az együttműködési megállapodást ennek megfelelően fogják közösen kialakítani és akkor fognak dönteni erről a kérdéstről, ezt a bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Kondor Géza polgármester: pénzügyi szempontból átnézték a sportegyesület gazdálkodását és a sportegyesület elnökével Fülöp Zoltán úrral némi megállapodás, egyeztetés is történt úgy tudja. Kéri elnök urat és a bizottság tagjait, hogy ezt pár szóban fejtsék ki.

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a dolognak az volt a lényege, hogy a napirendben is szerepel az együttműködés áttekintése, ill. fontos pont volt az is, hogy a sportegyesület szintén elkészítette jelentését, illetve a támogatással kapcsolatosan benyújtotta az elszámolását. Ezt áttekintették, megbeszéltek azokat a pontokat, amelyeket kéri, hogy a jövőben módosítsanak, illetve a törvényes keretek biztosítva legyenek. Kiemelve azt, hogy az önkormányzat az érvényben levő és a gyakorlatnak megfelelő támogatást továbbra is biztosítja. Ennek a feltételeit megbeszéltek, elsősorban abban a tekintetben, hogy előzetes költségvetést, előzetes kalkulációt kérnek a támogatás összegére, illetve azoknak a költségtételeknek, amelyekre az egyesület támogatást kíván

kérni, és akkor ez nyilvánosabbá, világosabbá teszi a helyzetet és az elszámolást is korrektebbé teszi. Alapvetően ez volt a megbeszélés tárgya.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kondor Géza polgármester: szavazásra bocsátja, aki a két egyesület beszámolóját elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

56/2015. (IV.27.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Káli-medence Balaton Turisztikai Egyesület és a Révfülöpi Iskolai Vitorlázó Vízimentő és Korcsolyázó egyesület 2014 évi tevékenységéről szóló beszámolóját elfogadja.

Kondor Géza polgármester: a sportegyesülettel kapcsolatban, aki elfogadja a beszámolóját a munkacsoportnak, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

57/2015. (IV.27.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a sportegyesülettel történő együttműködés áttekintésével kapcsolatos bizottsági tájékoztatót elfogadja, azt tudomásul veszi.

Kondor Géza polgármester: elmondja, kiküldésre kerül képviselő uraknak az együttműködési megállapodás tervezete, akinek kérdése, javaslata van, megküldi és akkor jegyző asszonnyal egy kisebb csoportban készítenek egy használható, egyértelmű szabályozást tartalmazó dolgot. Köszöni előre a segítséget és közreműködést.

12.)Nem közterületi besorolású önkormányzati területek bérleti díjának meghatározása, bérleti szerződések kötése. (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kondor Géza polgármester: a márciusi testületi ülésen egy nagyobb szabású döntést és rendeletmódosítást hoztak a közterületekkel kapcsolatos ügyleteik szabályozására. Akkor nem tért ki arra, mi a helyzet akkor, ha bizonyos ingatlanok, vagy bizonyos közterület célú hasznosítás nem közterület bejegyzésű területen történik. Mindjárt szembe találták magukat két üzlethelyiségnek a sorsával, amire a közterület díj kategóriát kiszabták, de ahhoz, hogy ezt érvényesíteni tudják, alkotni kellett egy rendeletet arra az érintett területekre is, melyeknél ezt a tarifát alkalmazni kívánják, de nem közterületnek minősülnek.

Dr.Szabó Tímea jegyző: elmondja, nem alkotnak rendeletet, csak hoznak egy határozatot, amiben arról nyilatkozik a testület, hogy ezeknél a területeknél irányadónak tekinti a közterület-használatról szóló rendeletben szereplő azonos célú használatokra meghatározott díjakat. Tehát, így hogy irányadónak tekinti, így azért van eltérési lehetőség.

Kondor Géza polgármester: kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság 3 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kondor Géza polgármester: ismerteti a határozati javaslat 1. pontját. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

58/2015. (IV.27.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a nem közterületi besorolású önkormányzati területek bérleti díjának meghatározása során irányadónak tekinti a közterületek használatáról és a közterületek rendjéről szóló 11/2010. (VI.2.) önkormányzati rendeletben a közterületek azonos vagy hasonló célú használatára meghatározott díjakat.

Kondor Géza polgármester: a második határozati javaslat a Balatoni Álom kft. Hamburger büfé alatti területére az előzőekben már beadott, de közterületre szóló kérelem volt, amit most így adaptálnának nem közterületi, de ugyanazon tarifára szóló határozattá. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

59/2015. (IV.27.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a 40/2015. (III. 30.) számú határozatát visszavonja. Egyúttal elhatározza, hogy a Balatoni Álom Kft részére 2015. május 1.-től - 2015. december 31. időtartamra bérbe adja az 1278 helyrajzi számú ingatlan Hamburger büfé alatt lévő 47 m² nagyságú területét 305. 500 Ft + Áfa összegű bérleti díjért.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Kondor Géza polgármester

Határidő: 2015. április 30.

13.)Kilátó és kiállító helyek belépő díjának és nyitva tartási idejének meghatározása.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kondor Géza polgármester: ennek a napirendnek a napirendre tűzésénél elsősorban nem az emelés a fő motiváció. Az egyik az, hogy nem árt évente kielemezni, hogy a rendszer mennyire életszerű, mi az, amin változtatni kellene. A másik ennél prózaiabb ok az, hogy tavaly egy meghatározott időszakra, - tehát dátumokat rendelték hozzá, - aminek az aktualitása elveszett, ezért újra meg kell állapítani a díjakat, ill. ha úgy döntenek, hogy az előzőeket hagyják érvényben, akkor azt meg kell erősíteniük. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság 3 igen szavazattal az érvényben lévő tarifákat javasolja elfogadásra.

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság a belépőjegyek árával kapcsolatosan az előterjesztés szerint, elfogadásra javasolják 3 igen szavazattal a tavalyi árakat.

Kérdés, észrevétel:

Szabó Sándor Pál képviselő: elmondja, a bizottsági ülésen elhangzott, hogy a kilátó belépődíjainak az esetleges kiváltása a jövőre vonatkozóan, és Miklós Tamás úrnak volt egy olyan javaslata, ha majd lehet egy ilyen intézkedést tenniük, akkor esetleg fizetős távcsövekkel szerelnék fel a kilátót, ami kiválthatná a számára nem annyira kedvező belépődíjas rendszert.

Kondor Géza polgármester: igen ez így van, ez korrekt. Tulajdonképpen a belépődíjakkal nem kapcsolatos témakörnél megragadták az alkalmat, hogy az esetleges fejlesztési lehetőségeket is szóba hozzák. Mindenképpen foglalkozni kell ezzel a gondolattal. Első körben a pénzbedobás, vandál biztos távcső akár a szezonra is, ha megfelelő beszerzési forrást, vagy partner találnak, aki bizonyos konstrukcióban hajlandó ilyent biztosítani, ezt rendelkezésükre bocsátja, akár már a szezonra meg tudják valósítani. Árajánlatokat szereznek be rá, foglalkoznak vele.

A javaslat szerint a pincekiállítás, illetve a Tóparti Galéria, Honismereti Gyűjtemény május 30 és szeptember 6 között lennének nyitva. A Fülöp-hegyi kilátó egész évben látogatható, de az elmúlt évek bevált gyakorlata alapján jegyet csak június 30 – augusztus 30 között szednének. Ez az az időszak, amikor a jegyzedés rentábilis.

Aki elfogadja a tavalyi árszabást és ezt a nyitvatartási időszakot kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

60/2015. (IV.27.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a kilátó és kiállító helyek belépő díjainak összegét nem módosítja. A nyitvatartási időket az alábbiak szerint szabályozza:

- a.) Tóparti Galéria, Honismereti Gyűjtemény, Pince kiállítás nyitvatartási idejét 2015. május 30 és 2015. szeptember 6- között határozza meg.
- b.) A Fülöp-hegyi kilátó egész évben látogatható azzal, hogy 2015. június 20 és 2015. augusztus 23. közötti időszakban belépő díj ellenében.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Kondor Géza polgármester

Határidő: 2015. május 15.

14.)Önkormányzati ingatlanok felmérése kapcsán bekért ajánlatok elbírálása. (szóbeli előterjesztés)

Kondor Géza polgármester: elmondja, itt három szílat indítottak el, de sajnos a testületi ülésre csak egy anyagot sikerült olyan szinten előkészíteni, ahol értékelhető árajánlatok érkeztek be. Ez konkrétan az óvoda vizesblokkjának teljes felújítására vonatkozott. Ezzel kapcsolatban három helyi vállalkozónak küldtek ki árajánlat kérés felhívást. Az az óvoda vizesblokkjának teljes feltörése, minden csőnek, drótnak, szaniternek a kicserélése és korszerű, modern, új szerelvényeknek a beépítését tartalmazza. Kéri Müller Márton, hogy a konkrét adatokról adjon tájékoztatást.

Müller Márton főtanácsos: elmondja, a beérkezett árajánlatok közül az első a Csécs és Társa Bt, az ajánlati összege br. 3.704.518 Ft, a második ajánlattevő a SPERO-BAU kft. 2.951.728 Ft-os bruttó ajánlatot adott. A harmadik az Újvári Építőipari és Szolgáltató Kft. br. 4.039.414 Ft-os ajánlatot adott. Az ajánlatokat elküldték Molnár Tibornak, aki a leendő beruházásnak a műszaki ellenőre lesz, és a következő sorrendet állapította meg: első a legkedvezőbb ajánlatot adó SPERO-BAU Kft, a második a Csécs és Társa Bt., harmadik az Újvári Építőipari és Szolgáltató kft.

Kondor Géza polgármester: kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság javaslata megegyezik a műszaki ellenőr javaslatával. A bizottság 3 igen szavazattal javasolja a SPERO-BAU Bt-vel történő szerződéskötést.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a legkedvezőbb ajánlatot adó SPERO-BAU ajánlatának elfogadását javasolja 3 igen szavazattal.

Kondor Géza polgármester: a munka elvégzése a kiírás szerint a nyári szünetre esne. Belső munkáról van szó, tehát az óvoda nyitását ez még valószínű annyira sem fogja veszélyeztetni, mint a tavalyi külső munkálatok. Megkérdezi, kinek van- kérdése, észrevétele?

Szabó Sándor Pál képviselő: elmondja, egy észrevétele lenne ezzel kapcsolatban. Három árajánlat közül választhatnak és az első és a harmadik között, ugyanarra az árazásra, egy millió forintos különbség van. Két dologra szeretné felhívni a figyelmet. Az egyik a határidő, amit a bizottsági ülésen is mondtak, tehát odafigyelés a határidők betartására, a másik pedig, hogy soknak tartja az egy millió forintos különbséget ugyanarra a munkára, tehát valóban megáll-e ez a költségvetés ebben az összegben, és betekintést is nyerhessenek majd, amikor lesz majd az un. végelszámolás.

Kondor Géza polgármester: a munkához természetesen ugyanúgy, mint az összes többinél, műszaki ellenőrt rendelnek ki. A műszaki ellenőr nézte át ezeket az árajánlatokat, az ő álláspontja azt volt, nagy a szórás, de annak különböző okai lehetnek. Az összes ilyen szerződésbe mindig bent van egy olyan kötbér, aminél ez nagyon komoly motiváció arra, hogy a vállalkozó határidőre befejezze, ill. be tudja fejezni a munkát. Bízunk abban, a bizottságok jó döntést hoztak, hogy a legolcsóbb árajánlatot választották. Fogják fel, hogy egy millió forinttal több maradt a költségvetésben.

Szavazásra, bocsátja, aki elfogadja a legolcsóbb ajánlatot adó SPERO-BAU Kft ajánlatát és felhatalmazza, hogy a szerződést kössék meg erre a nyári szünet időtartama alatti építkezésre, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

61/2015. (IV.27.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Révfülöpi Óvoda vizesblokk felújítására a legkedvezőbb ajánlatot adó SPERO-BAU Kft. (Révfülöp, Káli u. 76.) br. 2.951.728 Ft-os ajánlatát fogadja el.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a kivitelezői szerződés megkötésére.

Felelős: Kondor Géza polgármester

Határidő: 2015. május 30.

15.)Szándéknyilatkozat az 1532 hrsz.- ú utat érintő telekalakításhoz.

Kondor Géza polgármester: elmondja a Top-panorámához felmenő útról van szó tulajdonképpen, amely a térképen nem a jelenlegi és valós helyén megy fel, hanem egy teljesen irracionális helyen. A földhivatal elhatárolódott attól, hogy ez nem térképészeti hiba. Ezen lehetne vitatkozni, de egy új vevő jelent meg, aki komoly ingatlanfejlesztést kíván azon a területen kezdeni. Nyilván ahhoz, hogy a teljes vételárat le tudja tenni nyugodt lelkiismerettel, ő ragaszkodik ahhoz, hogy ezt az utat a jelenlegi állapotába átvezessék és ehhez az ottani 4-5 szomszédot érintő nyilatkozatokat, ők saját bevallásuk szerint, már beszerezték. Természetesen az önkormányzat az útnak a tulajdonosa és ez által kezelője is, két minőségben is bent vannak ebben. Valamilyen szinten, mint hatóság ennek az ügynek az

elindításában is nagyobb a szerepük, mint az ott lakó civil lakosságnak. A bizottság ezzel kapcsolatban hozott egy döntést, amit közben újabb körülményeket megismerve, mielőtt átadná az elnök úrnak a szót pontosítanának néhány sort, ami nem jelentős eltérés. Ismerteti a határozati javaslatot. „Révfülöp Nagyközség Önkormányzata képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy amennyiben a tulajdonosok együttesen kezdeményezik, támogatja a Révfülöp 1527, 1528, 1532, 1562/28 és 1562/30 helyrajzi számú ingatlanokat érintő telekhatár-rendezést, valamint a telekhatár-rendezéshez szükséges helyi építési szabályzatmódosítást a térképi állapot természetbeni állapottal való egyezősége biztosítása érdekében. A telekhatár-rendezés eredményeként az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező 1532 helyrajzi számú közút területe 1045 m²-ről 1268 m²-re nő. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy amennyiben a jogszabályi feltételek – helyi építési szabályzattal való összhang, közlekedési hatósági eljárás – ezt lehetővé teszik, aláírja a telekhatár-rendezésről szóló megállapodást.” Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény

Sümegei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a szándéknyilatkozat, ami kiadásra került kicsit szűkebb volt ennél. Tulajdonképpen itt most pontosan ki van bontva az, ami ezt az egész változtatás szükségességét takarja, tehát az, hogy a valós helyzethez alakítsák, és egyben rögzíti azt is, hogy az önkormányzat tulajdonjoga, mire és hogyan terjed ki, a szükséges hatósági eljárások pedig mindenképpen szükségesek. Az a rövidebb nyilatkozat, ami a bizottsági ülésen előttük volt és elfogadták, tulajdonképpen ezek csak pontosítják és kiegészítik. A bizottság határozata 3 igen szavazat volt. Úgy gondolja, ez nem befolyásolja ezt, de hogyha ezzel kapcsolatosan van észrevétel, akkor ez menet közben kiderülhet.

Kérdés, észrevétel

Miklós Tamás képviselő: elmondja, nem teljesen egyértelmű. Kérdése, akkor végül is a helyi építési szabályzat módosítását ki fogja állni? Ők? Elviekben egyetért, támogatja, rendezni kell a valós helyzetet.

Kondor Géza polgármester: ezt most még be tudják rakni a folyamatban levőkhöz, ez költséggel nem jár. Szavazásra bocsátja, aki az előbb ismertetett, jegyző asszony által összeállított, határozati javaslatot támogatni tudja, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

62/2015. (IV.27). Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy amennyiben a tulajdonosok együttesen kezdeményezik, támogatja a Révfülöp 1527, 1528, 1532, 1562/28 és 1562/30 helyrajzi számú ingatlanokat érintő telekhatár-rendezést, valamint a telekhatár-rendezéshez szükséges helyi építési szabályzatmódosítást a térképi állapot természetbeni állapottal való egyezősége biztosítása érdekében. A telekhatár-rendezés eredményeként az önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező 1532 helyrajzi számú közút területe 1045 m²-ről 1268 m²-re nő. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy amennyiben a jogszabályi feltételek – helyi építési szabályzattal való összhang, közlekedési hatósági eljárás – ezt lehetővé teszik, aláírja a telekhatár-rendezésről szóló megállapodást.

Felelős: Kondor Géza

Határidő: 2015. december 31.

16.)A Tapolca Környéki Önkormányzati Társulás fenntartásában működő Balaton-felvidéki Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat által biztosított szociális és gyermekjóléti ellátások térítési díjairól. (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kondor Géza polgármester: kéri jegyző asszonyt, hogy ismertesse a napirendet.

Dr.Szabó Tímea jegyző:elmondja, a mai napon érkezett az anyag, azért nem került korábban kiküldésre. Arról van szó, azon személyes gondoskodást nyújtó ellátásoknak, amit a Tapolca Környéki Önkormányzati Társulás lát el, kell, hogy legyen önkormányzati rendelet ezekről a feladatokról. Elsősorban a térítési díjakról és ilyenkor a társulási megállapodásban megjelölt önkormányzat az, aki rendeletalkotásra jogosult. Ez jelen esetben Ábrahámhegy. A többi önkormányzatnak azonban, mint a feladatellátásban résztvevő önkormányzatnak a véleményét ehhez ki kell kérni. Összenézte a tavalyi ugyanilyen tárgyú rendelettel és leginkább a térítési díjak vonatkozásában, hiszen ez az, ami az ellátottakat érintheti. Itt gyakorlatilag talán a legnagyobb számú ellátottak a szociális étkezés vonatkozásában vannak, ahol ugyanúgy 590 Ft egy ellátási napnak a díja, mint ahogy volt a korábbiakban is. A házi segítségnyújtás vonatkozásában van változás, mert ez a korábbiakban 0 Ft/gondozási óra volt, az új rendelet szerint ez 270 Ft/óra. A támogató szolgáltatásnál pedig 160 Ft/km, ez alapján a rendelet alapján meghatározott díj. Kedvezmények vonatkozásában a szociális étkeztetésnél a tavalyi évben volt kedvezmény és az idei évben viszont már nincsen. A kedvezmény a nyugdíjminimum 200 %-ig terjedő jövedelem esetén 20 % volt, ill. ha valaki nem rendelkezik jövedelemmel, akkor 100 %-os volt, de ez a szabály most is megmaradt a rendelet szövegében. Amit említett a házi segítségnyújtásnál gyakorlatilag az intézményi térítési díj 270 Ft/óra, de úgy szerepel a rendelet tervezetében, hogy 0 Ft fölötti jövedelem esetén a kedvezmény az intézményi térítési díjból 100 %, tehát ez azt jelenti, mint kedvezmény nem kell fizetni ezért a szolgáltatásért a továbbiakban sem. Ami hátrányosan érintheti az ellátottakat, az elsősorban a szociális étkeztetésnél ez a 20 %-os kedvezménynek a megszűnése. Sajnos a tapolcai társulástól még nem érkezett ki arra való felhívó levél, hogy fogadják el ezt a rendelet-tervezetet, annak biztos része lett volna, hogy nézett ki a társulási tanács ülésén ez a döntéshozatal, nyilván megvolt ennek az indoka, hanem csak a badacsonytomaji jegyző asszonytól kapta meg a rendelet tervezetét. Az viszont annak a részét értelemszerűen nem részletezte.

Kondor Géza polgármester: köszöni a tájékoztatást. Megkérdezi kinek van kérdése, észrevétele?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kondor Géza polgármester: szavazásra bocsátja, aki elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

63/2015. (IV.27.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Balaton-felvidéki Szociális és Gyermekjóléti Szolgálat által biztosított személyes gondoskodást nyújtó ellátásokról szóló rendelettervezetet megismerte, azzal egyetért.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről Badacsonytomaj Város jegyzőjét értesítse.

Felelős: Kondor Géza polgármester

Határidő: 2015. május 20.

17.)Pályázaton nem hasznosított ingatlanokról szóló tájékoztatás.

Kondor Géza polgármester: elmondja, az előző testületi ülésen ismét pályázatot írtak ki azokra a strandbüfékre, illetve üzlethelyiségekre, amiket az előző körben nem sikerült hasznosítani. Pályázatot

most sem adott be senki. Ilyenkor szokták azt foganatosítani, hogy akkor most már az idő rövidege miatt nem pályázat, hanem hirdetés útján illetve, egyéb módon a vagyonrendelettel összhangban, maximum 3 évre. Más korlát tulajdonképpen nincs. Tehát lehetőségük van pályázatás nélkül hasznosítani. Következő fejlemény történt szintén a mai napon, amit meg kellene beszélni, hogyan lépjenek tovább. A Császtai strandon már az előző pályázatnál volt egy érdeklődő, akinek egy bizottsági ülésen jelezték azon igényeit, hogy miket szeretett volna ott az önkormányzattal átalakítani ahhoz, hogy foglalkozni tudjon a dologgal. Nem titok, azért is írták ki még egyszer pályázatként a múltkor, hogy az 6 év már elég fedezet tud lenni arra, hogy azzal már lehet kockáztatni, ha esetleg az üzletet belülről át kell alakítani, vagy ki kell építeni. Az Úr ezen a pályázaton nem vett részt, mint elmondta, nyilván azért, mert nem tudta a határidőket tartani külföldi elfoglaltsága miatt. Ma küldött egy e-mailt, amiben jelezte, hogy ez a büfé továbbra is érdekelné. Felolvassa az e-mailt. A mai telefonos beszélgetésre hivatkozva írja az önkormányzatnak ezt a levelet. A Császtai strandon lévő V-1 sz. 23 m²-es vendéglátó egységet bérbe szeretné venni. Szeretné kérni, hogy a 25 amperórás teljesítményt biztosítsák, - tehát eddig eljutottak, hogy eddig menni fog-, de csak a bemenetig. A belső munkákat elvégzik olyan szinten, hogy az üzlet működni tudjon. Kívülről viakolort szeretnének letenni. Kéri, hogy a szerződésben szerepeljen az előbérleti jogok a következő pályázati kiírásnál és a bérleti díj és a kaució díját szeretné későbbi időpontban fizetni, (megegyezés szerint). Felújítás elég sokba fog kerülni, ezért kérik ezt az önkormányzattól. Annyit ígért az úrnak, illetve jegyző asszonnyal egyeztetett, hogy azért felesleges köröket ne menjenek, és a nyár nagyon közel van. Az ajánlat alapján a pályázatban szereplő feltételeket elfogadják, az üzlet belső kiépítéséről már lemondtak. Annyi ebből a kérdés, ami az önkormányzatra vonatkozik, hogy azt belevehetik-e, hogy a három év végén előbérleti joga legyen, amikor megpályáztatják, mert ugye most max. 3 évre tudják adni, mert nem pályázaton indult. Ha pályáztatják annak két hét, legalább három az átfutási ideje, akkor a felújításokat már semmiképpen nem tudja megcsinálni. Egyébként fagyizót szeretne belőle építeni, a strandon belül még ilyen működési feszültséghez sem vezet. Megjegyzi egyébként szolidarit minden helybeli vállalkozóval, elsődleges feladatuk az önkormányzati ingatlanok, üzlethelyiségek kiadása. Ügyelve maximálisan az esélyegyenlőségre. Úgy gondolja pont az miatt, hogy csak három évről van szó, de ugyanúgy elvárják, hogy a teljes belső finanszírozását a bérlő végezze el. Nem mentek bele semmiféle kompromisszumba, amit ugye a vállalkozóknak a múltkor jeleztek is, hogy ezt el tudják fogadni. A 25 amper megvizsgáltatták villanyszerelővel, ami azt jelenti, rendelkezésre áll, a területen belüli átcsoportosítással azt tudják biztosítani. Nem kell hatósági, nagyobb összeget igénylő folyamatot lefolytatni. A kérés annyi, hogy ha ezeket a feltételeket el tudják fogadni, hogy előbérleti joga legyen három év múlva, ami azt jelenti, ha valaki több ajánlatot tesz, ő nem tudja tartani, az csak egy lehetőség volt neki. Illetve jegyző asszony jelezte, kaucióban nincs kompromisszum, mert az nyilvánvaló, hogy a kauciót előre kell fizetni, hogy ne az önkormányzatot ériék meglepetések. Az elmúlt két évben voltak tapasztalatai, hogy hiába szeretnék a rövidebb időtartamra is a kauciót és az éves bérleti díjat különválasztani, mert mindenki azt mondja ez sok. Sokszor ez védi meg őket attól, hogy ne maradjanak a végén kiszolgáltatott helyzetben. Viszont az megfontolandó lenne, hogy egy kétrészletes részletfizetési kedvezményt adjanak az éves bérleti díjra. Egy július közepi és egy nyár végéig. Ha nem tudja befizetni, a kaució még mindig fedezet arra, hogy búcsút tudjanak tőle venni. De akkor már lenne akkora vesztenivalója a beépítés folytán, hogy valószínű lenne eggyel több bérlőjük. Tehát ez az, ami egy új fejlemény volt. Ezen a strandbüfén már annyit dolgoztak közösen, hogy esetleg azzal tudnának gyorsítani a dolgon, ha ezt az ajánlatot, ami nem pályázatra érkezett és így a vagyonrendelettel össze kell, hogy hangolják az elhangzottak szerint, ha esetleg ezt el tudnák fogadni, akkor el tudnák kezdeni a szerződéskötés előkészítését. Nyilván ezekkel, amiket most még tudnak pontosítani, amire mozgásterületük van, akkor esetleg mondják azt, hogy akkor mégis előre fizessen mindent. Ő nem látja ennek értelmét, így május elején. Előbérleti jogát szerinte biztosíthatnák abba kockázatot nem lát, illetve azt, hogy akkor két részletben tudja ezt a díjat fizetni, azért mert az egész

belső, külső felújítás, amit azért láttak a képeken, nem kicsi munka. Azt akkor ő el tudja végezni és a nyári bevételből tudja az önkormányzatnak fizetendőket. Ezzel hátrányba nem kerültek a többiek és a következő évben már ő is ugyanazt a menetrendet kellene, hogy kövesse, mint a strandbüféknél elő van írva a többiekre. Sajnos a többire érdeklődő nem jött. Arról is döntést kell hozni pont, azért mert a múltkor pályáztattak mindent, hogy akkor a többieket, amelyek most üresen állnak, ebből a legfájdalmasabb a Szigeti strandon levő kettő felszerelt strandbüfé, ami tulajdonképpen kulcsra kész állapotban van. Ezeket is folyamatosan had hirdessék, mert pályáztatni nyár közepén már értelmetlen dolog. Hirdetnek, és ha jelentkező van, amikor össze tudnak ülni, akkor a testületnek ezt jóvá kell hagyni az esetleges érdeklődés esetén. Kinek van kérdése, javaslata?

Török Péter alpolgármester: úgy gondolja a településen elég sok olyan üzlethelyiség van, ami régebben üzlethelyiségként funkcionált, akár a településközpontban, akár az önkormányzati ingatlanokat nézve, amelyek most zárva vannak, illetve romló állagúak. Ez a strandon egy sokkal fókuszáltabb dolog, ha van egy olyan üzlethelyiség, ami nem működik. Úgy gondolja minden egyes észrevétel, ami a már üzemelő üzlethelyiségek bérlői részéről felmerült, akceptálandó, de ezzel együtt úgy gondolja az önkormányzatnak, a képviselő-testületnek meg kell tenni mindent, hogy ezek a helyiségek kiadásra kerüljenek. Még akkor is, ha apróbb kompromisszumokra van szükség. Megerősítene polgármester úr javaslatát, hogy ezen az úton kell haladni ebben a kiadásban.

Slemmer József János képviselő: csatlakozik alpolgármester úrhoz, ő is azt szeretne volna mondani, hogy az önkormányzatnak nem szabad elengednie semmilyen bevételi forrást, a jelen gazdasági helyzet nem arról szól. Viszont, ha jól értette, csak az első évre vonatkozik ez az osztott fizetési mód, a következő évtől ugyanaz a szabály, mint a többieknek.

Miklós Tamás képviselő: nem volt egyértelmű. A bérleti díjat ugyanúgy fizeti, mint a többi vállalkozó időpont szerint, a kauciót, azt pedig két részletben?

Kondor Géza polgármester: fordítva, a kauciót előre kell fizetni, de összegszerűleg ugyan ott van. Csak ő azt most nem tudná vállalni.

Müller Márton főtanácsos: négyzetméter áron lett meghirdetve, ez a V-1 üzlethelyiség 28.000 Ft/m²/év volt + Áfa. Ez 23 m², hozzá kell még bérelni 20 m² közterületet, ennek az ára 54.000 Ft/ +áfa/év.

Kondor Géza polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért azzal, hogy az ingatlanokat hirdetés útján próbálják hasznosítani és erre az ajánlatra, ha komolyak a szándékok, akkor a szerződést az előzőek alapján kössék meg, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

64/2015. (IV.27.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő üresen álló strandi üzlethelyiségek hasznosítására, - tekintettel arra, hogy pályázat nem érkezett, - a pályázati felhívásban meghatározott feltételek szerint, azzal, hogy a hasznosítás időtartama 3 év – hirdetés útján próbáljon meg jelentkezőt találni.

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete elhatározza, hogy a tulajdonát képező, Révfülöp Császtai strandon levő V-1. számú, 23 m² területű helyiséget, valamint az ahhoz tartozó 20 m² strandi területet bérbe adja a Michael & Jung Kft. (1024 Budapest, Petrezselyem u. 10A/C.; képviseli: Mihályi Tamás, ügyvezető) részére 3 év időtartamra 28 000.-Ft/m²/év + áfa; valamint a terület vonatkozásában 54. 000 Ft + áfa /év bérleti díjért vendéglátó ipari tevékenység végzése céljából. A bérlő köteles a szerződéskötéskor egyévi

bérleti díjnak megfelelő összegű kauciót fizetni. A bérleti díjat 2015. évben két egyenlő részletben: 2015. július 15-éig és 2015. augusztus 30-áig kell megfizetni, 2016. évtől a bérleti díjat évente egyösszegben tárgyév július 31-éig kell megfizetni. A bérleti díj 2016. évtől az infláció mértékével emelkedik.

Felhatalmazza a polgármestert

1. az üresen álló strandi üzlethelyiségek hasznosítási lehetőségének hirdetésére
2. a Császtai strandon levő V-1. számú üzlethelyiségre vonatkozó bérleti szerződés megkötésére

Felelős: Kondor Géza polgármester

Határidő:

1. pontra: 2015. május 15.
2. pontra 2015. június 1.

Kondor Géza polgármester: elmondja, a testület zárt ülésen folytatja munkáját, ahol egy hennafestő közterület-használati kérelmét bírálja el, ami hosszabb időszakra vonatkozik.

Bejelentések:

Szabó Sándor Pál képviselő: elmondja, az elmúlt időben többen keresték fel az önkormányzatot érintő észrevételekkel, kérdésekkel kapcsolatban. Kérdéseikre nem igazán tudott mindig válaszolni, mivel viszonylag kevés információval rendelkezik a „kötelező tudnivalókon” kívül. Ezért gondolta úgy, hogy ezeket az észrevételeket a nyilvános testületi ülésen veti fel. A felvetésekre adott válaszokat vagy most, vagy a következő nyilvános ülésen, de szóban szeretné kérni. Néhány lakossági észrevétel, illetve kérdés, melyekkel egyetért: 1. Az orvosi rendelő alatti szelektív sziget borzalmas állapotára szeretné ismételt felhívni a figyelmet. Miért nem tud az önkormányzat hatékonyabban fellépni ebben a kérdésben? Már egy éve szó volt a kamera elhelyezéséről, de úgy látszik ez sem annyira fontos a település vezetése számára, számukra. 2. Van-e konkrét felelőse és mondjuk karbantartási füzete a játszótéri eszközöknek? Ki és mikor végez ott ellenőrzéseket? Például a lakótelepi játszótérnél a csúszda létrája sérült, csavarok állnak ki a kötélből, mely balesetveszélyes. A csúszda felállítása óta hiányzik az egyik kapaszkodó. Lesz-e pótolva? Tavaly meg lett ígérve többek között a játszótér körbekerítése, várható-e az idén? 3. Nagyon fontos volt egy lakossági bejelentés kapcsán a sebességcsökkentő eszköz azonnali eltávolítása. Azóta nem történt érdemi változás ebben az ügyben, pedig nagyon is indokolt lenne ennek felülvizsgálata. Az említett bejelentő ingatlanánál változatlanul nincs megoldva a korlát kérdése, amit remélhetőleg az önkormányzat nem közpénzből kíván megvalósítani! 4. Szintén a település „gazdáltságának” tudható be a megrongálódott, hiányos utcaneveket jelző táblák állapota. Például az augusztusban jelzett „Ady utca” tábla még mindig a lefolyóban van (Petőfi u. Dobó ltp. sarkánál). A települést ábrázoló nagy térképeken több orbitális hiba fedezhető fel (ez is jelezve lett már több mint egy éve). Pedig tavaly lettek megújítva, nem tudni mennyibe kerültek?! 5. Fontos volt a Halász utcai térburkolás gyors elvégzése. Igazából nem lehet tudni, hogy mi volt a sietség oka? Pályázati határidő nem lehetett, mert ez teljes egészében a révfülöpi adófizetők pénzéből készült kb. 40 millió forintból. Többeknek feltűnt a most még „kopár tér közepén” a két nem éppen odaillő villanyoszlop, mely nem éppen szép látvány. Az ott rendszeresen parkoló autókkal tud-e és akar-e kezdeni valamit az önkormányzat? Továbbra sem világos, hogy ki fogja ellenőrizni a vállalkozások közterület-használatát például a Béka-kút környéke? A rózsakerthez ígért szilárd burkolatú út beruházása mikorra várható? Továbbá, hogy mikor lesz a szintén beígért nyilvános illemhely felújítása? Remélve, hogy nem a helyben szokásos módon tűzoltómunka lesz ez a felújítás. Lehet-e kimutatást és korrekt tájékoztatást kapni, hogy jelenleg mennyibe kerül a településnek a helyi televízió működtetése? Mennyire lett eredményes a váltás, mert két éve egy perc

anyagot nem sugárzott a tévé a település életéből, a testületi üléseket leszámítva. Újra lehetne tárgyalni az „élő adás” kérdését is, mert igenis lenne rá igény. A Káli úti új virágládák kihelyezésével kapcsolatban érkeztek-e észrevételek? Többek szerint beleértve magát is, veszélyesnek tartja. Nem esztétikai, hanem közlekedésbiztonsági szempontból. Szomorúan tapasztalja, most már második éve, hogy a civil szervezetek és egyesületek nagyon kis számban, vagy egyáltalán nem vesznek részt a testületi üléseken. A SzMSz módosításukat (2013) felül kellene vizsgálni. Főleg a 10. § ami a tanácskozási jogról szól. A lomtalanítással kapcsolatos észrevétel. Kihez fordulhatnak azok az idősök, akik szeretnének élni a lomtalanítás lehetőségével, de fizikailag nehézségbe ütközik, hogy a kijelölt szigetekre vigyék a lomot? Az iskolai konyhánál lévő egyik üsttel kapcsolatban, lassan egy éve már lehetett tudni, hogy probléma van. Van-e ezzel kapcsolatos megnyugtató információ? Remélhetőleg itt sem tűzoltómunka lesz a megoldás! Lehet-e tudni, hogy mi van a tavalyi évre beígért közlekedési átkelőkkal (zebrákkal) kapcsolatban? Ez le van írva az ülés végén odaadja. Ha lehet szóban most, de nem akarja az időt húzni, akkor a legközelebbi ülésen kérné a válaszokat.

Kondor Géza polgármester: elmondja, ez egy méltó példája annak, hogy a testületi ülést mire nem kell használni. Napirendek vannak, előterjesztések vannak. A képviselők, annál rosszabb nincs, mint amikor lakossági fórumot tartanak olyan problémákból, aminek a megoldásuk az ő feladatuk. Úgy gondolja, ennek nagy része csuklóból válaszolható, nagy része, pontosan tudja mi a motiváció, miért szedegette ezeket össze. Sok a létező probléma, vannak közte utózengek is arra, amikor valami nem úgy valósult meg döntésileg, mint ahogy elképzelték. Ő is sokszor volt csalódott és még biztos, hogy lesz is. Azt gondolja, nagyon sok része ebből a lakosság számára teljesen világos, azt gondolja provokatív kérdésekre nem biztos, hogy a testületi ülésnek az eddig megszokott normális nívójának csökkentése kellene, hogy legyen. Képviselő úr ennek 90 %-ára pontosan tudja a választ, és azt gondolja, dolgozott itt annyi ideig, hogy azt a táblát, amit augusztus óta látott árokba, nyugodtan munkába jövet be is tudta volna hozni magával. Azért gondolja, hogy ezeknek a dolgoknak a nagy része, az simán vállalható és megmagyarázható. Nem megmagyarázható nem kellene ettől a témától elkanyarodni. Utolsó téma, az egy hálás téma, a gyalogátkelőkkal kapcsolatban, a munkát sikerült már a festést megrendelni a négyből kettőnél. Úgy néz ki a dolog, hogy azt a jövő héten talán már festik is. Addigra elképzélhető, hogy a harmadikat - számára a legfontosabbat - az ABC előtti az szintén engedéllyel fog rendelkezni, és akkor annak a megrendelésével is bővíteni fogják a csomagot. A Bánki Donát utcánál is, ami az utolsó a csomagban, a Császtai strandhoz lejáró forgalmat biztosítja, ott is sikerült elintézni a szabvány alóli felmentést, és a keskeny járda ellenére megkapták a létesítési engedélyt és a világítást is sikerült a megfelelő fényerőre felfejleszteni. Ez egy siker. Berobban a tavasz, ebből látszik is, hogy a szelektív gyűjtőknél ez évek óta probléma, most érintőlegesen mondja, nem menne bele a témába, mert órákig tarthatnák az ülést. Mindenki előtt ismert a dolog. A szállítást nem fogják sűrűbben elvégezni. Idehozhatnak még 15 konténert, akkor 15 lesz tele. Tavaly arról volt szó és ugye folyamatban is van a kormány részéről, hogy a lakásonkénti szelektív gyűjtést fogják bevezetni. Mindenképpen a problémának ez lenne a megoldása. Kapott civil szervezettől is ezzel kapcsolatos észrevételt, levelet. Sajnos ez így van. Ha a kamerát kirakják, felelősségre tudnak vonni, de alternatív tárolási rendszert nem tudnak biztosítani. De mindenképpen ezek azok a dolgok, amiért képviselők, ill. amiért itt vannak, hogyha valamiben meg tudják valakinek könnyíteni az életét, akkor mindent el kell követni. Másik pedig az, hogy arra kell figyelniük és ez örök tanulság, hogy elhamarkodott, gyors döntést nem szabad hozni, ezzel a „fekvőrendőrökre” utalna vissza. Megköszöni képviselő úrnak az észrevételét. Azt gondolja, ha nem csak a tévé előtti látványos kapcsolattartásban merülne ki a képviselői tevékenysége, hanem abban, hogy esetleg írásban elküldi a kérdést, érdeklődne, és esetleg megkérdezi, miben tudna az előkészítésében segíteni, akkor nagyobbat lépnének előbbre. Ez a vegyes ügyek kategória, őt is régi tanítómestere erre tanította és teljesen igaza volt, testületi ülés eleganciájának és a minőségének a rovására megy, ha „jokereket” dobálnak be. Heten vannak itt, hetük közül mindenkinek legalább ennyi mondanivalója lenne saját tevékenységi

körébe és az érdeklődési körébe, bohócot csinálnának magukból és az ügyek nem mennének előre. Ha azért jönnek össze, hogy hogyan jól meg tudják egymásnak mondani, akkor nagyon jó nyomon járnak. Azt gondolja, inkább ezeket az apró lépéseket, amit elkezdnek azokat dolgozzák ki, és lépjenek tovább. Az irodája nyitva van, az e-maileket olvassa, ha valaki valamit jelez, meg tudja válaszolni a problémákat, de azt gondolja, hogy nem kívánja a testületi ülést erre a szintre ledegradálni. Volt ebben részük éveken keresztül, ő sem büszke arra az időszakra. Ennek a korszaknak vége.

Miklós Tamás képviselő: kérdése, sor kerül-e még idén a Halász utcában a Tóparti Galéria, a régi könyvtár, múzeumnak a csatornájának a felújítására? Mert látni a foltokat a falon.

Kondor Géza polgármester: elmondja, ma reggeli információ, hogy ma reggel egy „dobozos” teherautó a volt könyvtár sarkánál nagyon jelentős mértékben megrongálta a tetőt. Rendőrségi helyszínelés történt ismét, a múltkor egy kandelábert döntöttek ki. Az, amit képviselő úr felvetett, nyitott ajtó. A parkolási rendszerrel kapcsolatban Rausz rendőrkapitány úrral már konzultáltak, bővebb intézkedéssorozatot vár.

Miklós Tamás képviselő: csatornából folyik, csöpög le a víz. Fel tudják újítani vagy nem tudják felújítani?

Kondor Géza polgármester: kénytelenek, mert most már csatorna sincs ma reggeltől kezdve. A forgalombővítés, ami pont ezt a problémát is okozta a csatornánál is, ez a jövő héten azzal fog megoldódni, hogy a parkolást megoldják ott a hátsó részen, de úgy, hogy felmurvássák, és attól kezdve ki van adva a „kilövési” engedély. Aki ott állandó lakcímmel rendelkezik, vagy nem tudja igazolni, hogy áruszállításra jött be, arra ők nem fognak védőernyőt tartani, tehát a rendőrségnek szabad kezet adnak, és elvárják, hogy intézkedjen és ha nem intézkedik, arra pedig tanú az a kamera rendszer, ami ott pont három irányba mutatja az utcát. Mindenképpen ezt a 40 milliós vívmányt meg fogják őrizni, és a jövő héten elvileg elkezdődik a bebútorozása is a térnek. Az nem normális dolog, hogy hetente rendőrségi helyszíneléseket kell tartani.

Köszöni a részvételt, a képviselő-testület nyilvános ülését 17. 40 órakor berekeszti. A képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját.

Kmft.

Kondor Géza
polgármester

Dr.Szabó Tímea
jegyző