KIVONAT

A Révfülöpi Helyi Választási Bizottság 2018. november 20. napján megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

RÉVFÜLÖPI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

3/2018. (XI.20.) határozata

Helyi népszavazás kezdeményezéséről

A Révfülöpi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: Helyi Választási Bizottság) Szabó Sándor Pál magánszemély (a továbbiakban: Szervező) által benyújtott helyi népszavazás kitűzésére irányuló választópolgári kezdeményezés tárgyában - 4 igen és 0 nem szavazattal – meghozta a következő határozatot:

A Helyi Választási Bizottság az

„Akarja-e Ön, hogy Révfülöp vízparti központjában, a móló és a futballpálya közötti öblöt az eddigi funkciója helyett teljes területén 133 db vitorláshajó téli-nyári vízen-tárolására alkalmas vitorláskikötővé alakítsa át, ehhez a vízbe ív alakú, az ívével a nagymólón is túlnyúló, 180 m hosszúságú, betonoszlopokkal és szádfalakkal megtámasztott, 16.000 m3 terméskövet tartalmazó kőgátat építsenek, a vízfelületre 600 m2 felületen úszó-pontonokat telepítsenek, a téli vízbefagyás ellen a hajókat szivattyús vízcirkuláló csővezetékekkel vegyék körül, a parton különböző kikötőkiszolgáló létesítményeket, köztük a Nádas borozó mellé mobil hajókiemelő darut telepítsenek, a füves partot a hajók oda és elszállítására, ki-be emelésére használják, és kizárólag a vitorláskikötőt használóknak 101 db-os autóparkolót létesítsenek?"

kérdést tartalmazó, a Szervező által benyújtott **aláírásgyűjtő ív hitelesítését megtagadja**.

A Helyi Választási Bizottság elrendeli ezen határozatnak 2018. november 20. napján történő közzétételét Révfülöp Nagyközség Önkormányzatának hirdetőtábláján.

A Helyi Választási Bizottság jelen határozata ellen felülvizsgálati kérelem nyújtható be. A felülvizsgálati kérelmet - a Veszprémi Törvényszékhez címezve (8200 Veszprém, Vár utca 19.) - úgy kell benyújtani, hogy az a határozat Révfülöp Nagyközség Önkormányzatának hirdetőtábláján történő közzétételét követő tizenöt napon belül, azaz legkésőbb 2018. december 5. (szerda) 16:00 óráig megérkezzen a Helyi Választási Bizottsághoz (8253 Révfülöp, Villa Filip tér 8.).
A bírósági felülvizsgálati kérelmet személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként lehet benyújtani, amelyet a kérelem benyújtójának jogi képviselője vagy a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 224. § (5) bekezdésben meghatározott esetben a kérelem benyújtója minősített elektronikus aláírásával látott el. Ha a bírósági felülvizsgálat iránti kérelmet elektronikus dokumentumként nyújtja be, annak mellékleteit a kérelmező oldalhű másolatban elektronikus okirati formába alakítja. A Ve. 224. § (5) bekezdése szerint a bírósági felülvizsgálati eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgával rendelkező személy - a szakvizsga-bizonyítvány egyszerű másolatának csatolásával - saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat.
Nem nyújthat be bírósági felülvizsgálati kérelmet az ügyben eljárt választási bizottság és annak tagja.

Bírósági felülvizsgálati kérelmet lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.
A bírósági felülvizsgálati kérelemnek tartalmaznia kell a kérelem alapját; a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét; a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.
A bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.
A bírósági felülvizsgálati kérelemben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.
A helyi választási bizottság a felülvizsgálati kérelmet a beérkezését követő öt napon belül megküldi a törvényszéknek. Ha a felülvizsgálati kérelmet közvetlenül a törvényszékhez nyújtották be, arról a törvényszék haladéktalanul tájékoztatja a helyi választási bizottságot.
A törvényszék a felülvizsgálati kérelmet harminc napon belül bírálja el. A törvényszék a helyi választási bizottság határozatát helybenhagyja, vagy azt megváltoztatja; döntése ellen további jogorvoslatnak helye nincs.
A bírósági eljárásért illetéket kell fizetni. A felet illetékfeljegyzési jog illeti meg a választási bizottság határozatának felülvizsgálatára irányuló nemperes eljárásban.

INDOKOLÁS

A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 32. § (1) bekezdése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testülete helyi népszavazást rendelhet el a képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügyben.

Az Nsztv. 32. § (2) bekezdése szerint nem lehet helyi népszavazást tartani
a) a költségvetésről és a zárszámadásról,
b) a helyi adókról,
c) a képviselő-testület hatáskörébe tartozó személyi és szervezetalakítási kérdésről,
d) a képviselő-testület feloszlásának a kimondásáról.

Az Nsztv. 34. § (1) bekezdés c) pontja szerint helyi népszavazást kezdeményezhet az önkormányzati rendeletben meghatározott számú választópolgár, ami nem lehet kevesebb a választópolgárok tíz százalékánál, és nem lehet több a választópolgárok huszonöt százalékánál.
Az Nsztv. 34. § (2) bekezdése szerint a képviselő-testület köteles elrendelni a helyi népszavazást, ha azt az önkormányzati rendeletében meghatározott számú választópolgár kezdeményezte.

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi népszavazás kezdeményezéséhez szükséges választópolgárok számáról szóló 15/2017. (VII.21.) önkormányzati rendeletének 1. §-a szerint helyi népszavazást a település választópolgárai legalább 25 százalékának megfelelő számú választópolgár kezdeményezhet.

Az Nsztv. 35. § (1) bekezdés a) pontja szerint helyi népszavazás kitűzésére irányuló választópolgári kezdeményezést olyan magánszemély szervezhet, aki a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán választó lehet.

Az Nsztv. 36. § (1)-(3) bekezdései szerint a szervezőnek a helyi népszavazásra javasolt kérdést az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán az aláírásgyűjtés megkezdése előtt - a kérdés hitelesítése céljából - be kell nyújtania a helyi választási bizottsághoz. Egy aláírásgyűjtő íven egy kérdés szerepelhet. A magánszemély szervező a kérdés benyújtásakor a nevét, lakcímét és személyi azonosítóját közli a helyi választási bizottsággal. A helyi választási iroda a központi névjegyzékben ellenőrzi a szervező választójogát.

Az Nsztv. 36. § (6)-(7) bekezdései szerint a kérdést személyesen vagy postai úton lehet benyújtani. A benyújtás időpontjának a kérdés helyi választási irodánál történő érkeztetése számít.

Az Nsztv. 39. § (1)-(2) bekezdései szerint a helyi népszavazásra javasolt kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni, továbbá a helyi népszavazás eredménye alapján a képviselő-testület el tudja dönteni, hogy terheli-e döntéshozatali kötelezettség, és ha igen, milyen döntés meghozatalára köteles. A helyi népszavazásra javasolt kérdés nem tartalmazhat szeméremsértő vagy más módon megbotránkoztató kifejezést.

2018. október 30. napján helyi népszavazás kitűzésére irányuló választópolgári kezdeményezés érkezett levélben a Helyi Választási Bizottsághoz (8253 Révfülöp, Villa Filip tér 8.) az Nsztv. 36. § (1) bekezdése szerinti hitelesítés céljából. Az aláírásgyűjtő ív az alábbi kérdést tartalmazta:

„Akarja-e Ön, hogy Révfülöp vízparti központjában, a móló és a futballpálya közötti öblöt az eddigi funkciója helyett teljes területén 133 db vitorláshajó téli-nyári vízen-tárolására alkalmas vitorláskikötővé alakítsa át, ehhez a vízbe ív alakú, az ívével a nagymólón is túlnyúló, 180 m hosszúságú, betonoszlopokkal és szádfalakkal megtámasztott, 16.000 m3 terméskövet tartalmazó kőgátat építsenek, a vízfelületre 600 m2 felületen úszó-pontonokat telepítsenek, a téli vízbefagyás ellen a hajókat szivattyús vízcirkuláló csővezetékekkel vegyék körül, a parton különböző kikötőkiszolgáló létesítményeket, köztük a Nádas borozó mellé mobil hajókiemelő darut telepítsenek, a füves partot a hajók oda és elszállítására, ki-be emelésére használják, és kizárólag a vitorláskikötőt használóknak 101 db-os autóparkolót létesítsenek?”

Az Nsztv. 40. § (1)-(3) bekezdései szerint, ha a kezdeményezés a helyi népszavazás jogintézményének alkotmányos céljával és rendeltetésével nyilvánvalóan ellentétes, vagy nem felel meg a 35. §-ban, a 36. §-ban és a 38. § (1) és (2) bekezdésében foglalt feltételeknek, továbbá ha az aláírásgyűjtő ív nem felel meg a jogszabályi feltételeknek, a helyi választási iroda vezetője a kérdést a benyújtásától számított öt napon belül határozattal elutasítja, és a kérdést nem terjeszti a helyi választási bizottság elé. Az elutasító határozat tartalmára és közlésére a Ve. 46. §, 47. §, 48. § (3) bekezdése és 50. § rendelkezéseit kell alkalmazni.
A helyi választási iroda vezetőjének határozata ellen jogorvoslatnak helye nincs, de a szervező a kérdést ismételten benyújthatja. Az ismételten benyújtott kérdés hitelesítését a helyi választási bizottság napirendjére kell tűzni.
Ha a szervező a kérdést a helyi választási iroda vezetője elutasító határozatának közlését követő tizenöt napon belül nyújtja be ismételten, a 38. § alkalmazásában az első benyújtás időpontját kell a kérdés benyújtása időpontjának tekinteni.

Az Nsztv. 35. § (1) bekezdés a) pontja szerint helyi népszavazás kitűzésére irányuló választópolgári kezdeményezést olyan magánszemély szervezhet, aki a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek választásán választó lehet. Az Nsztv. 36. § (3) bekezdése szerint a magánszemély szervező a kérdés benyújtásakor a nevét, lakcímét és személyi azonosítóját közli a helyi választási bizottsággal. A helyi választási iroda a központi névjegyzékben ellenőrzi a szervező választójogát.
A magánszemély Szervező a kérdés benyújtásakor személyi azonosítóját nem megfelelő helyen, az aláírásgyűjtő ív mintapéldányának első sorában közölte a Helyi Választási Bizottsággal. A helyi választási iroda a szervező választójogát a központi névjegyzékben ellenőrizte.

Az Nsztv. 44. § (1)-(3) bekezdései szerint helyi népszavazás kitűzésére irányuló választópolgári kezdeményezést az aláírásgyűjtő ív hitelesítési záradékkal ellátott mintapéldányáról készített másolaton lehet támogatni. A támogató aláírás nem vonható vissza.
Az aláírásgyűjtő íven a saját kezű aláírás mellett - az aláírás hitelességének ellenőrzése céljából - fel kell tüntetni a választópolgár olvasható családi és utónevét, személyi azonosítóját, valamint anyja nevét. A választópolgár adatainak a kérdéssel azonos oldalon kell szerepelniük.
Az aláírásgyűjtő íven az aláírást gyűjtő személy feltünteti nevét és személyi azonosítóját, továbbá az aláírásgyűjtő ívet az aláírásával látja el.

A hitelesítésre benyújtott aláírásgyűjtő ív adatlapja megfelel az Nsztv. 44. § (2) - (3) bekezdésében meghatározottaknak, valamint a népszavazás kezdeményezése során a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatokról szóló 10/2016. IM rendelet 3. mellékletében lévő „Helyi népszavazás aláírásgyűjtő íve" dokumentumának, azonban az aláírásgyűjtő ív, hitelesítésre benyújtott mintapéldányán – melynek hitelesítést követően készített másolatain gyűjthető aláírás - kitöltésre került a választópolgár adataival az első sor, továbbá kitöltésre kerültek az aláírást gyűjtő polgár adatai, így a benyújtott aláírásgyűjtő ív nem felel meg a jogszabályi feltételeknek, mivel az Nsztv 36. § (1) bekezdése értelmében a szervezőnek a helyi népszavazásra javasolt kérdést az aláírásgyűjtő ív mintapéldányán az aláírásgyűjtés megkezdése előtt kell benyújtania a helyi választási bizottsághoz, figyelemmel az Nsztv 51. § (1) bekezdésére, mely szerint a választópolgár és az aláírást gyűjtő polgár aláírásgyűjtő íven feltüntetett adatai nem nyilvánosak, azokról - az aláírást ellenőrző szerv által az aláírások érvényességének megállapítása céljából vezetett technikai nyilvántartás kivételével - másolatot készíteni tilos.

Fentiekre tekintettel a kérdés helyi választási iroda vezetője által történő elutasításának lett volna helye, azonban a kezdeményezés 2018. november 5. napján került a Kővágóörsi Közös Önkormányzati Hivatal Révfülöpi Kirendeltségéről a Kővágóörsi Helyi Választási Iroda Vezetője elé, így az érkeztetéstől számított 5 napos jogvesztő határidőn belül nem kerülhetett sor az Nsztv. 40. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek fennállásának vizsgálatára, továbbá a kérdés elutasítására.

Az Nsztv. 41. § (1)-(2) bekezdései szerint a helyi választási bizottság a kérdés hitelesítéséről vagy annak megtagadásáról a benyújtásától számított harminc napon belül dönt. A helyi választási bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az e törvényben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek megfelel. A szervező által benyújtott kérdés csak abban az esetben hitelesíthető, ha az aláírásgyűjtő ív is megfelel a jogszabályban foglalt előírásoknak.

Az Nsztv. 59. §-a szerint a helyi népszavazás érvényes, ha a választópolgárok több mint fele érvényesen szavazott, és eredményes, ha az érvényesen szavazó választópolgárok több mint fele a megfogalmazott kérdésre azonos választ adott.

Az Nsztv. 60. § (1) bekezdése szerint a képviselő-testület - ha a helyi népszavazás döntési kötelezettséget keletkeztet - köteles a helyi népszavazás napjától számított száznyolcvan napon belül az érvényes és eredményes helyi népszavazás döntésének megfelelő rendeletet megalkotni vagy határozatot hozni.
Az Nsztv. 60. § (2) bekezdése szerint az érvényes és eredményes helyi népszavazással hozott döntés a képviselő-testületre a helyi népszavazás napjától - ha a helyi népszavazás rendeletalkotási kötelezettséget keletkeztet, a rendelet kihirdetésétől - számított egy évig kötelező.

A helyi népszavazás jogintézményének alkotmányos célja és rendeltetése, hogy a választópolgárok a települést érintő legfontosabb és egyúttal a Képviselő-testület hatáskörébe tartozó ügyekben közvetlenül hozzanak döntést, mely - az Nsztv. 60. § (2) bekezdése értelmében – érvényes és eredményes helyi népszavazással hozott döntés a képviselő-testületre a helyi népszavazás napjától - ha a helyi népszavazás rendeletalkotási kötelezettséget keletkeztet, a rendelet kihirdetésétől - számított egy évig kötelező. A népszavazási kérdést ezért egyrészről a Képviselő-testület felé kell egyértelműen, azaz döntésre közvetlenül alkalmas módon megfogalmazni, másrészről az egyértelműség követelményének a választópolgárok tekintetében is fenn kell állnia.
A Helyi Választási Bizottság álláspontja szerint a hitelesíteni kért kérdés az egyértelműség követelményének megfelel, tekintettel arra, hogy a kérdésből a Képviselő-testület számára kétséget kizáróan kiderül, hogy érvényes és eredményes népszavazást követően, a választópolgárok véleményének ismeretében milyen konkrét döntés meghozatalára köteles, továbbá a választópolgárok számára is egyértelmű a kérdés.

Az Nsztv. 41. § (1)-(2) bekezdései szerint a helyi választási bizottság a kérdés hitelesítéséről vagy annak megtagadásáról a benyújtásától számított harminc napon belül dönt. A helyi választási bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az e törvényben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek megfelel. A szervező által benyújtott kérdés csak abban az esetben hitelesíthető, ha az aláírásgyűjtő ív is megfelel a jogszabályban foglalt előírásoknak.

Fentiekre tekintettel a Helyi Választási Bizottság a kérdés hitelesítését megtagadta, tekintettel arra, hogy fentiekben kifejtettek okán a hitelesítésre benyújtott aláírásgyűjtő ív nem felel meg a jogszabályban foglalt előírásoknak (választópolgár adataival kitöltésre került az első sor, továbbá kitöltésre kerültek az aláírást gyűjtő polgár adatai).

Az Nsztv 38. § (1) bekezdés b) pontja szerint a kérdés benyújtását követően nem nyújtható be azonos tárgyú kérdés a kérdés hitelesítését megtagadó döntés jogerőre emelkedéséig,
Az Nsztv. 38. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az ott megjelölt időpontot követő harminc napon belül újabb, azonos tárgyú kérdést nem nyújthat be ugyanazon szervező vagy ugyanazon, a 34. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti kezdeményező.
Az Nsztv. 38. § (3) bekezdése alapján két kérdés abban az esetben tekintendő azonos tárgyúnak, ha azok - akár részben - azonos vagy egymást kizáró kötelezettséget rónának a képviselő-testületre.

Az Nsztv. 42. §-a szerint a helyi választási bizottság a kérdés hitelesítésével kapcsolatos határozatát nyolc napon belül az önkormányzat hivatalos lapjában vagy a helyben szokásos módon közzéteszi.

A Helyi Választási Bizottság határozatát a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta.
A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 57. §-ában, a Ve. 10. § (3) bekezdésében, 223. §-ában, 224. § (3)-(5) bekezdéseiben és 225. §-ában, az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésében és a 62. § (1) bekezdés s) pontjában foglaltakon alapszik.

Révfülöp, 2018. november 20.

Szántó Jánosné
HVB elnök

VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG
RÉVFÜLÖP