KIVONAT

A Révfülöpi Helyi Választási Bizottság 2019. augusztus 21. napján megtartott ülésének jegyzőkönyvéből

RÉVFÜLÖPI HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG

21/2019. (VIII.21.) határozata

Kifogások elbírálásáról

A Révfülöpi Helvi Választási Bizottság

- 2019. augusztus 16. napján, e-mailben benyújtott kifogása, mely a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjának megsértése miatt került benyújtásra;
- 2019. augusztus 16. napján, e-mailben benyújtott kifogása, mely a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjának megsértése miatt került benyújtásra;
- 2019. augusztus 16. napján, e-mailben benyújtott kifogása, mely a Ve. 2. § (1) bekezdés a) és e) pontjának megsértése miatt került benyújtásra;
- 2019. augusztus 16. napján, e-mailben benyújtott kifogása, mely a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjának megsértése miatt került benyújtásra;
- 2019. augusztus 16. napján, e-mailben benyújtott kifogása, mely a Ve. 2. § (1) bekezdés a) pontjának megsértése miatt került benyújtásra

együttes elbírálása tárgyában - 4 igen és 0 nem szavazattal – meghozta a következő határozatot:

A Révfülöpi Helyi Választási Bizottság valamint által 2019. augusztus 16. napján benyújtott **kifogásokat elutasítja.**

A Révfülöpi Helyi Választási Bizottság elrendeli ezen határozatnak 2019. augusztus 21. napján történő közzétételét Révfülöp Nagyközség Önkormányzatának hirdetőtábláján, valamint tájékoztatásként a www.revfulop.hu oldalon.

A Révfülöpi Helyi Választási Bizottság jelen határozata ellen fellebbezésnek van helye, melyet a területi választási bizottság bírál el. A választási bizottság elsőfokú határozata ellen az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be fellebbezést. A fellebbezést személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben lehet benyújtani. Nem nyújthat be fellebbezést az ügyben eljárt választási bizottság és annak tagja. Fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen.
A fellebbezést a megtámadott határozatot hozó választási bizottságnál, jelen esetben a Révfülöpi Helyi Választási Bizottságnál (8253 Révfülöp, Villa Filip tér 8.) kell előterjeszteni. A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2019. augusztus 26. napján (hétfőn) 16:00 óráig megérkezzen a Révfülöpi Helyi Választási Bizottsághoz.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem alapját, a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét, a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.
A fellebbezést a választási iroda az ügy összes iratával a beérkezése napján felterjeszti a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottsághoz. A fellebbezésről az annak elbírálására jogosult választási bizottság legkésőbb a beérkezésétől számított harmadik napon dönt. A fellebbezés a választási bizottság határozatának meghozataláig visszavonható, a választási bizottság azonban a fellebbezési eljárást hivatalból folytathatja. A fellebbezés alapján a fellebbezés elbírálására jogosult választási bizottság a sérelmezett határozatot, valamint az azt megelőző eljárást megvizsgálja. A választási bizottság a megtámadott határozatot helybenhagyja vagy megváltoztatja.
Tárgyánál fogva illetékmentes eljárás a választással, valamint a népszavazással kapcsolatos törvényekből folyó jogok érvényesítésével, kötelezettségek teljesítésével kapcsolatos eljárás.

INDOKOLÁS

2019. augusztus 16. napján e-mailben az alábbi kifogások kerültek benyújtásra a Révfülöpi Helyi Választási Bizottsághoz:

kifogása:
„Tisztelt Titz Éva aljegyző Asszony!
a mai napon, azaz augusztus 16-án megtartott Révfülöpi Helyi Választási Bizottság ülésének határozata kifogásolt hiánypótlás kapcsán ismételten megteszem, a hiányzó adatokkal pótolva észrevételemet.
Tisztelettel:

Kővágóörsi Közös Önkormányzati Hivatal
Tóthné Titz Éva aljegyző
Kővágóörs
Petőfi S. u. 2.

Tárgy: 2019. augusztus 11-én Révfülöpön megtartott helyi népszavazással kapcsolatos kifogások, észrevételek

Tisztelt Aljegyző Asszony!

Örömmel vettem részt a révfülöpi vitorláskikötő létesítésével kapcsolatos szavazáson. Ennek eredményéről Révfülöp honlapján, a hírek rovatában megtaláltam a helyi népszavazás eredményéről szóló tájékoztatást, amely szerint a népszavazás érvénytelen lett, „mert a választópolgárok kevesebb, mint fele szavazott érvényesen."

Nagyon furcsálltam, hogy a választás napját megelőző héten több szórólapot is eljuttattak a lakosok részére, különböző információkkal, de egyik sem tájékoztatott arról, hogy mikor

tekintendő a szavazás érvénytelennek, illetve kérte volna a szavazókat a népszavazáson való részvételre.

Magam csak 3 szórólapot kaptam, de ezek közül a pénteki napon kapott, a Révfülöp Nagyközség Önkormányzata által kiadott nyomtatványon megdöbbenve olvastam, hogy saját maga kampányol annak érdekében, hogy érvénytelen legyen a szavazás, ugyanis arra kéri a választókat, hogy ne menjenek el szavazni!
!
Hogy lehet az, hogy egy önkormányzat a saját tervezetével, elképzelésével kapcsolatos lakossági véleményről nem azt akarja megtudni, hogy mi a valós álláspont – akár egyetértenek azzal, akár nem –, hanem őket mintegy kijátszva, választási szándékukat megzavarva, félrevezetve irányítsa őket?!!

Hol itt A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. § (1) bekezdésének a) pontjában biztosított, a választás tisztaságának megóvásának érvényre juttatására vonatkozó kötelezettség teljesítése?

Jelen esetben nem az lett volna az Önkormányzat feladata – ha már szórólapot készít -, hogy a választókat biztassa a minél magasabb részvételre? Szerintem az Önkormányzat ezen cselekedete magasan kimeríti az etikátlanság fogalmát, s egyben az összeférhetetlenség esete is fennáll. Nem beszélve arról, hogy a népszavazás költséges, közpénzből megvalósuló. Megér a semmi, ennyi pénzt? Ki a felelős ezért?

Véleményem szerint a Révfülöpön 2019. augusztus 11-én megtartott, a vitorláskikötő létesítésével kapcsolatos szavazás, közpénzpazarlás. Mire volt ez jó? Nekem ez egy nagyon-nagy csalódás volt, nem szeretem az értelmetlen dolgokat. Ezért is gondoltam, hogy észrevételeimet Ön felé megteszem a szükséges intézkedések megtétele érdekében.

Az Önkormányzat - levélben megemlített - szórólapját pdf formátumban levelemhez mellékelem.

Remélve azt, hogy legközelebb ilyen, vagy ehhez hasonló dolgok ne forduljanak, ne fordulhassanak elő, tisztelettel:

Kifogást tevő a kifogásban fentieken túl megadta személyi azonosító számát, személyi azonosító igazolvány számát, lakcímigazolvány számát, lakóhelyét, tartózkodási helyét, valamint telefonszámát, továbbá bizonyítékként csatolt egy darab szórólapot.

kifogása:

„Tisztelt Kővágóörsi Választási Bizottság!

A személyi azonosító: , tiltakozom a 2019. augusztus 11-ei helyi népszavazást megelőző kampányban a Révfülöp Nagyközség Önkormányzata által kiadott szórólap tartalma ellen, melyet 2019. augusztus 9-én, pénteken és 2019. augusztus 10-én, szombaton, postai úton terjesztett. Etikátlannak tartom és elutasítom, hogy az önkormányzat a község költségvetéséből finanszírozott szórólapon buzdította a lakosságot a választás bojkottálására, abban bízva, hogy a választás eredménye érvénytelen lesz. Az önkormányzat súlyosan megsértette a 2013. évi XXXVI. törvény 2. paragrafusának 1)a pontját, amely a választás tisztaságának megóvását kívánja elősegíteni valamint a 2013. évi XXXVI. törvény 2.

paragrafusának 1)e pontját, amely a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra hívja fel a figyelmet.
Véleményem szerint az önkormányzat visszaélt hatalmával, antidemokratikusan viselkedett és a fentiekben leírtak alapján óvást nyújtok be a választási bizottságnál.
Melléklet: a szavazástól való távolmaradásra buzdító szórólap fénymásolata
Üdvözlettel

"

A kifogás benyújtója megadta lakcímét, továbbá bizonyítékként csatolt egy darab szórólapot.

kifogása

„Tisztelt Helyi Választási Bizottság!
Tárgy: Kifogás és óvás
Alulírott, a 2019. augusztus 11-én Révfülöp településen megtartott helyi népszavazással kapcsolatosan az alábbi kifogást teszem.
A Révfülöp Nagyközség Önkormányzata által terjesztett szórólapok továbbá a Polgármesteri kampány során tett megnyilvánulásai megsértették a választási eljárási TV-ben rögzített választási eljárás alapelveit.
Egyrészt, a csatolt szórólapok a választástól való távolmaradásra buzdítottak, mellyel befolyásolták a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvét.
Másrészt a szórólap, bár véleményt fogalmaz meg, valótlan tényeket közöl, mely szintén alkalmas a fenti alapelv megsértésére.
Mindezen túlmenően felháborítónak és elfogadhatatlannak tartjuk azt, hogy a mellékelt közlemények a Révfülöp Nagyközség Önkormányzata nevében lettek postai úton terjesztve.
Az önkormányzat megsértette a 2013. évi XXXVI. törvény 2. paragrafusának 1)a pontját, amely a választás tisztaságának megóvását kívánja elősegíteni és a 2013. évi XXXVI. törvény 2. paragrafusának 1)e pontját, amely a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlásra hívja fel a figyelmet.
Üdvözlettel

"

A kifogásban szerepel továbbá az egyesület címe, bírósági nyilvántartásba vételi száma, az elnök neve, valamint személyi azonosítója, továbbá bizonyítékként csatolásra került egy darab szórólap.

kifogása

Kővágóörsi Közös Önkormányzati Hivatal
Tóthné Titz Éva aljegyző
Kővágóörs
Petőfi S. u. 2.
Tárgy: 2019. augusztus 11-én Révfülöpön megtartott helyi népszavazással kapcsolatos kifogások, észrevételek
Tisztelt Aljegyző Asszony!
A révfülöpi vitorláskikötő létesítésével kapcsolatos **népszavazás érvénytelen lett, „mert a választópolgárok kevesebb, mint fele szavazott érvényesen."**
Nagyon furcsálltam, hogy a választás napját megelőző héten több **szórólap**ot is eljuttattak a lakosok részére.
Én csak 3 szórólapot kaptam, de ezek közül a pénteki napon kapott, **a Révfülöp Nagyközség Önkormányzata által kiadott nyomtatványon megdöbbenve olvastam, hogy saját maga**

kampányol annak érdekében, hogy érvénytelen legyen a szavazás, ugyanis arra kéri a választókat, hogy ne menjenek el szavazni!
Hogy lehet az, hogy egy önkormányzat a saját tervezetével, elképzelésével kapcsolatos lakossági véleményről nem azt akarja megtudni, hogy mi a valós álláspont – akár egyetértenek azzal, akár nem.
Hol itt **A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény** 2. § (1) bekezdésének a) pontjában biztosított, a választás tisztaságának megóvásának érvényre juttatására vonatkozó kötelezettség teljesítése?
Jelen esetben nem az lett volna az Önkormányzat feladata – ha már szórólapot készít -, hogy a választókat biztassa a minél magasabb részvételre? Szerintem az Önkormányzat ezen cselekedete magasan kimeríti az etikátlanság fogalmát, s egyben az összeférhetetlenség esete is fennáll. Nem beszélve arról, hogy a népszavazás költséges, közpénzből megvalósuló. Megér a semmi, ennyi pénzt? Ki a felelős ezért?
Véleményem szerint a Révfülöpön 2019. augusztus 11-én megtartott, a vitorláskikötő létesítésével kapcsolatos szavazás, KÖZPÉNZ PAZARLÁS.
Kérem, hogy bejelentésemmel kapcsolatban szíveskedjenek mielőbb tájékoztatni.
Az Önkormányzat - levélben megemlített - szórólapját pdf formátumban levelemhez mellékelem.
Tisztelettel:
[redacted]"
A kifogás benyújtója fentieken túl megadta személyi azonosító számát, személyi igazolvány számát, lakcím igazolvány számát, lakóhelyét, tartózkodási helyét, valamint telefonszámát, továbbá mellékelt bizonyítékként egy darab szórólapot.

[redacted]ása
„Kővágóörsi Közös Önkormányzati Hivatal
Tóthné Titz Éva aljegyző
Kővágóörs
Petőfi S. u. 2.
Tárgy: 2019. augusztus 11-én Révfülöpön megtartott helyi népszavazással kapcsolatos kifogások, észrevételek

Tisztelt Aljegyző Asszony!
A révfülöpi vitorláskikötő létesítésével kapcsolatos népszavazás érvénytelen lett, „mert a választópolgárok kevesebb, mint fele szavazott érvényesen."
Nagyon furcsálltam, hogy a választás napját megelőző héten több szórólapot is eljuttattak a lakosok részére.
Én 4 szórólapot kaptam, de ezek közül a pénteki napon kapott, a Révfülöp Nagyközség Önkormányzata által kiadott nyomtatványon megdöbbenve olvastam, hogy saját maga kampányol annak érdekében, hogy érvénytelen legyen a szavazás, ugyanis arra kéri a választókat, hogy ne menjenek el szavazni!
Hogy lehet az, hogy egy önkormányzat a saját tervezetével, elképzelésével kapcsolatos lakossági véleményről nem azt akarja megtudni, hogy mi a valós álláspont – akár egyetértenek azzal, akár nem.
Hol itt a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 2. §
(1) bekezdésének a) pontjában biztosított, a választás tisztaságának megóvásának érvényre juttatására vonatkozó kötelezettség teljesítése?
Jelen esetben nem az lett volna az Önkormányzat feladata – ha már szórólapot készít -, hogy a választókat biztassa a minél magasabb részvételre? Szerintem az Önkormányzat ezen cselekedete magasan kimeríti az etikátlanság fogalmát, s egyben az összeférhetetlenség esete

is fennáll. Nem beszélve arról, hogy a népszavazás költséges, közpénzből megvalósuló. Megér a semmi, ennyi pénzt? Ki a felelős ezért?
Véleményem szerint a Révfülöpön 2019. augusztus 11-én megtartott, a vitorláskikötő létesítésével kapcsolatos szavazás, KÖZPÉNZ PAZARLÁS.
Kérem, hogy bejelentésemmel kapcsolatban szíveskedjenek mielőbb tájékoztatni.
Az Önkormányzat - levélben megemlített - szórólapját pdf formátumban levelemhez mellékelem.
Tisztelettel:

A kifogás benyújtója fentieken túl megadta személyi azonosító számát, személyi igazolvány számát, lakcím igazolvány számát, lakóhelyét, telefonszámát, továbbá bizonyítékként csatolt egy darab szórólapot.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. §-a szerint kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A Ve. 212. § (1) bekezdése szerint a kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani.

A Ve. 212. § (2) bekezdése szerint a kifogásnak tartalmaznia kell
a) a jogszabálysértés megjelölését,
b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.
A Ve. 212. § (3) bekezdése szerint a kifogás tartalmazhatja benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét.

A Ve. 217. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság együttes vizsgálat és elbírálás végett elrendelheti azoknak az előtte folyamatban levő ügyeknek az egyesítését, amelyeknek tárgya egymással összefügg. Figyelemmel arra, hogy ezen ügyek tárgya azonos a Helyi Választási Bizottság az öt darab kifogás együttes vizsgálata és elbírálása érdekében az ügyek egyesítését rendelte el.
Valamennyi kifogás tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdésében meghatározott kötelező tartalmi elemeket.

A – kifogásokban hivatkozott jogszabálysértés – a Ve. 2. § (1) bekezdésének a) és e) pontja szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni a következő alapelveket: a választás tisztaságának megóvása; jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás.

A Ve. 218. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Ve. 218. § (2) bekezdése szerint, ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,

b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,

c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,

d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

A Ve. 220. §-a szerint, ha a választási bizottság a kifogásnak nem ad helyt, azt elutasítja.

A Révfülöpi Helyi Választási Bizottság álláspontja az együttesen elbírálásra kerülő öt darab kifogás vonatkozásában, hogy Révfülöp Nagyközség Önkormányzata nem valósított meg jogszabálysértést, nem sértette meg a Ve. 2. § (1) bekezdésének a) és e) pontjában meghatározott alapelveket, nem veszélyeztette a választás tisztaságát, továbbá nem sértette meg a jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás követelményét.
Fentiekre tekintettel a benyújtott kifogásokat a Révfülöpi Helyi Választási Bizottság elutasította.

A népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezésről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (a továbbiakban: Nsztv.) 89. § (1) bekezdése szerint a helyi népszavazási eljárásban a jogorvoslat benyújtására és elbírálására rendelkezésre álló határidő öt nap. Ha a határidő utolsó napja nem munkanapra esik, a határidő csak az azt követő legközelebbi munkanapon jár le. Az Nsztv. 89. § (2) bekezdése szerint a helyi népszavazással kapcsolatos kifogásról a helyi választási bizottság dönt. A helyi választási bizottság döntése elleni fellebbezésről a területi választási bizottság dönt.

A Helyi Választási Bizottság határozatát a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta.
A jogorvoslatról szóló tájékoztatás az Nsztv. 89. §-án, a Ve. 10. § (3) bekezdésén, 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. § (1)-(4) bekezdésén, 225. §-án, 226. §-án, 228. § (1) bekezdésén, 230. §-án, és 231. § (4)-(5) bekezdésén alapszik. Az illetékekről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdésének 1. pontján alapul.

Révfülöp, 2019. augusztus 21.

Egyedné Kovács Margit
Révfülöpi Helyi Választási Bizottság
elnöke

HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG • RÉVFÜLÖP •