

## Jegyzőkönyv

Készült: Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 2017. november 16-án (csütörtökön) 14 órai kezdettel tartott rendkívüli, nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Községháza Ottawa Ignác terme

Jelen vannak: Kondor Géza polgármester  
Eitner József képviselő  
Simon László képviselő  
Sümegei Gábor képviselő  
Slemmer József János képviselő (5 fő)

Török Péter alpolgármester és Miklós Tamás képviselő jelezte távolmaradását.

Tanácskozási joggal jelen van: Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző, Müller Márton főtanácsos, Papp Zoltán Tamás főépítész.

Jegyzőkönyvvezető: Kovácsné Sári Ildikó

**Kondor Géza polgármester:** nagy tisztelettel köszönti a képviselő-testületi ülésen a megjelent képviselő urakat, aljegyző asszonyt, munkatársakat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mivel a 6 fő képviselőből 4 fő képviselő, és a polgármester jelen van. Az ülést megnyitja.

Ismerteti a napirendi pontokat, illetve javaslatot tesz arra vonatkozóan, hogy 1. napirendi pontként vegyék fel a Bursa Hungarica Szabályzat módosítását, valamint zárt ülést tartsanak, Bursa Hungarica pályázatok értékelése napirenddel.

### 1. Bursa Hungarica Szabályzat módosítása

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

### 2. Az elkészült településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet munkaanyagának megvitatása.

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

### Zárt ülés:

#### 1. Bursa Hungarica pályázatok értékelése

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

Megkérdezi, hogy a napirendekkel egyetértenek-e, illetve van-e más javaslat?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

**Kondor Géza polgármester:** szavazásra bocsátja, aki egyetért a napirendi pontokkal, kézfelemeléssel szavazzon.

*Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadja a napirendi pontokat, és azok alábbi sorrendben történő megtárgyalását.*

## N a p i r e n d

## **1. Bursa Hungarica Szabályzat módosítása**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

## **2. Az elkészült településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet munkaanyagának megvitatása.**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

### **Zárt ülés:**

#### **1. Bursa Hungarica pályázatok értékelése**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

## **NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA**

### **1. Bursa Hungarica Szabályzat módosítása**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

**Kondor Géza polgármester:** Megkéri Tóthné Titz Éva aljegyző asszonyt, hogy tájékoztassa a testületet, miért van szükség a Szabályzat módosítására.

**Tóthné Titz Éva jegyzőt helyettesítő aljegyző:** Az önkormányzat csatlakozott a Bursa Hungarica pályázathoz. A pályázati elbírálás a Bursa Hungarica Szabályzat alapján történik, amit a testület hoz. Annyira alacsony a jogosultsági jövedelemhatár, hogy szinte nem tudnák igénybe venni a pályázók. Ezért javasolnák az igénybevétel szempontjából a Szabályzat 3. pontjában a 200% szövegrész helyére 250%-os szövegrésszel kerüljön módosításra a jogosultsági jövedelemhatár.

**Kondor Géza polgármester:** Megkérdezi a képviselőket, hogy van-e kérdés, észrevétel a módosítással kapcsolatban?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

**Kondor Géza polgármester:** Szavazásra bocsátja, aki a Bursa Hungarica Szabályzat módosításával egyetért, kézfeltartással jelezze.

*Révfülp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:*

### **129/2017. (XI.16.) Kt. határozat**

#### ***A Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíj elbírálásáról szóló Szabályzata módosításáról***

Révfülp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíj elbírálásáról szóló Szabályzata módosítását az előterjesztés szerinti tartalommal elfogadja.

Felelős: Kondor Géza polgármester

Határidő: azonnal

## **2. Az elkészült településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet munkaanyagának megvitatása**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

**Kondor Géza polgármester:** A településképi arculati kézikönyv elérhető a honlapon. A rendelet-tervezetet a tervezőktől tegnap kapták meg, ami a mai lakossági fórumon ismertetésre kerül. A napirendi pont ismertetésére átadja a szót Papp Zoltán Tamás főépítésznek.

**Papp Zoltán Tamás főépítész:** A 2016. évi LXXIV. törvény alapján kötelező feladat. Az építész társadalom csengetett, mert a bejelentési kötelezettséggel a településképi arculatot tönkreteszhetik. Ennyire nem veszélyes a helyzet. Az arculattal foglalkozó rendelet megalkotásra kell, hogy kerüljön még hozzá úgy, hogy azt kiemelik a Helyi Építési Szabályzatból, és ezentúl két ilyen rendelet fogja a településképi arculatot befolyásolni. A Miniszterelnökségnél azt mondták, hogy a Helyi Építési Szabályzatban, ami az arculatról szól, azt át kell lapátolni a helyi rendeletbe. Azért nagyon fontos ez a rendelet, mert az arculati kézikönyv az egy ajánlás, amivel befolyásolni tudnak önkéntes jogkövetőket, de ami a rendeletben van, az sokkal több annál. Egyrészt a helyi örökségvédelemről is szólnia kell, ahol nincs örökségvédelem, ott nyilván kitöltendő valami, de a függelékben már ott van az, hogy „műemlékek, helyi értékek... stb.”. Erre van egy helyi értékvédelemmel foglalkozó Értékleltár Bizottságuk, aki nem nagyon volt aktív abban, hogy ezt a történetet fölöltse. Ha fölöltötte volna ezt a listát, akkor ez már szerepelhetne a rendeletükbe. Ez az egyik. Azért nagyon fontos, mert a műemlékbe, vagy helyi értékvédelmi listába való föl vétel, vagy megszüntetés csak ennek a rendeletnek az eljárási szabályai szerint megy.

Révfülpönek eltérő karakterű településrészei vannak, amelyek településképileg meghatározó területek, erre már lehet szabályokat hozni.

Ami a Helyi Építési Szabályzatban volt azt átszilizálta, betette a szerkesztő, az arculati kézikönyv ajánlásait kodifikálni próbálta. Ebből adódnak feszültségek, ez szerepel ebben a munkában. Szerepel még egy olyan rész, hogy meg lehet a településképi szempontból fontos elemeket támogatni. Lehet arra felhívni a figyelmet, a helyi örökségvédelmi rendeletekben másoknál is bent volt, hogy lehet ezt ösztökélni helyi kis pályázattal, lehet azt mondani, hogy adok neked pénzt festékre, anyagra stb., azért, mert a közösséget érintő esztétikai rész az már nem csak az ő kötelessége, hanem a közösségé is. Ez is benne van ebben a rendeletben.

Van egy kötelező konzultáció, ami mindenkire vonatkozik, aki bejelentési kötelezettséggel akar építkezni. Fel kell hívni a figyelmet, e rendelet alapján mit nem lehet megtenni az építkezés során, amennyiben nem tesz eleget az előírásoknak, komoly következményei lesznek. 1.000.000 Ft-ig lehet szankcionálni.

A Helyi Építési Szabályzatot egy szakszerű, komoly, felkészült ellenőrzött hatóság hajtotta végre, ezt pedig egy másik csapat, az önkormányzat csapata, polgármester, főépítész, testület. Ennek rengeteg előnye lehet, a sok hátránya mellett, jó irányba mennek, mert a polgármester az építési hatóságtól egy átiratban, egy e-mailen adott esetben meg tudja, hogy felépült egy 30 m-es torony, ez nem így fog működni. Ha a polgármester megalapozottan, a konzultáció, a TAK, a rendelet alapján azt mondja, hogy nem, és ez a konzultáció jegyzőkönyvbe kerül, már nem kell foglalkozni az építési hatóságnál.

A TAK-ot leegyeztették, 25-öt csináltak a kolléganőivel, ezek mind jók, a révfülöpi is.

Ezt az Építész Kamara minősíti szempontok szerint. A szakmai felelősség az arculat vonatkozásában építész feladat, azért is kell, hogy ő részt vegyen benne. Viszont nem kell figyelembe venni, amit mond. Ő meggyőzi a testületet, hogy így jó, ahogy van, ha az Építész Kamara elnöke azt mondja, hogy nem jó, nem baj. Ez egy ilyen jogszabály, kicsit az önkormányzatokra épít. A rendeletnél is. A rendeletet az állami főépítész minősíti. Nyilván más

eljárási törvényt nem sérthet, jogszabályszerkesztést stb. Ők csak ilyen szempontból nézhetik meg.

Ez egy különleges, határozattal, rendelettel elfogadott dokumentum lesz, az önkormányzat felelősségét komoly szintre emeli. Felelősséggel fogja mondani, hogy fogadják el, vagy ne fogadják el.

Ez a történet nem így indult. Ez menet közben sok minden befolyásolta, az egyik ilyen dolog az volt, az arculati dolgokra szükség van a bejelentési fegyelmezetlenség miatt. Ez igaz is. Úgy indult, hogy az önkormányzat, a polgármester gazdája a településnek, és a polgármester, mint gazda beleszólhasson a település épített és természeti környezetébe. Jó így.

Az is nagyon jó, hogy ez megelőzi az építésügyi eljárást. Ha valamit megtagad a polgármester, akkor már nem megy az ügy az építésügyi eljáráshoz.

A rendelet oldaláról pedig azért komolyodott ennyire, mert a politikai csatározásokat befolyásoló reklám, média, kampánytörténetek várhatóan el fognak durvulni, ez volt a gondolat, mivel 2/3-os megegyezés nem jöhetett létre ezekben, ezért az 51%-os településképi arculati törvény belekerült ez. Ez annyira komolyította a dolgot, hogy nem egy egyszerű ajánlások kodifikálása ez, hanem egy nagyon kemény, a HÉSZ-t is magába foglaló, az arculati ajánlásokat keményen kodifikáló, és ugyanakkor a közterületi plakát történetekre nagyon szigorú, és nem is teljesen az ő szakmai nyelvezetükhöz fog illeszkedni.

Az építészeti történetek előre mutatnak mindenképpen. Ami még nagyon jó ennél a törvénynél, nem kőbe vésett, ez azt jelenti, hogy évente napirendre kell tűzni, a testület áttekinti, hogy működött az arculati kézikönyv, milyen hatással volt a rendeletnek, és ezt minden évben elő kell venni.

A bürokrácia csökkentése és a bejelentési kötelezettség nem egyszerűbb, 6 kötelező tervezői ellenőrzést kell tartani, rögtön fel kell tölteni a kiviteli tervet minden családi házról az e-naplóba. Kétszeresen szigorúbb, mint ami volt. Az más kérdés, hogy bent van egy puhább elem, ez a polgármester és csapatának hatósági jellegű ténykedése, ez egy kicsit puhább.

Nagyon sok helyen volt főépítész, 100 esetből 99,5-szer meg tudta győzni az ügyfelet, hogy aszerint kell építkezni. Nyilván ez személyiségi kérdés is. Az önkéntes jogkövetés az el tud indulni, azt mondja, hogy az egy jó dolog.

Az eljárást ellenőrizni fogják. Először tartottak egy partnerségi ismertetést a közmeghallgatáson. Most kész van az anyag, feltették a honlapra. Ez a 2. partnerségi történet. Még 8 napig van lehetősége a civileknek, a lakosoknak, hogy észrevételeket tegyenek írásban, szóban, digitálisan. Ha úgy látja a testület, menjen el az államigazgatási egyeztetésre az anyag, hogy a napok száma úgy alakuljon, még karácsony előtt el lehessen fogadni. Úgy adták a támogatást a településeknek a TAK-ra, a rendelet előkészítéséhez, ha elfogadják december 31-ig. Lelkes csapat készítette az arculati kézikönyvet, ezek vagy az egyetemen, vagy a miniszterelnökségen gyakornokok. Lelkesek voltak, nyilván helyismeretük nem volt, ezért vannak pontatlanságok.

**Kondor Géza polgármester:** Megköszöni a főépítész úrnak a tájékoztatást. Megkérdezi a képviselőket, hogy van-e valakinek kérdése, észrevétele? Ismerteti a határozati javaslatot.

**Papp Zoltán Tamás főépítész:** Az lenne a jó, ha azzal kiegészítenék, hogy az államigazgatási egyeztetést is folytassák le. Jogszabály nem tiltja, hogy ezzel párhuzamosan folyjon az államigazgatási egyeztetés.

**Kondor Géza polgármester:** Szavazásra bocsátja, aki a határozati javaslatot a főépítész úr által javasolt kiegészítéssel elfogadja, kézfeltartással jelezze.

*Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:*

**130/2017. (XI.16.) Kt. határozat**

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az elkészült településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet munkaanyagát megismerte, és egyetért azzal, hogy a munkaanyag a településképi lakossági fórum keretében megvitatásra kerüljön, valamint ezt az anyagot államigazgatási egyeztetésre javasolja. Felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Kondor Géza polgármester  
Határidő: azonnal

**Kondor Géza polgármester:** A napirendek végére értek. Megköszöni a részvételt. Az ülést 14,25 órakor bezárja.

kmft.

Kondor Géza  
polgármester

Tóthné Titz Éva  
jegyzőt helyettesítő aljegyző