

Szám: 1/3/5/2010.

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Révfülöp Nagyközség Képviselő-testületének 2010. április 26-án (hétfőn) 16.00 órai kezdettel tartott üléséről.

(A képviselő-testület teljes ülését hangfelvétel rögzíti, ezért a jegyzőkönyv szerkesztett jegyzőkönyv)

Jelen vannak: Miklós Tamás polgármester, Török Péter alpolgármester, Székely Szabolcs, Gángó István, Eitner József, Dr. Németh Csaba, Ujváriné Handó Melinda képviselő-testületi tagok.

Távolmaradását bejelentette: Simonné Lakosi Erzsébet képviselő-testületi tag.

A meghívottakból jelen van:

Hamarné Szöllősy Emília jegyző, Müller Márton főtanácsos,
Bíró Istvánné pénzügyi főmunkatárs, Frick Beatrix könyvvizsgáló.

Tanácskozási joggal jelen van:

Vókó László Gázló Környezet- és Természetvédő Egyesület Elnöke,
Zsitnyányi István Révfülöpi Fürdőegyesület Elnöke.

Miklós Tamás polgármester: köszönti a képviselő-testületi tagokat, a civil szervezetek képviselőit, munkatársait, továbbá a település polgárait, akik a televízión keresztül kísérik figyelemmel a képviselő-testület ülését.

Megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes, mivel 7 fő képviselőből 6 fő képviselő és a polgármester jelen van. Az ülést megnyitja.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítők személyére. Javasolja Eitner József és Dr. Németh Csaba képviselő urakat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadta a jegyzőkönyv hitelesítő személyére tett javaslatot.

Jegyzőkönyv hitelesítők: Eitner József, Dr. Németh Csaba képviselő-testületi tagok.

Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, beszámoló a két ülés között történt eseményekről, valamint a polgármester, illetve a bizottság elnökének beszámolója a két ülés közötti időben történt átruházott hatáskörök gyakorlásáról.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: szóbeli kiegészítés: a márciusi képviselő-testületi ülés óta a következő jelentősebb események történtek. Ócsvári Gábor erdőmérnök a Magyar Mérnöki Kamara szakértője elkészítette a révfülöpi rózsakert területén lévő jegenyenyár egészségi állapot-felmérését. Gyengült statikai állapotuk miatt 5 fa kivágását javasolta a szakvélemény, melyhez a kertépítő mérnök a rózsakert benapozása miatt további 9 fa kivágását javasolta. A 22 jegenyenyárból mindösszesen 7 db fa kerül kivágására, mégpedig olyan módon, hogy továbbra is a faszor jól láthatóan megmarad, remélhetőleg a rózsáknak sem lesz baja. Erről a

Révfülöpi Képekben részletes információt tesznek közzé. Április 12-én megtörtént a szerződéskötés a rózsakert – park és játszótér közbeszerzési eljárásban nyertes kivitelezőjével a keszthelyi Fitotron-System Kft-vel. A munkálatok befejezésének végső határideje június 10-e lesz. Örömmel jelenti be, hogy a környezettudatos hulladékgazdálkodás komposztálás népszerűsítése Révfülöpön c. KEOP pályázatot elbírálta a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség és támogatásban részesítette. Több igényelt eszköz beszerzését nem tartotta indokoltnak, de így is mintegy 350 komposztláda, komposztaprító, ágnyeső beszerzésére nyílik lehetőség. A pályázaton erre a célra 8.975.909 Ft vissza nem térítendő támogatást nyertek. A támogatás intenzitása 95%-os. Lebonyolítására várhatóan szeptemberig fog sor kerülni. Örömmel jelenti be, hogy Révfülöp Nagyközség Önkormányzata 2009. október 12-én benyújtott Integrált Községi Szolgáltatói Tér pályázata eredményesen szerepelt és ennek kialakítására, az épületrész felújítására, berendezésére és működtetésére 52.099.253. Ft vissza nem térítendő támogatást nyert. Ennek alapján 491 m² meglévő épület felújítására, berendezésére nyílik lehetőség. A támogatásból szigorú elszámolás mellett, külső és belső felújításra átalakításra és korszerűsítésre 42,5 millió forint, a szolgáltatáshoz kapcsolódó eszközök 2,8 millió forint, egyéb kiadásokra 5.438.000 Ft jut. Ebben a pályázatban a működtetés első évében 600.000 Ft-ot számolhatnak el működtetési költségre, a másodikban 400.000 Ft-ot, a harmadikban pedig közel 350.000 Ft-ot.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális bizottság elnöke: a bizottság átruházott hatáskörben az április 19-i ülésén 2 fő részére átmeneti segélyt állapított meg összesen 72.000 Ft összegben.

Kérdés, vélemény, hozzászólás nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: aki elfogadja a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést a kiegészítésekkel együtt – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

28/2010. (IV.26.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt eseményekről, valamint a két ülés közötti időben az átruházott hatáskörök gyakorlásáról szóló beszámolót – a kiegészítésekkel együtt – elfogadja.

Miklós Tamás polgármester: előterjeszti a képviselő-testületi ülés napirendjére vonatkozó javaslatot.

Kérdés, vélemény, hozzászólás nem hangzott el.

Szavazásra bocsátja a napirendi pontokat.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadja a napirendi pontokat és azok sorrendiségét az alábbiak szerint:

N a p i r e n d

1. Révfülöp Nagyközség Önkormányzat 2009. évi költségvetés végrehajtásáról és pénzmaradvány elszámolásáról szóló rendelet elfogadása.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
2. Gázló Környezet- és Természetvédő Egyesület anyagi támogatás kérelme.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
3. A strandfürdők használatának rendjéről szóló rendelet módosítása.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
4. Tájékoztató a 2009. évi pályázatokról a számok tükrében.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
5. Révfülöp 1279/1 hrsz. alatti (volt teherhajó kikötő) partfal felújítására, átépítésére árajánlat kérése.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
6. Településfejlesztési Konceptió elkészítésére árajánlat kérése.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
7. Katasztrófavédelmi Igazgatóság anyagi támogatási kérelme.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
8. Szigeti strandon kölcsönző épület bérbeadása.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
9. Rózsakert-játszótér felújítási pályázat pénzügyi elszámolás és monitoring adatszolgáltatás elkészítéséhez árajánlat elbírálása.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
10. A „Révfülöp” kártya igénylésének, felhasználásának szabályairól szóló szabályzat módosítása.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
11. 2010. évi „Vasút-tisztasági – idegenforgalmi” közmunkaprogram pályázaton való részvétel és önerő biztosítása.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
12. Révfülöp Füredi u. 854/1 hrsz. alatti ingatlan értékesítésre történő meghirdetése.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
13. Császtai strandon lévő üzlethelyiségek bérbeadására ismételt pályázat kiírása.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
14. Révfülöp, Káli u. 4. szám alatti „szolgáltató” épület bérbeadásra történő meghirdetése.
Előadó: Miklós Tamás polgármester

1.Révfülöp Nagyközség Önkormányzat 2009. évi költségvetés végrehajtásáról és pénzmaradvány elszámolásáról szóló rendelet elfogadása. (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, a részletes adatokat és információkat megkapták a képviselők és a bizottságok. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: elmondja, takarékos gazdálkodással stabil volt a 2009. évi költségvetése az önkormányzatnak, az intézmények biztonságosan működtek. Az önkormányzat bevételei zömmel meghaladták a tervezett, megfelelő tartalékkal tudták indítani a 2010-es évet. A bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja az önkormányzat 2009. évi költségvetés végrehajtásáról és pénzmaradvány elszámolásáról szóló rendeletet.

Székely Szabolcs Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság alelnöke: a bizottság megtárgyalta a beszámolót, megállapították, hogy az önkormányzat eredményesen zárta a tavalyi évet. A bizottság 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadásra javasolja az önkormányzat 2009.évi költségvetés végrehajtásáról és pénzmaradvány elszámolásáról szóló rendeletet.

Miklós Tamás polgármester: megkérdezi az ülésen résztvevő Frick Beatrix könyvvizsgálót kívánja-e szóban kiegészíteni a könyvvizsgálói jelentését?

Frick Beatrix könyvvizsgáló: elmondja, az önkormányzat teljesítette a korábbi évek beruházásaiból adódó kötelezettségeit és emellett a vagyona tovább gyarapodott, igaz, hogy ehhez további hitel felvételére volt szükség, de saját bevételei is emelkedtek, ami egyrészt a kiadások fedezetére szolgált, másrészt az év végi pénzmaradvány növekedését eredményezte. Az látszik az elmúlt év eseményeiből, hogy az alapfeladatokon, a beruházásokon kívül egyre inkább az elmúlt években megjelenik, hogy az önkormányzat az idegenforgalmát, illetve az emberek hangulatát különféle kulturális, idegenforgalmi rendezvényekkel is kívánja javítani, ezek az események jelentős hangsúlyt kaptak az elmúlt évbe, amit úgy érez mindenképpen dicséretes feladat. Ez a kiadásokban megjelenik. Javasolja, mivel látszik, hogy a követelések elég jelentősek – a kintlévőségekre gondol - , ha azt nézik az éven túli követelések aránya is emelkedik, annak ellenére, hogy 2009-ben elég jelentős bevételt ért el az önkormányzat abból, hogy a korábbi évek követeléseiből megtérültek jelentős összegek, de ennek ellenére mégis egy növekedés tapasztalható. Az óvatosság elve miatt 2010-ben javasolja, hogy ezeket vegye számba és egy tartalékot, értékvesztést számoljon rá, mondván, hogy a megtérülésük bizonytalan a jelenlegi gazdasági helyzetben. A következő években is jelentős beruházásokat terveznek és további pályázatokat nyújtott be az önkormányzat.2009-ben is jelentős bevétele keletkezett ebből, illetve forrása, ezért továbbra is egy takarékos, megfontolt gazdálkodást javasol az önkormányzatnak az egyensúlyát biztosítani tudja és a fizetőképességét is ugyanúgy, ahogyan ez az elmúlt évben történt.

Kérdés nem hangzott el.

Kérdés, vélemény, hozzászólás.

Gángó István képviselő-testületi tag: elmondja az anyag és a könyvvizsgáló asszony tájékoztatása is arról győzte meg, hogy a költségvetés elkészítése, szakszerűsége a jogszabályoknak megfelelő, a gazdálkodás is ennek megfelelő. Örül, hogy az intézmények működése biztosított, de ezt természetesnek is veszi. 3. számú melléklet 21. sorszám város- és községgazdálkodás fejezetben szereplő számadatok összességében 105%-kal teljesítették túl, ami összességében 62.526e Ft-ot jelent. A dologi kiadás 113 %. 1994. óta, mint

önkormányzati képviselő folyamatában tudja figyelni ezeket a számadatokat. Amikor ez a testület a választások után munkának látott azóta, ha összevetik a korábbi időszakokat, ott is történtek az inflációt követő emelkedések, költségek emelkedése, de a végeredményt, ha látják, azért a település a többihez viszonyítva rendezettebb volt. Ha a nyári időszakot nézik többé-kevésbé sikeredett a központi részen „rendebbet” csinálni, a peremkerületekre el sem jutottak a dolgozók. A téli síkosság elhárítás után sok lakossági észrevétel érkezett, ez mind azt jelenti, hogy valami nem működött hatékonyan. Köszöni az általa kért dologi kiadások részletezését. A korábbi időszakban nem volt az, hogy a területrendezést bérbe adták volna, mindent a saját dolgozók csináltak. Lehet, egy mentség, hogy tavaly több eső esett és többet kellett nyírni a fűvet, vagy több hó esett. Nem jelenti azt, hogy ezzel elégedettek lehetnek. Emiatt fogalmazta meg azt a véleményét nem hiszi, hogy nagyobb rend lett volna. Sételmezi, hogy megvásárolták a volt Édász épületet, amihez örömmel veszi, hogy hozzá tudnak nyúlni a felújításához. Az Édász-nak eddig nem került semmibe a villany, mert ingyen kapta, az önkormányzat viszont villannyal működtette eddig az időszakig az épületet. Ez súlyos hiba volt. Összességében örül, hogy a településen a működés zavartalan volt, de úgy érzi, ez nem jelentheti azt, hogy a példaértékűnél nagyon jó, mert nagyobb értékű lett a költségvetés számmutatója, de a részletekben bújuk meg az ördög. Ezt az egy pontot nagyon súlyos dolognak tartja, mert itt ment el jó pár millió, ami nem kimondottan a jó gazdálkodás eredménye.

Miklós Tamás polgármester: kéri Bíró Istvánné pénzügyi főmunkatársat, hogy szíveskedjen választ adni a 3.sz. melléklet 21. pont város- községgazdálkodás dologi kiadásainak emelkedésével kapcsolatban, ami 113 %. Bizottsági ülésen erre már képviselő úr részletesen választ kapott.

Bíró Istvánné pénzügyi főmunkatárs: elmondja, ezen a szakfeladaton sok minden jelentkezik, nagymértékű pénzmozgás folyik. A személyi juttatások előirányzata abból adódik, hogy a közfoglalkoztatás év közben jelentősen megnövekedett – ezért került sor módosításra – de ennek bevételi oldala is jelentkezett, mert a közfoglalkoztatásra jelentős állami támogatást kaptak. A dologi kiadásoknál a tavalyi évben megjelent a fordított áfa intézménye, ami egy duplázódó bevételt, ill. kiadást jelent. Ennél a szakfeladatnál megjelenik, mint dologi kiadás, de a bevételek között megjelenik, mint áfa bevétel a fordított áfa és ebből adódik ez a növekedés. Nem teljesítették túl.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, 2009-ben 464 millió forintról indították a költségvetést. Év közben többször módosították és több mint 40 millióval emelkedett meg év közben a költségvetés. Összességében túllépték a félmilliárdos költségvetést 504.501 e Ft tekintetében teljesült az éves költségvetés. Bevételek 101%-on, a kiadások 96%-on teljesültek. Nem sok olyan település van, hogy felhalmozásokra, beruházásokra közel 85 millió forintot 17%- körüli összeg jutott 2009-ben is, amikor gazdasági világválság, ill. magyarországi gazdasági válság és ismert események történtek. 2009. évi módosított pénzmaradvány 33.100 e Ft. Itt igazolódik az, hogy sikerült az önkormányzatnak megteremteni a fedezetet az ez évi pályázatokhoz, a sikeres pályázatok megvalósításához. Az önerők rendelkezésre álltak, a gazdálkodást folyamatosan szinten tudják tartani. Vagyonnövekedés következett be az önkormányzatnál. Úgy gondolja a takarékos gazdálkodással, a jó nyári időjárással, tudatos szervezéssel, tervezéssel, a pályázatokra való ráhangolódással, a pályázatokon nyert összegekkel együtt sikerült ilyen eredményes évet zárni. Képviselő úr hozzászólásával kapcsolatban elmondja, kicsit igaza van, hogy mindig szebbet, jobbat szeretnének a településen, hatékonyabban működjön a településgazdálkodás. Meg kell jegyeznie nem vállalkozó szervezet az önkormányzat, elsődlegesen nem olyan egyéneket alkalmaz, akik vállalkozói szinten elvárt teljesítményt tudnak produkálni. Ez így is van rendjén, azért döntöttek, hogy részt vesznek a közcélú, közhasznú és Probió közhasznú munkákban is. Munkát tudjanak adni egy nehéz időszakban a településen élőknek, akik

különben nem jutnának kereseti, bevételi lehetőséghez. Meg kell követelni tőlük a munkavégzést. Képviselő úr többször felvetette, hogy nem jól dolgozik a községgazdálkodás, nem jól dolgozik a polgármester, vagy éppen a saját bizottsága. Úgy tudja munkavállalóként képviselő úr, felajánlja, hogy a községgazdálkodásnál vezető poszton munkavállalóként alkalmazza, hogy megmutassa, hogyan tudja összefogni Révfülöpön ezeket az embereket, hogyan tud megfelelő felelősséggel és elszámolási kötelezettséggel nagyobb rendezettséget tenni a településen. A lehetőséget meg fogja teremteni addig, amíg polgármester még. Amikor segítséget kért, például a temetőben a WC elkészítésnél nem segít, de mindenkinek minden rossz, amit csinál. Vannak javítani valók és sokkal több olyan dolgot kellene tenni, ami a közérzetünket jobbá teszi, ehhez hozzá tudna képviselő úr járulni, ha elfogadja az ajánlatot és eljönne hozzánk dolgozni. Könyvvizsgáló asszony felvetésével foglalkozott a bizottság, mégpedig a kintlévőségek miatt. Komoly munkát fektettek az önkormányzatoknál, ill. magánszemélyeknél lévő kintlévőségek behajtására. Többek között kilakoltatás és egyebek révén. Volt olyan, hogy 8 évre visszamenőleg sikerült beszédni kintlévőséget. Az sajnálatos, hogy elég sok az új. Úgy gondolja és javasolja is jegyző asszonynak, hogy keményebben kell fellépni az adósságok behajtásában, mint adóhatóság. Felmerült, hogy közzétennék a közel jövőben a helyi újságban, a révfülöpi adósok listáját, egyfajta erkölcsi készletként. Nagyobb figyelmet fordítanak ez évben a kintlévőségek behajtására. Úgy gondolja, hogy pénzügyileg rendkívül sikeres, jó esztendőzt zártak, rosszabb ne legyen.

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, polgármester úrnak tisztában kell lenni az önkormányzati törvénnyel, egy képviselő nem lehet a hivatalnak, az önkormányzatnak a dolgozója. Amit nyilvánosan kijelentett az összeférhetetlen. A temetői WC-ét sokszor felemlegeti polgármester úr, itt nem kíván vitát nyitni, az külön téma, nem ok nélkül történt. Mondhatná azt a véleményt, hogy polgármester urat meghallgatni lehet, de beszélgetni nem, mert ez az általános álláspont. Ez is egy ok, hogy nem tervezte meg a temetői WC-ét.

Miklós Tamás polgármester: nem köztisztviselői állást ajánlott képviselő úrnak, munkavállaló pedig lehet tudomása szerint. A községgazdálkodástól nyugdíjba vonul egy kolléga, van lehetőség, hogy változtassanak és a megfelelő jogok gyakorlásával erre van lehetőség. Ez egy lehetőség volt, munkára hívta képviselő urat, ha akar tenni a településért tudna tenni és tud tenni.

Szavazásra bocsátja, aki elfogadja a 2009. évi önkormányzati költségvetés végrehajtásáról és pénzmaradvány elszámolásáról szóló rendeletet – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül megalkotja a

9/2010. (IV. 28.) önkormányzati rendelete

„Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat 2009. évi költségvetésének végrehajtásáról és a pénzmaradvány jóváhagyásáról”.

2.)Gázló Környezet- és Természetvédő Egyesület anyagi támogatás kérelme.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: köszönti Vókó Lászlót az Egyesület elnökét, megkérdezi szóban kívánja-e kiegészíteni a beadványát?

Vókó László Gázló Környezet- és Természetvédő Egyesület Elnöke: köszöni, nem kívánja szóban kiegészíteni.

Miklós Tamás polgármester: kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Székely Szabolcs Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság alelnöke: a bizottsági ülésen részt vett elnök úr is, a felvetődött kérdésekre a válaszokat megadta. A bizottság 5 igen szavazattal javasolja a képviselő-testület felé az egyesület részére 100.000 Ft támogatás biztosítását.

Kérdés, vélemény, hozzászólás nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, hogy a Gázló Környezet- és Természetvédelmi Egyesület az elszámolását az előző évi támogatásról részletesen benyújtotta. Megküldte továbbá munkatervét is, amelynek egy része már meg is valósult.

Szavazásra bocsátja, aki egyetért a bizottság javaslatával, mely alapján az egyesület részére 100.000 Ft támogatást biztosítson működési célú pénzeszköz átadás, civil szervezetek, egyéb szervek támogatása cím terhére - kézfeltartással szavazzon.

Révfülpör Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

29/2010. (IV.26.) határozat

Révfülpör Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Gázló Környezet- és Természetvédő Egyesület részére – az egyesület környezettudatos viselkedést és életmódot ösztönözni szándékozó, közösségformáló rendezvényeinek támogatására – 2010. évi költségvetésében 100.000.- Ft-ot biztosít a II. Működési célú pénzeszköz átadás 2. Egyéb támogatás „Civil szervezetek, egyéb szervek támogatása” cím terhére.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pénzáadási megállapodás aláírására.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2010. május 17.

3.)A strandfürdők használatának rendjéről szóló rendelet módosítása.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság részletesen megtárgyalta a napirendi pontot. A bizottság módosító javaslata, az önkormányzat telepítsen a Császtai strandra 3 db öltöző csigát, a Szigeti strandra pedig 2 db öltöző csigát. Fenti kiegészítéssel a bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást.

Székely Szabolcs Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság alelnöke: a bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást.

Kérdés, vélemény, hozzászólás nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, 2007 óta nem emeltek strandi belépődíjakat. Az elmúlt évben áfa, víz, áramdíjemelések voltak, valamint az újabb beruházások, amit az idei évben próbálnak megvalósítani, ezek költségesek. Olyan mértékű az emelés, amelyben a gyermek napi belépő díjak a 2007-es szinten maradtak, tehát nem fog emelkedni, bizonyos tételek változni fognak. A révfülpöri állandó lakosok továbbra is díjmentesen látogathatják az

arcképes igazolvánnyal a strandokat, illetve a nyugdíjasok, diákok automatikusan. Aki egyetért a rendeletmódosítással az előterjesztett módon – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megalkotja a

10/2010. (IV.28.) önkormányzati rendeletet

„A strandfürdők használatának rendjéről szóló 7/2003. (V.26.) önkormányzati rendelet módosításáról.”

4. Tájékoztató a 2009. évi pályázatokról a számok tükrében.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Székely Szabolcs Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság alelnöke: a bizottság megtárgyalta a napirendi pontot és 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: elmondja, a bizottság megállapította, hogy eredményesen dolgozott az önkormányzat, hiszen 16 pályázatból több mint 100 millió forint támogatáshoz jutott. Külön elismerés illeti a pályázati munkában résztvevőket. A bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemény, hozzászólás.

Török Péter alpolgármester: kéri polgármester urat, hogy a bizottság elnöke által dicséretben részesítendőket mondja el.

Miklós Tamás polgármester: tájékoztatásul elmondja, hogy az önkormányzat 2009. évben 16 pályázatot nyújtott be az önkormányzat, ezeknek többsége nyertes van, amelyik még elbírálásra vár. 104 millió Ft pályázati támogatáshoz jutott az önkormányzat. Ezen kívül a közcélú foglalkoztatás keretében 8 millió Ft támogatást tudtak a településnek megszerezni. Mindezek függvényében közel 110 millió forintot sikerült bevonni és ehhez 3,381.000 Ft-ot fizettek ki, ennyibe került a sikerdíj, az ezzel kapcsolatos költség. Szeretné a polgármesteri hivatal minden munkatársának megköszönni azt a munkát, amely sokszor vitákban, sokszor feszültségekben is kijött, de rendkívül eredményes volt. Nagyon sokszor a könyvelőnek, a pénzügyesnek, a fizikai állomány vezetőjének, vagy éppen az adósnak kellett hozzájárulni ahhoz a folyamathoz, hogy ezek a pályázatok sikeresek legyen. Köszöni a hivatal minden munkatársának, jegyző asszonynak, kéri, hogy tolmácsolja majd. Kiemelték Müller Márton főtanácsost, aki foglalkozott a pályázatok bonyolításával. Ha egy pályázati cég készíti a pályázatot, akkor is majdnem ugyan annyi munka van helyben. Az adatok helyiek, helyi ismeretek kellenek. Ebben főtanácsos úrnak kiemelkedő szerepe van. Aki elfogadja a tájékoztatót – kézfeltartással szavazzon.

Révfülp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

30/2010. (IV.26.) határozat

Révfülp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete „A 2009. évi pályázatokról a számok tükrében c. tájékoztatót elfogadja.

5. Révfülp 1279/1 hrsz. alatti (volt teherhajó kikötő) partfal felújítására, átépítésére árajánlat kérése. (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Székely Szabolcs Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság alelnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A bizottság javasolja, hogy ne csak a partfal kerüljön be az árajánlat kérés tervezésébe, hanem kompletten az egész terület, ami ott található. A bizottság fenti javaslattal együtt 5 igen szavazattal javasolja az árajánlat kérés elfogadását.

Kérdés, vélemény, hozzászólás nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, többször tárgyalta már a testület a teherhajó kikötő partfal, sétány kérdését. Előző alkalommal vita után arról döntöttek, hogy írjanak ki pályázatot. Ezt a pályázati kiírást tartalmazza az előterjesztés. A bizottság javaslata az volt, hogy a kijelölt terület tervezési határát egészítsék ki a 1279/1 hrsz. teljes területére, tehát a Halász utca és a partfal közötti partszakaszra. Támogatja a javaslatot.

Szavazásra bocsátja a bizottság javaslatát, aki egyetért azzal, hogy ajánlattételi felhívást tegyenek közzé a teljes területre a mellékelt kiírás szerinti tartalommal – kézfeltartással szavazzon.

Révfülp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

31/2010. (IV.26.) határozat

Révfülp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Révfülp 1279/1 hrsz. alatti ingatlan teljes területére (volt teherhajó kikötő) partfal-sétány felújítás, átépítés engedélyezési terveinek elkészítésére árajánlatok kerüljenek bekérésre.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az árajánlatok beszerzésére, majd azok soron következő képviselő-testületi ülésre történő előterjesztésére.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2010. május 31.

6. Településfejlesztési Koncepció elkészítésére árajánlat kérése.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Székely Szabolcs Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság alelnöke: a bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a településfejlesztési koncepció elkészítésére az árajánlat kérését.

Kérdés:

Gángó István képviselő-testület tagja: kérdése, hogy ennek mennyi a várható költsége? Mikor lesz ebből valami olyan anyag, hogy érezhetik, hogy ezt tudják használni, és főleg az, hogy a polgárok is érezzék, hogy ennek az anyagnak van valami gyakorlati haszna? Időbe mit jelent? Hamarosan választások lesznek, mi van akkor, ha az új testület azt mondja, ez nem kell, akkor ennek a költsége kidobott pénz lesz?

Székely Szabolcs Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság alelnöke: jelen pillanatban kérnek egy árajánlatot a településfejlesztési koncepcióval kapcsolatban, közben párhuzamosan megindult a civil fórum, aki tulajdonképpen ötletelője lesz ennek az egész fejlesztési koncepciónak. Nem lenne-e érdemes azt megvárni elsőként, hogy összeül ez a fórum és ők milyen irányba akarnák a településfejlesztést javasolni, mivel ők fogják össze majd az egész koncepció dolgot. Most kérnek egy ajánlatot, ha a bizottság megalakul, lehet, hogy nem is erre lesz kíváncsi, nem is ebbe az irányba akarja majd vinni a településfejlesztést. Miért sietnek ennyire előre? Miért nem lenne az célszerűbb, hogy először alakuljon meg az a bizottság, amit megszavaztak, az foglalja össze, adja meg az utat, hogy merre legyen ez a fejlesztés, és amikor már tudják, hogy konkrétan milyen fejlesztési célokat akar a település lakossága, a civil fórum, a konzultációs tanács, akkor kérjenek majd ajánlatot, mert lehet hogy nem lesznek benn azok az irányvonalak, amelyeket még ki fog találni ez a civil fórum. Nem kellene ezt az időt egy kicsit eltolni? Nem akar gátja lenni, de ezeket a folyamatokat egy kicsit le kellene tisztázni mi, mi után következik.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, harmadik alkalommal tárgyalják. A képviselők nem érthetnek mindenhez, különféle szakterületeket képviselnek település-politika irányítójaként. Nyílt levélben fordultak a polgármesterhez a Révfülöpi Képekben, amelyben a különféle problémákat sorolták, ill. az elmúlt 2-3 évben a település fejlesztésével, rendezésével, elképzeléseivel kapcsolatban. Sokszor beszéltek róla, ha felvetődik egy szálloda, egy kikötő, egy turisztikai beruházás, akkor kemény viták élednek fel. Az egész kezdeményezés kb. 5 hónappal ezelőtt azzal indult el, hogy hosszú távú településfejlesztési koncepciót indítsák el, a hibákat próbálják korrigálni. Két évvel ezelőtt módosították a rendezési tervet. Sok tétel volt felsorolva egyéni lakossági beadványként, amely kimondottan a szerkezeti terv módosításához volt kötve. A szerkezeti terv olyan nagyobb ívű átdolgozást igényel, amelyhez viszont a koncepciót kellene tudni, hogy mit is akarnak igazából. Több tucat lakossági kérés van ilyenekkel kapcsolatban, ez indokolta. Kidobott pénz vagy sem; úgy gondolja a település hosszú távú jövőjének meghatározása abszolút nem kidobott pénz. A civilek nagyobb bevonása, a testületnek azon szemléletét adja, hogy minél inkább társadalmassítsák, széles

körben kerüljön ennek a vitájára, lebonyolítására sor. A konzultációs tanács a munka kezdetén, ill. folyamatában végig véleményez, javasol és próbál szélesebb körben a koncepcióhoz hozzájárulni javaslataival. Pályázat kiírást és megrendelést konzultációs tanács és különbizottság nem írhat ki, csak a képviselő-testület írhatja ki. Eldöntötték, hogy hosszú távú gondolkodásra szükség van, a konzultációs tanács javasolt tagjait megvitatták, felmérés folyamatban van, a pályázat árajánlat kérése van most a testület előtt. Nem tudja mennyibe fog kerülni. Ennél logikusabb, világosabb lépéssorozatot nem tudnak tenni. A tartalma pedig az anyagban benne van. Javasolják, hogy május 10-ig kérjenek árajánlatot, a májusi testületi ülésen tudnának ezzel konkrétan foglalkozni. Mikorra fog befejeződni; úgy gondolja ez több hónap. A következő testület háttéranyaga lesz, tud mire támaszkodni.

Ujváriné Handó Melinda képviselő-testület tagja: elmondja, az anyagban felsorolásra kerültek azon dolgok, amelyre kéri, hogy térjen majd ki a településfejlesztési koncepció. Szeretné, ha a II. fejezetben a településfejlesztési koncepcióban részletesen kitérnének a fiatalok helyzetére, a jövőképre. Nyilván valamilyen módon fog szerepelni, de kimondottan emeljék ki, hogy milyen jellegű fejlesztési irányokat, intézkedési javaslatokat tudnak ezzel kapcsolatban megfogalmazni. Örülne, ha egy irányt bele lehetne tenni, akár a felhívásba is.

Miklós Tamás polgármester: köszöni a javaslatot, érdekes a felvetése. Egészítsék ki a felhívás 3 pontját: „lehetséges fejlesztési, irányvonalak, jövőkép kiemelten a fiatalok letelepedésének elősegítése, megélhetése” szövegrésszel. Befogadja fenti javaslatot.

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, az amire a polgármester úr gondol az az anyag elkészült. Évekkel ezelőtti képviselői indítványa volt a „Révfülöpi fiatalok és idősek helyzete” címmel. Ezzel passzol, amit képviselő asszony és képviselő úr említett, ez egy kész anyag, részleteiben mindenről szól, azt meg kellene tölteni tartalommal és utána már működhetne. Amit a polgármester úr felsorolt és a képviselő asszony kérte, hogy egészítsék ki ez a révfülöpi rendezési tervnek az alapdolga volt ahhoz, hogy építési hatóság tudjon építési engedélyt kiadni a településre. Ez a kettő nem azonos. Megértette, hogy polgármester úr mit akar, csak itt presztízs kérdés van, mivel ezt a Gángó és társa terjesztette elő, azért nem lehetett azt továbbvinni. Megjegyzi, hogy Dr. Bóka Istvánnak is megküldték tájékoztatásul az anyagot és visszaigazolta, hogy bármelyik település örömmel venné, ha egy ilyen lehetne, mert ez olyan általánosan készült, hogy ha helyi tartalommal feltöltik, már dolgozhatnak rajt. Dilemmában van, ő is azt szeretné, hogy fejlődjön a falu, de azért ésszerű irányba, ésszerű dokumentumokkal. Aggodalma, ha félre sikerül ez az elképzelés 4-5 hónap múlva ne vágja fejéhez polgármester úr, hogy a képviselő úr is megszavazta.

Székely Szabolcs képviselő-testület tagja: messzebből indulna el. Elmondja, nem csak Révfülöpon vannak ezek a problémák, hanem a Balaton környékén szinte minden településen. Nagy hiányosság, az összefogás nem történt meg a rendszerváltás óta, a Balatonnak nincs egy kimondott irányvonala, amerre szeretne fejlődni. Minden település húz valamerre, leginkább saját maga fele. Úgy gondolja, egy ilyen településfejlesztési koncepciót nem csak a településre kell koncentrálni. Nagyon fontos lenne a környékkel történő integráció, ill. a környékkel való kapcsolatnak a különböző problémáit is ebbe bele tenni. Gondol itt a Káli-medencével, a környék településeivel való kapcsolatra, illetve olyan feladatokra, amit tulajdonképpen a kormányzatra várt volna annak idején, hogy ezt megoldják. Ezt az elmúlt

években nem sikerült megoldani. Javasolja, kérhetnek ajánlatot, de fontos, hogy ezeket valamilyen szinten meg is tudná lovagolni Révfülöp, ha ezt szem előtt tartva valamilyen szinten felkarolná, - akár még Kiss Zoltán ötletével élve – egy konferenciát szervezni, mert ezzel csak nyer a település. Ha Révfülöp szervezi a konferenciát különböző településeknek ide fognak jönni, megfizetik a szállást, stb. Mindenképpen javasol egy ilyen irányba történő gondolkodás betételét ebbe a koncepcióba. Révfülöp ezt a szerepet fel tudná vállalni, tudná ezzel a település jelentőségét növelni a környéken, ill. a Balaton parton. Ha Révfülöp azt mondja, vállaljanak fel a Balatoni Konferencia leszervezését, úgy gondolja, szakemberek jönnek ide, egy csomó település képviselőjével itt fog megszállni, itt fogja elkölteni a pénzt. A településnek csak hozni fog mind szakmailag, mind bevételileg. Nem kellene annyira elsietni, várják meg ennek a bizottságnak az irányát, mert ha ezek bekerülnek, egész más összegekről fognak beszélni. Lehet, hogy pályázni lehet rá, más irányba lehet elindulni. Azt mondja, legyen árajánlat, de ezeket mindenképpen gondolják meg, fontolják meg, hogyan lehetne Révfülöp malmára hajtani még.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, érdekes volt számára ennek a témának a felvetődése. Gángó úr azt mondja, hogy a polgármester úr akarja! Nem az ő akarata ez, hanem a felmerült igények a Révfülöpön élőknek az igényei, a beadott különféle jellegű kérések, kezdeményezések, olyan dolgok, amelyek az építési hatósághoz kapcsolódnak. Ennek egy részét meg tudták oldani. Másik részét pedig nem tudják megoldani, ehhez együtt kell gondolkodni, ebben egyetért Székely képviselő úrral. Tartalma adott, bárki készíthet, bármilyen anyagot be is adhatja az önkormányzatnak. Több településnek is megtalálható a honlapon a településfejlesztési koncepciója. Révfülöpnek ilyen nincs, ez számára elfogadhatatlan. Úgy gondolja, szócséplést folytatnak már hosszú idő óta. Azért révfülöpi lakosok, hogy elmondhassák, milyen Révfülöpöt szeretnének. Fontosnak tartja, hogy határozza meg a testület, vonják be konzultációs tanács révén az itt üdülővel rendelkezőket, széles körben vitassák meg. Számára, mint polgármesternek, mint tenni akaró embernek, elképesztő ez az egész. Egyetért azzal, hogy végig kell gondolni, térségben kell gondolkodni. Tudatos koncepciót képvisel. Ha bárki megszervez egy helyi konferenciát, mellé áll, még előadást is vállal. Ki fog ott előadni? Gángó úr felvetésével kapcsolatban: Kiss Zoltánnak volt egy nagyon jó anyaga és úgy jön elő, mintha mindenre választ adna, megoldást adna és nem is kellene a településfejlesztési koncepcióval foglalkozni. Elő kell venni az anyagot 90%-ban megvalósult. Javasolja képviselő úrnak, terjessze be a következő ülésre. Tenni kell a fiatalokért, a nyugdíjasokért, az itt élőkért.

Szavazásra bocsátja, aki egyetért a pályázat kiírásával - kiegészítve képviselő asszony által tett javaslattal - kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

32/2010. (IV.26.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a fenti kiírás szerint a Településfejlesztési Konceptió elkészítésére árajánlatok kerüljenek bekérésre.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az árajánlatok beszerzésére, majd azok soron következő ülésre történő előterjesztésére.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2010. május 31.

7. Katasztrófavédelmi Igazgatóság anyagi támogatási kérelme.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Székely Szabolcs Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság alelnöke: a bizottság 5 igen szavazattal javasolja az 50.000 Ft-os támogatás biztosítását.

Kérdés:

Dr. Németh Csaba képviselő-testület tagja: kinek az érdeke? Nem látja, hogy ez nekik bármiféle érdeke lenne. Minden ilyen állami feladatot az önkormányzatoknak adnak, tűzoltókat, katasztrófavédelmet, mentőket. Erre mindenhol meg van a pénz, csak ügyesebben kell bánni vele. Nem támogatja.

Vélemény, észrevétel:

Gángó István képviselő-testület tagja: ne mossák össze a tűzoltókat és a katasztrófavédelmet. A településen a tűzoltóság az önkormányzaté, a fejlécükben is az szerepel, hogy Badacsonytomaji Önkormányzati Tűzoltóság. Ez azt jelenti, ha tűz-, baleset van a környéken, akkor a tűzoltók itt vannak. Igaza van a doktor úrnak, hogy a katasztrófavédelem állami feladat, ha viszont valamilyen mentésre szükség van és nem jönnek, akkor gond van.

Miklós Tamás polgármester: egyetért doktor úrral, az államnak biztosítani kellene a költségeket. A kérelemben összeget nem írtak, a benzin költséghez kérnek támogatást. Mint a polgári védelem parancsnoka rendszeresen részt vesz a tájékoztatókon. Elképesztően le van amortizálódva, és az egész rendszernek a működtetése rendkívül visszafogott, nagyon nagy nehézségekkel küszködnek. Akkor láthatják, hogy szükség van rá, amikor váratlan helyzet áll elő. Ne legyen szükség rá, hogy ide jöjjenek, de ha szükség van rájuk nagyon fontos, hogy itt legyenek. Aki egyetért a bizottság javaslatával, az 50.000 Ft támogatás biztosításával – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

33/2010. (IV.26.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a tapolcai Polgári Védelmi Iroda részére – a polgári védelmi feladatok színvonalas, a lakosság érdekét szolgáló ellátása érdekében – 50.000.- Ft támogatást biztosít 2010. évi költségvetésében a II. Működési célú pénzeszköz átadás 2. Egyéb támogatás, „Civil szervezetek, egyéb szervek támogatása” cím alatt.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pénzáadási megállapodás aláírására.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2010. május 17.

8. Szigeti strandon kölcsönző épület bérbeadása.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, a DC-2001. Bt Tóth Csaba kérelmet nyújtott be a Szigeti strandon lévő kölcsönző épület bérbevételére. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Székely Szabolcs Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság alelnöke: a bizottság 5 igen szavazattal, javasolja kérelmező részére a kölcsönző épület bérbeadását. Elhangzott még az ülésen, hogy az első évben a bérleti díj nem tartalmazza, de fel kell újítani valamilyen szinten az épületet, ill. következő évben pedig nem az alapáron, hanem emelt összegben, infláció követően kapná a bérleményt.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, a DC-2001 Kft. kérelmében más árakat javasolt, mint a határozati javaslatban szereplők. Kialakították a hivatal részéről az árakat, viszont a bizottság üléséig nem nyilatkozott Tóth Csaba, hogy elfogadja-e a megemelt árakat. A válasz a testületi ülésig megérkezett kéri Müller Mártont ismertesse a beadványt.

Müller Márton főtanácsos: ismerteti a DC-2001. BT. levelét: „A Szigeti strand kölcsönzőjének üzemeltetésére tett ajánlatomat a következők szerint módosítom: 1.) az eredeti ajánlatom, azaz 250.000 Ft+ Áfa/év + évente inflációkövetés, vagy 2.) az ajánlott bérleti díj: az első évben 250.000.- Ft +Áfa/év. A második évtől 300.000. – Ft +Áfa/év, de ebben az esetben a bérleti díj ne legyen inflációkövető. Az előző évek forgalmát számításba véve, a fent megjelölt összegeknél magasabb bérleti díj megállapítása esetén a kölcsönző üzemeltetési szándékomtól elálok. Kérem, hogy az ajánlatomat megfontolni és lehetőség szerint támogatni szíveskedjenek. Tóth Csaba DC-2001. Bt.”

Miklós Tamás polgármester: ez azt jelenti, hogy 250.000. Ft+Áfa+ infláció idén ennyi, jövőre pedig 300.000 Ft fix 4 éven át. A bérlő nem tartozik azok közé, akiknél kintlévőség lenne, minden egyes fizetési alkalmat határidőre teljesített.

Müller Márton főtanácsos: a 350.000 Ft-ot soknak tartja, eddig 250.000 Ft + Áfa-t fizetett.

Miklós Tamás polgármester: más nem adott be ilyen jellegű kérelmet. Tóth Csabával hosszú idő óta szolgáltatói kapcsolatban álltak, mivel szeretné folytatni a tevékenységet, javasolja, hogy 250.000 Ft+Áfa/év 2010. évre, jövő esztendőől pedig 2 éven át 300.000 Ft + áfa. 3 évre adnák bérbe, nem emelkedne inflációval.

Székely Szabolcs képviselő-testület tagja: elmondja, ha kérelmező ragaszkodik az 5 évhez, akkor legyen 5 év és 3 év után inflációkövető.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért azzal, hogy a bérleti díj 250.000 Ft + Áfa/év + infláció 5 éven keresztül – kézfeltartással szavazzon.

Révfülp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

34/2010. (IV.26. határozat

Révfülp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Révfülp Szigeti strandon lévő kölcsönző épületet 5 éves időtartamra bérbe adja a DC-2001. Bt. (Veszprém, Lóczy L. u. 46/B.) részére. A bérleti díj 2010. évben 250.000.- Ft + Áfa/év, 2011. évtől inflációkövetéssel.

Bérlő köteles továbbá saját költségén a 2010-es turisztikai idényre a kölcsönző épület homlokzatának, nyílászáróinak javítását, festését és karbantartását elvégezni.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2010. május 20.

9. Rózsakert-játszótér felújítási pályázat pénzügyi elszámolás és monitoring adatszolgáltatás elkészítéséhez árajánlat elbírálása. (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Székely Szabolcs Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság alelnöke : a bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztés határozati javaslatát.

Kérdés, hozzászólás vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: aki egyetért a határozati javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

Révfülp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

35/2010. (IV.26.) határozat

Révfülp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a rózsakert – játszótér felújítás pénzügyi elszámolási és monitoringozási munkáival bruttó 350.000.- Ft vállalási áron, Balogh Ágnes kertépítész mérnököt bízta meg.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2010. május 15.

10. A „Révfülp” kártya igénylésének, felhasználásának szabályairól szóló szabályzat módosítása. (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény:

Székely Szabolcs Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság alelnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadásra javasolja a szabályzat módosítását.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a szabályzat módosítását.

Kérdés, vélemény, hozzászólás nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: aki egyetért a szabályzat módosításával, kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

36/2010. (IV.26.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Révfülöp” kártya igénylésének, felhasználásának szabályairól szóló Szabályzat 3. pontját az előterjesztésben foglaltak szerint módosítja és a szabályzatot a módosítással egységes szerkezetben elfogadja.

11. 2010. évi „Vasút-tisztasági – idegenforgalmi” közmunkaprogram pályázaton való részvétel és önrő biztosítása. (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, az önkormányzat az elmúlt években rendszeresen részt vesz ezeken a közmunka-programokon. Lehetőség nyílik május 3-tól 3 fő foglalkoztatására, ehhez 80%-os támogatást kap az önkormányzat. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény

Székely Szabolcs Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság alelnöke: a bizottság 5 igen szavazattal elfogadásra javasolja a határozati javaslatot.

Kérdés, vélemény, hozzászólás nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: aki egyetért a határozati javaslattal kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

37/2010. (IV.26.) határozat

- a.) Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális és Munkaügyi Minisztérium 2010/6. számú „Vasút-tisztasági – idegenforgalmi” Közmunkaprogram pályázatán három fővel részt vesz és felhatalmazza Balatonfüred Város Önkormányzatát, mint gesztort a pályázat benyújtására.**
- b.) A képviselő-testület a konzorcionális szerződést jóváhagyja és a szükséges 399.740.- Ft önrészt biztosítja.**

c.) A Képviselő-testület a támogatás előfinanszírozásához 555.195.- Ft-ot biztosít a PROBIO ZRT részére, mely összeget az utolsó havi elszámolást követően a támogatás jóváírásakor a PROBIO Zrt. visszautal az önkormányzatnak.

d.) A b.-c.) pontokban írt összegből 880.000.- Ft a 2010. évi költségvetésben rendelkezésre áll, a további 74.935.- Ft-ot a tartalék keret terhére a képviselő-testület biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a konzorciumi szerződés aláírására és a b.-c.) pontokban meghatározott összegek átutalására.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2010. április 31.

12. Révfülöp Füredi u. 854/1 hrsz. alatti ingatlan értékesítésre történő meghirdetése.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény

Székely Szabolcs Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság alelnöke: a bizottság 4 igen szavazattal, 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja az 854/1 hrsz alatti ingatlan értékesítésre történő meghirdetését.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemény, észrevétel:

Gángó István képviselő-testület tagja: javaslata, mivel ennek a testületnek működéséből fél esztendő van vissza, ne adják el tovább az ingatlanvagyonukat. Ez ellentmond az első napirendnek, hogy a költségvetés kiváló. Áron alul adják el, már 13 milliónál tartanak, korábban 15 milliónál kezdődött. Két módosító javaslata van. Az első szavazza meg a testület azt, hogy az új választásokig ez a testület több ingatlant nem ad el. A második, névszerinti szavazást kér.

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: elmondja, a 2010. évi költségvetés 17.sz. melléklete, meghatározta az értékesíthető ingatlanok listáját. A rendeletet megalkotta. Úgy érzi, mivel rendeletben szabályozottan történt, nem kellett volna újra a testület elé hozni, hanem az alapján, ahogyan elfogadták meg lehetett volna hirdetni az ingatlanokat értékesítésre. Az ingatlan első értékelése 2007-ben 14 millió Ft volt, képviselő-testületi döntésre lett megemelve plusz egy millióval. A hároméves értékvesztése az ingatlanok egy millió forint. Az épület több éve nincs karbantartva, ha állagában nem történik semmi, tovább fog romlani, kevesebbet fog érni.

Miklós Tamás polgármester: jegyző asszonytól azt kérdezi, most egy napirendet tárgyalnak, ami értékesítésre történő meghirdetés. Képviselő úr indítványa arra vonatkozott, hogy semmilyen ingatlant ne hirdessenek meg. A választásokig semmilyen ingatlant ne adjanak el. Képviselő úr beadhat egy önálló napirendi pontként egy képviselői javaslatot, ami

kezdeményezi egy önálló napirendi vagy képviselői indítványként, külön írásban, amit behoznak napirendi pontként. Most egy konkrét ügyet tárgyalnak.

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: arról kell szavazni, ami a napirenden szerepel.

Miklós Tamás polgármester: képviselő úr pontosítsa, mit tegyen szavazásra.

Gángó István képviselő-testület tagja: sem ezt, sem a későbbiekben már foglalkozzon ez a testület ingatlan eladással, így fogalmazott. Ezt az indítványát is konkrét névszerinti szavazással és azt is, hogy moratórium legyen.

Miklós Tamás polgármester: képviselő úr fogalmazza meg szó szerint mit tegyen szavazásra.

Gángó István képviselő-testület tagja: név szerinti szavazással kéri azt, hogy a 854/1 hrsz. ingatlan ne legyen meghirdetve értékesítésre. Második, ezt követően a polgármester ne terjesszen a képviselő-testület elé semmi ingatlan értékesítéssel kapcsolatos napirendet.

Miklós Tamás polgármester: kérdése jegyző asszony felé, hogy a másodikról szavazhatnak-e?

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: elmondja, a februárban elfogadott költségvetés 30 millió Ft-os telek és lakás értékesítési bevétellel számol, 21 millió forintos lakásértékesítéssel, ill. telekértékesítésre 9 millió Ft van betervezve. Így lett a költségvetés elfogadva.

Miklós Tamás polgármester: ennek a napirendi pontnak a kapcsán arról nem lehet szavazni, hogy semmilyen ingatlan ne kerüljön eladásra. Háromszor kérte képviselő urat, hogy konkrétan fogalmazza meg javaslatát. Arról nem szavazhatnak, hogy semmilyen ingatlant ne adjanak el, mert ez nem a mai napirendi pont témája. Elmondja, 1995. óta üresen áll az épület, nem fizet senki építményadót utána, az önkormányzatnak semmi bevétele nincs belőle. Állagromlása egyértelmű. Rendőrőrs részére kijelölték, de alkalmatlannak tartották a megközelítése miatt. Azóta három alkalommal meghirdették piaci áron, nem kelt el. Többször beszéltek képviselőkkel, hogy igazából vagyontrendezést kell tennie az önkormányzatnak. Nem csak eladnak, vásároltak is ingatlant. Karbantartási kötelezettségük van, fel kellene újítani, hasznosítására valamit kitalálni. El kellene adni és a befolyt összeget fejlesztésre, beruházásra kell fordítani úgy, ahogy tervezték. Megszerezték ingyen a Császtai strand melletti területeket. Javasolja, ahogyan a kiírásban is szerepel és a bizottság is elfogadta, írják ki a pályázatot és bárki pályázhasson rá, kerüljön hasznosításra.

Gángó István képviselő-testületi tag: azon módosító indítványát, hogy ne adjanak el ingatlant a választásokig visszavonja.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja képviselő úr javaslatát, amelyben javasolta a név szerinti szavazást az építmény meghirdetésével kapcsolatban.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

38/2010. (IV.26.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete névszerinti szavazást rendel el a Révfülöp Füredi u. 854/1 hrsz. alatti ingatlan versenytárgyalás útján történő meghirdetésével kapcsolatban.

Aki egyetért azzal, hogy a határozati javaslatban kiírtak szerint hirdessék meg a fenti építményt - szavazni szíveskedjen.

Név szerinti szavazás:

Ujváriné Handó Melinda képviselő-testületi tag: nem, Eitner József képviselő-testületi tag: igen, Dr. Németh Csaba képviselő-testületi tag: igen, Török Péter alpolgármester: nem, Miklós Tamás polgármester: igen, Székely Szabolcs képviselő-testületi tag: igen, Gángó István képviselő-testületi tag: nem.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete a név szerinti szavazást követően – 4 igen és 3 nem szavazattal - az alábbi határozatot hozza:

39/2010. (IV.26.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában lévő Révfülöp Füredi út 854/1 hrsz-u 1012 m² nagyságú ingatlanát - rajta 138 m² alapterületű felépítménnyel - 13.017.000.- Ft kiinduló áron – versenytárgyalás útján - értékesítésre meghirdeti.

Az ingatlan értékesítésből befolyó összeget kizárólag felhalmozási célra lehet felhasználni.

A pályázati versenytárgyalás lefolytatására a képviselő-testület Székely Szabolcsot levezető elnökül, Gángó Istvánt, Sifter Jenőt és Müller Mártont tagként felkéri.

a.) A képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a pályázati eljárást készítse elő, a versenytárgyalás (árverés) közzétételéről, illetve a versenytárgyalás lebonyolításáról gondoskodjon.

b.) A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy eredményes pályázati eljárás esetén a nyertes pályázóval az adás-vételi szerződést megkösse.

Felelős: a.) pontra Hamarné Szöllősy Emília jegyző

b.) pontra Miklós Tamás polgármester

Határidő: a.) pontra 2010. április 30.

b.) pontra 2010. június 15.

13. Császtai strandon lévő üzlethelyiségek bérbeadására ismételt pályázat kiírása.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény.

Székely Szabolcs Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság alelnöke: a bizottság 5 igen szavazattal javasolja az ismételt pályázat kiírását.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemény, észrevétel:

Székely Szabolcs képviselő-testület tagja: a c. pontba javasolja felvenni, amennyiben a versenytárgyalás eredménytelen, lehessen helybelieknek ajánlatot tenni, hogy mennyiért bérelnék ki ezeket a helyiségeket, úgy hogy azt előre ki kellene fizetni egy évre vonatkozóan. Helyeiket támogassák ezzel.

Miklós Tamás polgármester: ez nem szabályszerű. Ez inkorrekt lenne. A Császtai strandon megoldást kell találni a szolgáltatások bővítésére.

Székely Szabolcs képviselő-testület tagja: visszavonta javaslatát.

Miklós Tamás polgármester: aki egyetért a határozati javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

40/2010. (IV.26.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Révfülöp Császtai strandon a K-1. sz. 22,68 m² –es, a V-1. sz. 53,84 m² –es és a V-2. sz. 53,84 m² –es kereskedelmi és vendéglátó egységek versenytárgyalás útján történő bérbeadásával az előterjesztés mellékletét képező „pályázati felhívásban” és a „pályázati feltételek”-ben foglaltak szerint.

A képviselő-testület a versenytárgyalás lebonyolítására külön bizottságot hoz létre, melynek elnökéül Simonné Lakosi Erzsébetet, tagjainak Gángó Istvánt, Sifter Jenőt és Müller Mártont kijelöli.

a.) A képviselő-testület felkéri a jegyzőt a pályázati kiírás közzétételére és a pályázati eljárás lefolytatásnak előkészítésére.

b.) Eredményes versenytárgyalás esetén a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a nyertes pályázókkal a bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: a.) pontra Hamarné Szöllősy Emília jegyző

b.) pontra Miklós Tamás polgármester

Határidő: a.) pontra: azonnal

b.) pontra: 2010. május 31.

14. Révfülöp, Káli u. 4. szám alatti „szolgáltató” épület bérbeadásra történő meghirdetése
(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, az épület bérleti díja 2010. április 30-án lejár. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Székely Szabolcs Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság alelnöke: a bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal javasolja a képviselő-testület felé a „Szépségsziget” bérleti jogviszonyát december 31-ig meghosszabbítani, a Mátrix üzlethelyiségre pedig május 1-től pályázat kiírását.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, próbáltak megoldást találni, amennyiben a bérlő vállalja hosszabbítsák meg a bérleti szerződést. Támogatják a meghosszabbítást, addig kerüljön kidolgozásra maga az épület együttes hasznosítása. Bizottság véleménye az, hogy hosszabbítsák meg a bérleti időt december 31-ig a másik üzletet pedig hirdessék meg december 31-i bérleti idővel. Aki ezzel egyetért, kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

41/2010. (IV.26.) határozat

a.) Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Révfülöp Káli u. 4. szám alatti épületben lévő 57 m² nagyságú helyiség bérleti idejét (pedikúr, manikúr, gyógymasszázs, fodrászat, infrasauna, szolárium szolgáltató tevékenység folytatására, bérlők: Szepesváriné Cziráki Zsuzsana és Szöllösi Sándorné révfülöpi lakosok) 2010. december 31-ig meghosszabbítja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés meghosszabbítására.

b.) A Káli u. 4. szám alatti épületben lévő további 42 m²-es, illetve 16 m²-es helyiségeket versenytárgyalás (nyilvános pályázati eljárás) útján történő bérbeadásra 2010. december 31-ig meghirdeti.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt a pályázati kiírás közzétételére és a pályázati eljárás lefolytatásnak előkészítésére.

Eredményes versenytárgyalás esetén a képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a nyertes pályázóval a bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: a.) pontra Miklós Tamás polgármester

b.) pontra Hamarné Szöllösy Emília jegyző

Határidő: a.) pontra: 2010. május 20.

b.) pontra: azonnal

Bejelentések, interpellációk:

Dr. Németh Csaba képviselő-testület tagja: elmondja, 2 hónappal ezelőtt felhívta a figyelmet a rózsakerttől nyugatra, a sövény melletti területen lévő borzalmasan elhanyagolt, rendetlen területre, ami vasúttal érkező közlébe azonnal rossz képet nyújt a közlégről. A letört faág, a hatalmas avas nádkupacok rettenetes képet nyújtanak. Akkor kapott egy ígéretet a rendbetételére, hogy elvégzik két héten belül, azóta eltelt egy hónap, ugyanabban az

állapotban van. Kéri, erre fordítsanak gondot, hogy napokon belül rendeződjön, mert rettenetes látvány.

Miklós Tamás polgármester: nem történt meg a rendbetétele, kéri Müller Mártont, hogy jelezze a településgazdálkodási csoportvezető felé, határidőhöz kötötte.

Gángó István képviselő-testület tagja: ismételten kéréssel fordul polgármester úr felé a nyilvánosság előtt. Tartsa tiszteletben azt a jogát, ha ő, mint képviselő a véleményét megfogalmazza és nem egyezik a polgármesterével, akkor azt ne próbálja félremagyarázni, kritizálni személyét, fogadja el, hogy ez a véleménye. Ne magyarázza félre a szavait, legyen esélyegyenlőség. Ha nekik a 3-5 percet tartani kell, akkor a polgármester úr se beszéljen többet. Azaz álláspont polgármester úrral kapcsolatban, hogy hallgatni lehet, de beszélni nem lehet vele. Nem egyszemélyes véleményét tolmácsolja egy-egy ügyben, hanem több személynek a véleményét. Kérése, hogy ne kritizálja.

Török Péter alpolgármester: elmondja, a volt Kinizsi Bank területének a rendbetételét meg kellene oldani. Fel kellene szólítani a tulajdonost a rendbetételre. Építési törmelék raktak le a telekhatáron, ami kb. 1 hónapja már ott van. A szezonkezdésre ezt rendezni kellene.

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: holnapi napon elkészíti a felszólító levelet a rendbetételre.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, képviselő úrnak állást ajánlott. Úgy gondolja képviselő úr felé és mindegyik képviselő felé maximális tisztelettel, nyíltsággal és bizalommal közeledik és beszél. Az, hogy a képviselő-testületi ülést az ülésvezetői jogkörében keretek között kell tartani, nem parttalan dolgokba kell, hogy elmenjenek a beszélgetések, ez kötelezettsége. Minden egyes alkalommal akkor szólt bele a beszélgetésbe, amikor felesleges szócsépléssé kezdett fajulni. Képviselő úrnak állást ajánlott. Javaslatát bármikor betérjesztheti, nem kell ismételtetni. Képviselőként azért vannak megválasztva, hogy döntéseket hozzanak, igent vagy nemet. Nyitott volt mindig a nemre is, a változtatásokra is, de az nem megy, hogy ülnek, beszélnek és nem csinálnak semmit.

Dr. Németh Csaba képviselő-testület tagja: több településen megfigyelte, hogy a ház elé kiteszik lomot. Vegyék tudomásul vannak idős, mozgássérült emberek, akik ha meg akarnak szabadulni a rossz bútoroktól fuvarost kell fogadni, hogy elszállítsák. Az a cég, amelyik ilyen szemétszállítási díjat ró ki, vegye a fáradságot, hogy minden kapuban feltegye a gépkocsira a lomot. Lehet ebben a dologban tenni valamit?

Miklós Tamás polgármester: válasz: az idei évben így fog megvalósulni a házak elé kitett lomtalanítás. Egy nagy gond lesz, nem fognak mindent elvinni. Ha olyan dolgot tesz ki, például építési törmelék, ott fogják hagyni. Három napon át lehet kitenni a ház elé a lomot, hétfőtől szedik össze. Kérik csak azt tegyék ki, ami a felhívásban közzé van téve. A felhívás a képújságban, interneten olvasható, ill. plakáton, szórólapokon olvasható lesz. A járdát, ill. a közúton történő közlekedést akadályoztatni nem szabad.

Székely Szabolcs képviselő-testület tagja: a helyi közterület-rendelet szerint minden tulajdonosnak a járdát az úttest közepéig kell tisztán tartani. Vannak olyan területek, ahol a seprőgép jó lenne, ha még egyszer végigmenne, mert vannak olyan tulajdonosok, akik éve óta nem tartják rendben. Petőfi utca vége fele nagyon sok helyen van szemét, lomb, zúzalék. Kérik, hogy azt a részt is a seprőgép járja majd be. Kéri a tulajdonosok felszólítását, hogy tegyenek rendet a telkük előtt.

Miklós Tamás polgármester: kéri Müller Márton, hogy jegyezze fel a bejelentést.

Gángó István képviselő-testület tagja: kéri, hogy a zajrendeletet kaphassa meg.

Zsitnyányi István Fürdőegyesület Elnöke: visszatér a 12. napirendi pontra a Révfülöp Füredi u. 854/1hrs. ingatlan értékesítésével kapcsolatban lefolytatott szavazásra. Ezen a szavazáson 4 igen és 3 nem szavazat született. Úgy emlékszik, amikor a polgármesteri lánc kérdését tárgyalta a testület, ott is 4 igen és 3 nem szavazat mellett nemleges döntés született. Szeretne erre választ kapni.

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: válasz: most nem emlékezik, hogy a polgármesteri lánc tárgyalásánál milyen szavazati arány született. Megnézi a jegyzőkönyvben és az ülést követően választ ad.

Dr. Németh Csaba képviselő-testület tagja: úgy emlékszik, hogy 4 igen és 4 nem szavazat született.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, meghívást kapott a Révfülöpi Fürdőegyesülettől. Elkészült a polgármesteri lánc, amelynek az átadására a Révfülöpi Fürdőegyesület ünnepi közgyűlésén, május 1-én kerül sor. Itt kívánják átadni a település önkormányzatának ezt a láncot. Önerővel, tagjainak támogatásával értéket teremtett az egyesület. Mindenféle feszültségek ellenére megcsinálta, gyarapodott ezzel a település egésze. Jövőben nemzeti ünnepeken, ill. a rendelet szerint viselhető lesz majd a polgármesteri lánc. Megköszöni a lánc elkészítését.

Gángó István képviselő-testület tagja: felveti, hogy az ingatlanért a 13 millió Ft-ot kevesli, ennél kisebb, rosszabb ingatlanokat 16-17 millióért adtak el, ez most annyira fontos a mandátumukhoz közeledve?

Miklós Tamás polgármester: ezzel nem tud mit kezdeni, mert csak elbizonytalanít és demoralizál mindenkit, amit képviselő úr mond. 15 éve ott van az épület, pályázaton értékesítenék, háromszor meghirdették, senki nem jelentkezett rá, licitálással lehet hozzájutni. Meg kellene számolni mennyi építményadót kellett volna ezért befizetni az elmúlt 15 évben. A vagyonrendelet kimondja, hogy az eladott ingatlanból befolyt összeget csak beruházásra, fejlesztésre lehet fordítani. Milyen vesztésről beszélnek? Arról, hogy ott van egyre kevesebbet ér, egyre több a gond, nincs ember, aki rendbe tartsa? Ha józan ésszel akarnak gondolkozni és felelősséggel, akkor nem arról kell gondolkozni hogyan lehet megakadályozni, hanem hogy mit csináljanak jobban. Erre nem kaptak választ képviselő úrtól. Köszöni a veszélyre való figyelmeztetését képviselő úrnak.

Megköszöni az aktív részvételt a képviselő-testület ülését 18.00 órakor berekeszti.

kmft.

(: Miklós Tamás :)
polgármester

(: Hamarné Szöllősy Emília :)
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

(: Eitner József:)

(: Dr. Németh Csaba:)

képviselő-testületi tagok