

Szám: 1/3/18/2010.

Jegyzőkönyv

Készült: Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. december 13-án 16.00 órai kezdettel tartott üléséről.

(A képviselő-testület teljes ülését hangfelvétel rögzíti, ezért a jegyzőkönyv szerkesztett jegyzőkönyv.)

Jelen vannak: Miklós Tamás polgármester, Varga Béláné alpolgármester,
Kondor Géza, Kálomista Gábor, Gángó István,
Eitner József, Török Péter képviselő-testületi tagok.

A meghívottakból jelen van: Hamarné Szöllősy Emília jegyző, Müller Márton főtanácsos,
Biró Istvánné pénzügyi főmunkatárs.

Tanácskozási joggal jelen van: Zsitnyányi István Fürdőegyesület Elnöke,
Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke.

Miklós Tamás polgármester: tisztelettel és szeretettel köszönti a televízió előtt ülő révfülöpi polgárokat, az ülésen megjelent képviselőket, képviselő asszonyt, jegyző asszonyt, munkatársait, és a jelenlévő civil szervezetek képviselőit. Az ülést megnyitja.

Megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes, mivel a 6 fő képviselőből 6 fő képviselő és a polgármester jelen van.

Tanácskozási joggal vesz részt az ülésen a Révfülöpi Fürdőegyesület és a Révfülöpi Polgári Kör Elnöke.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítők személyére. Javasolja Varga Béláné alpolgármester asszonyt és Eitner József képviselő urat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadja a jegyzőkönyv hitelesítő személyére tett javaslatot.

Jegyzőkönyv hitelesítők: Varga Béláné, Eitner József képviselő-testületi tagok.

Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt eseményekről, valamint a polgármester illetve a bizottság elnökének beszámoló a két ülés közötti időben történt átruházott hatáskörök gyakorlásáról.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság december 7-i zárt ülésén átruházott hatáskörben az alábbi döntéseket hozta: 5 fő részére 28.500 Ft/fő, összesen 142.000 Ft fűtési támogatást, 2 fő részére 50.000 Ft átmeneti segélyt állapított meg.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentéssel, a szóbeli kiegészítéssel együtt, kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

114/2010. (XII.13.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést a kiegészítéssel együtt elfogadja.

Miklós Tamás polgármester: előterjeszti a képviselő-testületi ülés napirendjére vonatkozó javaslatot.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Szavazásra bocsátja a napirendi pontokat.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadja a napirendi pontokat és azok sorrendiségét az alábbiak szerint:

Napirend

1. 2011. évi költségvetési irányelvek, koncepció.

Előadó: Miklós Tamás polgármester

2. Révfülöp Nagyközség Képviselő-testületének 2011. évi munkaterv javaslata.

Előadó: Miklós Tamás polgármester

3. Révfülöp Nagyközségi Polgármesteri Hivatal köztisztviselői részére teljesítménykövetelmények alapját képező célok meghatározása 2011. évre.

Előadó: Miklós Tamás polgármester, Hamarné Szöllősy Emília jegyző

4. Általános Iskola konyhájáról igénybevett étkezésért fizetendő térítési díj megállapításáról szóló 17/2007. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: Miklós Tamás polgármester

1. 2011. évi költségvetési irányelvek, koncepció.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, az államháztartásról szóló törvény meghatározza, hogy a jegyző által elkészített és a következő évre szóló költségvetési koncepciót a polgármester benyújtja minden évben, a választás évében december 15-ig. A költségvetési koncepció az államháztartás működési rendjéről szóló rendeletek alapján készül el. A költségvetési koncepció az első szakasza az önkormányzat éves költségvetési tervezésének. Irányelvek, hogyan készüljön a következő esztendő feladatteljesítése, forráslehetőségeinek feltárása, a feladatok között hogyan rangsoroljon, milyen célokat tűz ki és milyen célokat próbál megvalósítani. A koncepciókészítés lényege, hogy meghatározásra kerüljön a

költségvetés készítésének szempontrendszer. Ennek jegyében készült el ez az írásos előterjesztés. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény:

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, a bizottság megtárgyalta a koncepció tervezetét. Az alapvető fontossági sorrendekkel egyetértettek. A bizottság az alábbi határozatokat hozta. A bizottság 2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal javasolja a képviselő-testület felé, hogy a fejlesztések elsősorban ne fejlesztési hitelből, hanem ingatlanok eladásából, bérbeadásából, illetve az esetleges kábeltévé eladás megvizsgálásából legyen fedezve. A bizottság 2 igen szavazattal, 1 tartózkodással javasolja, hogy a Császtai strand fejlesztésével kapcsolatos pályázaton keresztül megvalósuló fejlesztés kerüljön ki a koncepcióból. Fenti kitételekkel a bizottság elfogadásra javasolja az önkormányzat 2011 évi koncepcióját.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság megtárgyalta a napirendi pontot. 2 igen szavazattal elfogadásra javasolják a koncepciót. A Császtai strand tekintetében a bizottság hitelfelvétellel javasolja ennek megvalósítását.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemények:

Miklós Tamás polgármester: elmondja, a koncepcióban a jövő évben adóemeléssel nem számolnak.

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, csodálkoztak azon, hogy ez a Császtai strandfejlesztési projekt ebben a formában a koncepcióba belekerült. Ennek az alapja, hogy a november 8-i ülésen elhangzottak voltak, ahol órákon keresztül elemezték ezt a kérdést és úgy érezték, hogy viszonylag nagy többséggel – civilek támogatásával – mindenki abba az irányba terelte a dolgokat, hogy ez túl nagy falat nekik. A Császtai strandot mindenképpen fejlesszék, de ne ebbe a formában. Továbbra is úgy látják, több apró és reális lépés meglépés lenne az, ami indokolt lenne.

Gángó István képviselő-testület tagja: szóba jött a Császtai strand, valóban így van, ez egy 2007-es árszintű költségszámítás, aminek a számadatai már nem igazak, ez azt jelenti, ebbe belebuknának. Jól teszik, hogy nem foglalkoznak vele. A koncepcióba javasolja beemelni, a szélsőséges időjárás miatt gyakori a csapadékos idő, nagy a felszíni csapadékvíz mozgás a településen. Érdeemes lenne elébe menni, javasolja csapadékvíz-elvezetési tanulmányterv megrendelését, 2011-ben foglalkozzanak ezzel. Szóba került a bizottsági ülésen a kábeltévé kérdése, esetleges értékesítése. A településen abban az időszakban a polgárok összefogásával indult el a megvalósítása, ha mindenképpen ez a megoldás jönne szóba, hallgassák meg a polgárok véleményét is. Alapos – akár népszavazás - véleménynyilvánítással foglalkozzanak vele.

Varga Béláné alpolgármester: elmondja, az anyag a koncepciókkal szemben támasztott általános követelményeknek általában megfelel. Tartalmaz általános megfogalmazásokat, mint az anyag végén is, például törekedni kell a takarékos gazdálkodásra, felújításokra, felhalmozási kiadásokra tervezett összegek működési kiadásra nem csoportosíthatók át és így

tovább. Ezek itt helyén valók is. De úgy gondolja, a 2011 évi költségvetésnél már konkretizálni kellene, hogy a takarékoskodást hogy képzelik az egyes intézmények, hol tudnak összegeket megtakarítani. A költségvetés tervezésénél általánosságban nem lehet fogalmazni. A Császtai strand beruházásával kapcsolatban az a véleménye, ha jól látja, ez egy 37,5 %-os finanszírozású beruházás, amit úgy gondol vállalkozásoknál elmegy, de egy önkormányzati beruházásnál nem túl jó arány. Ha jól tudja ez 2007-es számítások alapján van, nyilván ez már jóval magasabb. Jelentős önkormányzati önrészt igényelne, ami egyértelműen kiderül, hogy csak hitelből tudnák fedezni. Kérdése az, hogy érdemes-e ilyen mértékben eladósodni Révfülöp Önkormányzatának, vagy ezt az egész beruházást egy szolidabb kivitelben kellene megvalósítani. Azt senki nem tagadja, hogy a Császtai strandon valamiféle fejlesztést kell csinálni.

Kálomista Gábor képviselő-testület tagja: egyetért azzal, hogy a Császtai strandot valamilyen formában nagyon sürgősen el kellene indítani, hiszen a falu bevételi forrásairól beszélnek ugyanúgy, mint a Halász utcai központjáról a falunak. Szóba került annak a burkolása, a forrását hogyan teremtik meg és milyen módon. Arra lenne kíváncsi ez hogy áll? Megkérdezi, hogy a helytörténeti múzeum, könyvtár helyiségek további hasznosítása hogyan áll?

Török Péter képviselő-testület tagja: a Császtai stranddal kapcsolatban elmondja, az elmúlt időszakban komoly döntések születtek a pályázati lehetőség megteremtése miatt, aminek kapcsán annak a területnek egy komoly lehetősége veszett el, amit azelőtt a településrendezési tervbe és a Balaton Törvényben az előző testület munkája során meghatározott a képviselő-testület és a település vezetése. Ismét egy olyan helyzet felé halad a dolog, hogy elveszett egy különleges övezeti besorolás azon a területen egy pályázat miatt, amit most egy következő grémium nem igazán támogatna. Úgy gondolja egy kicsit annak a folytonosságára, abban az összefüggésben, hogy valamilyen módon a strandfejlesztéssel foglalkozni kell, ha nem is ennek a pályázatnak a szoros összefüggésében. Amit mondott azért mondta, hogy egy kicsit felkeltse a figyelmet, hogy a tervezésnek vannak olyan alapelvei, amelyre igazán oda kell figyelni. Itt egy egész komoly helyzetben volt ez a terület, ami most egy kicsit egyoldalúan strandosítva lett, konkrétan horgászcsónak kikötő és a vitorlásokikötő lehetősége veszett el azon a területen a strand lehetőségének érdekében. Ez egy döntés volt, ami most a jövőben is úgy gondolja egy felelősség, hogy hogyan tovább ezzel a kérdéssel. Az intézmény-takarékossággal kapcsolatban elmondja, polgármester úr az előző ciklusában azt a vezetői attitűdöt alkalmazta, amiben a takarékoságnak nagyon komoly eredménye volt, amit lehetett mindent megvont. Az előző négy évben volt egy olyan bázisszám, amely a felhasználás és a kiadási oldalon ennek tükörében kialakult. Ezt is ehhez kell mérni, hogy mihez képest tud még takarékoskodni egy intézmény, mi az, amit még ezen lehet egy kicsit szorítani. Az előző négy év arról szólt, hogy a legkisebb kockázat mellett, a legkisebb kiadásokat tudják produkálni. Ebben az évdész épület megvásárlása volt, amely olyan jellegű produktum, amely kiadásként jelentkezett. Olyan alapvető szinten van akár a hivatal, akár az iskola, amelyben nem lát sok esélyt a takarékoság terén, persze optimalizálni lehet.

Káalomista Gábor képviselő-testület tagja: a vitorláskikötő ügyét is szeretné megkérdezni, hogy hogyan áll? Ebben tudnak-e konszenzussal előre lépni, ebben milyen tervei vannak a polgármester úrnak vagy a képviselőtársainak?

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: elmondja, az anyag első oldalán arra hivatkozik az előterjesztés, hogy jelenleg nem áll rendelkezésre a költségvetési törvény, jogszabályi háttérrel megalapozott adat, ennek ellenére, ha jól emlékszik a bizottsági ülésen számadatok is elhangzottak ezzel kapcsolatban, amit nem ártana felvetni azért, aki a tévén keresztül nézi az ülést tájékozottabb lehessen. Állítólag pályázaton nyert az önkormányzat, vagy lehet nyerni 30 millió forintot és állítólag 70 millióval kellett volna még ezt megfejteni ahhoz, hogy egy komolyabb beruházás történjék ott. Ezzel kapcsolatban nem ártana, ha a polgármester úr adna egy tájékoztatást. A 30 millió forint pályázati pénzt kár elveszíteni, viszont ugyanakkor úgy néz ki, hogy a plusz fejlesztésnek nincs meg az anyagi forrása. Itt egy tiszta képet szeretne kapni.

Miklós Tamás polgármester: megkérdezi jegyző asszonyt, hogy a takarékosággal kapcsolatban még milyen konkrét lehetőségeket lát?

Hamarné Szöllőy Emília jegyző: elmondja, a koncepció tartalmazza, hogy béremeléssel nem számoltak. Mint ismeretes, az intézmények működésének nagy részét a bérek és bérjellegű kiadások teszik ki. A dologi kiadások tekintetében a különböző irodaszer, tisztítószer felhasználás tekintetében lehetne takarékoskodni. A közműdíjak emelése a szolgáltatók által adott, azon csökkenteni nagyon nem tudnak. Az iskola bérbe adja termeit, ezzel egy kis többletbevételhez jut. Megszorítások voltak az elmúlt években, nagyon nagy összegű takarékoskodást, már nem lát az intézményeknél. Minden évben felhívták eddig az intézményvezetők figyelmét a takarékos gazdálkodásra. A cafetéria juttatás elvonása, vagy alacsonyabb szintre hozva az, ami esetleg jelenthet megtakarítást a bérbe, ezt kellene ilyen szinten átgondolni.

Miklós Tamás polgármester: valahol ösztönözni is kell az embereket a munkára. Legutoljára az E-onnal mondták fel a szerződést, mert kedvezőbb árat tudtak elérni az Elmib-nél. Gáz és egyéb helyeken is lehet elérni, kedvezőbb kondíciókat. Folyik a közvilágítás korszerűsítése, amely energia-megtakarítást eredményezhet. Úgy gondolja, nem kellene nagyon részletesen érinteni minden egyes részletet, mivel nem a polgármester koncepcióját kell, hogy meghallgassa a képviselő-testület és elfogadja, hanem a saját koncepcióját. A költségvetés tervezésénél kell konkrétan megfogalmazni azokat a lépéseket 2011-ben, melyek lesznek, melyeket meglépnek és forrást adnak. A koncepció elvi álláspontot fogalmaz meg. Egyetértenek a csapadékvíz-elvezetés fontosságával. Tudomása szerint van egy csapadékvíz-elvezetési terve a településnek, ennek felülvizsgálatát, korszerűsítését, megújítását tervbe fogják venni, ehhez a forrást a költségvetésben biztosítani fogják. A javaslat beépítésre került. Felmerült a kábeltvévő kérdése. Meg akarják őrizni a vagyont vagy pedig hasznosítani. A kábeltvévő egyik pillanatról a másikra el is értéktelenedhet, ugyanakkor nem mindegy, hogy milyen szolgáltatást kapnak rajta. A kettőt együtt kell vizsgálni. Későbbiekben, amennyiben olyan állapot merül fel a képviselő-testület előkészítési fázisba is fog mindenképpen vele foglalkozni. Úgy tudja, az első 200-300 fő fizetett érte, utána ingyenes volt a bekötés. Jelentős résznek már nem is kellett hozzájárulást fizetni. Sokkal bonyolultabb a kérdés. Azt kell

figyelemmel kísérni, hogy az önkormányzat vagyonszerzést ne szenvedjen el. Vagy fejleszteni kell ezt a dolgot, vagy pedig felvállalni, hogy értékesíteni és a befolyt összeget más olyan településfejlesztésre költeni, ami pénzt hozhat. Adott esetben azt mondja a strandfejlesztésre kell visszaforgatni, mert ott több pénzt tudnak a fejlesztések révén az üdülővendégektől visszahozni. Jogszabályok változásától és a jövőbeli tendenciáktól függ. Császtai stranddal kapcsolatban elmondja, 2007-ben elkezdtek széles körben, úgy emlékszik hitellel számolt a testület, hosszabb időre felvett fejlesztési hitellel, ami európai uniós támogatású kedvezményes kamatozású, strandfejlesztésre fordítva, hosszabb távra az ott jelentkező bevétel növekedésből szándékoztak törleszteni. Ez volt a koncepció. Ez konkrétan nem került kiszámításra, mivel addig nem jutottak. A bizottság módosító javaslatai kerülnek először szavazásra. Fontos lenne tisztázni, hogy a jelenlegi képviselő-testület mellette vagy ellene van, vagy elveti. Úgy érzi, hogy elveti, de akkor dönteni kell, mert a közeljövőben alá kellene írni, - amire korábbi testületi felhatalmazása van - azt a szerződést, mely a projekt továbbvitelét viszi. Most el kell dönteni, hogy igen, vagy nem. Ha nem akkor nem szabad további lépéseket tenni a Császtai strand kérdésében. Török Péter úrnak, nem szabad elfelejteni, 2006-ban közel 100 milliós volt a beruházás fejlesztés, 2007-ben szintén 100 milliós. A megelőző ciklusnak voltak megindított projektjeit, amit már az előző négy év képviselő-testületének kellett kifizetnie. Most vannak lehetőségek, viszik tovább az IKSZ-t, illetve a pályázatokon elnyert összegeket kiegészítve, a rózsakert és egyéb fejlesztéseket. Egyik évben sem volt 80 millió alatt a beruházás-fejlesztés. Egyetért a javaslattal, hogy felül kell vizsgálni és meg kell nézni annak a területnek a hasznosítását. Központi beruházások; ismertek, hogy ott egy kulturális, turisztikai fejlesztést gondolnak létrehozni, ennek szellemében kiürítették az önkormányzati telephelyet, illetve négy évvel ezelőtt még elhagyatott, és semmire nem használt sörkert területét elkezdtek rendezni. Minőségi változásokat kellene elérni, az ezzel kapcsolatos előkészítő munkákat folytatni kellene, vagy forrásokat bevonva megfogalmazni ezeket a fejlesztési elképzeléseket. Nagyon fontos, hogy a kultúra megmaradjon abban a térségben, akár a tóparti galéria, akár a honismereti gyűjtemény, de ugyanakkor látványosan megújulhat, kiépülhet olyan turisztikai szolgáltató üzletekkel, szolgáltatási lehetőségekkel, amit közösen eldöntenek. Úgy látják, hogy ebben az esztendőben a könyvtár, galéria kiürítésére ősznél előbb nem fog sor kerülni. Az IKSZT pályázathoz kapcsolódóan egy műszaki módosítási beadványt kellett a pályázati bonyolító felé beadni éppen azért, hogy ki tudják használni a megnyert pénzüsszeget. A műszaki ellenőr kijelölésre került. Várhatóan csak 2012-re tud látványosan és újszerűen megújulni. Dianovics úrnak, annyiszor beszéltek már a Császtai strandi fejlesztésről, szerepelt újságban, közmeghallgatáson. Úgy érzi teljes az egyetértés, hogy a strandokat fejleszteni kell, sőt jelentősen kell fejleszteni. 2007-ben elindították nehezen, de eljutottak oda, hogy 33 millió forintot nyertek, közel 100 milliós strandfejlesztésről beszélnek. Ma összehívták a képviselőket és a tervező bemutatva a strandfejlesztés lehetőségeit. Ha ezzel nem élnek, más koncepciót akar megfogalmazni a képviselő-testület, lehetőség van rá. Összegezték, a képviselők megkapták, hogy eddig mennyit költöttek rá. Kötelezettségük van, mivel nyertes volt a pályázat és a pályázati íróknak nem fizettek sikerdíjat, ő érdekeltté volt téve a pályázatba, van egy 2,6 milliós költség, amit ha visszalépnek a pályázattól ki kell fizetni, mert utólag

kerül kifizetésre az elvégzett munka. Vitorláskikötő; az előző testület egy előzetes megvalósíthatósági tanulmányt készítettett, ezért kéri jegyző asszonyt, hogy az új képviselőknek juttassa el e-mail formájában. A kijelölt három helyszínt tárgyalta az anyag, illetve előzetes szakhatósági egyeztetésre került sor, amely két helyszínt –a mostani teherkikötő részt, ill. a Semsei majort – vetette fel, mint potenciális lehetőség. Ha a testület úgy látja, hogy foglalkozzanak ezzel, akkor újra napirendre tűzik. Az utolsó határozat az volt, hogy a Semsei major térségében vizsgálják ezt meg, kiírásra került egy általános pályázatot ennek a térségnek a hasznosítására. Kezdeményezés nem érkezett.

Az egyik bizottság egyetértett a koncepcióval, elképzelhetőnek tartotta a Kulturális Bizottság, hogy hitelfelvétellel tervezzék a jövő évben és a költségvetés konkrét elfogadásánál el fogják dönteni, hogy meddig fognak nyújtózni. A másik bizottság inkább a vagyonértékesítést vetette fel, hogy abból finanszírozzanak, illetve egyértelműen megfogalmazta, hogy a Császtai strand eddigi pályázatával, az eddigi projekttel ilyen formában ne számoljanak 2011 évben. Ismertette, hogy van némi projekthez kapcsolódó kötelezettsége az önkormányzatnak, ugyanakkor egyetértett a bizottság azzal, hogy a Császtai strand felújításában tovább kell lépni és konkrétan, lehetőleg már az év folyamán megvalósított dolgokban kell előbbre lépni.

Kálomista Gábor képviselő-testület tagja: elmondja, nincsenek birtokában tényeknek. Honnan tudják, hogy milyen hitelt akarnak felvenni, milyen futamidőre, milyen kamattal? Úgy nem tud szavazni, hogy majd felvesznek hitelt, de nem tudják, hogy milyen hitelt vesznek fel. Alapvető dolgok nincsenek tisztázva ahhoz, hogy erről a koncepcióról szavazni lehessen. Úgy gondolja a maga részéről tartózkodni fog, mert nem tudja, hogy miről szavaz. Az, hogy legyen strandfejlesztés azt tudják. Azt tudják, hogy ebbe forrásokat kell bevonni, azt nem tudják, hogy milyen források állnak rendelkezésre, amit be tudnak vonni, a forrásokhoz mit tudnak hozzárendelni. Eldöntöttek valamit, hogy legyen, de nem tudják, hogy miből, mikor és hogyan. A szavazás értelmetlen, mert nincsenek alapvető tények ismeretében.

Miklós Tamás polgármester: kéri a bizottság elnökét fogalmazza meg a bizottság véleményét. Addig nem lehet kérni bankgaranciát, kamatot, ajánlatot, amíg a koncepcióban nincs benne az. A bizottság azt mondta, hogy állítsák le teljes egészében és alpolgármester asszony is megfogalmazta, hogy ezt a projektet így ne valósítsa meg a képviselő-testület.

Kálomista Gábor képviselő-testület tagja: elmondja, bármelyik bank indikatív ajánlatot ad. Mire kérnek ajánlatot?

Miklós Tamás polgármester: ha meg vannak az ajánlatok, össze kell hívni egy külön testületi ülést. Banki ajánlatot az elkészített pályázati anyagra, kiviteli tervek, költségvetésre ezekhez kapcsolódó finanszírozásokra kérik. Erre az OTP kb. egy évvel ezelőtt adott egy olyan elvi állásfoglalást, hogy kedvezményes kamatozású, európai uniós fejlesztési támogatásokhoz adandó fejlesztési hitelre lát lehetőséget. Ennek szellemében döntött az akkori képviselő-testület, hogy adják be a pályázatot és az egész projektet fejlesztési hitelből finanszírozzák az önrészét. Ezt sokszor elmondta már eddig is. A részleteket addig nem kérhetik meg, amíg nincs részletes anyag.

Kálomista Gábor képviselő-testület tagja: az anyag elég részletes, még az animátorok költsége is benne van. Nem látta pontosan a terveket, de úgy gondolja, ha a bankba bemegy és

azt mondja, hogy szeretne 32.987.000 Ft mellé felvenni 56 millió forintot, milyen feltételek mellett tudja megtenni, ilyen fedezet van rá, ilyen a koncepció, igazából nem tudja, hogy a bank miért nem ad. Jelen pillanatban négy ilyen ajánlatnak kellene a képviselő-testület előtt legyen. Ez pénzbe nem kerül, egy indikatív ajánlatot bármelyik banktól lehet kérni.

Miklós Tamás polgármester: megkérdezi jegyző asszonyt, az előző testületi ülésen mi hangzott el? Úgy emlékszik az hangzott el, hogy ne is kérjenek árajánlatot, mert nem támogatja a képviselő-testület a Császtai strandi projekt beruházás ilyen összegű beruházását. Akkor már régen megkérték volna, de mivel a testület azt mondta, hogy nem adja támogatását a projekthez innentől kezdve mire kérjenek ajánlatot? Kérdése az, hogy akkor a projektet vigyék tovább? Mert idáig a bizottság azt mondta, hogy ne vigyék, ha nem viszik tovább, akkor miért kérjenek ajánlatokat.

Kálomista Gábor képviselő-testület tagja: úgy gondolja, egy ingyenes árajánlatot lehet kérni, ahhoz képest, hogy az M27 ABSOLVO Consulting gyakorlatilag több mint 0,8 %-ért csinálta a pályázatot és ezt akkor is ki kell fizetni. Úgy gondolja, aki ezt a szerződést megkötötte nem járt el kellő gondossággal, mivel általában az ilyen projekteknél – tudomása szerint - a megnyert összegre szoktak szerződést kötni, nem a teljes beruházásra. A koncepció teljesen egyben van, hogy a Császtai strandot teljesen fel kell újítani. Az, hogy miből és hogyan kell felújítani az egy döntés kérdése. Felelősen nem tud arról dönteni, hogy ezt ő milyen forrásokból tudja elképzelni. Először tegyék tisztába a fejekbe a dolgokat és utána lehet komoly döntéseket hozni.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, teljesen egyetért, ugyanarról beszélnek, a Császtai strand fejlesztési koncepcióról van szó. Ehhez pályázati pénzt nyertek és azt kell elhatározni, hogy banki hitelből, az önkormányzat vagyonértékesítéséből vagy valami másból fogják megoldani az önrészt. Jegyző asszonyt megkérdezi, mi volt a bizottság döntése?

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: elmondja, ahányszor az utóbbi időszakban szóba került a Császtai strand, mindig az hangzott el, hogy nem támogatják a hitelből történő Császtai strandi beruházás megvalósítását. A koncepció is leírja, hogy csak kisebb projektekre van saját forrás lehetőség. Az összes többi, mint a Császtai strandi beruházás is csak fejlesztési hitelből valósulhat meg. Ha a testület nem támogatja minősített többséggel a hitel felvételét, akkor ezt a projektet nem lehet megvalósítani. Évek óta hirdetik az ingatlanokat többkevesebb sikerrel. Egy épületen kívül egyetlen telket sem tudtak értékesíteni. Ha polgármester úr aláírja a támogatási szerződést, de nem jön be az ingatlaneladásból a saját forrás, a hitelfelvételt a testület nem támogatja, akkor az önkormányzat mit fog csinálni?

Kálomista Gábor képviselő-testület tagja: elmondja, a jegyző asszony által elmondottaknak az az üzenet, hogy vagy vesznek fel hitelt és lesz strandfelújítása, vagy nem vesznek fel és nem lesz strandfelújítás.

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: elmondja, kettős kommunikáció van itt egymás között is. A strandfejlesztéssel mindenki egyetértett, a többség azzal értett egyet és a bizottsági ülésen is arra született határozat, hogy nem ennek a pályázatnak a megnyert formájában szeretnék a Császtai strandot fejleszteni. Kisebb lépésekben. Kérni kell árajánlatot, hogy mit szeretnének megcsináltatni. Ez mennyibe kerülne, miből tudnák finanszírozni. Ha ezt a pályázatot választanák, 60-70 milliós hitelt

kellene felvenni. Nyilvánvaló abban már megszületett a döntés, hogy nem ezt a mostani projektet szeretnék csinálni, mert ez lassú, bizonytalan. Tudják, hogy a mellette lévő terület nincs elintézve, rendezve. Abban kellene maradni, hogy fejlesszék a Császtai strandot, körbemenő vitákat ne generáljanak, vegyék ki ezt a projektet a koncepcióból.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, december 19-ig alá kell írni a támogatási szerződést, hogy életben tartsák a projekt megvalósíthatóságát. A képviselő-testületnek kell dönteni, hogy aláírható vagy nem. A szerződésnek kitétele az, hogy rendelkezni kell a képviselő-testület feladatvállalásával, kötelezettségvállalásával, hogy az önrész fedezetet biztosítja. Arról kell szavazni, hogy a projektet folytatják, vagy nem folytatják. Ha nem folytatják, akkor a strandfejlesztést más módon önerővel, ill. más lehetőségekkel, beépítve esetleg az elkészült terveket vagy azok egy részét fogják megvalósítani. Ezt a testületnek kell eldönteni. A délutáni tájékoztatót is azért hívták össze.

A bizottság javaslata az volt, hogy álljanak le a Császtai fürdőkerítéssel, az ilyen jellegű projekt és projektfinanszírozással és helyette a polgármesteri hivatal ennek a kérdéskörnek az újragondolását, strandnak a felújítását lehetőleg felgyorsítását tartva szem előtt, készítsen elő anyagot, illetve tervezze jövő évben saját erőből. Jól értette? Kéri fogalmazzák meg, hogy egyértelmű legyen.

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztés és Turisztikai Bizottság Elnöke: ezt a projektet nem támogatják. Ez egy nagyon egyszerű kérdés, igennel vagy nemmel lehet rá válaszolni. Szolidabb, egyszerűbb változat kialakítása, erre árajánlat kérése.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki nem támogatja a Császtai strand projektet, kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Császtai strand projekt megvalósítása tárgyában – többségi szavazat hiányában – (1 igen szavazat, 3 nem szavazat, 3 tartózkodás) döntést nem hozott.

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: ha valaki támogatja ezt a projektet, akkor ehhez fel kell vállalni, hogy azt a bizonyos 55 milliós hitelt fel kell venni.

Miklós Tamás polgármester: nem kell hitelt felvenni, lehet az önrészt vagyoneértékesítéssel is, illetve kigazdálkodással is biztosítani. Fejlesztési hitel látszik célszerűnek, de mindenképp kötelezettségvállalást kell tennie az önkormányzatnak. Az 50 milliós fejlesztési hitelre megkéri 3-4 banktól az ajánlatot. Eldöntik és akkor mehetnek tovább.

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: a támogatási szerződéshez megkötéséhez a testületnek nyilatkoznia kell, hogy a számláján a saját forrás rendelkezésre áll. Ez nem áll rendelkezésre. Vagy kell egy hiteligérvényt becsatolni.

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, még a terület tulajdonjoga sincs rendben. Építési engedély sincs, így hogyan tudnak tervezni, hogyan tudnak banki hitelt felvenni? Ez egy előkészítetlen, rendezetlen tulajdonjogi állapot. Azért szavazott nemmel, mert ez 2011-ben nem lesz megvalósítható.

Miklós Tamás polgármester: a tulajdon állami tulajdon és önkormányzati tulajdon. Elhangzott, hogy önkormányzati ingyenes tulajdonba adásba kaptak egy elvi nyilatkozatot,

viszont nincs meg még a szerződés. Egyértelműen vagy tulajdonba kerül a szerződés életbelépéséig, vagy az MNV Zrt beleegyezését kell megszerezni a megvalósításához. Ennyi az egész, megoldható.

Kálomista Gábor képviselő-testület tagja: felvetődik, hogy december 19-ig mit tudnak beszerezni? Az lenne a javaslata, hogy jelöljenek ki egy határidőt és akár hívjanak össze egy rendkívüli képviselő-testületi ülést. Minden adat ismeretében döntsenek róla legrövidebb határidőn belül. Bizonyos információk birtokában kell a testületnek lennie, hogy jól tudjon dönteni.

Varga Béláné alpolgármester: ugyanez a véleménye. Pénz nincs, ingatlan értékesítésből vagy hitelből tudnák fedezni az önrészt. Elhangzott, hogy hitelre az OTP egyszer már adott valamikor ajánlatot. Akkor jó lenne legalábbilyent is látni, nem csak ezt a papírt, hogy mennyibe került eddig a projekt, hanem ilyen hitellehetőségek vannak és akkor már tudnának dönteni. Tudná azt mondani, hogy vállalja ezt a hosszúlejáratú kötelezettséget vagy nem tudja vállalni. A 19-ét nem lehetne egy kicsit távolabbi időpontra tenni? Ebben dönteni nem kis felelősség.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, minden információt elmondtak a projekttel kapcsolatban. Azt is; hogy hogyan zajlott a pályázat előkészítése. Tájékoztatta az októberi ülésen is a képviselőket nagy vonalakban, hogy milyen folyamatban lévő fejlesztési, ügyek vannak. Az, hogy most árajánlatot kérnek, vagy egy banktól kérnek bankgaranciát, ennek meg vannak a lépései. Ha a képviselő-testület úgy dönt, hogy igen viszik ezt a projektet, akkor megkérlik, a képviselők elé tárják és döntenek benne. A pályázat korai szakaszában kellett egy elvi nyilatkozat. Mind az októberi, mind a novemberi ülésen elhangzott az, hogy nem támogatja a testület a projektet. Nem lehet 4-5 nap alatt előkészíteni dolgokat. Egyetértés van a strand felújításában, egyértelműen megfogalmazódott az elmúlt időszakban többször, több fórumon. Az új képviselő-testület nem támogatja a projektet, most elhangzott, hogy a jövő évi koncepcióba se illesszék be. Ezt természetesen megváltoztathatják csak elveszítettek sok időt, mivel kétszer hosszabbították már a szerződés aláírás időpontját. A projekt folytatásához arról kell dönteni, hogy a jövő évi költségvetésbe 50-55 millió forintot beletesznek-e vagy így, vagy úgy, vagyoniértékesítéssel vagy pedig hitelfelvétellel. Az nincs eldöntve, hogy melyik úton járjanak. A korábbi testület által tárgyalt – tévé előtt közvetített – projekt koncepcióba az épült be mindenhová, hogy hitelfelvétellel számolnak a strandfejlesztés megvalósításában.

Kálomista Gábor képviselő-testület tagja: úgy gondolja, hogy a jövő évi koncepcióból vegyék ki a Császtai standot és a testület hatalmazza fel a polgármester urat, hogy kérjen bankoktól indikatív ajánlatot és a terv részletes ismeretében kérjen hosszabbítást december 19-i határidőre. Minden tény ismeretében hívjanak össze egy rendkívüli ülést, amikor ezt vállalni tudja. Amire szükségük van a komplett kivitelezési tervrajz, azon belül a részletes költségvetés, mert itt sarokszámok vannak, amiből nem igazán tudják, hogy mi mennyi. Ezen kívül a bankok indikatív ajánlatára és egy üzleti tervre, ha ez a beruházás megvalósul az milyen formában és hogyan tudja a felvett kamatokat és tőkét törleszteni. Erről szeretné, ha szavaznának. Ez ne kerüljön bele a koncepcióba, de minél előbb, ha lehet idén döntsenek róla.

Miklós Tamás polgármester: most a költségvetési koncepcióról szavaznak.

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, számára érthetetlen, hogy egy szerződést aláírnak, rendezetlen a tulajdonjog, jogerős építési engedély nélkül, hogyan tudnak erre banki hitelt felvenni, hogyan tudnak 2011-re tervezni, ez egy rejtély. Azért kérdezi, hogy jogszerű-e? Ha minden flottul menne kb. fél év, amire egy jogerős építési engedély a kézbe kerül. Hogyan tudnának indítani egy beruházást? Valami ellentmondás van itt. Hogyan lehet aláírni egy szerződést 19-én. Tudatában vannak-e azok, akikkel a polgármester úr a szerződést alá akarja írni, hogy még semminemű létesítési dokumentáció nincs a kezükbe?

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, a döntésképtelenség típusesetével állnak szemben. Azok a kérdések, amelyeket felvetettek képviselőtársai a hétfői bizottsági ülésen lett volna arra lehetőség, hogy ezek megvilágítottak legyenek. A kiviteli tervek ma 2 órától rendelkezésre álltak. Elmondja, szavazásnál a tartózkodást ebben a témában nem tudja elfogadni, arra hivatkozva sem, hogy valamit nem ismertem, mert három éve módjuk van ismerni ezeket a dolgokat. Azért türelmetlenkednek, mert mindent gyorsabban szeretnék és most azt kell látni, hogy miattuk csúsznak még tovább. Ennek el kellett volna tudni döntenet a sorsát. Nyújthatják, mint a rétest, kimennek mindenféle határidőből és a kisebb lépések sem fognak emiatt az életben megvalósulni, mert abban sem fognak megegyezni, hogy két követ hova rakjanak odébb.

Miklós Tamás polgármester: Gángó képviselő úr hozzászólásával kapcsolatban elmondja, minden törvényes és jogszerű. Képviselő úr, mint képviselő kapott az elmúlt három évben konkrét anyagokat és meghívásokat az ülésekre, ahol megfogalmazásra került az egész projekt, annak finanszírozása. Mai napon is meg volt ennek a lehetősége. Ismertette a 33 millió forintos előzetes támogatásról szóló határozatot. Az új testületi tagok összefoglaló információkat kaptak. Egyetért azzal a javaslattal, hogy költségvetés készüljön „A” és „B” variációban, a „B” variációban legyen benne a strandfejlesztés is. A bizottságnak van egy javaslata, amely arra vonatkozott, hogy a Császtai strandot vegyék le. Erre sem az „igen” sem a „nem” nem kapott többséget. Ha nem kap minősített többséget az anyag, akkor feleslegesen dolgoznak.

Kálomista Gábor képviselő-testület tagja: mi volt polgármester úrnak az álláspontja, erre nem emlékszik?

Miklós Tamás polgármester: támogatja a projektet. Három év kemény munkája van benne, de elfogadja a képviselő-testület álláspontját ezzel kapcsolatban. A szerződés aláírását mindenképpen a testület elé kell hozni, kétharmados többséggel kell elfogadni. Kérnek indikatív ajánlatot a fejlesztési hitel támogatásához. Hatalmazzák fel arra, ha jól tudja rendkívüli esetben telefonon is össze lehet hívni a testületet, mivel nagyon rövid idő áll rendelkezésre.

Gángó István képviselő-testület tagja: nem kapott választ a kérdésére. Hogyan tudnak szerződést kötni, ha nincs létesítési engedély és a terület rendelkezési joga sem tisztázott, erre konkrét választ kér.

Miklós Tamás polgármester: a támogatási szerződés a pályázaton elnyert összeg felhasználására, megvalósítására és az önrész biztosítására vonatkozik.

Müller Márton főtanácsos: halasztott hatályú szerződést kell megkötni, ami azt jelenti, akkor lép érvénybe, ha sikerül a területeket megszerezni.

Miklós Tamás polgármester: van rá 90 nap, hogy elintézzék a még nem teljesített dolgokat.

Gángó István képviselő-testület tagja: 90 nap alatt nem tudnak még létesítési engedélyt sem szerezni. Ez lényeges kérdés. Egy konkrét kérdésre konkrét választ kér. 90 nap alatt sem tulajdonjogot nem tud lerendezni, sem jogerős engedélyt. Meglepődött, mert korábban eldöntötték, hogy ezt a 70 millió körüli hitel nem biztos, hogy az önkormányzatnak megéri. Meglepődött a páforduláson.

Miklós Tamás polgármester: 55 millió forintos hitelről beszélnek. Annyi hitelt vennének fel, amennyit meghatároz az önkormányzat. Halasztott hatályú támogatási szerződésről van szó, ami jogszerű, rendezett. 2009. december 18-án az MNV Zrt. döntött az állami terület átadásáról. Arról nem tehet, hogy a szerződéstervezetet nagyon sokszor kérték, de nem került aláírásra.

A költségvetési koncepcióhoz visszatérve „A” és „B” variációban készül a költségvetés az itt lefektetett elvek alapján.

Aki egyetért a 2011 évi koncepcióval olyan értelemben, hogy „A” és „B” variációban készüljön a költségvetés – kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással ellenszavazat nélkül meghozza az alábbi határozatot:

115/2010. (XII.13.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2011. évi koncepciót azzal, hogy a 2011. évi költségvetési tervezet „A” és „B” variációban készüljön el, a „B” variáció tartalmazza a Császtai strandfejlesztési projekt megvalósítását is.

2. Révfülöp Nagyközség Képviselő-testületének 2011. évi munkaterv javaslata.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: kéri jegyző asszonyt ismertesse az előterjesztést.

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: elmondja, a Szervezeti és Működési Szabályzat meghatározza a munkaterv elkészítésének szabályait, amely szerint javaslatokat kell kérni, a képviselőktől, bizottsági tagoktól, civil szervezetektől és intézményvezetőktől. Ez a felkérés megküldésre került. A javaslattétel lehetőségével két civil egyesület, a Honismereti Egyesület és Fürdőegyesület élt, illetve Németh László iskolaigazgató és Varga Béláné alpolgármester asszony. A javaslatok 99%-ban beépítésre kerültek az elkészült munkatervbe. Elmondja továbbá, hogy nagyon sok jogszabály meghatározza a kötelező napirendek tartását, így államháztartási törvény, köztisztviselői törvény, önkormányzati törvény, rendőrségi törvény, közbeszerzési törvény, társulási törvény, szociális törvény, gyermekvédelmi törvény, amelyek kötelezővé teszik egy-egy napirend megtárgyalását. Ezek tervezésre kerültek, illetve az adott javaslatok beépítésre kerültek.

Miklós Tamás polgármester: kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény:

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottságnak két módosító javaslata van. Az egyik, hogy a májusra tervezett „Lakossági tájékoztatás helyzete különös tekintettel a „Révfülöpi Képek”, a „Villa Filip Televízió” és egyéb közérdekű közleményekre” napirend kerüljön március hónapra. A második javaslat az októberi ülésen 3. napirendi pontként tárgyalja a képviselőtestület a Védőnő munkájáról” szóló beszámolót. Ezzel a két módosító javaslattal a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a 2011 évi munkatervet.

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság 3 igen szavazattal javasolja a képviselő-testület felé, hogy a képviselő-testületi ülések kezdő időpontja 14.00 óra legyen. A bizottság 2 igen szavazattal, 1 nem szavazattal javasolja képviselő-testület felé, hogy a Gazdasági, Településfejlesztési Bizottság ülését hétfői napon 14 órai kezdéssel tartsák. A bizottság javasolja továbbá, hogy a közmeghallgatás helyszíne a községháza helyett az iskola legyen. Fenti módosításokkal a bizottság elfogadásra javasolja a 2011 évi munkatervet.

Kérdés nem hangzott el.

Varga Béláné alpolgármester: elmondja, a 14.00 órai kezdést korainak tartja, szeretné kérni 16.00 órára áttenni a képviselő-testületi ülés időpontját.

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, nem véletlen volt, hogy szerda napokon volt a bizottsági ülés, ugyanis ha pénteken megkapják az anyagot, hétfőn a bizottsági ülésen csak a saját véleményét tudja képviselni, nincs lehetősége igénybe venni a szakmai segítséget adott napirendekhez. Javasolja, fontolja meg a testület. A közmeghallgatással kapcsolatban változzon meg a módszer, a hivatal dolgozói ne legyenek ott. Úgy érzi, feleslegesen töltik ott az idejüket, létszámszaporító jellegnek tűnik. El kellene indulni egy változáson, hogy igenis a polgárok forduljanak a közélet felé, ne csak 3-4-en legyenek ott. Ne egy kívánságműsor legyen, a polgárok mondhassák el véleményüket. 15 perces tájékoztatót javasol és utána adják meg a szót polgároknak.

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottsági ülést azért tették hétfői napra mert két bizottsági tag révfülöpi lakos, de Budapesten élnek az életüket. A választók, amikor megválasztották őket ezzel a tudással bírtak. Azzal, hogy hétfőre tették a bizottsági ülést, ezzel legtöbbször lehetővé teszik, hogy a hétvégét úgyis itthon töltve, költségkímélés miatt is összevonják a hétfői nappal és így részt tudnak venni az üléseken. A közmeghallgatással kapcsolatban elmondja, úgy látják, hogy a tévé közvetítés sok állampolgárnak lehetővé teszi, ha nem is jön el, de ez által bekapcsolódjon a falu közéletébe. Ismeretségi köréből tudja, hogy nagyon sokan nézik televízión keresztül az üléseket. Azon el lehet gondolkodni, hogy a testületi ülésről csak összefoglalót adjanak le, de a közmeghallgatást, ami csak két alkalommal van egy évben, az emberek ennyit megérdemelnek. A legtöbb hozzászólás e-mailen, telefonon érkezik, az emberek szégyenlősek, a probléma fontos nekik, nem az, hogy szerepeljenek a tévében. Az, hogy a hivatal dolgozói, szakemberei részt vesznek az ülésen, emelkedett a színvonala, nem lebegtetek kérdéseket hosszabb ideig azonnal ott volt a konkrét válasz.

Varga Béláné alpolgármester: kérdése, hogy nem kaphatnak korábban anyagot?

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: elmondja, véleménye szerint nem baj, ha a hivatali dolgozók részt vesznek a közmeghallgatáson, mert közvetlenül szembesülnek a problémákkal. A Képviselő-testületi anyagot megpróbálják péntek helyett csütörtöki napon elküldeni.

Zsitnyányi István Fürdőegyesület elnöke: megköszöni, hogy a munkatervbe beépítésre kerültek a napirendi javaslatok.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, 5-6 évvel ezelőtt csak a munkatervben szereplő anyagokat kapták meg írásban, a vegyes ügyek szóban kerültek előterjesztésre. Most minden előterjesztést megkapnak írásban a képviselők. Bizottsági ülések nyilvánosak, melyeken a civil szervezetek képviselői is részt vesznek. Megkérdezi fenntartja-e Gángó képviselő úr azon javaslatát, hogy a Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság időpontja szerda 16.00 óra legyen.

Gángó István képviselő-testületi tag: visszavonja módosító javaslatát.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki támogatja azt, hogy a képviselő-testületi ülések időpontja 14.00 óra helyett 16.00 óra legyen - kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, 1 tartózkodással egyetért azzal, hogy a képviselő-testületi ülések időpontja 16.00 óra.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki elfogadja fenti módosítással az önkormányzat 2011. évi munkatervét, kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

116/2010. (XII.13.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a képviselő-testület 2011. évi munkatervét.

3. Révfülöp Nagyközségi Polgármesteri Hivatal köztisztviselői részére teljesítménykövetelmények alapját képező célok meghatározása 2011. évre.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: felkéri jegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

Hamarné Szöllősy Emília: elmondja a napirend megtárgyalását a köztisztviselőkről szóló törvény határozza meg, amely kimondja, hogy a képviselő-testületnek minden évben meg kell határozni azokat a főbb célkitűzéseket, amely alapját képezi a köztisztviselő teljesítményértékelés meghatározásának. Ezeket a célokat lebontva minden köztisztviselőre a jegyző határozza meg, illetve a jegyző részére a polgármester. A teljesítményértékelés céloknál figyelemmel kell lenni a testület munkatervére, a különböző jogszabályokban írtakra. Úgy ítéli meg, amit meghatároztak teljesítménycélként az a jövő év fontos feladata lesz, főleg

a testületi munka előkészítése, elfogadásra kerülő gazdasági program végrehajtása, jogszabályváltozás figyelemmel kísérése, hátralékok mind teljesebb behajtása, társulások működtetése, intézmények működtetése, hatósági és önkormányzati munka, ügyfelek mind teljesebb kiszolgálása.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, a jegyzővel kapcsolatos teljesítményértékelést az anyaggal együtt megkapták a képviselők. Bejelenti, hogy 2010. szeptember 23-án Tapolcán a „Kistérség közigazgatásáért” elismerést vette át jegyző asszony, amelyet a Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulás kitüntetésként adományozott számára. Ebbe több évtizedes munkáját ismerték el. Jó feladatellátást kíván úgy a jegyző asszonynak, mint a hivatal dolgozóinak.

Aki egyetért az előterjesztéssel, kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

117/2010. (XII.13.) határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a köztisztviselők jogállásáról szóló többször módosított 1992. évi XXIII. tv. 34 § (3) bekezdése alapján a Polgármesteri Hivatal köztisztviselői 2011. évi teljesítménykövetelményeinek alapját képező kiemelt célokat az alábbiak szerint határozza meg:

- **Az Önkormányzat Gazdasági Programjában meghatározott feladatok megvalósítása, a 2011. évre vonatkozó döntések pontos, lelkiismeretes előkészítése, hatékony végrehajtása, a kötelező feladatok ellátásáról való gondoskodás.**
- **A Képviselő-testület és szervei munkájának szakszerű előkészítése, ehhez kapcsolódó alternatívák kidolgozása, eredményességének elősegítése, a meghozott döntések végrehajtása, ellenőrzése.**
- **A fejlesztési célok megvalósítását segítő EU-s pályázatok előkészítésében való közreműködés, pályázatok felkutatása, hatékony kihasználása, hazai pályázatok elkészítése, az elnyert támogatások, pályázatok határidőre történő elszámolása, a szükséges közbeszerzési eljárás lefolytatásának előkészítése, a beruházások megvalósításának pontos irányítása.**
- **Az önkormányzati források gyarapításának elősegítése, racionális felhasználása és a rendelkezésre álló erőforrások leghatékonyabb felhasználásának megvalósítása.**
- **Az önkormányzat kintlévőségeinek mind teljesebb behajtása érdekében szükséges eljárás folytatása.**
- **A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény alapelveinek betartása, a vonatkozó szakmai szabályok figyelembe vételével az ügyfelek pontos, szakszerű tájékoztatása, fegyelmezett kiszolgálása, az ügyintézés során a határidők pontos betartása. A hatósági eljárások során fokozott figyelemmel kell lenni az ágazati jogszabályok folyamatos módosulására is.**

- **A hatósági és önkormányzati munka színvonalának folyamatos javítása, fejlesztése önképzéssel, továbbképzéseken való részvétellel.**
- **Biztosítani kell az e-közigazgatás és az információszabadság megvalósításához szükséges személyi és tárgyi feltételeket.**
- **Az Önkormányzat által fenntartott intézmények gazdálkodásának figyelemmel kísérése, kiemelt figyelemmel a takarékos feladatellátásra.**
- **Az Általános Iskola Intézményfenntartó Társulás és Szociális Alapszolgáltató Társulás működtetése, döntéseinek előkészítése.**

▪
A képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy 2011. január 31. napjáig gondoskodjon a jegyzőre vonatkozó egyéni teljesítménykövetelmények meghatározásáról.

A képviselő-testület felkéri a Jegyzőt, hogy a Képviselő-testület által meghatározott kiemelt célok alapján 2011. január 31. napjáig a hivatalban dolgozó köztisztviselők egyéni teljesítménykövetelményeit határozza meg.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Hamarné Szöllősy Emília jegyző

Határidő: folyamatos, illetve 2011. január 31., 2011. december 31.

4. Általános Iskola konyhájáról igénybevett étkezésért fizetendő térítési díj megállapításáról szóló 17/2007. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosítása.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: felkéri jegyző asszonyt, ismertesse az írásos előterjesztést.

Hamarné Szöllősy Emília jegyző: elmondja, a tervezet 4%-os normatív emelést tervez. Rendeletben kell meghatározni az iskolai konyhán egyrészt az iskolások étkezési térítési díját, másrészt pedig szintén az iskolai konyháról szociális étkeztetésben résztulók térítési díját. Az összegek Áfa nélkül értendők. Kéri a rendelettervezet elfogadását.

Miklós Tamás polgármester: kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény:

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság 3 igen szavazattal egyhangúlag javasolja a rendeletmódosítás elfogadását.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: aki egyetért a rendelet fenti két bizottság által támogatott javaslatával, kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megalkotja a

20/2010. (XII.14.) önkormányzati rendeletet

„Az Általános Iskola konyhájáról igénybe vett étkezésért fizetendő térítési díj megállapításáról szóló 17/2007. (XII.19.) önkormányzati rendelet módosításáról.”

Bejelentések.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, az elmúlt 4 évben bevezette, hogy kötetetlen képviselői találkozót szervezett, ahol elbeszélgettek a település jövőjéről. Ezt szeretne tovább folytatni. Kérdése, milyen időpont felelne meg a képviselőknek?

Bejelenti, hogy Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete szeretettel várja a révfülöpi állandó lakosú nyugdíjasokat, a hagyományosan, karácsony előtt az iskolában megrendezésre kerülő Nyugdíjasok Karácsonyára 2010. december 20-án (hétfőn), melyre 16 órától kerül sor. Hagyományos módon ünnepség, műsor, iskolások, óvodások műsora, baráti beszélgetés, vendéglátás és egy jelképes karácsonyi csomag átadására is sor kerül. Szeretettel várnak mindenkit a rendezvényre. Összefogás és összetartás jegyében most már harmadszor kerül megrendezésre idén a „Mindenki Karácsonya” rendezvény. Közös karácsonyi ünneplésre december 23-án csütörtökön a könyvtár előtt feldíszített karácsonyfánál várnak mindenkit. Délelőtt kézműves játszóház, délután pedig 15 órától programok, tea, forralt bor, beszélgetés, kulturális műsorok várnak mindenkit.

Utolsó nyilvános ülése a képviselő-testületnek. Engedjék meg, hogy a képviselő-testület minden tagja nevében Révfülöp polgárait köszöntse, egészségben telő, békés, boldog, karácsonyi ünnepeket kíván és sikerekben gazdag boldog új esztendőt. Mindezt a jövőre 800 éves fennállását ünneplő település, az összefogás és a közös összetartozás jegyében kívánja minden révfülöpi polgárnak.

Megköszöni a részvételt a képviselő-testület ülését 17.55 órakor berekeszti.

kmft.

Miklós Tamás
polgármester

Hamarné Szöllősy Emília
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Varga Béláné

Eitner József

képviselő-testületi tagok