

Szám: 1/3/20/2010.

Jegyzőkönyv

Készült: Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2010. december 23-án (csütörtökön) 10.30 órai kezdettel tartott *rendkívüli* üléséről.

Jelen vannak: Miklós Tamás polgármester, Varga Béláné alpolgármester, Eitner József, Gángó István, Kálomista Gábor, Kondor Géza képviselő-testületi tagok.

Távolmaradását bejelentette: Török Péter képviselő-testületi tag.

A meghívottakból jelen van: Hamarné Szöllősy Emília jegyző megbízásából Müller Márton főtanácsos.

Miklós Tamás polgármester: köszönti a képviselő-testület tagjait. Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mivel a 6 fő képviselőből 5 fő és a polgármester jelen van. Az ülést megnyitja.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítők személyére, javasolja Kondor Géza és Gángó István képviselő urakat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadja a jegyzőkönyv hitelesítők személyére tett javaslatot.

Jegyzőkönyv hitelesítők: Kondor Géza, Gángó István képviselő-testületi tagok.

Miklós Tamás polgármester: napirenden kívül előterjeszti, hogy közérdekű ügyében a képviselő kezdeményezheti a képviselő-testületnél a hivatal intézkedését, amelyre 15 napon belül választ kell adni. Internet-szolgáltatással kapcsolatban érkezett ilyen bejelentés, amelyet az Ábrahámsat BT. lát el vállalkozásban. Meghívásra került a cég vezetője Vella Zsolt úr. Felkéri Vella Zsoltot, hogy adjon rövid tájékoztatást az internet-szolgáltatással kapcsolatban.

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, mielőtt Vella úr tájékoztatást adna, előtte elmondja, hogy ő volt a napirend betervezője, de részéről ez a dolog okafogyottá vált, mivel felvette a kapcsolatot a cégvezetővel aki a problémák megoldására javaslatot tett.

Vella Zsolt Ábrahámsat Bt.: elmondja, a Kreatív Bt. indította el az internet-szolgáltatást kb. 2003-ban a településen. Amikor elindult ez a szolgáltatás még elég kezdetleges volt. Ekkor még az ún. „canet”-es emailek voltak. Ezt a domain nevet meg kellett vásárolni, a canet a Kreatív Bt tulajdonában van. Az idők folyamán fejlesztettek, megvásárolták az „asat” nevet, az elmúlt években mindenhol ez a szolgáltatás csak úgy tud működni, ha kábeltévé mellett internet és telefonszolgáltatás is működik a rendszeren. Ők a telefont nem tudták bevállalni. A környéken a Kábelsat kft. aki működteti ezt a két szolgáltatást. Úgy gondolja, komoly nevek vannak mögötte. Velük kötöttek egy kétoldalú megállapodást, amellet, hogy Révfülöp Nagyközség Önkormányzatának az Ábrahámsat Bt-vel van jelenleg üzemeltetési, szolgáltatási szerződése, illetve az ügyfelekkel az Ábrahámsat Bt-nek van egy előfizetői

szerződése. Az átállás folyamán biztosan voltak problémák a levelezéssel kapcsolatban, de úgy gondolja, ez most már rendben van. Felhívta a szolgáltatót, hogy ne legyen a február 1-ei e-mailváltás kötelező, akinek problémát jelent ez, az 2011. december 31-ig meg tudja tartani a canet-es email fiókját.

Miklós Tamás polgármester: az önkormányzaté a vezetékrendszer, a szolgáltatást a saját eszközeivel látja el a Bt?

Vella Zsolt Ábrahámsat Bt. : a sáv szélességért a Bt fizet, a fejtárolás kb. 3,5 millió forintot berendezés, illetve az ügyfeleknél kint lévő modemek szintén a Bt tulajdonát képezi. Kéri a képviselőbe helyezték el, hogy aki ragaszkodik a canet-es email fiókhoz ezt 2011. december 31-ig megteheti.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül tudomásul veszi Vella Zsolt Ábrahámsat Bt. tájékoztatóját.

Miklós Tamás polgármester: kéri, Müller Mártont ismertesse, hogy a rózsakerttel kapcsolatban milyen levél került megküldésre.

Müller Márton főtanácsos: elmondja, december 23-i keltezéssel egy levél került postázásra a beruházásban résztvevőknek. Ismerteti a levél tartalmát.
(Levél a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, garanciális felülvizsgálatát kezdeményezik a rózsakertnek. Ahhoz, hogy tovább tudjanak lépni javasolja, ezt várják meg és az ottaniak ismeretében foglalkozzon a képviselő-testület a kérdéssel.

Gángó István képviselő-testület tagja: elmondja, ez egy melléfogás. Havas időben garanciális vizsgálatot hogyan tudnak megejteni. Azt javasolta volna, hogy vizsgálat induljon és ne csak a bizottság elnöke kerüljön meghívásra ő is szeretne ott lenni. A Településfejlesztési Bizottságot kérik fel. Vegyen részt ezen a tervező, a kivitelező a felelős műszaki vezető és a műszaki ellenőr. Azt látni, hogy a felújítással érintett területen esős, csapadékos időben nagyobb felületeken több helyen megáll a víz. Miért nem folyik el? Nem az egész terület áll a víz alatt, mert akkor azt mondhatná, hogy magas a Balaton vízszintje. Miért alakultak ki ezek a foltos mélyedések? Ezek részben kivitelezési hibák, de lehet, hogy tervezési hiba is lehetett. Felveti, az előző sem volt szerencsés, de a gyöngykavicsban el tudtak menni szandálba, babakocsival is, ezen viszont egyáltalán nem lehet közlekedni. Vizsgálat tárgyává tenné fel lett hatalmazva a polgármester, hogy kössön szerződést, de a határidő módosításra nem került felhatalmazásra. Holott az is a testület hatásköre lett volna. A kivitelezés még a módosított határidőre sem fejeződött be. A kérdés, hogy a műszaki átadás-átvételi eljárás során visszatartott összeg nagysága fedezetet nyújt-e a felsorolt hibák kijavítására és a rózsakert látványában visszanyeri-e, mikor és mennyi időn belül azt az állapotot, mely eddig Révfülöp egyik híressége volt. Javasolja, legyen ott a bizottság a bejárásán.

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: úgy érzi az első lépés mindenképpen ennek a találkozóknak a lebonyolítása. Készített a rózsakertről fényképfelvételeket, kéri, hogy projektor álljon rendelkezésre a levetítéséhez. Kéri a hivatalt tegye lehetővé, hogy a bizottság tagjai ezen a bejárásán részt vegyenek. A bejárás után tudnak dönteni a következő lépésről.

Miklós Tamás polgármester: egyetért a felvetéssel. Gángó képviselő úr arra tett javaslatot, hogy későbbre tegyék az időpontot?

Gángó István képviselő-testület tagja: hívják össze, jobb lett volna előtte kommunikálni, amikor kimegy egy ilyen levél. Ha ismét hó lesz, akkor sokat nem látnak.

Miklós Tamás polgármester: egyetért azzal, hogy január 6-án kerüljön megtartásra a helyszíni bejárás, aki akar részt vehet ezen.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyetért a rózsakertről felújításával kapcsolatban a helyszíni bejárás összehívásával 2011. január 6. napjára.

Miklós Tamás polgármester: előterjeszti a képviselő-testületi ülés napirendjére vonatkozó javaslatot.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Szavazásra bocsátja a napirendi pontokat.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadja a napirendi pontokat és azok sorrendiségét az alábbiak szerint:

N a p i r e n d

- 1.) A Császtai strand projekt lezárása, illetve jövőbeni fejlesztési koncepciójának meghatározása.
Előadó: Miklós Tamás polgármester
- 2.) Révfülöp Nagyközség Önkormányzatának 2011. évi költségvetés készítéséhez javaslatok megfogalmazása.
Előadó: Miklós Tamás polgármester

1.) A Császtai strand projekt lezárása, illetve jövőbeni fejlesztési koncepciójának meghatározása.

Miklós Tamás polgármester: úgy gondolja ez egy jó projekt volt, amelyben három év munkája benne van, de vannak más utak is, lehet más úton is indulni. A cél közös, hogy a strandokat fejleszteni kell, mivel létérdekük a fürdő- üdülőhelyi turisztika fejlesztése. A Császtai stranddal kapcsolatban elmondja, a december 13-án és december 16-án tartott testületi ülésen 3 tartózkodás, 3 nem szavazattal, legutóbb 3 igen, 3 nem szavazattal nincs

egységes, egyértelmű testületi állásfoglalással ezzel kapcsolatban. Az elmúlt üléseken már részletes tájékoztatást adott a témával kapcsolatban a képviselők részére.

Kálomista Gábor képviselő-testület tagja: elmondja, számára a 8 %-os sikerdíj elképesztő, teljesen érthetetlen, hogy ilyent hogyan lehetett aláírni. A megszerzett pályázati pénz után van a sikerdíj. Felhívja a képviselők figyelmét arra, hogy ezt a 2.650 e Ft-ot ne fizesse ki. Úgy gondolja, ha bíróság elé kerül az ügy, esély van arra, hogy az önkormányzat ezt megnyerje. Azt nem lehet vitatni, hogy a megszerzett támogatás után járó összeget, ha/és /amennyiben a teljes beruházás megvalósulhatott volna kellő időre, tekintettel a körülményekre akkor az jár, de ez az összeg biztos, hogy nem jár.

Miklós Tamás polgármester: a szerződés képviselő-testületi határozattal született, nem 8 %-os, különféle variációk voltak abban az időben.

Müller Márton főtanácsos: elmondja, az 1 % bánatpénz, a 3 % pedig a beruházás teljes összegére vonatkozó sikerdíjat kell kifizetni a pályázati íronak akkor, ha nem kötik meg vele a projektmenedzseri szerződést.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, a pályázati író ingyen készítette el a pályázatot, vitte az egészet. A cél az volt, hogy ezt a projektet megvalósítsa az önkormányzat. Most visszalépett az önkormányzat, amikor már elnyerte az összeget. Erre volt ez betéve, nem ennyit kapott volna. A következőkben tárgyalt volna a projektmenedzseri szerződés díjazásáról. Az elnyert összeg alapján ezután került volna kifizetésre ez a cég.

Kálomista Gábor képviselő-testület tagja: nem gondolja azt, hogy ez egy korrekt eljárás. Megkérdezett pályázati írókat, ők azt mondták olyanról még nem hallottak, hogy saját erő után sikerdíjat kapna valaki. Ez nem kivitelezés, ez egy pályázat. Nem csak azért nem tud megvalósulni pillanatnyilag, mert a képviselő-testület nem szeretne hitelt felvenni, hanem ezért, mert a terület még nincs a nevében. Egyszerűen megvalósíthatatlan, mert ennek objektív akadályai vannak. Kéri ezt jegyzőkönyvbe venni.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, objektív akadály nem áll fent, mert az MNV zrt.-nek a tulajdonosi beleegyezését megszerezhették volna február 15-ig. Halasztotta hatályú szerződés volt. Erről részletes információt adott a képviselő-testületnek. Másfél hónapja az megy, hogy mindenképpen lépjenek vissza. Kéri képviselő úr segítségét abban, hogy elküldik a meglévő szerződéseket és nézesse át jogással.

Kálomista Gábor képviselő-testület tagja: javasolja első körben kérdezzék meg az M27 Absolvo Consultingot, hogy hajlandó-e tisztességes piaci körülmények között arról a nem létező extra profitjáról lemondani, amit nem ő szerzett.

Varga Béláné alpolgármester: a határozati javaslatba is valamilyen formában ezt be kellene venni. A határozati javaslat végső mondata olyan, mint hogyha mindent kifizetnek és az a tíz hibátok.

Miklós Tamás polgármester: kéri jegyzőkönyvbe venni, itt most nem elvi döntéseket hoznak. Vannak a képviselő-testület által megkötött, jóváhagyott szerződések. A szerződésben nem ezek állnak fenn, amit itt vélelmeznek. Mindenkinek lemásoltatja a szerződéseket és kiküldeti. A lényeg az, hogy van egy projekt. Röviden összefoglalja: az igény megfogalmazódott a fejlesztésre, pályázati lehetőség fennállt, szerződtek egy projektíró céggel azzal, hogy akkor kap díjazást, ha nyernek a projekten. Így megkötésre került a

szerződés. Ebben a szerződésben 3 %-os volt a sikerdíj, amennyiben sikeres pályázat esetén az önkormányzat mégsem valósítani meg a projektet. Nyertek a pályázaton, kaptak 33 millió forint támogatást, a szerződésben benne volt, hogy a projektmenedzsmenti tevékenységet is végig viszi, pénzügyileg és szervezéstechnikailag is. Ezután került volna sor tárgyalásra, hogy az összege mennyi lett volna. Bele volt építve a pályázatba, hogy végigvigyék a projektet és az is, hogy amennyiben visszalépnek az önkormányzat hibájából, akkor az elnyert támogatás után a 3%-os díj illeti meg. Az, hogy most 3-4-en úgy gondolják, hogy ne vigyék végig, ennek van egy ódiума. A mértékét perben lehet esetleg tovább vitatni, de a megvalósításban voltak érdekelve, és konkrét szerződést kötöttek. Úgy gondolja, minden szabályos volt. Ez nem etikusság kérdése. A strandfejlesztés szükséges volt és lesz.

Gángó István képviselő-testület tagja: menjenek végig konkrétan a költségeken. A költségekre szeretne rákérdezni: 2008. – tanulmányterv készítése, 2009-ben megvalósíthatósági tanulmány, engedélyezési tervdokumentáció készítése, megítélése szerint ebbe az 1.170.000 Ft-ba meghatározott számú, tartalmú tervek leszállítása benne van. Ezt nem terhelhetik egyéb költségek, sokszorosítás például. Mit tartalmaz a 96.700 Ft, hatósági díjak, mérnöki munkadíj, sokszorosítás? Szedjék szét, mert engedélyük még nincs tehát az építéshatóság felé nem nyújtottak be illetékbélyeget, nem nyújtottak be tulajdoni lap másolatot. Mik ezek a hatósági díjak, mérnöki munkadíj, sokszorosítási díj, részletezni kellene? 2010. évben mi a rehabilitációs terv készítése, amikor kész van az engedélyezési terv, kiviteli terv, erre miért volt szükség? Egyéb költségek (hatósági díjak stb.)? Ha ezeket nem fizették ki, akkor nem éri őket kár.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, csak olyant fizettek ki, amit a pályázati hiánypótlások első fordulójánál, második fordulójánál kötelezően biztosítani kellett. Ha képviselő úr meg akarja nézni, a hivatalban megtekinthető az anyag. Ezek csak a pályázathoz kötelezően biztosítandó, ilyen jellegű kifizetések. A rehabilitációs terv tulajdonképpen az akadálymentesítés. Ezek a költségek be voltak építve a pályázatba, előkészítési költség címen 40%-át visszakapták volna, amennyiben végigvizik a pályázatot. Azzal számoltak, hogy ugyan ez a cég vinné tovább projektmenedzsmentet amennyiben nyernek, egy közösen tárgyalt és elfogadott új szerződéssel. További tárgyalások nem voltak. A bizottság döntött arról, hogy leállítják a projektet.

Kálomista Gábor képviselő-testület tagja: javasolja, hogy hatalmazzák fel a polgármestert és a Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnökét, hogy kezdeményezzenek tárgyalást az M27 Absolvo Consulting Kft-vel a sikerdíj mérséklésére, és a sikerdíj szorítkozzon a pályázaton elnyert pénzösszegre.

Kondor Géza Gazdasági Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: elmondja, nem világos előtte, volt a december 19-i határidő, amíg meg kellett volna adni a felhatalmazást a szerződés aláírásához, különben hibájukból nem valósul meg a kivitelezés? Kérdése, hogyan lehetséges az, hogy erre nekik áldásukat kell adni, holott a másik bizonytalan tényező a tulajdonjog rendezése nem volt tisztázva eddig?

Miklós Tamás polgármester: a pályázat első fordulójában az MNV Zrt. beleegyezését adta dokumentummal ellátva, hogy hozzájárul a pályázaton történő részvételhez, mint tulajdonos. A második körben a pályázatot próbálták felhasználni arra, hogy a tulajdonviszonyt úgy

rendezzék, hogy az érintett állami területek ingyenes önkormányzati tulajdonba kerüljenek. Az állam átadhatja úgy is, hogy fizessen érte az önkormányzat. A 30 éve fennálló tarthatatlan helyzetet akarták önkormányzati érdekből vezetve saját tulajdonba megszerezni. Ha ez nem zárult volna le, lehetőség lett volna bármikor arra, hogy az MNV zrt nyilatkozzon arról, hogy hozzájárul a projekt megvalósításához. Innentől kezdve viszont valószínűleg bérleti díjat kért volna a területéért. Ahogy az elmúlt alkalommal ismertette 90 nap lett volna még ezek rendezésére. A februári időpont a költségvetés elfogadása volt, hogy a költségvetésben biztosítják az önrészt. A szerződés aláírásához viszont nyilatkozniuk kellett volna.

Müller Márton főtanácsos: tavaly júniusban kapták meg erről a döntésről a határozatot, kaptak egy feltételes döntést, hogy a pályázati pénzt rendelkezésre bocsátják akkor, ha rendeződnek a tulajdoni viszonyok. A szerződés megkötésének a feltétele a tulajdonviszonyok rendeződése volt. Ennek volt egy december 19-i határideje, hogy a támogatási szerződést meg kell kötni. A támogatási szerződést meg lehetett volna úgy kötni, hogy halasztott hatállyal lép érvénybe 90 nap múlva.

Miklós Tamás polgármester: két kis területet ingyenesen megkaptak, vagyongyarapodást értek el. Erről a szerződést most fogja aláírni.

Kálomista Gábor képviselő-testület tagja: elmondja, az előbb tett egy szövegszerű javaslatot, de megismétli még egyszer, szeretné, ha a testület felhatalmazná a polgármester urat és a Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnökét, arra, hogy az M27 Absolvo Consulting Kft-vel próbáljon megállapodást kötni abban, hogy ezt a sikerdíj mértékét az elnyert pályázati díj mértékéhez igazítsa, ne a teljes projekt értékhez. Nem valósult meg a projektmenedzselés.

Miklós Tamás polgármester: határozati javaslat: a képviselő-testület a Révfülöp Császtai szabadidő- sport és fürdőkert komplex fejlesztési projekt megvalósítását nem támogatja a pályázatra vonatkozó pályázati szerződés megkötésével nem ért egyet, a pályázatról megnyert összegről lemond. A pályázattól való visszalépéssel járó díjak, költségek megfizetésével kapcsolatban felhatalmazza a polgármestert és a Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnökét, hogy ezzel kapcsolatban az M27 Absolvo Consultinggal ennek mérsékléséről, illetve csökkentéséről tárgyalást folytasson. A VÁTI-t értesítse a szerződéstől való visszalépésről.

Gángó István képviselő-testület tagja: reális összeg megállapítása legyen benne.

Miklós Tamás polgármester: aki egyetért az ismertetett határozati javaslattal, kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

118/2010. (XII.23.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Révfülöp Császtai szabadidő- sport és fürdőkert komplex fejlesztési projekt megvalósítását nem támogatja, a KDOP-2.1.1./D-2f-2010-0001 számú pályázatra vonatkozó támogatási szerződés megkötésével nem ért egyet, a pályázaton elnyert összegről lemond.

A pályázattól való visszalépéssel járó díjak, költségek megfizetésével kapcsolatban felhatalmazza a polgármestert és a Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnökét, hogy ezzel kapcsolatban az M27 Absolvo Consulting Kft-vel az összeg mérsékléséről, reális összegének megállapításáról tárgyalást folytasson.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről a VÁTI Magyar Regionális Fejlesztési és Urbanisztikai Nonprofit Kft. Középdunántúli Területi Irodát (Székesfehérvár) értesítse.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: azonnal

Miklós Tamás polgármester: kérdése, hogy milyen úton induljanak el a strandfejlesztéssel?

Káalomista Gábor képviselő-testület tagja: elmondja kb. két hónapja megfogalmazódott egy kérés a jegyző felé, hogy járjanak utána a plázs építés lehetőségének. Történt-e ebben valamilyen előrelépés?

Müller Márton főtanácsos: tudomása szerint jegyző asszony megkérte levélben a választ a szakhatóságtól. Telefonon történt érdeklődésre elmondták, hogy vízjogi létesítési engedélyt kell kérni, ha megbontják a partot.

Miklós Tamás polgármester: jegyző asszony elküldte, írásos válasz még nem érkezett a szakhatóságtól. Kéri megismételni a levelet.

Káalomista Gábor képviselő-testület tagja: konkrét javaslata, ismerve a strand jelenlegi helyzetét. Előbb-utóbb egy komoly területgondozásra lenne szükség. Látható, hogy a jelenlegi füves terület soha többet nem lesz füves terület. Olyan technológiát kellene alkalmazni, ami létezik, ez a darálás technológia, a meglévő területet összedarálja egy gép, ami maga után hagy egy olyan talajréteget, amibe újabb fű telepíthető. Fák alatt soha nem fog fű nőni, meg kellene nézni, ott milyen megoldás lehetséges. Úgy gondolja, nagyságrendileg ezt bírni kell a falunak, tele vannak közmunkásokkal. Úgy gondolja ez most megvalósítható. Erre azonnali hatállyal sürgős árajánlatokat kellene kérni. Nem nagy beruházás, de gyorsan megvalósítható a vizes blokkok rendbetétele. Az a csoda, hogy az Ántsz eddig nem zárta be a strandot.

Varga Béláné alpolgármester: úgy gondolja, ütemezzék is ezeket a feladatokat. A jelenlegi területet rendbe tenni, kulturálttá tenni, széppé tenni és ebbe a vizesblokk is bele tartozik. Ő is úgy gondolja, hogy erre az önkormányzatnak pénzének kell lenni. A nyárra ezeket meg kell csinálni.

Káalomista Gábor képviselő-testület tagja: meg kell nézni az öntözés lehetőségeit a strandon. Úgy gondolja, ha egy kis lobbierő van, akkor nem tiltják a Balatonból való vízkivétel lehetőségét a vízparti területeken ilyen vízállás mellett. Meglévő épületek: egy ekkora strandon egy büfé tart nyitva ennek két oka lehet, az egyik, hogy irreális áron vannak meghirdetve, de az mindenképpen, hogy a szolgáltatás minősége a révfülöpi strandon nem hogy silány, de egyszerűen nincsen. Azt gondolja, az egész épületkomplexumra nagyon gyorsan kell egy tervet csináltatni, hogy milyen tevékenységgel, ki fogja üzemeltetni. Helyi vállalkozókkal felvenni a kapcsolatot, hogy valamilyen formában működtessék ezeket az üzleteket. Az a legdrágább, ami most van, hogy egy felújított épület ott van teljesen üresen,

kihasználatlanul. Fel kellene venni a kapcsolatot főiskolákkal, egyetemekkel, ajánlatot kellene tenni és ki kellene dolgozni az animátorok foglalkoztatását. Ezek azok a tennivalók, amelyek iszonyatos összegeket nem emésztenek fel.

Kondor Géza képviselő-testület tagja: egyetért az elhangzottakkal. Volt alkalma a héten ábrahámhegyi képviselőkkel beszélgetni, megdöbbentő volt számukra, hogy 3 x 10 milliós projekt keretében valósították meg ezt az állapotot, amely jelenleg az ábrahámhegyi strandon van. Az ottani tapasztalatokat felhasználva, hasonló szintű fejlesztést itt is meg tudnak oldani. A plázs nem feltétlenül a 2011 év eredménye kell, hogy legyen ennek a többlépcsős folyamatnak. A lehetőségének az előkészítését kezdeményezni kell. Kihelyezett bizottsági ülést kellene lebonyolítani.

Varga Béláné alpolgármester: egyetért Kálomista képviselő úr által összefoglalt dolgokkal. Amellett van, hogy kis lépésekben, általuk megvalósíthatóan felújítani a strandot, nem javasolná a terület nagy bővítését egyenlőre. Minőségileg kellene javítani a jelenlegi strandot. Az épület hasznosításával kapcsolatban elmondja, látta, hogy az önkormányzati dolgozók között több kereskedelmi végzettséggel rendelkezik, aki levelet sepregetett a nyáron. Úgy gondolja, ha végképp úgy alakul a dolog, hogy azokat az épületeket nem tudják kiadni, akkor akár az önkormányzat is üzemeltethetné dolgozókkal, akik legalább értelmes, végzettségüknek megfelelő munkát végeznek.

Gángó István képviselő-testület tagja: Szigeti strandi régi öltöző épület felújítását meg kellene csináltatni helyi vállalkozókkal, költségkímélően ezt meg lehetne csinálni. Itt is meg kellene csinálni a füvesítést.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, egyértelmű a cél, amit megfogalmaztak és ő is osztja teljes mértékben. Saját erővel, fokozatosan és próbáljanak meg minden olyant beépíteni, amivel tudnak egy kicsit minőségileg javítani, kellemesebb környezetet biztosítani. Füvesítés: vagy saját erővel csinálják, vagy kérnek árajánlatokat. Szolgáltatás: az üzletek többször meghirdetésre kerültek, volt olyan, hogy senki nem jelentkezett. A helyieket kimondottan megkeresték. Ki kell adni, működjön, legyen szolgáltatás a strandon. Animátor: négyéves vesszőparipája, tárgyaltak főiskolásokkal 2 millió forintért jöttek volna le. Miután ezt soknak tartották, ezért a művelődésszervezőnek volt kiadva feladatba, hogy a strandon foglalkoztató animatori tevékenységek legyenek és voltak is. Költségvonzata így is volt, közel félmillió forint. Ha tudnak olyanról, aki ilyent elvállal, kéri szóljanak. Szigeti strandon erre az évre terezték a járda építését, de aztán közbeszerzés hatálya alá esett. Ennek a költsége kb. 1,5 millió forint körül lett volna. Úgy gondolja, próbálják ezt is belevenni ebbe, hogy legalább a megépüljön egy járda, 10 éve mondogatja mindenki. Előírás az akadálymentesítés.

Kálomista Gábor képviselő-testület tagja: milyen határidőre tudják ezeket megvalósítani?

Miklós Tamás polgármester: a strandnyitásra készen kell lenni ezeknek a dolgoknak. A februári ülésre behozzák a pályázatokat a helyiségek bérletére. Ott el lehet dönteni, hogy mennyiért adják ki. Februári ülésre legyen árajánlat vállalkozóktól. Vizesblokkot is egyértelmű, hogy meg kell csinálni. Milliós nagyságrendű a karbantartása. Kérjenek felújítására árajánlatot.

Kálomista Gábor képviselő-testület tagja: mivel a munkatervben nem szerepel januárban képviselő-testületi ülés, javasol egy testületi ülés megtartását január hónapban.

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, megnövelték az üzlet alapterületét, így nem volt ilyen méretű üzletre igény. Jó ötlet volt, hogy esetleg önkormányzati dolgozókat tudnának ilyen formában foglalkoztatni. Vegyék fel a zánkai szakiskolával a kapcsolatot nincs-e arra lehetőség, hogy kedvezményes áron 2-3 hónapos OKJ-s tanfolyamon nem tennék-e lehetővé 3-4 dolgozó kiképzését.

Miklós Tamás polgármester: ez nem feladatuk és nem értenek hozzá. Önkormányzati szinten vagy pályázatot hirdetnek vagy felajánlják, hogy ingyen odaadják valakinek. Kötelező feladatok vannak, azokat kell ellátni. Vállalkozói feladatra intézményt kell létrehozni, vagy valakinek kiadni. Kétszer került meghirdetésre a Császtai strandi üzlethelyiség csökkentett áron. Egységesen kell mindenki számára biztosítani a lehetőséget. Egyetért a meghirdetéssel.

Gángó István képviselő-testület tagja: a Császtai strandon félkész állapotú az üzlet, ahhoz, hogy működőképpé tegyék még milliókat bele kell investálni.

Miklós Tamás polgármester: összefoglalva: a strandfejlesztés koncepciójának a meghatározója az, hogy lehetőleg saját erővel és látványosan, eredményeket elérve a 2011 évi strandnyitásra készítsék elő és január hónapban egy rendkívüli testületi ülésen a strandfejlesztés előzetes javaslatát, árajánlatokkal, lehetőségekkel üljenek össze és tárgyaljanak erről.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

119/2010. (XII.23.) határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy – az előzetesen bekért árajánlatok – birtokában 2011. január hónapban rendkívüli képviselő-testületi ülés keretében tárgyalja meg 2011 évi strandfejlesztéssel kapcsolatos javaslatokat, felvetéseket.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2011. január 31.

2.) Révfülöp Nagyközség Önkormányzatának 2011. évi költségvetés készítéshez javaslatok megfogalmazása.

Miklós Tamás polgármester: kéri a javaslatokat a 2011 évi költségvetéssel kapcsolatban.

Kálomista Gábor képviselő-testület tagja: elmondja, utánanézett ennek a kábeltelevíziós dolognak. Úgy gondolja, hogy el kellene adni. Fejlesztésileg nagyon rossz állapotban van, a fejjállomás nem old meg semmit. Nyilván ennek van egy értéke. A saját üzemeltetés meglehetősen költséges és drága. A digitális átállásig egy csomó beruházást végre kell hajtani és majd ott jön a feketeleves az önkormányzatnak, amikor azt mondja az üzemeltető, hogy ezt kell csinálni és ott mélyen a zsebbe kell nyúlni. Úgy gondolja minél gyorsabban, minél hamarabb határozatot kell hozni arra, hogy tárgyalni kell esetleges vevőkkel.

Miklós Tamás polgármester: ez alapvetően határozza meg a jövő évi költségvetést. Információhoz kell jutni ennek mi az értéke nagyjából.

Kálomista Gábor képviselő-testület tagja: amennyiben ez elhatározásra kerül, tudja kik azok, akik ennek az árát korrekt módon meg tudják állapítani. Ha nem, akkor 2012-ben erre kell fordítani az összes erőforrást és hitelből kell megvalósítani.

Gángó István képviselő-testület tagja: csapadékvíz-elvezetés tanulmánytervet javasol. Jövőre lejár a parti büfék bérleti díja, elindítaná a tervezést – kiegészítve, amit elmondott – hogy az összes magán és önkormányzati tulajdonokra vonatkozóan is legyen egy egységes látvány. Érintett a Kerényi György, hamburgeres, cukrászda, Pupos Norbertnek a Mahart területén lévő objektumok, Bogdán József építménye, legyen egy egységes látvány, a 2011-es esztendő alkalmas arra, hogy megvitassák és lehetne indítani az engedélyezési tervet. Az IKSZT-vel megoldódik az alsó épületek sorsa, és a parti promenád is kapcsolódna hozzá, úgy érzi, akkor a Halász utcában rend lehetne.

Miklós Tamás polgármester: felmerült a vitorlásokikötő fejlesztés régebben, mi az álláspont ezzel kapcsolatban?

Varga Béláné alpolgármester: régi álma és többször is felvetette a Káli úton a járda kiépítése. Örömmel hallotta, hogy az előző testület ezen a területen tett lépéseket, legalábbis egy szakaszán. Az iskolától a volt édász-ig a járda tervei készen vannak. Ezt támogatja, szeretné, ha mindenképpen megvalósulna. Az egész Káli út hihetetlenül balesetveszélyes. Ez egy bizonyosfajta rendezettséget is mutatna. Jó lenne, ha erre tudnának pénzeszközöket átcsoportosítani és megcsinálni a munkát. Elmondja, a hosszúlejárátú kötelezettségeknél van egy vízi közmű törlesztés, az 2011-ben már nem fogja terhelni az önkormányzatot, és fogászati röntgenre is volt egy hosszúlejárátú kötelezettség, ami szintén 2011-ben már nem terheli tovább az önkormányzatot. Látható, hogy többet nem nagyon fognak kapni. A Szigeti strand viszonylag jó állapotban van, koncentráljanak a Császtaira. Természetesen a Szigeti strandon a sürgős feladatokat el kell végezni. Ezeknek az összegeknek pluszként kell jelentkezni a 2011 évi költségvetésben. A kulturális központ kihasználtsága is javulhatna a járda kiépítésével. Elmondja, ismét megkereste Cseke Zsolt és szeretné, ha a temető rendjéről szóló rendeletet felülvizsgálnák.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: térjenek vissza a vitorlásokikötői partfalra. Halasztást nem tűr, borzasztóan néz ki. Mekkora összegből valósítható meg?

Miklós Tamás polgármester: elmondja, elkészültek a tervek. Nagy viták voltak, hogy lépcsőzetes, görög lépcsős, vízbe kifutós, kerüljön megtervezésre. Az előző testület megrendelést adott, elkészültek a tervek, szakhatósági egyeztetések megtörténtek. A vízügyi szakhatóság nem engedélyezte a lépcsős kialakítást, az eredeti megtartását engedélyezte. Kész tervek vannak. Vízjogi létesítési engedélyeztetésre beadták. Ha az engedélyt megkapják a kivitelezésre kérhetnek árajánlatot, akkor tudják meg, hogy mennyibe kerül egy ilyenek a megvalósítása. A kikötőt fejlesztési területként - az előző testület - a Semsei részen határozta meg leginkább, hosszú vita után.

Kálomista Gábor képviselő-testület tagja: javasolja, beszéljenek erről, kezdjenek erről gondolkodni. Egy kikötő a centrumban kikötő. Mindenhol azok a kikötők üzemelnek, amelyek a faluközpontban vannak. Egy kikötő bevételi szinten a falunak nagyon sok gondját megoldaná.

Gángó István képviselő-testület tagja: úgy emlékszik olyan döntés született, hogy az eredeti állapotot állítsák vissza a partfalnál, hogy a vitorlások ki tudjanak kötni.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, két dologról beszélnek. A jelenlegi állapotban szabad kikötőként az önkormányzat kotortassa ki, mivel már nem tudnak kijönni a parthoz a vitorlások. Dianovics Bélának és Gángó képviselő úrnak is az volt a javaslata, hogy kotortassák ki, bárki szabadon kiköthessen.

Gángó István képviselő-testület tagja: a kotrás milliókba kerül, neki ez eszébe nem jutott.

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, valamilyen képviselői szándékot ki kellene fejezni, hogy a központba legyen a kikötő. Nem szabad még egy cikluson át tolni ezt a szekeret.

Kálomista Gábor képviselő-testület tagja: elmondja, ha valamire lesznek pályázati pénzek, akkor kikötőfejlesztésre lesznek pályázati pénzek. Garantált bevételi forrás egy kikötő. Révfülöpön lenne igény kikötőre. A kikötőt, ha olyan technológiával építik meg téliesíteni lehet, nem kell kivenni hajókat.

Miklós Tamás polgármester: januárban egy rendkívüli testületi ülésre meghívna a Krizsán Andrást, azért őt, mert neki vannak látványtervei, amelyet a Bahart-tal egyeztetett. Eljutottak ennek a kikötőrésznek a hasznosítására 100-130 hajó kikötésére alkalmas kikötő építésére. Legyen valami kézzelfogható.

Kálomista Gábor képviselő-testület tagja: úgy gondolja, a szándékot kell megfogalmazni, hogy a központba legyen a kikötő. Azt szeretné, ha a képviselő-testület ebbéli szándékát kinyilvánítaná most.

Miklós Tamás polgármester: az előző testület foglalkozott a kérdéssel, három lehetőség volt, ebből kettő maradt, az egyik csökkentett lehetőséggel a központba, a másik pedig a Semsei majorba. Akkor úgy határoztak, hogy a Semsei majorba hirdessék meg fejlesztésre. Egyetlen egy pályázat érkezett, ami nem kikötővel volt kapcsolatos. Lakossági fórumot szerveztek. Ha a testületnek az az álláspontja, hogy vizsgálják meg, elindítják ezt a dolgot is. Az álláspontja az volt, hogy kell Révfülöpre kikötő. Azt, hogy hol legyen, mindhárom lehetőséget el tudja képzelni. A Nemzeti Park Igazgatóság azt mondta, a Császtai strand mellett nem fognak tudni vitorlaskikötőt létesíteni, oda nem fognak engedélyt adni. Maradt a másik két terület. Két fenntartása volt: a partvonal szabad megközelítését biztosítani lehessen és a terület eladásában nem gondolkodnak.

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: azt mondják ki, hogy a központba szeretnék, fejezze ki mindenki a szándékát, ki az aki támogatja ott valósuljon meg.

Miklós Tamás polgármester: ezzel kapcsolatban voltak látványterv szinten egyeztetések, kértek árajánlatokat. Kérdés, hogy indítsák, ne indítsák?

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztés és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, a helyszínben egyezzenek meg a többi részletkérdés.

Miklós Tamás polgármester: összefoglaló: csapadékelvezetési tanulmányterv most is van, de kb. 20 éves, felülvizsgálatára árajánlatot kérnek. Kérjenek árajánlatot és hozzák be testületi ülésre a Halász utcai terület egységes arculat kialakítására, figyelembe véve az ott lévő építményeket. Káli úti járdaépítésről beszéltek. Kikötő maradjon a központban.

Kábeltévé eladással kapcsolatban tárgyalások folytatása. Akinek van javaslata, kéri küldje meg írásban, hogy időben tudjanak tervezni.

Aki egyetért azzal, hogy vizsgálja meg a képviselő-testület és kérjen előzetes ajánlatokat, folytasson tárgyalásokat, hogy hogyan tudnák a kábeltévé eladását az önkormányzat javára a legjobban hasznosítani, kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

120/2010. (XII.23.)határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az önkormányzat a kábeltévé eladásával kapcsolatban ajánlatokat kérjen és tárgyalásokat folytasson.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2011. január 31.

Aki egyetért azzal, hogy a központban épülő kikötővel kapcsolatban vizsgálják meg mi történt idáig és konkrét fejlesztési elképzeléseket, javaslatokat fogalmazzanak meg a januári képviselő-testületi ülésre, kézfeltartással szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyetért a központban épülő kikötővel kapcsolatban javaslatok, elképzelések megfogalmazásával a januári képviselő-testületi ülésre.

Kálomista Gábor képviselő-testület tagja: elmondja, a településen vannak ingatlanok, ezek értékesítésével hogyan állnak, voltak-e tervek erre? Melyek ezek az ingatlanok? Történt-e ebben előrelépés. Szeretnének kidolgozni erre egy elképzelést. Révfülöp ingatlanairól szeretnének kimutatást kérni, ebben külön megjelölve a forgalomképes ingatlanokat.

Miklós Tamás polgármester: indítványként bármikor beadható a polgármesterhez. A költségvetés kiegészítő része a vagyon. Az elmúlt években is megkapták a képviselők a kimutatást a forgalomképes és forgalomképtelen ingatlanokról.

Megköszöni a részvételt a rendkívüli képviselő-testületi ülést 12.10 órakor berekeszti.

Kmft.

Miklós Tamás
polgármester

Hamarné Szöllősy Emília jegyző
megbízásából

Müller Márton
főtanácsos

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Kondor Géza

Gángó István

képviselő-testületi tagok