

Szám: 1/3/8/2012.

Jegyzőkönyv

Készült: Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. május 14-én 15.30 órai kezdettel tartott rendkívüli üléséről.

Az ülés helye: Községháza Ottava Ignác terme

Jelen vannak: Miklós Tamás polgármester, Varga Béláné alpolgármester, Kondor Géza, Eitner József, Gángó István képviselő-testületi tagok.

Távolmaradását bejelentette: Kálomista Gábor képviselő, Török Péter képviselő

A meghívottakból jelen van: Tóthné Titz Éva jegyző

Miklós Tamás polgármester: köszönti a képviselő-testület tagjait, jegyző asszonyt. Megállapítja, hogy a rendkívüli képviselő-testületi ülés határozatképes, mivel a 6 fő képviselőből 4 fő képviselő és a polgármester jelen van. Az ülést megnyitja.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv hitelesítőik személyére, kéri vita nélkül szavazzák meg. Javasolja Eitner József és Gángó István képviselő urakat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadja a jegyzőkönyv hitelesítőik személyére tett javaslatot.

Jegyzőkönyv hitelesítő: Eitner József képviselő, Gángó István képviselő.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, az ülés összehívására azért került sor, mert jegyző asszony jelezte, hogy törvényességi jelzés érkezett az önkormányzat 20/2012. (III.19) Kt. számú határozatának módosításával kapcsolatban. A meghívót írásban megkapták a képviselők. A meghívóban szereplő 2. napirend okafogyottá vált. Előterjeszti a napirendi javaslatot.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadja a napirendi pontot:

Napirend

1.) Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete 20/2012. (III.19.) Kt. számú határozatának módosítása.

Előterjesztő: Miklós Tamás polgármester

1.) Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete 20/2012. (III.19.) Kt. számú határozatának módosítása. (szóbeli előterjesztés)

Miklós Tamás polgármester: felkéri Tóthné Titz Éva jegyző asszonyt, ismertesse a napirendi pontot.

Tóthné Titz Éva jegyző: elmondja, a Veszprém Megyei Kormányhivatal Törvényességi Ellenőrzési és Felügyeleti Főosztálya megkereste az önkormányzatot az alábbiak miatt. Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 2012. március 19-i testületi ülésén megvitatta az önkormányzati bevételek növelésének a lehetőségeit. A bevételnövelő tényezők között a 2. pontban és a 4. pontban szereplő lehetőségek az önkormányzati adóhatóság feladataival kapcsolatban fogalmaztak meg rendelkezéseket és az elfogadott határozatban az intézkedésekkel kapcsolatos előkészítő munkát rendelte el a képviselő-testület.

„2. Idegenforgalmi adó befizetés helyszíni ellenőrzés megvalósítása.

Intézkedési javaslat: Ellenőrzés megszervezése.

4. Helyszíni ingatlan és telek ellenőrzések, adót nem fizetők felderítése.

Intézkedési javaslat: Kimutatások és valóságos helyzet összevetése, ellenőrzés megszervezése.”

Az adózás rendjéről szóló 2003. évi törvény értelmében „az adóhatóság az önkormányzat jegyzője”, továbbiakban az önkormányzati hatóságként szerepel. A helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1990. évi XX. törvény 140. § (2)-(3) bekezdés szabályozza a jegyző adóügyi feladatát és hatáskörét. A Kormányhivatallal történt egyeztetést követően ezen jogszabály ismeretében hatáskörelvonás miatt szükséges a 20/2012. (III.19.) Kt. számú határozat visszavonása, a 2. és 4. pont kivételével új határozat elfogadása. A beküldött jegyzőkönyv alapján a törvényességi osztály munkatársa megállapította, hogy az adóval, adóztatással kapcsolatos kérdésekben a képviselő-testületnek nincs hatásköre, kizárólag a jegyzőnek. A testület nem rendelhet el adóval kapcsolatos intézkedést. Tájékoztatást kérhet a testület a jegyzőtől az adóztatás általános kérdéseivel kapcsolatban.

Kérdés:

Varga Béláné alpolgármester: elmondja, az a cél, hogy a kivetésre kerülő adó befizetésre kerüljön. Ha a jegyzőnek éppen „úgy van kedve”, akkor akik nem fizetnek, hát nem fizetnek! XY több mint egymillió bérleti tartozása is szépen elsiklott ilyen-olyan okok miatt. De ez más kérdés. Kérdése, akkor hogyan lehet érvényt szerezni, hogy minden adót be kell hajtani? És nem csak azoktól, akiket utol tudnak érni?

Tóthné Titz Éva jegyző: a jegyzőnek a feladata, hatásköre és felelőssége.

Varga Béláné alpolgármester: és mi van, ha nem teljesíti a felelősségét? Nem jegyző asszony személyéről van szó.

Tóthné Titz Éva jegyző: a képviselő-testület tájékoztatást kérhet az adóhatóságtól. Azt kifogásolta a törvényesség, hogy a testület egy olyan intézkedést hozott, amely ezzel kapcsolatos. A határozatban konkrétan az előkészítő munkát elrendeli. Ha a testület úgy

dönt, hogy nem változtatja meg, nem vonja vissza a határozatot, akkor kezdeményezik az írásos törvényességi észrevétel megtételét.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, az államigazgatási és az önkormányzati jogok külön mennek. A bevételek növelésével kapcsolatos előterjesztést ő készítette, mivel nincs apparátus az előterjesztés elkészítésére. A polgármesternek nem feladata és nem szoktak előterjesztést készíteni. Az előterjesztésben szerepelt 22 pontban, hogy miket javasolnak. Volt egy olyan képviselői módosító javaslat, hogy egyenként szavazzanak minden egyes pontról, ez a jegyzőkönyvben rögzítésre került. Miután a jegyzőkönyvet megkapta a Kormányhivatal észrevételezte, hogy a képviselő-testület adóhatósággal kapcsolatban is hozott határozatot, mely hatáskör elvonás. Döntést nem hozhatnak, csak tájékoztatást kérhetnek az adóhatóságtól. Konkrét adóbehajtással kapcsolatos határozatot a testület nem hozhat, ezt jelezte a kormányhivatal. Rossz döntést hoztak ad hoc javaslat alapján.

Gángó István képviselő-testület tagja: nem lehet, hogy ezt a két pontot kiveszik, a többi marad?

Tóthné Titz Éva jegyző: ezt a két pontot kellene kivenni a határozatból. Van az eredeti határozat, amelyben a 2,4, 8, 9 13, 16, 17, 18, 19 pontok tekintetében határozta el a testület, hogy az előkészítő munkát elrendeli. Ezt a határozatot vissza kellene vonni hatáskörelvonás miatt. Egy új határozatot fogadna el, ebből kivéve a 2-es és 4-es pontokat. A törvényességi osztályról szóbeli észrevételt tettek. Ha a testület ezzel egyetért dönt, de ha nem ért egyet, megy tovább minden a maga útján.

Varga Béláné alpolgármester: milyen lehetőség van arra, hogy ne legyen kint ennyi adókinlévőség? Mi a magyarázata ennek?

Tóthné Titz Éva jegyző: létszámhiány az oka, egy személy dolgozik az adóban.

Varga Béláné alpolgármester: őt mindig megtalálják. Az örökös létszámhiányra hivatkozást már nem kellene mondani.

Gángó István képviselő-testület tagja: az előző ciklusban volt egy képviselő, a bizottság elnök-helyettese, akinek a bérleti díj hátraléka ügyében elvárta volna, hogy felhívják a figyelmét tartozásra. Erkölcsi kötelessége lett volna, mint döntéshozónak, hogy legalább fizesse meg a hátralékot. Egyetért jegyző asszonnyal.

Tóthné Titz Éva jegyző: 2008 októberében történt egy létszámleépítés kordedvezményes nyugdíjazás miatt, ez 5 évre kötelezettséget rótt a hivatalra, hogy nem lehet felvenni dolgozót. 1-2 év tapasztalata nyilvánvalóvá tette, hogy ezt egy személy nem tudja ellátni. Ami elmarad valóban a felderítés, felszólítások, hatékonyság egy embert megkívánna a feladat ellátása. Biztos szükséges lenne még egy ember alkalmazása.

Miklós Tamás polgármester: aki egyetért a határozati javaslattal, a határozat hatáskör elvonás miatti visszavonásával – kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

49/2012. (V.14.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 20/2012. (III.19.) Kt. határozatát hatáskör elvonás miatt visszavonja.

Miklós Tamás polgármester: aki egyetért a határozati javaslattal, és a 8,9,13,16,17,18,19 pontokra a munkát elrendeli - kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

50/2012. (V.14.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati bevételek növelésének lehetőségeiről szóló tájékoztatót tudomásul veszi és a 8, 9, 13, 16, 17, 18, 19 pontokban lévő bevételnövelő intézkedésekkel kapcsolatos előkészítő munkát elrendeli.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: folyamatos

Miklós Tamás polgármester: megköszöni a részvételt a rendkívüli képviselő-testületi ülést 15.55 órakor berekeszti.

kmft.

Miklós Tamás sk
polgármester

Tóthné Titz Éva sk
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítő:

Eitner József sk

Gángó István sk

önkormányzati képviselők