

Szám:

Jegyzőkönyv

Készült: Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének 2012. június 25-én (hétfőn) 16.00 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Községháza Szontágh Tamás terme

Jelen vannak: Miklós Tamás polgármester, Varga Béláné alpolgármester, Kondor Géza, Eitner József, Török Péter, Kálmista Gábor, Gángó István képviselő-testületi tagok.

A meghívottakból jelen van: Tóthné Titz Éva jegyző, Müller Márton főtanácsos, Biró Istvánné pénzügyi főmunkatárs, Németh László iskolaigazgató, Vókóné Bognár Ibolya óvodavezető, Farkas László Észak-balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás részéről, Somogyi László vezérigazgató, Hirsh Zoltán Probió zrt. Balatonfüred, Dr. Hafensher Károly Evangélikus Oktatási Központ Vezetője.

Tanácskozási joggal jelen van: Zsitnyányi István Révfülöpi Fürdőegyesület Elnöke, Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke, Vókó László Gázló Egyesület Elnöke, Tóth Csaba Vízi Sportegyesület Elnöke.

Miklós Tamás polgármester: köszönti a televízió előtt ülő nézőket, a képviselő-testületi tagokat, jegyző asszonyt, a civil szervezetek vezetőit, napirendek előterjesztőit. Külön tisztelettel köszönti a Probió zrt. vezérigazgatóját Somogyi László urat és munkatársát, illetve az Dr. Hafensher Károly urat az Evangélikus Oktatási Központ Vezetőjét, akik a napirenden szereplő egyes napirendi pontoknál segítik a munkát.

Megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes, mivel a 6 fő képviselő és a polgármester jelen van. Az ülést megnyitja.

Javaslatot tesz a jegyzőkönyv-hitelesítők személyére, kéri vita nélkül szavazzanak róla. Javasolja Gángó István és Török Péter képviselő urakat.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadja a jegyzőkönyv-hitelesítők személyére tett javaslatot.

Jegyzőkönyv hitelesítők: Gángó István, Török Péter képviselők.

Napirend előtt:

Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt eseményekről, valamint a polgármester, illetve a bizottság elnökének beszámolója a két ülés közötti időben történt átruházott hatáskörök gyakorlásáról.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: szóbeli kiegészítés: Az előző május 21-i testületi ülés óta történt fontosabb események: május 24-én résztvett Siófokon a Bahart zrt. közgyűlésén, az elhangzottak a mai ülés napirendjén szerepelni fognak. Május 29-én ülésezett a kitüntetések előkészítő bizottság, az előterjesztés a mai zárt ülésen fog szerepelni. Május 30-án a Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulás rendkívüli elnökségi ülésén vett részt. Május 31-én Császár László elnök úrral együtt köszöntötték a kistérségi gyermeknapra Révfülöpre látogató mintegy 600 fő gyermeket, pedagógusokat. Június 1-én az önkormányzat nevében alpolgármester asszonnyal együtt köszöntötték a révfülöpi pedagógusokat az iskolai pedagógusnap rendezvényen. E nap estéjén Tapolcán a térségi pedagógusnapon Iskolafenntartó Társulási Tanács Elnökeként köszöntötték a nyugdíjba vonuló Borbélyné Dégi Katalin tanítónőt. Jó egészséget, örömteli aktív nyugdíjas éveket kíván. Június 2-án résztvett a Lesenceistvándi óvoda 50 éves jubileumi rendezvényén, ahol önkormányzati ügyekben Lasztovicza Jenő elnök úrral, valamint a Belügyminisztérium egyik osztályvezetőjével konzultációt folytatott. Június 3-án részt vett a fenntartó önkormányzatok képviseletében a révfülöpi óvoda zárünnepségén, 4-én pedig a tapolcai kistérség alelnökeként pedagógusnap alkalmából köszöntötte az óvodapedagógusokat, pedagógusokat az összefogás jegyében a kővágóörsi óvodában, köveskáli óvodában, a badacsonytomaji óvodában és a badacsonytomaji általános iskolában.

Bejelenti, hogy június 6-án került sor a Magyar Művelődési Intézet és a Képzőművészeti Lektorátus által összehívott szakértői bizottság részvételével a településen elhelyezendő révész szobor eredeti 1:1 léptékű agyagmodell bírálatára és helyszíni szemlájére. A képviselők számára rövidesen helyszíni megtekintést szerveznek a következő napok egyikén. Június 12-én részt vett az önkormányzat képviseletében a révfülöpi iskolában szervezett kulturális bemutató ünnepségen. 13-án testületi határozat alapján Kékkúton folytatott egyeztetést Pék László polgármester úrral, a képviselő-testületek együttes üléséről a közös hivatal kérdésében. 14-én Ábrahámhegyen Vella Zsolt polgármester úrral a képviselő-testületek együttes ülésének időpontjáról. Ezekről zárt ülés keretében beszámol. 15-én Balatonfüreden vett részt a Bahart zrt. tulajdonosi körének egyeztető ülésén, ahol véleményt nyilvánítottak a vagyonátadási törvény állami önkormányzati tulajdonba lévő részvények kiemelt fontosságú nemzeti vagyoncsoportba való besorolásával kapcsolatban.

Bejelenti a képviselőknek, hogy június 15-én sor került az IKSZT tetőtér beruházás műszaki átadás-átvételére, a három felújított apartman átadására. Bejelenti, hogy a tetőteret a Balatoni Vízügyi Szakszolgálatára részére bérleti díj ellenében kiadásra került augusztus 31-ig. 15-én került sor Keszthelyen a balatoni strandminősítő verseny eredményhirdetésére. Örömmel jelenti be, hogy a révfülöpi Császtai strand Kék Hullám zászlót nyert. 16-án az önkormányzat nevében részt vett a révfülöpi Általános Iskola ballagási tanévzáró ünnepségén, alpolgármester asszonnyal együtt képviselték a fenntartót. Június 20-án a Tapolca és Környéke Kistérség Többcélú Társulási Tanács elnökségi és társulási ülésére került sor Tapolcán, ahol a kistérség jövőjével kapcsolatos napirendek szerepeltek. 22-én

közmeghallgatást tartottak az Általános Iskolában. 23-án az Aranyhíd Barátság Fesztivál keretében vendégük volt Balatonboglár polgármestere, képviselői és a város delegációja. A Bahart zrt. vezérigazgatója és a Nyugdíjas Klub vendégeként a zsirai nyugdíjasok. Megköszöni a nyugdíjas klub tagjainak segítő munkáját.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság átruházott hatáskörben az alábbi határozatokat hozta: átmeneti segély ügyében 4 kérelem érkezett, ebből 1 esetben 10.000 Ft, 1 esetben 15.000.- Ft, 2 esetben 20.000 Ft került megállapításra.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: aki elfogadja a jelentést a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról a kiegészítésekkel együtt – kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással meghozza az alábbi határozatot:

58/2012. (VI.25.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést és a bizottság elnökének az átruházott hatáskörben hozott határozatokról szóló kiegészítést elfogadja.

Miklós Tamás polgármester: előterjeszti a képviselő-testületi ülés napirendjére vonatkozó javaslatot.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással elfogadja a napirendi pontokat és azok sorrendiségét az alábbiak szerint:

Napirend

- 1.) Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat 2012. évi költségvetésének módosítása.
Előterjesztő: Miklós Tamás polgármester
- 2.) A települési szilárd hulladék gyűjtésére és elszállítására vonatkozó szervezett közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 7/2011. (V. 25.) önkormányzati rendelet módosítása.
Előterjesztő: Miklós Tamás polgármester
- 3.) Tájékoztatás Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testületének lehetőségeiről a zaj elleni küzdelemben.
Előterjesztő: Miklós Tamás polgármester
- 4.) Általános Iskola működése, fenntartásának alakulása, továbbtanulás, ifjúságvédelem helyzete, tanórán kívüli tevékenységek, tantárgy-felosztás 2012/2013 évre.

Előterjesztő: Németh László iskolaigazgató

5.) Óvodai nevelőmunka, iskolai oktatás előkészítés.

Előterjesztő: Vókóné Bognár Ibolya óvodavezető

6.) Révfülöp és Térsége Napközi Otthonos Óvoda Alapító Okiratának módosítása.

Előterjesztő: Miklós Tamás polgármester

7.) Révfülöp Nagyközség Önkormányzatának HÉSZ módosítására és Integrált településfejlesztési koncepcióra tervezői árajánlat bekérése.

Előterjesztő: Miklós Tamás polgármester

8.) Gázló Környezet- és Természetvédő Egyesület 2012. évi munkaterve és támogatás kérelme.

Előterjesztő: Miklós Tamás polgármester

9.) Révfülöpi Vízi Sportegyesület területhasználatának meghosszabbítási kérelme.

Előterjesztő: Miklós Tamás polgármester

10.) BAHART zrt. részére nyújtandó tőkejuttatás meghatározása.

Előterjesztő: Miklós Tamás polgármester

11.) Támogatási kérelem előkészítése az Új Széchenyi Terv keretében meghirdetett „Turisztikai attrakciók és szolgáltatások fejlesztése” KDOP-2.1.1/D-12 számú pályázatra.

Előterjesztő: Miklós Tamás polgármester

12.) Balatonlelle Város Önkormányzatának megkeresése a tulajdonában lévő Balatoni Hajózási zrt. részvényeinek értékesítése tárgyában.

Előterjesztő: Miklós Tamás polgármester

13.) Jobbik Magyarországért Mozgalom Országgyűlési Képviselőcsoport, Ferenczi Gábor országgyűlési képviselő kezdeményezése a tapolcai Dr. Deák Jenő Kórház aktív fekvő beteg ellátása, az aktív sebészeti és belgyógyászati osztály megmaradása érdekében tett felhívása. (Szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Miklós Tamás polgármester

14.) Révfülöp várossá nyilvánításával kapcsolatos megkeresés. (szóbeli előterjesztés)

Előterjesztő: Miklós Tamás polgármester

Zárt ülés:

15.) „Révfülöp Díszpolgára” és „Villa Filip Érdemrend” kitüntetésről döntés.

Előterjesztő: Domonkos Aladárné előkészítő bizottság elnöke

16.) Önkormányzati közös hivatal létrehozásával kapcsolatos tájékoztató.

Előterjesztő: Miklós Tamás polgármester

1.) Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat 2012. évi költségvetésének módosítása.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: a képviselők megkapták az írásos anyagot. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény:

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást.

Miklós Tamás polgármester: elmondja a bevételi és a kiadási főösszeg 503.704 ezer Ft, a tartalék pedig 15 millióra emelkedik. Az átcsoportosítások az anyagban láthatóak.

Kérdés, vélemény hozzászólás nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: aki elfogadja a rendeletmódosítást kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megalkotja a

11/2012. (VI.28.) önkormányzati rendeletet

„Révfülöp Nagyközség Önkormányzatának 2012. évi költségvetéséről szóló 1/2012. (II.17.) önkormányzati rendeletének módosításáról”.

2.) A települési szilárd hulladék gyűjtésére és elszállítására vonatkozó szervezett közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 7/2011. (V. 25.) önkormányzati rendelet módosítása. (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: írásos anyagot a képviselők megkapták. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemények:

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottsági ülésen a rendeletmódosítás elfogadása 1 igen, 2 nem szavazattal, 1 tartózkodással nem kapott többséget.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság 2 igen szavazattal javasolja a rendeletmódosítás elfogadását.

Miklós Tamás polgármester: az ülésen részt vesz a balatonfüredi Probió zrt. vezérigazgatója és Farkas László úr. Elmondja, a bizottsági ülésen elhangoztak kérdések a Zöldfok zrt-vel kapcsolatban, illetve az, hogy hívják meg a testületi ülésre Czaun urat az Észak-balatoni Térség Regionális Települési Szilárdhulladék-kezelési Önkormányzati Társulás elnökét. Czaun úr most egy lakossági fórumon vesz részt, Farkas úr képviseli. Megkérdezi Farkas urat kíván-e előzetesen hozzászólni.

Farkas László: köszöni a megküldött levelükben igyekeztek egyértelműen megfogalmazni okát a bevezetésnek, a kérdésekre szívesen válaszol.

Somogyi László Probió zrt. Balatonfüred: a felvetődő kérdésekre szívesen válaszol.

Miklós Tamás polgármester: a képviselők írásba megkapták az anyagot. Elmondja, az előterjesztés tavaly a helyi közszolgáltatásra elfogadott rendelet egyik mellékletének az életbe léptetéséről szól, mivel most már megkezdte működését a királyszentistváni hulladéklerakó.

Kérdés:

Gángó István képviselő: a társulás képviselőjétől kérdezi, felsorolásra kerül, hogy a működés műszaki feltételeinek biztosításához az átmeneti előkezelés költségei három csoportra bonthatók: bérleti díjak, gépek üzemeltetéséhez kapcsolódó személyi és dologi költségek, közvetett költségek. Mik ezek a közvetett költségek? Révfülöp a legszélén helyezkedik el, Királyszentistván és Révfülöp költségei között van-e különbség?

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: kérdése, hogyan kell értelmezni az előterjesztéshez csatolt levelet, melyet a polgármester úr kapott a Probiótól, hogy „támogatását kérjük polgármester úrnak abban, hogy a felsorolt áremelést megtehessük”? Másik kérdése, a hatósági ár bevezetésével kapcsolatban mi a cég álláspontja? Nem lehetne-e megvárni azt a bizonyos hatósági árképzésnek az életbeléptetését és utána fordulni az önkormányzathoz a módosítással?

Farkas László társulás képviselője: képviselő úr kérdésére válaszolva elmondja, eltérő technológiával kell üzemeltetni a létesítményt, mert sajnos a 2011 májusában keletkezett tűzben egy része megsérült a csarnoknak. Ezt kiváltandó kell egy alternatív technológiával a hulladékkezelést a megszerzett engedély alapján végrehajtani. Ennek a költségei valójában azok, amelyeket felsoroltak, gépek bérletére van szükség, és a személyzetnek a bérjellegű kiadása. A közvetett költségek, a szállítás költségei fognak megváltozni azzal, hogy nem a mostani telephelyre kell a hulladékot szállítani, hanem Királyszentistvánra. A díjképzés a társulás területén egységes. A 158 település a kezdetektől elfogadta, hogy ne legyen se előny se hátrány abból, hogy valaki a hulladéklerakóhoz közel vagy távol lakik. Apró eltérések vannak a szolgáltatók között, amelyek nem jelentősek, nem borítják fel az egységes díjképzési elvet. Más területen is az egységességre törekedtek. Elmondja 2010-ben a társulás már azt kérte a települési önkormányzatoktól, hogy fogadják el a közszolgáltatási szerződésben 2011-ben rögzített és 2011-ben kiszámolt díjakat azzal, hogy a létesítmény üzemkezdésétől kerüljön bevezetésre. Ennek normál rendben 2011. május 1-jén lett volna az időpontja, a történetek miatt ez elhalasztódott. Kiszámíthatatlan következményei vannak annak, ha az Európai Unió finanszírozásával megvalósított létesítmény üzemeltetését nem kezdi meg. Ha nem tudják ezt biztosítani, akkor a támogatásmegvonás veszélye áll fenn. Ez mindenképpen elkerülendő. Január 1-től tervezték a bevezetést, csak az engedélyeztetés elhúzódása volt hosszadalmas. Azt kérték a polgármester úrtól, hogy a már korábban elfogadott rendelet mellékleteknek hatályba helyezését támogassa és a testületet pedig arra kérik, hogy ezt segítsék elő.

Somogyi László vezérigazgató Probió zrt. Balatonfüred: arra kérdésre, hogy a hatósági árképzést nem lenne-e célszerű megvárni, valóban jelen pillanatban napirenden van, a héten kerül a parlament illetékes bizottsága elé az új hulladéktörvény és valamikor szeptember körül kezdődik a jóváhagyása, megtárgyalása. Lépcsőzetesen kerülne bevezetésre a lerakási járulék.

Miklós Tamás polgármester: a szelektív hulladékgyűjtés bevezetése mikorra várható, nem a közösségire gondol?

Varga Béláné alpolgármester: tervezik a hulladék újrahasznosítását, józan ésszel gondolva ez bevételt eredményezhet, esetleg árcsökkenéshez is vezethetne. Hogyan fog ez működni?

Gángó István képviselő: Czaun úr írja, hogy 2012. július 1-től két közszolgáltató fogja ellátni a hulladékgazdálkodással kapcsolatos feladatokat. A Probió összegyűjti és elszállítja, Önök pedig a hulladékot ártalmatlanítják. Lényeges kérdés, járt már ilyen telepen és jelentős bevétel van az újrahasznosításból, ez hogyan jelenik meg az árban? A Probió közmegelegedéssel látja el a szolgáltatást. Révfülöp van a legmesszebb, közel 500 Ft-os üzemanyaggal közlekednek, várható, hogy árat emeljenek. Sokan nézik a tévét, jelentős összegekről beszélnek. 50-60 literes díja lesz 19.656.- Ft, + 27 áfa, 220-240 literes pedig 45.448 Ft+ Áfa. Révfülöpön az árak ismertek, ez mennyi lenne Királyszentistvánon? Említette, hogy más cég foglalkozik ott. Ezek hogy viszonyulnak?

Farkas László: házhoz menő szelektív gyűjtés mikorra várható? Válasz: van egy érvényes pályázat, ami támogatást nyert és a végrehajtási szakaszában vannak, a házhoz menő szelektív gyűjtésnek elég komoly infrastruktúráját kell kialakítani úgy edényzetben, mint gépjárművekben. Jövő tavasszal mindenképpen be tudják vezetni a házhoz menő szelektív gyűjtést. Hangsúlyozza nem úgy kell érteni, hogy a házhoz menő szelektív gyűjtés a társulás minden lakosára érvényes lesz, hanem ezt a szolgáltatók gazdaságossági számítások alapján fogják meghatározni, hogy melyik településen, mely gyűjtési útvonalon éri meg a szelektív gyűjtést. Újrahasznosítással kapcsolatban Somogyi úr többet tud mondani, hogy a gazdasági haszna mi lehet. Az újrahasznosításnak akár szelektíven gyűjtött hulladék hasznosítása, akár a Királyszentistvánon kiválogatott hulladék hasznosításának nem csak a bevételi oldalát kell nézni, hanem annak költségeit is, az jelentős költségekkel rendelkeznek. A kalkulációkban nullszaldósra hozható ki. Nem gazdasági érdek csak, hanem a környezet kímélése és a fenntarthatóság megteremtése, ami miatt ezt csinálni kell. Szeretné tisztázni, hogy Révfülöp a társulás közepén van körülbelül, igazán a szél az Sümeg és környéke vagy Pápa és környéke. Az egységes díjképzésre törekedett a társulás.

Somogyi László Probió vezérigazgató: a hasznosítást illetően elmondja, 2012-re mintegy 6500 tonna hasznosítható hulladék van a 100.000 tonna összesen összegyűjtött hulladékban, aminek a nagy része bio-hulladék a balatonfüredi komposztálóban kellene, hogy landoljon, most még csak egy töredékét látják csak. A többi része elsősorban papír, műanyag és üveghulladék lesz. Ha ezt a bálázott, onnan kikerülő hulladékot jelen pillanatban valahol

hasznosítani akarják, akkor azért még fizetni kellene a társulásnak, nem pedig bevételt kapna.

Miklós Tamás polgármester: bizottsági ülésen elhangzott, hogy a siófoki Zöldfok zrt. felé miért nem tájékoznának? Felkéri jegyző asszonyt ismertesse, milyen árakkal dolgozik ez a zrt.

Tóthné Titz Éva jegyző: a honalapon megtalálható a Zöldfok zrt. táblázata, összehasonlítva a most hatályba léptetendő árakkal: A Zöldfok zrt díjai 2012. január 1-től 60 literes edény esetében 679 Ft, itt 480 Ft, a 110 literes edény ott 899 Ft, itt 690 Ft. A Zöldfok zrt-nél nem talált 80 literes edényt, nálunk ez 549 Ft.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, felhívta arra a figyelmet, hogy minden lakosnak önnagára is kell figyelnie, környezettudatosabb életmód felé kell menni. Lehetőleg minél kevesebb szemét keletkezzen, erre kell törekedni. Többször tettek javaslatot arra, hogy olyan rendszer épüljön ki, amely az elszállított szemét mennyisége után fizetendő díjat alkalmazná.

Vélemények:

Gángó István képviselő: régóta Révfülöpön lakik, a Probizó zrt. nagyon precíz. A szolgáltatásra nincs panasz. Mit tud tenni a polgár, úgy érzi az elszállítandó mennyiséget fogja szabályozni. Akinek belterületen van az ingatlana kötelező a szerződéskötés – nincs is vele probléma. A nem belterületi részen, a hegyoldali ingatlanok részbeni megoldása a zsákos megoldás. Nem mindenki alkalmazza ezt. A kukákhoz odaraknak szőnyeget, egyéb oda nem való dolgot. Ezzel várható, hogy még többet fognak találni. Megköszöni a szolgáltató eddigi munkáját.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: arra vonatkozólag kellene elmozdulást tenni, hogy milyen módon lehetne olcsóbbá tenni egy-egy polgár számára a kommunális hulladék szállítását. A szeméttároló edény be van határolva, ennek megfelelően vételárra le van bontva. Meg kellene adni azt a lehetőséget még ezen túlmenően is legyen egy választási lehetőség, mondjuk a Probió zsák formájában, ha azt megvásárolná az illető, mert van olyan háztartás, ahol az 50 liter sem telik meg, főleg téli időszakban. Ebben az eset egy ármérséklés elérhető lenne talán. Kérdés, hogy a szolgáltató hajlik-e erre felé, mit tegyenek, hogy kevesebbet tudjanak fizetni? Civil szervezet képviselőtében tette a hozzászólását.

Farkas László: elmondja, amikor a társulás kialakította a díjképzést, akkor sokat gondolkozott azon hogyan lehet igazságossá tenni a dolgot és lehetőleg a keletkezett mennyiséggel arányossá tenni.

Miklós Tamás polgármester: aki egyetért a rendeletmódosítással az előterjesztés, illetve a bizottság által elfogadott módon, egyetért a július 1-i hatályba lépéssel a 2. sz. melléklet vonatkozásában, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megalkotja a

12/2012. (VI.28.) önkormányzati rendeletet

„A települési szilárd hulladék gyűjtésére és elszállítására vonatkozó szervezett közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló 7/2011. (V.25.) önkormányzati rendelet módosításáról.”

3.) Tájékoztatás Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének lehetőségeiről a zaj elleni küzdelemben.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja, több bejelentés után ismételten foglalkoznak ezzel a problémával. Az elmúlt ülésen a képviselők kaptak egy levelet az Evangélikus Oktatási Központ Vezetőjétől, aki az indokolatlan zajkeltésre hívta fel a figyelmet. A levélre adott választ az elmúlt ülésen ismertette. Ezen ülésen jegyző asszonyt megbízták azzal, hogy tekintse át ezt a kérdéskört. Megkérdezi az előterjesztőt (Tóthné Titz Éva jegyző) kívánja-e szóban kiegészíteni?

Tóthné Titz Éva jegyző: köszöni, nem kívánja kiegészíteni.

Miklós Tamás polgármester: tárgyalta mindkét bizottság, kér a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény:

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, az ellenérdekelt felek álláspontja közeledett egymáshoz a 24 óra körüli zenezolgáltatást elviselhetőnek és elégségesnek minősítették mindkét fél részéről. Évi 5-6 kiemelt rendezvényt prognosztizáltak, amelyből 2-3 le is zajlott. Tudott, hogy minden egyes alkalom a szállásadóknak gondot okoz, de a jelen lévő szálláshely képviselő nagy kompromisszum készsége tanúsított és ezt a néhány alkalmat megpróbálják tolerálni. Gyakorlatilag a bizottsági ülésen konszenzus közeli állapot volt. A bizottsági ülésen kialakult az az álláspont, hogy magának az önkormányzatnak intézkedésre sem személyi, sem egyéb eszközök nem állnak rendelkezésre. Igényként fogalmazódott meg, hogy az itt állomásozó rendőröket – a délutáni szinte túlzott jelenlétüket – estére és az éjszakára kellene átcsoportosítani. Nekik meg van mindenféle jogosítványuk, hogy az indokolatlan és zavaró zajártalmakra, garázdaságra és az ezzel együtt járó mellékhatásokra fellépjenek és intézkedjenek.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: elmondja, hogy a szabályok jók, csak nem tartják be őket. A bizottság javasolja, hogy az önkormányzat vásároljon egy zajmérő készüléket, nem nagy beruházás. A közterület-felügyelő végezzen alkalmanként mérést.

Kérdés:

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: elmondja, a zaj legfőbb forrása az Attacca melletti sátorból jön állítólag az elhangzottak alapján. Ez a bizonyos terület önkormányzat kezelésben lévő vagy, nem magánterület. Bérleti szerződésben lett bérbe adva valakinek. Amennyiben közterületen zaj keletkezik, zajt akarnak kelteni, akkor a polgármesteri

hivataltól kell engedélyt kérni. A bérleti szerződésben volt-e kitétel arra, hogy milyen célra adják bérbe? Miután önkormányzati területről van szó, bérbe van adva, van-e az önkormányzatnak továbbra is erre a területre rálátása?

Miklós Tamás polgármester: megkérdezi milyen céllal adták bérbe a területrészt?

Tóthné Titz Éva jegyző: kerthelyiségként lett bérbe adva a vendéglátó egységhez kapcsolódóan. Az önkormányzatnak jelenleg nincs ráhatása. A kormányrendelet szerinti jogszabályok vonatkoznak rá, amire tudomása szerint rendelkezik is.

Mikós Tamás polgármester: a szerződésben külön pontban kikötésre került a zajjal kapcsolatos jogszabályok betartását, ahogyan a többi vendéglátó egységnél is.

Vélemények:

Gángó István képviselő: elmondja, a bizottsági ülésen jelen voltak az érintettek. A probléma nem csak a zaj, hanem az éjszakai randalírozók, akik ráadásul kárt okoznak. Az igazgató úr tartalmasan megfogalmazta a mondandóját és egyetért vele. Ezt azok a polgárok érzik, ahol elvonul ez a csapat, kárt okoznak. Javasolja, forduljanak a rendőrséghez. Előző ciklusban foglalkoztak a zajrendelet keretében a motoros permetezőkkal, hatalmas vita volt ezzel kapcsolatban. Most a randalírozók ellen nem tudnak semmit tenni! Kérjék fel a rendőrséget, ellenőrizzenek a kapott engedélyt betartják-e szolgáltatók. Egészítsék ki azzal, hogy a szezonban sűrűbben, éjfél 1 óra körül a 71-es környékén a fogyasztó helyekről eltávozókat ellenőrizzék. Biztosan lenne eredménye.

Kálomista Gábor képviselő: a rendőrségnek mindenféle körülmények között feladata a rend és a fegyelem biztosítása, külön felkérés nélkül is meg kellene hogy tegyék. Elolvasta azt a levelet, amit az evangélikus lelkész úr írt. Azt gondolja, ezt a falut nem kellene hátrébb rugdosni már, mint ahol van. Megszüntetni szórakozóhelyeket, mert néhány embert zavar, ami bevételt termel ennek a falunak, ide embereket hoznak! Tudomásul kell venni, hogy nyáron azért jönnek az emberek, hogy szórakozzanak. Különböző rendeletekkel leszabályozni, a józan ész keretein túl természetesen, azt, hogy itt meddig lehet rendezvény, meddig nem, nem tartja jó ötletnek. Nem lehet ráerőltetni egy markáns kisebbség gondolatát, akaratát a többségre. Ezek a rendezvények meglehetősen szabályozottak. Azt gondolja, mert néhány embert zavar, aki nem tudja tudomásul venni, hogy egy nyári szórakozáshoz közvetlen a Balaton-partján ez hozzátartozik, nem kellene ekkora ügyet csinálni. Megfelelő rendeletek betartása mellett, azokhoz a vállalkozókhöz, akik ebben vállalkoznak és azért fizetnek adót itt, a falut támogatják, nem biztos, hogy őket kellene elővenni ezekben az ügyekben.

Miklós Tamás polgármester: Dr. Hafensher Károly evangélikus lelkész úr kér szót.

A Képviselő-testület 6 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodással egyetért azzal, hogy Dr. Hafenscher Károly úr fenti tárggyal kapcsolatban hozzászóljon a képviselő-testületi ülésen.

Dr. Hafensher Károly evangélikus oktatási központ vezetője: Tisztelt Képviselő-testület! Köszöni a szót. Ő egy kicsit másképpen látja mindazt, amit a bizottság elnöke elmondott. Itt szembenálló felekről beszélt. Nem a nyugalma megzavaró lakosság és a vállalkozók állnak szemben, hanem a pihenését nehezen megélő közösség jelzi azt az önkormányzat felé, hogy próbálják betartani a rendet, azokat a törvényeket, amelyek erre vonatkoznak és próbáljanak találni egyfajta kompromisszumot. A kompromisszumra nyitott. Úgy gondolja, Kálomista úr egy kicsit alulértékeli, hogy egy markáns kisebbségről van szó. Nem használná a szállásadó szót, amit elnök úr mondott. Nem a szállások nevében szeretne jelezni, hanem mindazok nevében, akiknek a nyugalma megzavarják. Ez nem decibelkérdés, hanem annak a kérdése, hogy lehet-e pihenni vagy nem. Természetes, hogy lehet kivételt tenni és lehet azt mondani, hogy néhány éjszakát bírják valahogyan ki. A közmeghallgatáson jelezte, hogy a törvényeknél nem híve a kivételnek. Idéz a zajrendeletből. Természetes az, hogy szórakozóhelyek vannak, természetesen az, hogy üdülőhelyen szükség van erre. Megkérdezi, hogy annak a jó néhány száz révfülöpi lakosnak, aki nem tud aludni annak az érdeke a fontosabb, vagy annak, a néhány party busszal idehozott, csak arra az estére idehozott embernek a dübörgése, akik az év többi részén nem élnek itt a településen? Azt is végig érdemes gondolni, minden erősítő berendezésen van egy pótméter, azt lejjebb lehet egy kicsit húzni. Nem 11 órakor kellene kezdeni egy rendezvényt. Próbálják egy kicsit előbbre hozni. Úgy gondolja polgármester úr éppen elég jelzést kapott írásban is, szóban is, hogy kicsi gyermekek, másnap dolgozni menő emberek nem tudnak pihenni. Konferenciák résztvevői nem tudnak pihenni, idő előtt elutaznak. Ezekre is legyenek tekintettel. Arra kérte a testületet, hogy belső révfülöpi rendeletet hozzon az ügyben, hogy éjjél után ne legyen ilyen jellegű hangkeltés. Pupos úrral erről sokat beszéltek, komoly lépéseket tettek, hogy a zárt tér, valóban zárt tér legyen és az Attacca emelete jól le lett szigetelve. Kérésük, hogy éjjél után ez a zárt tér legyen használva. Ez lenne a megoldás az éjjél utáni rendezvényekre. A képviselő-testület valami módon szabályozza ezt a valós problémát.

Török Péter képviselő: elmondja, hosszabb idő óta mindig téma a zajrendelettel kapcsolatos betartatott vagy nem betartatott rendeleti oldal. Úgy gondolja, egy kicsit túl érzékenyen tapint rá mindenki erre a kérdésre. Mindenkinek van benne igaza. Maga is, mint itt lakó sok alkalommal tapasztalja, hogy a kelleténél hangosabb minden, és nem a szórakozás kielégítéséről szól már ez a hangerő, hanem egyszerűen bizonyos időszakban és bizonyos hangulatban senkit nem érdekel az ott lévők közül, hogy ez milyen hangos. Az a probléma, azok az emberek, akik ebben érintettek milyen érzékenységgel tudják tudomásul venni, hogy vannak esetleg egyik-másik oldalon is hibák. Ebben az ügyben kell tudni beszélni erről, ezt valahogyan meg kell oldani. Úgy érzi a rendelet jó, nagyon sokat nem kell változtatni. Vannak pillanatok amit egy-egy alkalommal el kell viselni. Valakinek azt kell mondani, amiben megállapodtak azt kell betartani. Vannak dolgok, amit el kell tudni viselni, vannak néha olyan dolgok, hogy megálljt kell tudni parancsolni.

Varga Béláné alpolgármester: egyetért az előtte szólóval. Úgy látja, magasabb szintű jogszabályok foglyai, jogszabályi hézagok, jogszabályi zűrzavarok által korlátozottak a lehetőségek. A testületnek két területen van szabályozási lehetősége. Az egyik a magánszemélyek háztartási igényeit kielégítendő tevékenységek körében, fűnyírás, motoros permetezésre kell gondolni, a másik pedig a közterületi rendezvények. Itt a szabályozás megfelelő, a betartását ellenőrizni, ellenőriztetni kell. Ami a problémát jelenti a dübörgő zene. Itt már a lehetőségek egy kicsit beszűkülnek. E területen csak akkor tudnának eredményt elérni, ha a hatóságtól – önkormányzat, bejelentő – zajszintmérést kérne, vállalva ennek anyagi és egyéb konzekvenciáit. A zajszint-mérésnek komoly anyagi vonzatai is vannak. Jó lenne tudni mennyibe kerül egy ilyen mérés. Javaslati a következők, nézzenek utána mennyibe kerül a zajszintmérés, esetleg évente egy-két alkalommal szűrőpróba szerűen kérje az önkormányzat ezt az ellenőrzést. A randalírozókkal kapcsolatban elmondja, mindenképpen célszerű lenne a rendőrkapitány úr fokozott segítségét kérni levélben, illetve telefonon polgármester úr által nagyobb rendezvényeknél. Természetesen a közterület-felügyelőt is felkérni fokozott figyelemre, elsősorban a motoros permetezőkre és egyebekre gondol. A legfontosabb, úgy gondolja az érintettek fokozott kommunikációja, egymás iránti toleranciája, megértése. Úgy gondolja, ezeket a problémákat nekik itt helyben kell megoldani. Úgy megoldani ezeket a problémákat, hogy mindenkinek élhető legyen ez a település.

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, a szélsőségektől kellene óvakodni mind a két oldalról. Révfülöpon tradicionálisan 30-40 éve éjszakai élet zajlik. Régen a Birka Csárdában cigányzene, Hullám vendéglő kerthelyiségében szalonzene, discozene. Ez kellett ahhoz, hogy emberek Révfülöpöt megszeressék, nyaralót vásároljanak. Most ezeket az embereket akik akkor ide beköltöztek – nagyon sokan vannak – őket most ugyanez a ingerhatás kezdi zavarni. Tanúja volt, hogy ha már délután 4 órakor meglátnak egy készülődő rendezvénysátorban egy hangszórót 4-5 órakor képesek kiküldeni a rendőrséget kétszer-háromszor egymás után, amikor még rá sincsenek csatlakoztatva az erősítőre. Az emberekben lévő sok feszültség egymáson vezetődik le. Ahogy képviselő úr is mondta nem hatósági rendeleti eszközökkel, hanem igenis kommunikációval, párbeszéddel, megértéssel kell megoldani ezt a kérdést.

Török Péter képviselő: a zaj az egyik dolog és van ennek ez az utóöngéje. Elmondja, egy nagyon jól bevett dolog a kamera telepítése. Nem túl sokba kerül, egy-két kamera telepítése bőven elég lenne. Olyan helyre kellene telepíteni, ahol levonul a tömeg. Ez is egyfajta jelzés lenne a bejelentők részére, hogy az önkormányzat hajlandó lépéseket tenni.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: elmondja, sokat nem lehet hozzátenni, reménykedni lehet abban, hogy barátsággal oldódik meg ez a dolog mindkét fél részéről, nem lehet más a cél. Ami ezt a bizonyos területet érinti, született egy szerződés, kerthelyiség céljára bérbe lett adva, bizonyos kikötésekkel. Ebben az esetben egyszerű a dolog meg kell nézni a szerződést ki mit vállalt. Van-e szerződösszegés vagy nincs. Senkit nem szeretne magára

haragítani, de ez a téma 20 éves téma. A Balaton nem azért Balaton, hogy ott mindent lehet csinálni. A Balaton az egy színvonal, a színvonalba beletartozik az igény, az igény kielégítése és a Balaton nem a „zsibvásárok” területe, hanem a jó ízlésű, nem deviáns, ízléses magas szintű igényes emberek gyülekezőhelye.

Kálomista Gábor képviselő: nem beszélt zsibvásárról. Arról beszélt, hogy színes, sokrétű, sokféle szórakoztatási lehetőséget nyújtó településnek kell lennie ahhoz, hogy a továbbiakban a szállásadók ki tudják adni a szállásukat, tényleg mindenki jól érezze magát. Ha jól tudja hat napról van szó, egy év 365 napból áll. Azon kívül a nyári szezon hat vagy nyolc hét, azon kívül ez a falu augusztus 20-tól június 30-ig nagyon csendes. Erre a nyárra kell készülni, nagyon sokan befizetnek idegenforgalmi adót, azért mert itt üdültetnek vendégeket. Ez egy adottság, ha ezt nem használják ki, hanem megpróbálnak 20-30 évet visszalépni az időben, akkor ott is maradnak.

Zsitnyáni István Fürdőegyesület Elnöke: elmondja, ennek a településnek két élete van az év 12 hónapjában. Van egy rövid időszak, amikor magas a zajszint ez legfeljebb 6-8 hét legyenek toleránsak egymással. Őt is zavarja a zajszint, főleg amikor ütemesen verik a dobot, de tudomásul kell venni, hogy ez egy csendes település az év többségében. Van olyan időszak, amikor ide szórakozni jönnek az emberek. Legyenek toleránsak egymással.

Miklós Tamás polgármester: Dr. Hafenscher Károly evangélikus lelkész úr ismételten szót kér.

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodással nélkül azzal hogy Dr. Hafenscher Károly úr fenti tárggyal kapcsolatban ismételten hozzászóljon a képviselő-testületi ülésen.

Dr. Hafenscher Károly evangélikus oktatási központ vezetője: elmondja, néhány település megoldotta ezt a kérdést, Siófoki példát hozza, ahol 21 óra után nem lehet ilyet tenni. Vagy gondoljanak Veszprémi koncertre. Ha a polgármester úr levelezését végig nézik, akkor ez a hathetes nyári szezon, valamikor áprilistól novemberig tart, mert olyan programok is voltak, amelyek érdekes módon ezen a hathéten túl mennek. Jelezni szeretné, hogy ne hegyezzék ki oktatási központtal való szembenállásra, itt azért van zajforrás elég. Pupos úrral más véleményt képviselnek, de sokszor beszélnek, és sokszor egyeztetnek. De azért van „Vakáció” vagy számtalan olyan magánház, ahol ugyanúgy zajkeltés folyik éjjel. Ha van egy egységes szabályozás, az minden állampolgárra vonatkozik kivétel nélkül és minden vendéglátó egységre, és minden olyan helyre, ahol a lakosság nyugalma megzavaró körülmények zajlanak. Kondor képviselő úrnak elmondja, ő is a rock nemzedék tagja, kicsit azért a nagy fejlődésben egy valamit ne felejtessenek el, hogy a hangtechnika is fejlődött, ez efajta basszus világ, akkor még nem így szólt. Nem a zenével van probléma, hanem a nyugalma zavaró zajjal. Köszöni az önkormányzatnak, a testületnek, hogy érdemben foglalkoztak ezzel, várja a döntést. Külön köszöni jegyző asszonynak, hogy ilyen alaposan körbejárta ezt a témát.

Miklós Tamás polgármester: sokszor kifejtette már ezzel kapcsolatban magánvéleményét. A Naplóban is olvashattak idéz belőle „szabályozott körülmények között, megfelelő műszaki megoldásokkal a jövőben is lehetőséget kell adni az ilyen szórakozásra, mert a tiltás a vállalkozások és egyáltalán a balatoni turizmus tönkretételét okozhatná.” Ez az ő véleménye. Ugyanakkor elmondja, ahogy jegyző asszony leírja, a jelenlegi jogszabályok jók, a betartással van a gond és azokkal az esetekkel, amikor hajnali 5 órakor elviselhetetlen zajkeltés van. Amikor ilyenkor kihívják a rendőrséget, vagy azt mondják, hogy a polgármester vagy azt, hogy az önkormányzat adott ezekre engedélyt, ami nem igaz! Nem teszi meg a megfelelő intézkedést továbbra is tart ez az állapot. A múltkori testületi ülésen Rausz rendőrkapitány urat kérte, szíveskedjen intézkedni, hogy a tapolcai rendőrkapitányság ügyeletesen ne adjon rossz információt. 2011-ben nem adtak ki közterületre ilyen engedélyt. Kellenek a rendezvények, le kell szabályozni és be kell tartani azokat. Minden egyes alkalommal éjfélig lehet, éjfél után pedig zárttérben lehet. Az elhangzottak alapján a testület megállapítja, hogy a jelenlegi zajjal kapcsolatos szabályozás – amely kiterjed magán és közterületekre - megfelelő. Annak betartására a hatóságot, a rendőrséget keressek meg, a szabályok betartásának szerezzen érvényt. Vegyenek egy technikai eszközt, alkalomszerűen a közterület-felügyelő végezzen méréseket. Felmerült a térfigyelő kamerarendszer a rongálások miatt. Vizsgálják meg kérjenek árajánlatot. Vizsgálják felül kinek lehet zajkeltési engedélye és a közterület-felügyelő ellenőrizze végig, hogy van-e máshol. A bizottsági ülésen mindenki ott volt, akinek engedélye van zenei rendezvény tartására. Vizsgálják felül vannak-e „illegális” zajkeltők. Kezdeményezi, hogy az Attaccával kapcsolatosan kezdeményezzék – akár az önkormányzat részéről –helyszín bejárást technikai eszközökkel kapcsolatban. El tudja képzelni, hogy a testület megvizsgálja, ha nem is az idén, egy olyan jellegű bérbeadást, akár hosszú távú bérbeadást, az ott lévő szórakoztató egységnek, ami együtt jár egy zajfal megépítésével. Ezekkel egyetértenek a képviselők? Tehát címszavakban: 1. a rendelet jó, 2. hatóság nyomatékos fellépését kéri a rendelet betartására. 3. térfigyelő kamerarendszerrel kapcsolatos előmunkálatokat indítsák el. Folytassanak a helyszínen egyeztetést a technikai eszközök zajcsökkentésére, vizsgálják felül az illegális zajkeltést. Ez lenne a határozati javaslat.

Gángó István képviselő: akkor mindegyiket kellene vizsgálni, nem csak az Attaccát.

Miklós Tamás polgármester: arra tett javaslatot, hogy hosszabb távon megoldás szülessen, ehhez kommunikálni kell egymással.

Varga Béláné alpolgármester: annyival bővítené ki, hogy a vállalkozókkal további egyeztetést folytassanak és ne csak egy vállalkozóval.

Miklós Tamás polgármester: egyetért, zenei szolgáltatókkal technikai eszközökkel kapcsolatosan etikai kódexnek a betartása és technikai elősegítését, hogyan lehetne a zajcsökkentést elérni a település egészén.

Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

59/2012. (VI.25.) Kt. határozat

- 1. Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a Képviselő-testület jelenleg érvényben lévő zajjal kapcsolatos rendelete, amely kiterjed magán a és közterületre is megfelelő.**
- 2. A képviselő-testület kéri a rendőrség segítségét a rendeletben előírt szabályok betartatására.**
- 3. Javasolja egy zajszintmérő eszköz beszerzését, mellyel a közterület-felügyelő ellenőrző méréseket végezzen.**
- 4. Térfigyelő kamerarendszerrel kapcsolatos előmunkálatokat indítsák el.**
- 5. Javasolja, folytassanak a helyszínen egyeztetést a technikai eszközök zajcsökkentésével kapcsolatban, vizsgálják felül az illegális zajkeltést.**

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: folyamatos

4.) Általános Iskola működése, fenntartásának alakulása, továbbtanulás, ifjúságvédelem helyzete, tanórán kívüli tevékenységek, tantárgy-felosztás 2012/2013 évre.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: köszönti az előterjesztőt, Németh László iskolaigazgatót. Megkérdezi kívánja-e szóban kiegészíteni az előterjesztést?

Németh László iskolaigazgató: a kiegészítés a képviselők részére az ülés előtt kiosztásra került.

Miklós Tamás polgármester: kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény:

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja az előterjesztést.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: elmondja a beszámoló alaposan bemutatja az iskola elmúlt tanévi munkáját, a nevelő munkát, beszámol azon tanórán kívüli tevékenységekről, amelynek eredménye a rengeteg tanulmányi verseny és az elért kiváló eredmények. A bizottság véleménye, hogy rendkívül eredményes évet zárt az iskola és elismerés illeti az iskola vezetését, nevelőit. A bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a beszámolót.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemény, észrevétel:

Varga Béláné alpolgármester: kérés, hogy az intézmény tanulólétszámát fokozottan ellenőrizze az iskolaigazgató úr, hogy szeptember 1-től megfeleljen a kistérségi normatíva igénylés feltételeinek.

Németh László iskolaigazgató: természetesen figyelemmel kíséri, úgy gondolja a következő években még jobban elérkezett az az idő, amikor a ballagó osztályok létszáma kb. annyi vagy alacsonyabb mint a beiskolázandó gyermekek létszáma.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, részt vettek sok rendezvényen az iskolában, nagyon tartalmas, eredményes munkát végzett az iskola. Az önkormányzat a jövőben is meg fog tenni mindent, hogy Révfülöpon eredményes oktatás folyhasson. Aki egyetért a beszámolóval és a bizottságok javaslatával kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

60/2012. (VI.25.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja az „Általános Iskola működése, fenntartásának alakulása, továbbtanulás, ifjúságvédelem helyzete, tanórán kívüli tevékenységek, tantárgy-felosztás 2012/2013 évre” előterjesztést.

5.) Óvodai nevelőmunka, iskolai oktatás előkészítés.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: köszönti Vókóné Bognár Ibolya óvodavezetőt, megkérdezi kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

Vókóné Bognár Ibolya óvodavezető: köszöni nem kívánja kiegészíteni.

Miklós Tamás polgármester: kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság az óvoda munkáját jónak értékeli és elfogadásra javasolja.

Kérdés: nem hangzott el.

Vélemény, észrevétel:

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: a környezettudatosra nevelés érdekében nem lehetne megoldani, hogy a 71-es úttól az óvodáig vezető szakasz szép és tiszta legyen, hogy az oda menő óvodások óvodás korban azt lássák, hogy a környezetük szép és gyönyörű.

Miklós Tamás polgármester: nyitott kapukat dönget a javaslat, odafigyelnek jobban az Óvoda utcára.

Megköszöni az óvodások rendezvényen történő közreműködését. Tartalmas, jó munka látszik a beszámoló alapján is, amit végeznek. Várhatóan szeptembertől 2 csoportra növekszik az óvodai létszám. A jövő február-márciusra várhatóan 40 főre fog emelkedni a létszám. Ez egy kis bizakodásra ad okot. Pályázatot nyújtottak be a Belügyminisztériumba az óvoda felújítására, a szigetelésre, nyílászáró szerkezetek cseréjére, illetve fűtéskorszerűsítésre.

Aki elfogadja a beszámolót kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

61/2012. (VI.25.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testület elfogadja az „Óvodai nevelőmunka, iskolai oktatás előkészítés” című előterjesztést.

6.) Révfülöp és Térsége Napközi Otthonos Óvoda Alapító Okiratának módosítása.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: ismerteti az írásos előterjesztést. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: a bizottság 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a módosítást.

Kérdés, vélemény nem hangzott el.

Miklós Tamás polgármester: aki egyetért az előterjesztéssel és a bizottság véleményével kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

62/2012. (VI.25.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Révfülöp és Térsége Napközi Otthonos Óvoda Alapító Okiratának módosításával kapcsolatban hozott 31/2012. (IV. 23.) Kt. határozatát, valamint a 32/2012. (IV.23.) Kt. határozatát visszavonja.

Felelős: Tóthné Titz Éva jegyző

Határidő: azonnal

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

63/2012. (VI.25.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Révfülöp és Térsége Napközi Otthonos Óvoda 1/839/2011. nyilvántartási számú Alapító Okiratát módosítja és a felvehető maximális gyermeklétszámot 50 főben a csoportok számát 2 csoportban állapítja meg.

Az Alapító Okirat módosítása július 1. napján lép hatályba.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Tóthné Titz Éva jegyző

Határidő: 2012. június 30.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

64/2012. (VI.25.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Révfülöp és Térsége Napközi Otthonos Óvoda 1/839/2011. nyilvántartási számú Alapító Okiratának módosítását a tervezetben foglalt tartalommal jóváhagyja.

Az Alapító Okirat módosítása július 1. napján lép hatályba.

A Képviselő-testület felkéri a gesztor település jegyzőjét a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Tóthné Titz Éva jegyző

Határidő: 2012. június 30.

7.) Révfülöp Nagyközség Önkormányzatának HÉSZ módosítására és Integrált településfejlesztési koncepcióra tervezői árajánlat bekérése.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: ismerteti az írásos előterjesztést. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság az előterjesztés azon részével, ami a HÉSZ-t módosítja, annak jelenlegi hibáit, ellentmondásait kiküszöböli árajánlat bekéréssel egyetért. Az Integrált településfejlesztési koncepcióval kapcsolatos árajánlat bekérést még nem tartja időszerűnek.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemény, észrevétel.

Gángó István képviselő: a bizottsági ülésen felvetette, a legfajsúlyosabb probléma az utaknak, a gyűjtő utaknak kötelezően előírt szabályozási vonal törlése. Változott a gyakorlat van rá példa, hogy megoldható. Javasolja, hogy a helyi építési szabályzatnak a rendezési

tervét módosítsák. Tegyük közé, ha valakinek van ilyen problémája jelezze. Javasolja megkérdezni Krizsán András is – aki készítette a jelenlegi rendezési tervet. Az integrált településfejlesztési koncepcióval kapcsolatban elmondja a fő problémát tudják, hogy a Révfülöpön élőknek munkalehetőséget biztosítsanak. Ehhez nem kell árajánlat, nem kell terv. Ebbe a két esztendőbe tudják mennyi pénzük van. Javasolja, hogy ebbe az integrált településfejlesztési koncepcióba legyen ez vezérelvük, minden egyes forintot tegyenek félre, és januárban-februárban annak akinek gondjai vannak, nem segílyt akar kérni, amíg holt szezon van tudjanak egy minimálbér körüli összeget adni. Kiegészítve, a nyári időszakban, akik most nyírják a fűvet, 25-30- 40 ezer forintért ebbe a nagy melegbe, azoknak tudjanak többet adni, ne ideológiát gyártsanak. Egy ilyen településfejlesztési koncepció milliós nagyságrendű is lehet. Javaslatot tesz, hogy ezzel ne foglalkozzanak, a pénzt tegyék félre.

Miklós Tamás polgármester: képviselő úr akkor arra tesz javaslatot, hogy kérjenek árajánlatot, mert akkor tudják meg mennyit tudnak félre tenni, addig nem tudják mennyi az a pénz.

Gángó István képviselő: nem. Ne forgassa ki a szavait.

Miklós Tamás polgármester: azt mondta, tegyék félre a pénzt, amit nem tudnak, hogy mennyi. Ha megkérik az árajánlatot, tudni fogják mennyit kellene félretenni.

A bizottság véleménye az, hogy a helyi építési szabályzatra kerüljenek árajánlatok bekérésre és a következő testületi ülések egyikén foglalkozzanak vele. El tudja fogadni Gángó képviselő úr javaslatát is a Révfülöpi Képekben, honlapon tegyenek közzé egy olyan nyilatkozatot, hogy akinek van még ilyen folyamatos ügye, küldje meg, összegyűjtik.

Aki ezzel a kiegészítéssel, a bizottság álláspontjával egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

65/2012. (VI.25.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a hatályos Helyi Építési Szabályzat 5/2008. (III.31.) Kt. rendelet) módosítási eljárásának megindításával.

Felkéri a polgármestert, hogy a módosítással kapcsolatos tervezői feladatok elvégzéséhez árajánlatokat kérjen be.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2012. július 20.

Miklós Tamás polgármester: aki egyetért a bizottság véleményével, hogy későbbre kerüljön elhalasztásra az integrált településfejlesztési koncepció elkészítése, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

66/2012. (VI.25.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete nem ért egyet az Integrált Településfejlesztési Koncepció elkészítésével, a koncepció elkészítésére az árajánlatok bekérésével.

8.) Gázló Környezet- és Természetvédő Egyesület 2012. évi munkaterve és támogatás kérelme. (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: az írásos előterjesztést megkapták a képviselő-testület tagjai. Röviden ismerteti az előterjesztést. A tavalyi támogatásról elszámoltak. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnök: a bizottság elismerte az egyesület kimagasló tevékenységét, mind az ifjúságnevelés, környezetvédelem és közösségépítés terén. A bizottság elfogadásra javasolja az előterjesztést, javasolja, hogy az egyesületet 100.000 Ft-tal támogassák.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemény:

Török Péter képviselő: elmondja, van egy jelenség, amely másokat is érdekel az pedig a náddal kapcsolatos lenne. Pár évvel ezelőtt a nád pusztulásról beszéltek, most pedig terjedőben van a nád. Révfülöp olyan részein, mind a rózsakert előtti rész, vagy akár a strandi részeknél egyre burjánzóbb a nádas. Láthatóan nő az új populáció. Felmerülhet, hogy a rózsakert előtti terület, amely egy Balaton-parti sétány, megváltoztathatja. De ugyanúgy a strand tekintetében is. Ezzel kapcsolatban mit lehet tenni, van- e esetleg ezzel kapcsolatban valamilyen megoldás? Mi van akkor, ha ezek a területek nádassal benőtt területek lesznek?

Vókó László Gázló Egyesület elnöke: elmondja, van egy érvényes jogszabály, amely a Balaton-parti nádasokat védi. Ezeket a nádasokat folyamatosan osztályba sorolják, 1-5-ig. Gyakorlatilag a nádas osztályozástól függően a védettségi kategóriák, a védettségi szigor az elsónél a legszigorúbb, az ötödiknél a legmegengedőbb. De a megengedőbbnél sincs lehetőség nád irtására. Az az oka, hogy a nád ilyen jól szaporodik, hogy a Balatonnak 2000 elején volt egy radikális vízszint csökkenése, és a nádnak volt egy olyan lehetősége, hogy magról szaporodni tudott. Ez egy örvendetes folyamat. Elkészült egy új nádasba sorolás, a legkisebb nádasok is osztályba lettek sorolva. Ezeket a nádas foltokat jelen pillanatban a jogszabály védi. Azt mondja, ennek nagyon örüljenek, hogy ez így történik. Természetes ökológiai folyamat játszódik le, amelynek előzménye volt a Balaton vízszintjének csökkenése illetve emelkedése. A mechanikai nádirtásra nincs lehetőség jelen pillanatban. Köszöni a

méltató szavakat, az egyesületnek az a véleménye, hogy jó hangulata legyen mindenkinek. Ettől függetlenül mindkét oldalt megéri. Révfülöpnek vannak olyan területei, ahol a zaj ott hangosabb mint lent, a különböző visszaverődések miatt. A Gázlónak az a célja, hogy mindenkinek jó hangulata legyen az alapfunkció betartása mellett és erre törekszenek folyamatos munkával. Köszöni az eddigi támogatást.

Zsitnyáni István Fürdőegyesület Elnöke: örüljenek annak, hogy a nád szaporodik, de Révfülöpön vannak olyan területek, ahol a nád jelentősen pusztul. Ilyen példa a Császtai strand utáni nádas terület, itt jelentős nádpusztulás van. Ez egy nagyon szomorú dolog.

Miklós Tamás polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért a bizottság javaslatával, hogy 100.000 Ft-tal támogassák a Gázló Egyesületet és felhatalmazzák a pénzáadási megállapodás aláírására, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

67/2012. (VI.25.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Gázló Környezet- és Természetvédő Egyesület részére - az egyesület környezettudatos viselkedést és életmódot ösztönözni szándékozó, közösségformáló rendezvényeinek támogatására - 2012. évi költségvetésében 100.000 - Ft-ot biztosít a II. Működési célú pénzeszköz átadás 2. Egyéb támogatás „Civil szervezetek, egyéb szervek támogatása” cím terhére.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a pénzáadási megállapodás aláírására.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2012. július 15.

9.) Révfülöpi Vízi Sportegyesület területhasználatának meghosszabbítási kérelme.

(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: ismerteti az írásos előterjesztést. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság 3 igen szavazattal 1 nem szavazattal javasolja, hogy az egyesület két évre 2014 év végéig kapja meg hasznosításra a területet 100.000 Ft-os éves díj ellenében.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemény:

Gángó István képviselő: a határozati javaslatban szereplő 2013 május 31-i határidőt javasolja.

Miklós Tamás polgármester: a bizottság javaslatát teszi fel szavazásra, amelyben a képviselő-testület a Vízi Sportegyesületnek két évre 2014. december 31-ig az ismertetett feltételekkel bérbe adja a területeket. Aki ezzel egyetért kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

68/2012. (VI.25.) Kt. határozat

a.) Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete 100.000 Ft bérleti díj megfizetése mellett a Révfülöpi Vízi Sportegyesület részére 2014. december 31-ig hasznosítás céljából átadja a *Császtai strand mellett lévő vízi telepet*, azzal a kikötéssel, hogy amennyiben az önkormányzat az ingatlanon más jellegű hasznosítást kíván folytatni az egyesület 8 napon belül a használt épületet kiürítve visszaadja.

b.) A Képviselő-testület térítésmentesen, 2014. december 31-ig tárolási lehetőséget biztosít a *Semsey major területén lévő 132 m2 nagyságú épületben*, a Révfülöpi Vízi Sportegyesület részére azzal a kikötéssel, hogy amennyiben az önkormányzat az ingatlanon más jellegű hasznosítást kíván folytatni az egyesület 8 napon belül a használt épületet kiürítve visszaadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a megállapodás megkötésére a 2011 évvel azonos tartalommal és feltétellel.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2012. június 30.

10.) BAHART zrt. részére nyújtandó tőkejuttatás meghatározása.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: elmondja az elmúlt testületi ülésen foglalkoztak a Bahart zrt részvényekkel, melyről részletes információt kaptak a képviselők. Május 24-én a Bahart zrt közgyűlésén határozatot hozott a tőkejuttatással kapcsolatban, hogy milyen módon lehet teljesíteni a kötelezettségeket. Révfülöp esetében ez 21.240.000 Ft, amelyet készpénzfizetéssel vagy ingatlan-felajánlással lehet teljesíteni. Tárgyaltak arról is, hogy a testületi üléseken többször felmerült az, hogy a teherkikötő térségével vitorlásokikötő építéssel kapcsolatosan foglalkozzanak. Felmerült a Bahart részéről, hogy szívesen elkészítenének egy szakmai anyagot díjmentesen, amennyiben igénylik. Ez alapját képezhetné akár egy közös együttműködésnek is. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény:

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: a bizottság három dolog közül választhatott. Abban egyhangúlag megegyeztek, hogy ingatlanapporttal semmiképpen nem kívánják ezt a dolgot fedezni. Készpénzben gondolkodnak, kihasználva azt a javaslatot, hogy megnézik a Bahart által készített tanulmánytervet a kikötőhöz. Amennyiben ezt nem fogadják el, akkor még mindig dönthetnek, hogy készpénzben fizetik ki az önkormányzatra eső fizetendő összeget. Fentiekkel kapcsolatban a bizottság egyhangúlag foglalt állást.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke: elmondja, ugyan ez volt a vélemény, mint a másik bizottságé, a határozati javaslat c.) pontjának a.) pontját támogatják egyhangúlag.

Miklós Tamás polgármester: a korábban leírtak szerint a 22 önkormányzat közösen képviselte azt az álláspontot, hogy a jelenlegi helyzetre tekintettel lehetőleg az önkormányzatok által kötelezően vállalt tőkejuttatást, ennek az elhalasztására törekedjen és erre kormányhatározat készül. A kormányhatározat megszületett és 2017-ig kell teljesíteni, tehát 5 év haladékot kaptak az önkormányzatok ennek teljesítésére. Nem ismerik a kormányhatározat pontos szövegét csak azt, hogy döntöttek és ebben a szellemben döntöttek. Ahogyan a kormányhatározat megjelenik el fogják készíteni a hosszútávú finanszírozási helyzetet az ott leírtak alapján. Várhatóan idén nem kell fizetni. Az Aranyhíd Barátság rendezvényen tárgyalt Horváth Gyula vezérigazgató úrral, hogy fenntartható lenne-e az ha a kikötőépítéssel kapcsolatosan valami elindulási szakmai anyagot készítene azzal, hogy lépnek vagy nem lépnek. Régebben már foglalkoztak ezzel a témával. Javaslat az, hogy kérjék fel a Bahart-tot hogy díjmentesen egy szakmai anyagot állítson össze a kikötőfejlesztéssel kapcsolatosan.

Kérdés nem hangzott el.

Vélemény:

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: ezt a döntést várták a kormánytól a részleteket nem ismerik ezt mindenképpen meg kell várni. Amikor ismerik a határidőt, akkor utána ugyanebben a szellemben amilyen döntést hoztak továbbra is fenn tudja tartani.

Miklós Tamás polgármester: ismerteti a határozati javaslatot. „Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy készpénz befizetéssel teljesíti a 2064/2008. (V.29.) kormányhatározatban illetve ingyenes részvény átruházási megállapodásban rögzített Bahart zrt. tőkejuttatási kötelezettségét, ezt a kormányhatározat ismeretében előkészíti. Felkéri a Bahart zrt-t, hogy készítsen egy szakmai anyagot a kikötő létesítés lehetőségéről a teherkikötő térségében, melyet küldjön meg a képviselő-testület részére.” Aki egyetért a határozati javaslattal, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

69/2012. (VI.25.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy készpénz befizetéssel teljesíti a 2064/2008. (V.29.) kormányhatározatban, illetve ingyenes részvény átruházási megállapodásban rögzített Bahart zrt. tőkejuttatási kötelezettségét, ezt a kormányhatározat ismeretében előkészíti.

Felkéri a Bahart zrt-t, hogy készítse egy szakmai anyagot a kikötő létesítés lehetőségéről a teherkikötő térségében, melyet küldjön meg a képviselő-testület részére.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2012. július 30.

11.) Támogatási kérelem előkészítése az Új Széchenyi Terv keretében meghirdetett „Turisztikai attrakciók és szolgáltatások fejlesztése” KDOP-2.1.1/D-12 számú pályázatra.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Miklós Tamás polgármester: ismerteti az írásos előterjesztést. Írásban megkapták a képviselők. A szándékot kell megfogalmazni, élnek ezzel a lehetőséggel vagy nem. Bizottságok nem tárgyalták.

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, csábító az ajánlat, át kell gondolni. Ne vessék el, de alaposabb előkészítést igényel. A forrásnak nézzenek utána, miből tudják megoldani.

Gángó István képviselő: emlékezteti a testületet, több millió forintba került a Császtai strand anyaga amit kidobtak az ablakon, 5 millió forint a parti promenád. Abba állapotok meg, ami van befejezik. Kapnak ide-oda. Csábító dolog, de addig nyújtózkodjanak amíg a pénztárcájuk bírja. Érdekes vele az idejüket tölteni, amikor tudják úgy is, hogy nincs rá pénzük?

Vélemény:

Török Péter képviselő: úgy gondolja, amiről most van szó, funkciójában működő inkább infrastrukturális kérdéstről szól, ha jól értelmezte. Ez meggondolandó, nem változást visz, hanem valamilyen minőséget a meglévő dolgokba. Nem rúgja fel az alapvető vagy meglévő vagy tervezendő lehetőségeket, amelyek kérdésként szoktak felmerülni. Itt egyedül a pénzügyi háttere ennek, ami kérdés. Azt gondolja, ez egy jó, hasznos előrelépés lenne. Ha valamire, akkor ilyenre kell pályázni, ez nem gondolkodás tárgya megítélése szerint. Itt csak az erőforrások biztosítása az, ami a kérdés, hogy abba milyen felelősséget visznek bele a költségvetés oldaláról.

Varga Béláné alpolgármester: tehát most itt csak az előkészítésről döntenek. Kérése, hogy az előkészítésben arról is kapjanak tájékoztatást, hogy milyen önkormányzati többségű tulajdonú vállalkozást hoznának létre. Ezeknek alternatíváit is.

Miklós Tamás polgármester: ez természetes. Leírták az ütemezési sort. Ha igennel szavaznak össze kell gyűjteni az ajánlatokat, ki kell a projekt tartalmát munkálni akkor tudnak utána érdemben tovább lépni. Úgy gondolja ez az egyetlen lehetőség arra, hogy a Halász utca térségét teljesen rendbe tegyék, mert ez a legfrekvenciáltabb hely a legrosszabb állapotban van. Aki ezzel egyetért, hogy elkezdjék a kidolgozó munkát, a következő testületi ülésre beterjesszék kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot.

70/2012. (VI.25.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete előzetesen egyetért, szándéknyilatkozatát adja ahhoz, hogy a részletes pályázati feltételeknek való megfelelés esetén a KDOP-2.1.1/D-12 számú „Turisztikai attrakciók és szolgáltatások fejlesztése” jogcímen pályázatot nyújtson be, promenád-parti sétány fejlesztésére és ehhez kapcsolódóan a Szigeti strand mederkotrására, homokozására, strandi sétaút kiépítésére.

Felhatalmazza a polgármestert a pályázat előkészítésével kapcsolatos feladatok elvégzésére.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2012. július 15.

12.) Balatonlelle Város Önkormányzatának megkeresése a tulajdonában lévő Balatoni Hajózási zrt. részvényeinek értékesítése tárgyában.

Miklós Tamás polgármester: az anyag a testületi ülés előtt kiosztásra került. Ismerteti az előterjesztést.

Kérdés:

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: kérdése, kinek adják el?

Miklós Tamás polgármester: senkinek.

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke: miért arra spórolnak, hogy kifizetik? Huszadszor szavaznak arról, hogy valakinek a javára lemondanak és nem csak úgy általában eladják. Siófoknak gyarapszik a vagyona. Nem lehetne egy kört futni ebben? Nem akarnak élni az elővásárlási jogukkal. Szeretné végre tudni, hogy ők miért nem tudják eladni, vagy miért nem próbálnak meg valamit valakinél.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, az első húszból első négyet-ötöt vásárolta meg Siófok, a többit nem vette meg. Egyezség volt, hogy mindenki az államtól ingyenesen kapott terhelt állami vagyonszerzését megtartja, de ennek ellenére megkezdődtek a játszmák. Meg lehet nézni Siófok város költségvetését idei esztendőben nem különített vásárlásra lehetőséget. Pénteki ülésen elmondta Siófok város polgármestere, hogy a város többet nem kíván vásárolni 40% körüli részvényaránya van. Múlt héten a nemzeti vagyontörvény módosítására került sor. A nemzeti vagyonba tartozik az önkormányzati és az állami vagyon. A törvénymódosítás keretében a kiemelten védendő vagyon körébe sorolta ezt a vagyonszerzést nevesítve a Bahart részvényeket. Senki nem akar jelen pillanatban venni. Csak önkormányzati illetve állami vagyonba maradhat ez az egész. Ha akarnak venni persze megtehetik. Javaslat az, hogy ne vásároljon az önkormányzat. Aki ezzel egyetért kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül

71/2012. (VI.25.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete nyilatkozik, hogy Balatonlelle Város Önkormányzata tulajdonában lévő Balatoni Hajózási Zrt. részvényeinek elővásárlási jogával nem kíván élni.

A képviselő testület felkéri a jegyzőt, hogy a képviselő-testület döntéséről a határozat kivonatát Balatonlelle Város Önkormányzata részére küldje meg.

Felelős: Tóthné Titz Éva jegyző

Határidő: 2012. július 15.

13.) Jobbik Magyarországért Mozgalom Országgyűlési Képviselőcsoport, Ferenczi Gábor országgyűlési képviselő kezdeményezése a tapolcai Dr. Deák Jenő Kórház aktív fekvő beteg ellátása, az aktív sebészeti és belgyógyászati osztály megmaradása érdekében tett felhívása. (Szóbeli előterjesztés)

Miklós Tamás polgármester: kéri jegyző asszonyt ismertesse az általuk megküldött felhívást és határozati javaslatot.

Tóthné Titz Éva jegyző: ismerteti a felhívást és a határozati javaslatot: Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete a tapolcai Dr. Deák Jenő Kórház aktív sebészeti és belgyógyászati osztály megtartásának érdekében él az 1990. évi LXV. tv. 101 § (1) bekezdés b. és c.) pontjában biztosított felterjesztési jog alkalmazásával és kezdeményezi az illetékes Erőforrási Minisztériumnál a tapolcai Dr. Deák Jenő Kórház funkcióváltásának elvetését. Kéri és kezdeményezi az illetékes szaktárcánál az osztályok megtartását, hogy a térségben élőknek megfelelően a kórház a jelenlegi státuszában működhessen tovább."

Miklós Tamás polgármester: mi a képviselők véleménye az előterjesztéssel kapcsolatban?

Gángó István képviselő: kérdése, Tapolca Város Önkormányzatának milyen döntése született? Született-e döntése?

Miklós Tamás polgármester: nem tud róla. Úgy tudja a pártok mozognak, megküldték minden önkormányzatnak. Nem tudja milyen döntést hozott Tapolca.

Varga Béláné alpolgármester: állami tulajdonban van, tudomása szerint a tapolcai Kórház.

Kálomista Gábor képviselő: egy ekkora önkormányzatnak mint Révfülöp kell-e belefolyjni pártpolitikai csatározásokba? Kell-e bármilyen párt mellett hitet tenni, legyen bármelyik párt? Nem itt fog eldőlni ez a kérdés ennél az asztalnál?

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: ebből jól nem jönnek ki, nem tehetnek semmit. Úgy gondolja csak tartózkodással tudnak jól kijönni a szavazásból. Ebből nem is kellene rendszert csinálni, hogy erre használják a testülete.

Török Péter képviselő: egyrészt egyetért ezzel a pártpolitikai kérdéssel, mert ez sokkal jobban túlmutató kérdés, mint a pártpolitika. Szomorú, hogy egy ilyen dolog pártpolitikai kérdéssé tud fajulni. Két fontos dolog van, amiben a helyi lakóközösségeknek kell döntenie, a saját egészségük, oktatás, gyermekek jövője. Ha nem szólnak semmiért, azt hiszik helyesen tudnak döntenie a pártpolitikuskok. Ezt a kórház kérdést egy kicsit komplexebben látja. Nem az a kérdés, a kórház megmarad vagy sem. Ha valaki ebben az ügyben megkérdezi nem érdekli, hogy milyen pártként van jelen a közéletben. Jelentős kérdés, hogy ez a kórház megmarad vagy sem. Mindenhol az a tendencia, hogy egy szűkebb környezetben azért egy színvonalas kórház fenn kell tartani. Az nem kérdés, hogy kell-e a kórház, természetes, hogy kell. Nem mindegy hogy valakit Ajkára visz el mentő vagy ott van 10 perc alatt a tapolcai kórházban. Kérdés azon a színvonalon érdemes-e ezt a kórházat fenntartani? Akár orvos akár egyéb szakellátás jelen helyzetben biztosítva van. Úgy gondolja a finanszírozás, egyéb oldalról nyilván pártpolitikai kérdéssé degradálódott egy kórház helyzete. Azt is mérlegelték nyilván, az orvos utánpótlás itt mennyire megoldott. Egy itt lakó ember szempontjából szerinte azt kell erősíteni, hogy ez a kórház maradjon meg. Oldják meg, ehhez tudna csatlakozni.

Gángó István képviselő: más szemszögből közelítené meg a kérdést. Információkat szerezne. A kórháznak nem régen volt jelentős fejlesztése, amelyhez a polgárok is adakoztak. Azok, akik ebben részt vettek szomorúan nézik, hogy a kórházban megszűnik két fontos ellátás. Tapolca városnak az üzemelésébe volt onnan került állami tulajdonba. Megkérdezné, csak a révfülöpi önkormányzatnak küldték meg ez a levelet? Ha többnek is megküldték, közös demonstráció és van értelme, akkor azért csak ki kellene állni. Most ne döntsenek polgármester szerezzen be az információt, mi a körzet véleménye, utána térjenek vissza rá.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: elmondja, talán a megyei közgyűlés elnökéhez kellene fordulni, hogy adjon egy bővebb tájékoztatást ezzel kapcsolatban.

Miklós Tamás polgármester: van egy konkrét határozati javaslat, amit az országgyűlési képviselő úr előterjesztett. Térségi jelleggel működik a kórház, az önkormányzat is támogatta anyagilag. Nehéz állást foglalni. Biztos, hogy a változtatásra szükség van, de az is biztos, hogy a lakosoknak van konkrét elvárása és a képviselőknek igent vagy nemet kell mondani adott

esetben. Az hangzott el határozati előterjesztésként, hogy pártpolitikai jellegére tekintettel nem kíván állást foglalni a testület. Másrészt egy miniszternek felterjesztendő kérelmet fogalmazzanak meg, nem pártpolitikusoknak írnak, hanem a forduljanak a miniszterhez a kórház megmaradásával kapcsolatban.

Gángó István képviselő: határozati javaslata volt, hogy ne döntsenek, kérjenek információt, ez egy régiós ügy. Ha a többi önkormányzatnak is megküldte közügyet szolgálnak, de ha csak Révfülöpnak küldte meg ezt a papírt, akkor ne foglalkozzanak vele.

Miklós Tamás polgármester: tudomása szerint mindenkinek megküldték. Aki egyetért a határozati javaslattal kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, 5 tartózkodással, ellenszavazat, nélkül meghozza az alábbi határozatot:

72/2012. (VI.25.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja a Jobbik Magyarorszáért Mozgalom Országgyűlési Képviselőcsoport, Ferenczi Gábor országgyűlési képviselő kezdeményezését a tapolcai Dr. Deák Jenő Kórház aktív fekvő beteg ellátása, az aktív sebészeti és belgyógyászati osztály megmaradása érdekében tett felhívását.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről Ferenczi Gábor országgyűlési képviselő urat értesítse.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2012. július 15.

Miklós Tamás polgármester: aki egyetért azzal, hogy kezdeményezze az önkormányzat a minisztériumnál a kórház aktív betegellátás, belgyógyászati és sebészeti osztály visszaállítását kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

73/2012. (VI.25.) Kt. határozat

A Képviselő-testület minden politikai akarattól függetlenül él az 1990. évi LXV. tv. 101 § (1) bekezdés b.) és c.) pontjában biztosított felterjesztési jogával és a hatáskörrel rendelkező Emberi Erőforrások Minisztériumához fordul, intézkedés megtételét kezdeményezi. Kéri a Tapolcai Deák Jenő Kórház aktív betegellátás, az aktív belgyógyászati és sebészeti osztály visszaállítását, a térség lakosságának egészségügyi ellátása érdekében.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2012. július 15.

14.) Révfülöp várossá nyilvánításával kapcsolatos megkeresés. (szóbeli előterjesztés)

Miklós Tamás polgármester: Révfülöp történetében többször felmerült már a fejlettsége és fejlődése folytán esetleges várossá nyilvánítása kérdése, amellyel képviselő-testületi szinten többször foglalkoztak. Ismerteti a megkeresést. Több információval erről nem rendelkezik. Javasolja, hallgassák meg az érintetteket szóban és hallgassák meg a várossá nyilvánítás mivel jár, vagy mit eredményezhet. Ezt követően közösen széles nyilvánosság bevonásával hozzanak döntést. Mi a képviselők véleménye?

Kondor Géza Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: ez nemes gondolat, nem kell elvetni a dolgot, de elkapkodni sem. Bizottsági üléseken gondolkoznak rajta. Ne kapkodják el.

Gángó István képviselő: ez most nem aktuális. Millió egy dolguk van, ennél sokkal fontosabb. Nincs meg sem a létszám, sem a struktúra. Nem érdemelné meg egy testület, hogy megkaphassa az anyagot, elolvashassa, hagyott ki belőle polgármester úr részleteket. Úgy érzi már elkezdte a választási kampányt. Ennek semmi realitása nincsen. Meg kellene kérdezni a polgárokat. Ír valaki egy levelet, rögtön testületre kell hozni. Ez felhőborító részéről.

Török Péter képviselő: valóban volt egyszer várossá válással kapcsolatos téma, érdeklődéssel hallgatta az akkori véleményeket. Most arra gondolt milyen jó lett volna ha előbb jön be ez az ajánlat, mert lehet hogy mindent megoldottak volna, körjegyzőségtől, iskola sorsáig. Ez egy jól összehozott marketing anyag, amiben nyilván szeretnének eladni valamit. Valószínűleg, mivel a jó a marketing anyag arra is kell a háttérben gondolni, hogy van tapasztalatuk, kinek lehet eladni vagy érdemes eladni. Nyilván egy olyan településnek nem küldenek ilyent, ahol vajmi kevés esély van arra, hogy ők is jól járjanak. Polgármester úrnak elfogadja az általa felolvasott pár sorát, nem tartja olyan szörnyűnek, hogy most hallják először. Nagy bizalommal fogadja. Akik ezeket a sorokat írták a településben, láttak valamilyen potenciát, gyakorlatuk van benne. Nem vetné el ezt a kettőt. Azt nézné meg még, hogy ez a településnek miért lenne jó. Nem gondolja, hogy szegényebbek lennének, ha város lenne a település, de lehet, hogy másik oldalról gazdagabbak is lennének. Épp a kialakult helyzetben, ahol a kistelepülésekre nem túl fényes jövő vár. Elég sok előnnyel is jár egy városiasodás. Ebből a szempontból vizsgálná meg ezt a kérdést, hogy maga a szándék nem negatív, hogy keresni akarnak rajtuk. Az más kérdés, hogy ennek a praktikus része rájuk nézve mivel jár. Ha bölcsen szeretnének dönteni a nettó előnyöket írná fel először a fehér lapra. Pályázati lehetőségekben is a városok komoly előnyt élveznek.

Dianovics Béla Polgári Kör Elnöke: elmondja, a pályázónak valószínű kevés a munkája, ezért nem csak a révfülöpi önkormányzatot keresték meg, hanem szórólapként leterítették a megyéket. Élből el kellene utasítani. Azt sem tudják, hogy az önkormányzati törvény értelmében Révfülöppel ki hajlandó majd társulni, azért, hogy megmaradjon valami, aminek emiatt meg kell maradni. Sokkal fontosabb kérdés lenne azt tisztázni, hogy hova is sorolja

Őket a sors. Tudnak-e önmaguk választani, akar-e velük valaki fuzionálni, nagyon fontos kérdés. A másik kérdés, hogy az itt élő polgárnak mennyivel lesz jobb, ha Révfülöp város. Több lesz az adója valószínű. Ez a véleménye.

Zsitnányi István Fürdőegyesület Elnöke: a tagságot nem tudta megkérdezni azzal kapcsolatban, hogy Révfülöp legyen város, de úgy gondolja, az üdültulajdonosok azért jönnek szívesen Révfülöpre, mert nem város, hanem egy kis vonzó település. Nem támogatják ezt.

Miklós Tamás polgármester: elmondja, követik a fejleményeket. Ez egy lehetőség, több információval nem rendelkezik. Polgármesterként a településre esküdt fel, hogy mindent megtesz azért, hogy a település fejlődését megpróbálják előbbre vinni. Úgy érzi most van olyan politikai háttérük, most vannak olyan települési mutatóik, most van olyan térségi szerepkör jelen pillanatban, amikor próbálkozhatnak. Nem biztos, hogy esélyesek. De a lehetőséget nem szabad meghallgatás nélkül elszalasztani. Az biztos, hogy a kistelepülések vissza fognak szorulni, rosszabb helyzetbe fognak kerülni. Úgy gondolja ilyen lehetőség nem nagyon lesz a jövőben. Arra tett javaslatot, hogy hívják meg, hallgassák meg, utána foglalkozzanak vele. Aki egyetért, hogy meghívják a közeljövőben testületi ülésen meghallgassák a lehetőségeket, véleményeket kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

74/2012. (VI.25.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Dr. Trócsányi András urat (Pécs Donátusi út 140.) meghívják egy képviselő-testületi ülésre és meghallgassák Révfülöp nagyközség várossá nyilvánításának lehetőségeiről, esélyeiről és ezzel kapcsolatosan további részletes tájékoztatást kapjanak.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a döntésről Dr. Trócsányi András urat értesítse.

Felelős: Miklós Tamás polgármester

Határidő: 2012. július 30.

Bejelentések:

Zsitnányi István Fürdőegyesület Elnöke: tájékoztatja a képviselő-testületet arról, hogy Dr. Horváth Gyula vezérigazgató úrral szombaton tárgyaltak a révész szobor létrehozásával kapcsolatban. Határidő tekintetében augusztus 20-át rögzítették. Vezérigazgató úr kötelezettséget vállalt arra, hogy a szobor alapját elkészíti a Bahart. Megállapodtak abban, hogy az egyik hajóját az egyesület által megjelölt napon, a Révfülöpi Fürdőegyesület rendelkezésére bocsátja jótékony céllal. A bevételtől a szobor alá kerülő csiszolt gránit

talapzatot el lehessen készíteni és a szobor finanszírozás kérdése rendeződjön. Az időpontot később jelölik ki. Szeretnék, ha a képviselők közül minél többen elmennének, szeretettel várnak mindenkit a hajóúton. Tisztelettel kéri Kálomista urat, hogy a Balatoni Nyárral összefüggő egyeztetést segítse elő. Tekintettel arra, hogy ott munkálatok fognak folyni és semmiképpen nem szeretnék zavarni. Ha módjában áll egy közös tárgyalás összehozásában kéri segítségét. Szeretettel várnák a testület tagjait, elkészült a szobor 1:1 agyaganyagával, tekintsék meg és ott a helyszínen tudnak beszélni a következő technológiai kérdésekről.

Miklós Tamás polgármester: megköszöni, a részvételt, a televízió előtt ülőknek, is hogy figyelemmel kísérték a testület ülését, kellemes pihenést, jó nyarat kíván mindenkinek. A képviselő-testületi ülést 19.20 órakor berekeszti, a testület zárt ülésen folytatja munkáját.

kmft.

Miklós Tamás
polgármester

Tóthné Titz Éva
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Gángó István

Török Péter

képviselők.