

## J e g y z ő k ö n y v

Készült: Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testület 2014. november 24-én (hétfőn) 16.00 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Községháza Szontagh Tamás terme

Jelen vannak: Kondor Géza polgármester  
Török Péter alpolgármester  
Eitner József képviselő  
Miklós Tamás képviselő  
Sümegi Gábor képviselő  
Slemmer József János képviselő  
Szabó Sándor Pál képviselő (7 fő)

A meghívottakból jelen van: Dr.Szabó Tímea jegyző, Takács Katalin igazgatási csoportvezető, Müller Márton főtanácsos, Kovács Kálmán adóügyi ügyintéző, Biró Istvánné pénzügyi ügyintéző, Papp Zoltán Tamás Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság tagja, Dr.Szabóné Barsi Katalin Tourinform Iroda Vezetője, Kondorné Pintérné Zsuzsanna művelődésszervező, Szántó Jánosné Helyi Választási Bizottság Elnöke.

Tanácskozási joggal jelen lévő civil szervezetek: Tóth Csaba Vízi Sportegyesület Elnöke, Szegi János Horgászegyesület Elnöke.

**Kondor Géza polgármester:** köszönti a képviselő-testületi ülésen megjelent képviselő urakat, jegyző asszonyt, civil szervezet részéről köszönti Tóth Csabát a Vízi Sportegyesület Elnökét, köszönti a szakirányú témakörökbe meghívott munkatársakat, és természetesen nagy tisztelettel köszönti a tévénézőket, akik a televízión keresztül követik a mai napon nagyon sok napirendből álló képviselő-testületi ülést.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mivel a 6 fő képviselőből 6 fő képviselő és a polgármester jelen van. Az ülést megnyitja.

Ismerteti a napirendi pontokat. Javasolja, hogy a meghívóban jelzett 13. napirendi pontot, illetve 8. napirendi pontot a lejárt határidejű határozatok tárgyalását követően tárgyalják.

*Kérdés, észrevétel nem hangzott el.*

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás elfogadja a napirendi pontokat és azok alábbi sorrendben történő megtárgyalását.

### Napirend

1. Török Péter képviselői, alpolgármesteri eskütétele.
2. Beszámoló a TOURINFORM Iroda tevékenységéről, a nyári idegenforgalmi idény alakulásáról.  
Előterjesztő: Dr. Szabóné Barsi Katalin irodavezető
3. A helyi adókról szóló 14/2004. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosítása.  
Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

4. Beszámoló az önkormányzat beruházásokra felhasználható keretéről, döntéshozatal a tervezett beruházásokról, az azokra fordítható keretről, azok ütemezéséről, megindításáról.  
Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
5. Közbeszerzési Terv módosítása.  
Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
6. Közbeszerzési eljárás előkészítésének kezdeményezése.  
Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
7. A Révfülöp 537 hrsz-ú ingatlan megvásárlási szándékáról döntéshozatal.  
Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
8. A Révfülöp 996/10 hrsz. ingatlan megvásárlási szándékáról döntéshozatal.  
döntéshozatal.  
Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
9. A 2014 évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet módosítása.  
Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
10. A települési szilárd hulladék gyűjtésére és elszállítására vonatkozó szervezett közszolgáltatás kötelező igénybevételéről szóló önkormányzati rendelet módosítása.  
Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
11. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz elszállítására beérkezett pályázat elbírálása, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezeléséről szóló önkormányzati rendelet elfogadása.  
Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
12. A szociális célú tűzifa támogatásról önkormányzati rendelet elfogadása.  
Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
13. Tájékoztatás a köztemetőben történt hatósági ellenőrzésről, valamint a köztemető rendjét szabályozó önkormányzati rendelet felülvizsgálata a szociális temetésre tekintettel.  
Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
14. A 2014. évi önkormányzati kulturális rendezvények megvalósulásának értékelése, a 2015 évi kulturális rendezvénynaptár tervezete.  
Előterjesztő: Kondorné Pintér Zsuzsanna művelődésszervező
15. Az IKSZT 2015 évi működésének terve.  
Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
16. Iskola körzethatárok véleményezése.  
Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
17. Jegyző állásfoglalás kérése HÉSZ értelmezéséről telekegyesítés ügyben.  
Előterjesztő: Dr. Szabó Tímea jegyző
18. Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 2015 évi munkatervének elfogadása.  
Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
19. 2015 évre vonatkozó belső ellenőrzési terv.  
Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
20. Tapolca Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosítása.  
Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
21. Ingyenesen átvett terület hasznosításáról szerződési kötelezettség teljesítése.  
Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
22. Forgalmi rend változtatással kapcsolatos képviselő-testületi állásfoglalás.  
Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

23. Önkormányzati Hivatal működésének alternatívái. (szóbeli előterjesztés)  
Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
24. Gyermekétkeztetés térítési díjának meghatározása.  
Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
25. Kérelem a RÉV-ART Galéria 2015 évi üzemeltetésére.  
Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
26. The Fishing&Hunting Channel megkeresése nemzetközi horgászverseny szervezésével kapcsolatban.  
Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

Zárt ülés:

- Bursa Hungarica pályázatok elbírálása.

### **1.)Török Péter képviselői, alpolgármesteri eskütétele.**

**Kondor Géza polgármester:** elmondja Török Péter képviselő úr képviselői esküjének letételére kerül sor. Tisztelettel kéri Szántó Jánosnét a Helyi Választási Bizottság Elnökét, hogy képviselő úrtól az esküt vegye ki. Felkéri a jelenlévőket, hogy az eskü idejére szíveskedjenek felállni.

**Török Péter képviselő leteszi a képviselői esküt és átveszi az esküokmányt a HVB elnökétől.**

**Kondor Géza polgármester:** most pedig az alpolgármesteri eskü letétele következik.

**Török Péter alpolgármester leteszi az alpolgármesteri esküt és átveszi az esküokmányt polgármester úrtól.**

Jelentés a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt eseményekről, valamint a polgármester és a bizottság elnökének a két ülés közötti időben történt átruházott hatáskörök gyakorlásáról.(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Kondor Géza polgármester:** az írásos anyagot mindenki megkapta, szóbeli kiegészítése nincs.

**Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság elnöke:** ismerteti a november 20-i zárt ülésen átruházott hatáskörben hozott határozatok. Átmeneti segély kérelmek, 2 fő részére 10.000 Ft, 2 fő részére 20.000 Ft, 1 fő részére 30.000 Ft, 1 fő részére 35.000 Ft, 1 fő részére 40.000 Ft segélyt állapított meg.

*Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.*

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

### **132/2014. (XI.24.) Kt. határozat**

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

**2.)Beszámoló a TOURINFORM Iroda tevékenységéről, a nyári idegenforgalmi idény alakulásáról.** (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Kondor Géza polgármester:** a beszámolót megkapták a képviselők. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

**Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** a bizottság megtárgyalta a napirendi pontot. Tudomásul vette azt, egyúttal köszönetét fejezte ki az iroda vezetőjének az eddig végzett eredményes munkáért, valamint azért, hogy az országos felmérésben is pozitív eredményt ért el. Gratulál és további jó munkát kíván. A bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a beszámolót.

**Kondor Géza polgármester:** megkérdezi az előterjesztés elkészítőjét, hogy kívánja-e kiegészíteni a beszámolót.

**Dr.Szabóné Barsi Katalin irodavezető:** köszöni, nem kívánja kiegészíteni.

**Kondor Géza polgármester:** elnök úr elmondta, hogy a bizottsági ülésen felolvasták a Magyar Turizmus Zrt. gratuláló levelét, melyben az iroda működését méltatta, ilyen dicséret már a nyár folyamán is több alkalommal bekövetkezett. Büszkék az irodára. Megkérdezi van-e kérdés, észrevétel?

*Kérdés, észrevétel nem hangzott el.*

**Kondor Géza polgármester:** amennyiben nincs, további jó munkát kíván az irodavezetőnek. Aki elfogadja a beszámolót kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

### **133/2014. (XI.24.) Kt. határozat**

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a TOURINFORM Iroda tevékenységéről, a nyári idegenforgalmi idény alakulásáról szóló beszámolót.

### **3.)A helyi adókról szóló 14/2004. (XI.28.) önkormányzati rendelet módosítása.**

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Kondor Géza polgármester:** elmondja, ez a napirend már az előző szeptemberi ülésen is napirenden volt, akkor nem voltak döntéshelyzetben. Nagyon röviden ismerteti, hogy mi ennek a napirendnek az oka. A törvényesség részéről megkifogásolták, hogy az a rendelet, ami alapján az állandó lakóingatlanoknál a bentlakók létszámával 30 négyzetméter fejenként adómentes, ezt törvénytelennek ítélte meg a felügyelet. Tekintettel arra, hogy az adó tárgya és alanyával kapcsolatban némi ellentmondás volt. Ezzel kapcsolatban a hivatal dolgozói kidolgoztak már a szeptemberi ülésre egy viszonylag áttekinthető modellezést, amely jelezte azt, hogy amennyiben ezt a kedvezményt nem négyzetméterben, hanem az ingatlanak bizonyos százalékában állapítják, akkor ez a különböző százalékos kedvezmény esetében Révfülöp adóbevételeit hogyan érintené. A képviselő-testület elé ugyanez az előterjesztés lett benyújtva, a bizottságok megtárgyalták az álláspontjaik eléggé közel állnak egymáshoz. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

**Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** a bizottság foglalkozott ezzel a kérdéssel, az az álláspont alakult ki, miután a korábbi szisztéma szerint a kedvezmény mértéke hatvannyolcegész néhánytized százalékra jött ki, a bizottság egyhangú döntéssel úgy határozott, hogy ezt a kedvezményt 70%-ban javasolják

megállapítani, azzal, hogy egy év múlva újra térjenek vissza erre, vizsgálják az egészet felül. Akkor már lesznek újabb adatok, ami alapján esetleg már tudnak finomítani az adó mértékét.

**Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke:** hasonló volt a véleményük, most a hasznos alapterületnek 68%-a mentesül, a bizottság egyhangúlag javasolja, hogy ez a 68 %-os mentesség maradjon meg továbbra is.

**Kondor Géza polgármester:** a két bizottság javaslata között 2 % különbség van. Mindkét bizottsági ülésen az alapvető szempont az volt, hogy az adózók terheit különösebben nem kívánják növelni, a törvényességnek viszont eleget kell tenni. Ennek az ad aktualitást, hogy a bizottsági ülés napján érkezett egy törvényességi felhívás, hogy ezt a korrekciót haladéktalanul hozzák meg. Gyakorlatilag a 70 %-os adómentesség 150-200.000 Ft-tal kevesebb adóbevételt hoz. Kéri, hogy vitassák meg, alakítsanak ki egy közös álláspontot.

Kérdés, észrevétel.

**Slemmer József János képviselő:** a bizottsági ülésen azért maradtak a 70%-ban, hogy egyszerűbb legyen számolni és kerekesebb legyen a dolog. Könnyebb vele dolgozni, a különbség nem olyan tétel, hogy azon érdemes lenne most itt bármit csinálni. Ezért javasolták a 70%-ot.

**Kondor Géza polgármester:** elenyésző a különbség.

**Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke:** el tudja fogadni a 70%-ot.

**Török Péter alpolgármester:** csak a televízió nézők kedvéért szeretné megkérdezni, hogy az adózási morál hogyan áll? Arra gondol konkrétan, hogy a befizetett adók rendben voltak-e ebben az évben? Jó tudni a testületnek, hogy hogyan is állnak. Bár az időarányos beszámolókból is látszik, de ez most egy nyilvános adás, úgy gondolja, aktuális kérdés lehet.

**Kovács Kálmán adóügyi ügyintéző:** elmondja, a korábbi évek tapasztalata alapján az építményadó is úgymint a másik helyi adók kb. 90 %-ra teljesülnek éves szinten. Ha a most lakásokra vonatkozó építményadó kivételt veszik figyelembe, természetesen az, ami jobb százalékban teljesülhetett, mert ugye egyrészt alacsonyabb az adótétel, és kevesebb volt az adóalap, ami után fizetni kell.

**Kondor Géza polgármester:** aki a 70%-os adómentességet el tudja fogadni, kézfelemeléssel szavazzon.

**Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megalkotja a**

**13/2014. (XI.26.) önkormányzati rendeletét  
„A helyi adókról.”**

**4.)Beszámoló az önkormányzat beruházásokra felhasználható keretéről, döntéshozatal a tervezett beruházásokról, az azokra fordítható keretről, azok ütemezéséről, megindításáról.** (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Kondor Géza polgármester:** elmondja, ez az előterjesztés arról szól, hogy a pénzüggel egyeztetve január 1-én fejlesztésekre kb. 150 millió szabadon felhasználható pénz áll rendelkezésre. A képviselőkkel konzultálva abban maradtak, hogy ezt 100 millió forintig célszerű lenne, különböző külső okok miatt is, fejlesztésekre fordítani. És azokat a fejlesztéseket, amelyekkel egyetértenek ill., folyamatban vannak és az előkészítés olyan stádiumban van, ezeket preferálni kellene. Ezzel kapcsolatban készítettek egy tervsorozatot, ami nem részletes még, a főbb nagy nagyságrendű fejlesztéseket vették előre, amelyeknek a folytonossága több hetes, hónapos előkészítést igényel. Így lemodelleztek egy olyan

fontossági sorrendet, aminek az elbírálását megvitatták a testületekkel. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény:

**Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** a bizottság megtárgyalta a beruházások tervezetének előterjesztését. Alapvetően a fejlesztési irányokkal, lépésekkel, nagyságrendekkel a bizottság egyetértett. Felmerült azonban a Halász utca, illetve ennek a hajókikötő előtti területnek újakövezése, illetve kőburkolattal történő ellátása, megépítése, ezzel kapcsolatosan volt kifogás és ellenvetés. Összességében a beruházások nagyságrendjével, mértékével 3 igen és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a bizottság.

**Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke:** a bizottság megtárgyalta a tervezetet, végső soron 92 millió forintos beruházás tervezetről van szó, a tévénezők kedvéért nevesíti, hogy tudják, miről van szó. Káli úti járda építésének a 2. üteme, az első szakasz az IKSZT-ig elkészült, most a második szakasza a kisboltig lenne. Halász utcába új térburkolat, nyilvános WC felújítása, önkormányzati ingatlanok felújítása, Halász utcai nyárfák kiváltása, strandok fejlesztése, és forgalomtechnikai átalakítások, ez adná ki összesen a 92 millió forintot. Ezt a bizottság 2 igen szavazattal egyhangúlag támogatja.

Kérdés, észrevétel.

**Szabó Sándor Pál képviselő:** elhangzott a gazdasági bizottság elnökétől a bizottság állásfoglalása ezzel a témakörrel kapcsolatban. Ő volt az, aki kifogással élt a beruházásokkal kapcsolatban. Mégpedig pont a térburkolattal kapcsolatos 40 milliós beruházással. Úgy gondolja, ebben a pillanatban, ha a prioritásokat nézik, hogy a település önkormányzatának melyek a fontossági sorrendben előbbre valóbb beruházásai, fejlesztései, a Káli úti járda mindenféleképpen prioritást élvez. De két ekkora beruházást, ami több tízmillió forintot érint, ráadásul úgy, hogy ez csak önerőből, tehát a saját költségvetésükből valósítják meg, úgy gondolja ez egy kicsit felelőtlen és elhamarkodott gondolkodás. A Káli úti járdára mindenképpen szükség van, annak a teljes vonalának kiépítésére. A Halász utcával kapcsolatban a kifogása az is többek között, hogy benne szerepel ebben a koncepcióban a nyilvános WC felújítása, átalakítása, amivel maximálisan egyetért, mert már évek óta esedékes ez a történet. De, mivel annyira képlékeny ez a Halász utcai rész, nem tudják, hogy a vitorláskikötő hol tart, meddig tart, mi fog vele történni, és szóba került, a választási kampány során is kitérőként tekintette a kulturális élet minőségi tételét, illetve a kulturális turizmus fejlesztését, nagyobb hangsúlyt helyezne arra, hogy évek óta az is probléma, hogy nincsen egy megfelelő, olyan kulturális tér, ami alkalmas lenne nyári rendezvények kulturáltabb lebonyolítására. El kellene döntenie, hogy ebbe a Halász utcai épületegyüttesbe, amibe beletartozik a nyilvános WC, tóparti galéria és az azt övező terület, ezzel mi is a való szándékuk, mert abban a pillanatban, ha ez csak a vitorláskikötő érdekeit szolgálja, akkor onnantól kezdve nem számíthatnak rá kulturális téren. Ha pedig számítanak rá, akkor egy más koncepciót kellene kidolgozni. És a másik, ami ehhez kapcsolódik, a Halász utcába természetesen szeretne látni egy olyan koncepciót, aminek legalább olyan ütemezése lenne, mint a Káli úti járdának. Szintén szeretnének egy koncepcionális elképzelést annak a hasznosítására, hogy a Halász utcai egyenes szakasz, ami a leglátványosabb és a galériától a foci pályán keresztül kb. 400 métert ölel át, fontosabbnak tartaná, hogy legyen legalább közép-hosszú távra egy olyan koncepciójuk, hogy oda hogyan szeretnének egy olyan gyönyörű sétányt, ahol megoldják a kerékpár utat, a sétányt, megoldják az autók parkolását.

**Miklós Tamás képviselő:** három kérdése lenne. A pénzkészletük most mekkora, a befektetési jegy készületük most mekkora? A jegyző asszonytól kérdezi, hogyan és mikorra kell a 2015 évi önkormányzati költségvetést elkészíteni?

**Slemmer József János bizottsági tag:** teljes mértékben egyetértenek Szabó Sándorral abban, hogy a Halász utca teljes hossza egy egység, és Révfülöp szerves része, azt sem lehet elhanyagolni. A második oldala a dolognak, hogy az a szakasz, ami most van tervezve térköburkolat cserével, az a vitorláskikötő léte, nem lététől független külön egység, mert az ott bent van, ahhoz nem nyúl hozzá senki, nem módosul. Viszont, ha a Halász utcában elkezdene most bármit is csinálni, a nagyon szükséges dolgokon kívül, tehát az útszélesítés, meg a fák, amik nagyon problémásak, azon túl nem tudják azt garantálni, hogy az nem egy olyan beruházás lesz, amihez a vitorláskikötő miatt, annak a módosításával, ha a vitorláskikötő megvalósul, nem kell-e újrabontani, szét kell szedni. Tehát ezért azt javasolja, hogy a Halász utcának a további részét, ezt a 400 méteres szakaszát, azt a vitorláskikötő léte, nem létének az eldőlte után tűzzék napirendre, hogy ne kelljen bontani. A másik a térkő hasznosítás, a rózsakerti sóderes résznek a kiváltására lenne használva, ebbe viszont szeretné ha bele lehetne foglalni valamilyen szinten a régóta méltatlanul kezelt, elhanyagolt és vitatott dolgokban nagyon élenjáró Czigány Károly emlékmű ill., annak a környékének a rendbetételét. Ha ez a két egység egybekapcsolható, ill. belefér a térkő négyzetméterébe. A főépítész felé kérdezi, hogy ezt azzal a kömennyiséggel meg lehetne-e csinálni, ill. ebbe az anyagi keretbe bele lehet-e szorítani?

**Biró Istvánné pénzügyi ügyintéző:** válasz Miklós Tamás képviselőnek: pénzük pillanatnyilag 70 millió Ft körül van, a befektetési jegy állománya pedig 150 millió Ft.

**Dr. Szabó Tímea jegyző:** válasz Miklós Tamás képviselő úrnak: már tavaly is és várhatóan jövőre is így lesz, hogy az országos költségvetés hatályba lépését követő 45 napon belül kell benyújtania a polgármesternek a rendelettervezetet. Attól függ, hogy naptárilag hogyan alakul, mikor fogadják el az országos költségvetést. Most van folyamatban a vitája, hasonlóan fog alakulni várhatóan. A koncepció készítési kötelezettség megszűnt az idei évtől.

**Miklós Tamás képviselő:** az észrevételeket külön kell választani, lenne neki is.

**Kondor Géza polgármester:** ügyrendi vitákba nem kellene belemenni, mindenki megkapja a szót, lényeg az, hogy haladjanak tovább, konstruktívan mindenkinek az elképzelését tudják beépíteni a közös tervbe. De minden építő kritikát figyelembe vesz, jegyző asszony azért ül mellette, hogy hívja fel a figyelmet, ha valami nagyon komoly hibát követne el. Volt két észrevétel, amire felkéri Papp Zoltán Tamást, hogy adja meg a választ.

**Papp Zoltán Tamás Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke:** nehéz ilyenkor egyszerű kis földhöz ragadt műszaki témákról beszélni, mikor ilyen hatalmas kérdések vannak előtérben, de a saját véleményét gyorsan tudja mondani. Az egyik az, hogy a jelenleg tervezett Pupos Csaba építész által körülhatárolt tervezési területen a Halász utca és környékének burkolása nem érinti, és nem zavarja bármilyen szintű kikötő történetet a következő miatt. Az az elképzelés, hogy a szárazföldi létesítmény az esetleg elfogadott kikötőnek a meglévő önkormányzati birtoktesten belül lesz. A másik pedig az, hogy a közműkötések nem érintik, azok a mások oldalon vannak. A másik kérdés kicsit bonyolultabb, azaz igazság, hogy bár látta a tenderkiírást, ami azt jelenti engedély nélkül, de viszont ajánlatok beszerzése után tudnak lépni a Halász utcai burkolásban. Ott egy-két nagyon jó gazdaságos megoldás szerepel. Az egyik megoldás az, hogy fel tudnák használni a kibontott aszfaltot egy bedarálásos technológiával a nem burkolt utakon, ez egy hasznosítási lehetőség. A másik ilyen gazdaságos lépés pedig a Fülöp-kert előtti vöröskőnek nevezett burkolat felhasználása lenne, ennek a mennyisége jelenleg nem elég a rózsakert és a Czigány Károly emlékmű burkolásához. Ő most ebben a rózsakertet tartaná prioritásnak, azt kellene előre venni. Annak a járhatósága a sóderen nem nagyon megvalósítható. Az első szakaszát a Halász utcának nyugodtan meg lehetne tenni ebből a un. költségvetésből, a másik pedig a Czigány Károly emlékmű, külön kellene odafigyelni egy másik lépcsőben.

**Miklós Tamás képviselő:** Tisztelt Képviselők! Ha átgondolatlanul és előkészületlenül, ilyen hübele-balázs módjára akarnak valami döntést hozni és eltékozolni a település hosszú évek

alatt összeszedett pénzét, akkor azt könnyen megtehetik most. Felvetődött benne, hogy miért is kell soron kívül közel 100 millió forint elköltéséről az első ülésükön döntést hozni második napirendi pontként? A leírt előterjesztésben néhány százezer forinttól, amit mindenféleképpen meg kell csinálni és folyamatosan lehet készíteni, 40 milliós tételig szerepelnek különböző felsorolások. Szükségesek és kellenek, senki nem vitatja. Most sorra vette, 1.) van 2014 évi költségvetésük és abban nincsen tervezve forrás biztosítása ezekre, tudomása szerint. 2.) Nincs 2015. évi költségvetésük, ami parlamenti döntés után majd várhatóan februárra fog elkészülni. Ez a költségvetés határozza meg, akkor látják pontosan, hogy milyük van, meg mennyit, mire költhetnek. Ezt nagyon jól tudják a költségvetési bizottság tagjai is és polgármester úr is. Nincs 5 évre szóló gazdasági programjuk, amely Révfülöp fejlődésének céljait fél évtizedre meghatározná. Van viszont jó néhány tervanyaguk, önkormányzati vállalásuk, amiket már itt megígértek és 10-15 éve ígérgetnek. S van egy nagyon jó önkormányzati pénztartalék, ami itt elhangzott, hogy kb. 150-200 millió forint között van. Van egy kezdő tőkéjük öt évre. Bár így kezdhették volna korábban, de nem így kezdték. Ötéves fejlesztési időszak áll előttük arra lettek megválasztva, nincs költségvetésük, nincs gazdasági koncepciójuk. Most készül. Úgy gondolja, végig kellene gondolni, mit akarnak, és egyfajta időbeli ütemezéssel kellene rangsorolniuk, és végig gondoltan dönteniük utána. Nem így, most egyből. Úgy gondolja, tekintsék át először, összegezzék, állítsanak fontossági sorrendet célkitűzéseik szerint. Utána megvitatva döntsék el. Egyéni képviselői indítványt szeretne tenni ezzel kapcsolatban. Támogatja polgármester úr által előterjesztett javaslatokat, de ne kötelezzék el magukat az első ülésen olyan értelemben, hogy elköltik a megtakarított pénzkészületüknek több mint kétharmadát. Megközelítőleg 100 millió forintra most kötelezettséget vállalnak, hogy csak arra költik. Marad valamennyi, de kevés. Egyéni képviselő indítványként javasolja,

1.) Révfülöp Nagyközség önkormányzata hatalmazza fel a polgármestert a Káli úti járda és csapadékvíz elvezetés program második ütemével kapcsolatos munkák folytatására, előkészítésére. Ne akadjon meg a beruházási ütem.

2.) A 2015 évi települési költségvetés és a kötelezően elkészítendő és megalapozottan előterjesztett 2014-2018 közötti gazdasági program előkészítése során kerüljön fontossági sorrendbe meghatározásra a tervezett önkormányzati kiemelt beruházások és megvitatásra.

Nagyon sok minden van előttük, ez szolgálná leginkább, ha végiggondolják, megbeszélik és lehetőleg konszenzussal végrehajtva megvalósítják ezeket. Erre most meg van egy nagy pénzösszeg, meg van a lehetőségük is.

**Szabó Sándor Pál bizottsági tag:** elmondja, a varázsszót kimondta a konszenzust, az nagyon fontos lenne, amikor prioritásokról beszélnek. Neki nem az a problémája, hogy a Halász utcának az első 100 méteres szakasza ne legyen leburkolva, és ne legyen esztétikailag, egy szép településközpont. Neki az a baja, ebben a pillanatban, az a két óriási beruházás, ami a Káli úti járdát érinti, ill. ezt érintené csak csupán önerőből megvalósítani öngyilkosság. A Káli úti járda mindenképpen. A második szakasz kivitelezése azért folyamatban van, nem akad el. De ott még lennének járulékos költségek, ami egy következő napirendnél majd vissza fog köszönni. Az sem biztos, hogy annyiban fog zárulni, amennyi az előterjesztésben szerepel. Csak a tisztánlátás kedvéért összegezve, Ő csak azért nem ért egyet ezzel a térburkolással, mert óriási költség.

**Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** két dolgot szeretne mondani ezzel kapcsolatban. A Halász utcai dologgal kapcsolatban elmondja, Szabó képviselő úr több tételt is belehozott ebbe a rendszerbe, hasonlóképpen, mint a bizottsági ülésen is. Ilyen mértékben és ennyire előre ma nem tudnak dolgokat megmondani, hogy egyik vagy másik későbbi beruházás hogyan fogja majd befolyásolni az egészet, mi lesz a pénzügyi forrás összetétele, mert az is egy perdöntő kérdés, és akkor egyáltalában megvalósítható-e vagy sem. Mert, ha nincs számottevő támogatottság, akkor például a kikötő nagyságrendje



olyan mértékű, hogy azt félretehették. Visszatérve a Halász utcára, a Halász utca elkészítése nem engedélyköteles. Gyakorlatilag fizikálisan el lehet kezdeni, megfelelő eljárási szabályok betartásával. Ez közbeszerzés alá esik. Minden más, ami ezen kívül szóba kerül mind engedélyköteles dolog, tehát annak van egy időbeli lefutása, ahhoz hozzá kell készülni, el kell kezdeni. A pénzügyi helyzet eléggé stabil és jó, ez a kétharmados felhasználás pontosan azt célozza, hogy maradjon egy egyharmados biztonsági tartalék, amely mellett, ha ilyen vagy olyan körülmények közbejönnek, még mindig legyen fedezet. A két nagyméretű beruházásról szólva, az egyik a Halász utca, ami nem engedélyköteles, nyugodtan el lehet kezdeni. A másik engedélyköteles ill., egyéb eljárási dolgok vannak még, ezzel kapcsolatban napirendi pontok is lesznek. Ezekre fel kell készülni. A választási időszakra való felkészülésnél készült egy feladatterv, amiből nagyjából igyekeztek azokat a tételeket kivenni, amelyeknek előkészítettsége, időigénye beállítható ebbe az évbe, beleilleszthető, reményeik szerint végig is vihető, nem olyat kezdenek el, amit abba kell hagyni. Ennél tovább előbbre ma nem tudja, hogy tudnak-e gondolkodni. Miklós Tamás képviselő úrnak azt tudja mondani, a költségvetésüknek beállítása, annak a nagyságrendje, az most már évtizedek óta elég stabil szám. Az iskolai változtatások után kialakult megint egy nagyságrend, amibe gondolkodni kell, és gondolkodni is tudnak, az állandó és a működéshez kapcsolódó költségek, azok nem változnak olyan mértékben, szerkezetében és tevékenységében nem változtatnak olyanokat, hogy hirtelenjében egyik évről a másikra borítana. A fennálló tartalékokból, illetve a fejlesztésekhez befolyó pénzekből viszonylag bátran, de óvatosan tudnak tervezni olyan tevékenységekre, amelyeknek már az előkészítettsége bele fér ebbe az évbe és végrehajtásra is kerülhet. Nem lát olyan nagyságrendű dolgot és olyan veszélyt. A költségvetést majd úgy kell összerakni, megnézik a tavalyit, az idej számokat a működésnél, a másik oldalon pedig itt kell lenni valamilyen koncepciónak a beruházáshoz, hogy mit akarnak beletenni és mit tudnak beletenni. Anélkül nem tudják megcsinálni a költségvetést, ha nem tudják, mit akarnak csinálni, és az nagyjából kb. mekkora nagyságrendet tesz ki. Előre kell számolni.

**Slemmer József János bizottsági tag:** visszaül az előkészítéshez és a tervezéshez. Ez a Halász utca térkövezés dolog tudomása szerint egy előkészített dolog, ugyanis volt egy pályázat a Leier pályázatban, az önkormányzatnak kétharmados önköltséget kellett volna bevállalnia, ami annyit jelent, hogy 28 millió forintot ebbe a projektbe így is úgyis beleszánt az önkormányzat. Ez egy előkészített dolog volt, be volt tervezve. Tehát nem 40 millió lesz, hanem 12. Reméli jól emlékszik Birónénak az előterjesztésében arról volt szó, hogy 70 millió forint környéki készpénz és 150 millió forintnyi letéti jegy van. Ha 100 millió forint elköltéséről beszélnek, akkor nem költötték el a kétharmadát, hanem a felét.

**Kondor Géza polgármester:** kéri, amikor kifejtik véleményüket, egymás véleményét túl sokszor ne véleményezzék, mert közel 30 napirend körül kell ma tárgyalniuk eredményesen. Azzal, hogy kontráznak oda-vissza, azzal nem mennek előre. Úgy gondolja, mindenkinek a szándéka kiviláglott, hogy mindenki ugyanazért a célért aggódik, és mindenki konszenzusra törekszik. Most azért vannak heten, nem ketten, hogy konszenzust ki tudjon alakulni. Amikor konszenzus nincsen, aggodalmak vannak jobb-bal oldalról – nem politikai oldalakat ért –, akkor jön a megfontolt szavazás, ami alapján kialakul egy eredmény, amiért a képviselő-testület utána legitímen tovább tud lépni. Slemmer képviselő úr jól látta meg, ez egy folyamat, erre a dologra tulajdonképpen lassan egy éve készülnek, és azzal, hogy itt pályázatokra várjanak. Egyértelműen elmondta a kormányzati szándék, hogy pályázatok térköre, szökőkút, díszterre nem, Munkahelyteremtésre, amit itt konkrétan kikötő, a HÉSZ-ben beépített piac, szabadidő part, ezek azok, amikkel esetleg tudnak tervezni. Ezeket a dolgokat, amelyekkel a vállalkozói környezetet komfortosabbá tudják tenni, ezeknek a megvalósítása az önkormányzat feladata. Továbbra is úgy gondolja, miután azért ezek alaposan elő lettek készítve, a gazdasági bizottság két alkalommal bizottsági ülés előtt már leült és erről a dologról már egyeztetett és mérlegelt különböző dolgokat, pénzügyi kockázatokat. Nem

kívánja ezt a tempót visszalassítani. A járdaprojekt legkorábban április 1-jén kezdhető el, ha az utolsó pecsét is felkerül, ha nem csak szeptemberben. Úgy gondolja, ezt a félévet vétek lenne elpazarolni. Bevételeik újraképződnek, működik a kemping bérlet, működnek a strandok. Úgy gondolja, nem biztos, hogy minden évben ekkorát tudnak ugrani, de felesleges tologatni a dolgokat, amikor megfelelő tartalékkal rendelkeznek, de nyilván tiszteletben tartja annak a véleményét is, aki másképpen látja. Úgy gondolja pro és kontra bizottsági üléseken órákon keresztül elemezték ezt a helyzetet, meg kell hozni a döntést. Tekintettel, hogy a következő két napirend, ami közbeszerzéssel kapcsolatos, ezzel függ össze, ezért tisztelettel kéri, ha valakinek valamilyen aggálya van, most még nagyon röviden fejtse ki.

**Szabó Sándor Pál képviselő:** a nagyságrendekkel kapcsolatban, főépítész úrnak köszöni az óvodánál nyújtott segítséget. Érzékeltetni szeretné a 40 millió forintot. Az óvoda nem került 8,5 millió forintba és csodát csináltak belőle. Számtalan kis morzsákkal lehetne a településen fejlesztéseket eszközölni, amelyek egyösszegben nem kerülnének ennyibe, mint ez a térkövezés. 20 éve kiáll az iskola tetőbeázás miatt, az iskolánál megkezdtek az akadálymentes bejárást, nem fejezték még be. Számtalan olyan dolog van, ahova ezt az összeget elaprózva bőven el lehetne helyezni.

**Miklós Tamás képviselő:** nem tudja, hogy a pályázaton való részvételtől korábban döntött-e a testület vagy arról, hogy önerősen megvalósítja ezt a térkövezést? Nem mindegy a kettő. Úgy tudja, hogy pályázaton való részvételtől. Csak azért mondja, ne beszéljenek félre, hanem egyértelműen határozzák meg, hogy miről van szó. Ő nem a beruházás ellen van, megismétli, csak arra tesz javaslatot, hogy eddig sem szóban, sem írásban senki nem kért véleményt, javaslatot a jövő évi költségvetés koncepciójához a beruházásokhoz. Tudják-e a képviselők, hogy az önkormányzatnak vannak kész tervei. Az IKSZT tetőtere például. Már bontottak annak idején árajánlatokat, hogy bővítsék. Most évente hoz 1,3 millió forintot a kiadott rész. A másik felének a felújításával már nyáron, ha azt hirdetnék meg, csak mond egy példát, akkor bevételt termelhetne, és munkát adna, takarítónői, mosó, ügyeleti ellátás meg egyéb munkát. Amik itt felsorolásra kerültek az előterjesztésben 150 millió van, ez meg kilencvenvalahány millió, tehát nagyjából kétharmad. Ezek, mind holt beruházások térkövezések és nem hoznak vissza pénzt. Úgy gondolja, igenis le kell ülni a képviselőknek, végig kell gondolni, megvitatni, maguk között, nem biztos, hogy tévében, bizottsági szinten. Az öregek otthonára készült egy panzió engedélyeztetési terv, engedélyes tervek voltak. Ma már nem él, felül kellene vizsgálni. De bevételt termelne, ha olyanba fektetné a beruházásainak jelentős részét, vagy egy részét a település, amely munkahelyet teremt és nem csak kövezés. Azt is meg kell csinálni. Erről szól a javaslata, hogy kötelezően kell megcsinálniuk a költségvetést, az 5 éves programjukat. Végig kellene gondolni, hogy van most közel 200 millió, hogy most mire indítják el. Az anyagban is benne van lehet, hogy ősszel kell megcsinálni. Miért kell kapkodni most, amikor nem szerepelnek a költségvetési fejezetekben. Módosítani kell a költségvetést is talán, mert ez felhalmozás, ez meg megtakarításra vonatkozik ez a rész. Ő a legfontosabbnak a Császtai strand melletti terület megszerzését, vagy hosszú távú bérletét tartaná az önkormányzatnak, mert akkor tudnának strandot bővíteni, több bevételt termelni a településnek, biztosítani a jövőbeli működést. Nem akar senkit kioktatni, 7 év viszonylatában elismerik ugye, hogy van egy rálátása ezekre a dolgokra. Lehet, hogy hibái is vannak, de jó szándékkal végig kellene gondolni és ne első ülésen dönteni 100 millióról.

**Török Péter alpolgármester:** az első ülés hozadéka mindig az a fajta megnyilvánulás, aminek most is lehetnek tanúi. Azt gondolja, a megválasztott képviselő-testületnek az alakulóban lévő koncepciója az világos, az összetétele is nagyjából meghatározható és megfogalmazható. Úgy gondolja, vannak a településen beruházások, amikre nem nagyon szabad költeni, olyan helyzetben, amikor nem tudják, hogy mi fog történni. Ilyen például az IKSZT, elnézést kér képviselő úrtól, de úgy gondolja, az csak a pénzt viszi és nagyon keveset

hoz gazdasági szempontból. Természetesen kulturális és egyéb szempontból egy nagyon fontos intézmény, de most gazdasági szempontból mondja. Ezek nem hiszi, hogy jó érvek ezekre a kérdésekre. A település központja egy olyan frekventált helye a községnek a vízparton, ami egyrészt nagyon sok feszültség tárgya az ottani viszonyok, bérleti viszonyok és egyebek tekintetében, ahol az önkormányzatnak igenis feladata van, és hogyha egy olyan eszközhöz tud nyúlni, amely esztétikailag is és egyéb más szempontból is megoldásokat jelent, a térburkolás például egy ilyen jellegű dolog. Nagyon jól láthatóvá teszi, hogy miként húzódnak határok, amelyekről beszélnek évek óta, igenis van gazdasági ereje egy ilyen körvonalazódó tervnek is. Azt gondolja, az előző évekhez annyiban lehet visszanyúlni, hogy valóban úgy gondolja, egy kicsit a konszenzus szó mögött annak kell meghúzódnia, hogy ez a testület legalábbis többsége arra tett javaslatot és az a szándéka, hogy az elkövetkezendő években a biztonság és a megfontoltság mellett, kicsit hatékonyabban olyan dolgokhoz nyúljon, amelyek a település lakosaival szembeni elvárások, megfelelni tudó tervek és kivitelezett, megvalósított projektek legyenek. Nem pedig olyanok, amelyeket évekig kell halogatni, tervezgetni, pályázatokon nyerni, nem nyerni. És aztán pedig rengeteg tervvel a fiókjukban gondolkozni, hogy mi lett volna jó. Úgy gondolja ennek a testületnek a konszenzusa az, hogyha azt a fajta megfontoltságot és biztonságot figyelembe véve, amiről itt már szó volt, tette készen tudnak döntéseket hozni. Úgy gondolja, az elmúlt éveket is látva nem úgy látja, hogy ez most egy problémás, egy veszélyes vállalkozás lenne, ahogyan elnök úr elmondta. Ez a terv arról szól, és a következő két napirendi pont is, hogy a költségvetésben jelentős tartalékokat meghagyva és minden egyéb pénzbiztonságot meghagyva, a működési költségeket egyáltalán nem érinti ez az egész beruházási sor. Ezeket a döntéseket fel lehet vállalni és a testület nyugodtan dolgozhat tovább ebben a projektben.

**Kondor Géza polgármester:** úgy gondolja, körbejárták a témát és a bizottságok is órákon keresztül dolgoztak ezzel a témakörrel. Ismerik egymás álláspontját és tiszteletben is tartják, ez a konszenzus alapja, amikor a konszenzus nem egyhangú akkor van a szavazás, ami dönt a dologról.

Szavazásra bocsátja, Miklós Tamás képviselő úr képviselői indítványát. Ismerteti az indítványt: 1.) Révfülöp Nagyközség önkormányzata hatalmazza fel a polgármestert a Káli úti járda és csapadékvíz elvezetési program második ütemével kapcsolatos munkák folytatására, előkészítésére. 2.) A 2015. évi települési koncepció költséghatósága és Révfülöp Nagyközség Önkormányzata 2014- 2018 közötti gazdasági programjának előkészítése során kerüljön fontossági sorrendbe meghatározásra a tervezett önkormányzati kiemelt beruházások és fejlesztések.

**Kondor Géza polgármester:** nagyjából ugyanarról beszélgetnek, csak pár hónapos eltolódással, úgy gondolja. Az első része a járdával kapcsolatos felhatalmazás sínen lévő ügy, mert a tavalyi költségvetés is felhatalmazza, de megköszöni a megerősítést. A második a mai ülés tárgya, milyen beruházásokat, milyen ütemterv szerint indítsanak. Az indítvány lényege, hogy várjanak vele februárig.

**Miklós Tamás képviselő:** tőle senki nem kért javaslatot, véleményt a koncepció elkészítéséhez, amire minden képviselőnek lehetősége van és kötelezően, egyformán meg kell adni. Ha ez az. Most azt mondta polgármester úr, hogy az.

**Kondor Géza polgármester:** 2014-ben elkezdődő és 2015-ben befejeződő beruházásokról tárgyalnak. Ezeknek a beütemezéséről, bekerülési költségéről hoznak döntést, ill. ez magával fog hozni a következő napirendekkel egy intézkedési folyamatot is. Azt nem érti mi az indítvány lényege? A járda bent van az alapsomagba, az vita tárgyát nem képezi, javasolja ezt a részét gondolják át, hogy ezt külön meg kell-e vitatni?

**Miklós Tamás képviselő:** arról beszél, hogy februárba elfogadásra kerül a település költségvetése, amely kötelezően tartalmazza a felhalmozások, beruházások, fejezetet. Ezen belül kell eldönteni az önkormányzatnak azt, nem pedig november 24-én, hanem februárban.

Abban, hogy ne akadjon el a beruházás lendülete a Káli úti csapadékvíz és járdával menjenek folyamatosan tovább, a többit meg rakják össze, döntsék el, vitassák meg. Ne csak erről, amit kaptak. Semmiféle javaslatot nem kértek és nem adhatott.

**Kondor Géza polgármester:** aki a képviselő úr fent ismertetett módosító javaslatával egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

**Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 1 igen szavazattal, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodással nem támogatja Miklós Tamás úr képviselői indítványát.**

**Kondor Géza polgármester:** szavazásra bocsátja, az eredetileg benyújtott határozati javaslatot, mely alapján Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014-2015. évre tervezett beruházásokkal egyetért. Felhatalmazza a polgármestert a beruházásokkal kapcsolatos munkák előkészítésére. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 2 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

#### **134/2014. (XI.24.) Kt. határozat**

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2014-2015 évre tervezett beruházásokkal egyetért.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a beruházásokkal kapcsolatos munkák előkészítésére.

Felelős: Kondor Géza polgármester

Határidő: 2014. december

#### **5.)Közbeszerzési Terv módosítása.**

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Kondor Géza polgármester:** az előző napirendnél tervezett nagy beruházásnak a Halász utcai térburkolat és a Káli úti járda számít. A Káli úti járdával időkényszerük nincsen, az egyeztetés is folyamatban van. A következő évi közbeszerzési terv már tartalmazhatja annak kivitelezését. Az ez évi közbeszerzési tervben nem szerepelt a Halász utcai térburkolatnak a bonyolítása, ezért a közbeszerzési tervet ennek szellemében módosítani kell. A módosításról dönteni kell. Kéri a bizottság véleményét.

#### **Bizottsági vélemény.**

**Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** a bizottság megtárgyalta a napirendet, az előző napirendi ponthoz kapcsolódóan itt is fogalmazódott meg ellenvélemény, azzal hogy milyen tételeket fogadjanak be ezzel kapcsolatosan. A bizottság 3 igen szavazattal és 1 nem szavazattal elfogadásra javasolja a közbeszerzési terv módosítását.

Kérdés, észrevétel.

**Miklós Tamás képviselő:** nem akart hozzászólni, de ha benne van a térburkolat felújítás, akkor miért nincs benne a Káli úti, vagy az meg van az előzőben?

**Kondor Géza polgármester:** válasz: azért, mert arra költség és pályáztatás addig, amíg az engedély nem készül el, nem lesz realizálható.

**Miklós Tamás képviselő:** erre a Halász utcai részre sem, mert még nem látta, csak egy tervvázlatot, vagy van még valami anyag róla? A terv elkészült?

**Kondor Géza polgármester:** egyrészt képviselő úr is láthatta a tervét, lényeg az, hogy arra becsült érték van, el is hangzottak ezek a 40 millió körüli összegek. Mindenképpen túllépi azt az értékhatárt, amivel a közbeszerzés el van rendelve. Ha 15 millió forintnál drágább lenne, akkor is már a közbeszerzési tervet módosítani kellene.

**Miklós Tamás képviselő:** egy konkretizáló kérdése van, PDF-es rajzot kapott, amin rajta van ennek a területnek a rajza. Kérdése, hogy van-e tervanyaga ennek az egésznek, illetve költségbeclése, mert erről nem tud és nem kapott ilyen jellegű információt.

**Kondor Géza polgármester:** egyrészt kapott ilyen jellegű információt, a másik meg, hogy van ilyen. A terv, amit adtak. Papp Zoltán úrral aktualizálták, elkészítették az összes geodéziai méréseket, mélyépítéssel, a technológiai leírásokat és van árazatlan költségvetés, ill. abból egy becsült költség, amit most, ha elmond, megkönnyíti azoknak a dolgát, akik erre majd árajánlatot fognak tenni. Ezt nem tegnapelőtt találták ki, az előző testület ezzel egy évig dolgozott, a folytonosság megvan. Ebből kifolyólag bármi olyan információ van, ami a munkát megkönnyíti, annak az egyik lépcsője, ha a bizottsági üléseken, ha valaki részt vesz, ezekhez az információkhoz hozzá tud jutni. Bár tény, nem olyan népszerű, mint tévé előtt elmondani, hogy ezt sem tudtuk.

Szavazásra bocsátja, aki egyetért a közbeszerzési terv módosításával, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 nem szavazattal, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

#### **135/2014. (XI.24.) Kt. határozat**

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete az 1. számú melléklet szerint a 2014. évi módosított Közbeszerzési Tervet elfogadja.

Felelős: Kondor Géza polgármester

Határidő: folyamatos

#### **6.)Közbeszerzési eljárás előkészítésének kezdeményezése.**

**Kondor Géza polgármester:** szintén ezzel a napirendszorozattal kapcsolatos. Felkéri Müller Márton főtanácsot, hogy ismertesse a közbeszerzési eljárás előkészítésével kapcsolatban milyen lépéseket tettek, és ha a testület ezt megerősíti, holnaptól milyen eseménysorozat fog beindulni.

**Müller Márton főtanácsos:** elmondja, a Halász utcai térburkolás közbeszerzésére lebonyolítót kerestek. Két céget kerestek meg, az egyik az Csiki és Társa Kkt., aki az önkormányzat közbeszerzésének jó részét bonyolította, másik a VeszprémBer zrt., aki a környéken a legnagyobb közbeszerzőnek és lebonyolítónak számít. A Csiki és Társától 580.000 Ft + Áfa ajánlatot kaptak, a VeszprémBer zrt. 320.000 Ft + Áfa ajánlatot adott a lebonyolításra.

**Kondor Géza polgármester:** kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény:

**Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** a napirendet megtárgyalta a bizottság és 4 igen szavazattal javasolja a kedvezőbb ajánlatot adó VeszprémBer Zrt-vel a szerződés megkötését az ajánlatban írt 320.000 Ft + áfa ajánlati áron.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

**Kondor Géza polgármester:** aki egyetért azzal, hogy a kedvezőbb ajánlatot tevő VeszprémBer zrt-t bízzák meg a közbeszerzés lebonyolításával és kössék meg az ezzel kapcsolatos szerződést, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

### **136/2014. (XI.24.) Kt. határozat**

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Révfülöp Halász utca központi részének térburkolat építésére irányuló közbeszerzési eljárás teljes körű lebonyolítására a legkedvezőbb ajánlatot adó VeszprémBer Zrt. (8200 Veszprém, Radnóti tér 2/A.) ajánlatát fogadja el nettó 320.000 Ft +27 % Áfa összegben.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szerződés megkötésére, valamint a közbeszerzési eljárás megindításának előkészítésére.

Felelős: Kondor Géza polgármester

Határidő: 2014. november 28.

### **7.)A Révfülöp 537 hrsz-ú ingatlan megvásárlási szándékáról döntéshozatal.**

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Kondor Géza polgármester:** a Káli úti járdát érintő ingatlan megvásárlásáról van szó. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény

**Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** elmondja, a bizottság tárgyalta erről a kérdéstről, a bizottság megismerte azokat a szempontokat, tényeket, amelyek ezzel kapcsolatosak. A polgármester úr el fogja mondani az ezzel kapcsolatos dolgokat. A járdaépítéshez az önkormányzatnak vételi szándéka van nevezett telek megvételére, ezzel a bizottság egyhangúlag egyetértett.

**Kondor Géza polgármester:** tévé előtt ülő nézők számára szeretné világossá tenni, van az un. Fősped kanyar, a Káli úti nagy kanyar, amely a járdának komoly fizikai akadályt jelentett, pontosabban az ott húzódó kőbástya, ahol a gyalogos forgalom jelenleg is eléggé le van nyomorítva. Itt döntés kellett, hogy hogyan oldják meg ezt a szakaszt. A kisboltig mindenképpen ezen az oldalon tervezik a járda továbbvitelét. Ezzel kapcsolatban felvették a kapcsolatot a területnek a tulajdonosával, aki tulajdonképpen 6 tulajdonost képvisel. Ami új fejlemény, és erről elnök úrnak tudomása van, a mai napon volt itt a tulajdonosok képviselője, jegyző asszony és a pénzügyi bizottság elnökének társaságában tárgyalásokat folytattak. Megkeresésükre 6 milliós irányarat nyújtottak be, a mai tárgyalások folytán, amit az önkormányzat értékbecslési kontrolálással már elvégeztetett, 5 millió forintos vételárat sikerült kialkudni. Ami mindenképpen indokoltá teszi, hogy ne indítsanak be egy több évig tartó kisajátítási eljárást. Ettől kezdve a járdát tudják tovább építeni. Egy mielőbbi ülésen majd állást tudnak abban foglalni, ha a vételt elfogadják és realizálják, hogy ott a területet építési területként értékesítsék, vagy ott alakítsanak ki valamilyen köztéri valamit. Ez egy későbbi ülés tárgya. Lényeg az, hogy azzal egészítené ki a határozati javaslatot, hogy most már arról kellene döntenie, hogy a kialkudott 5 millió forintos vételárat, amennyiben elfogadják, akkor a szerződés megkötéséhez tegyék meg a lépéseket. Jegyző asszony közreműködésével ügyvédet bíznanak meg ennek a lebonyolítására.

Kérdés, észrevétel

**Papp Zoltán Tamás Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság tagja:** egy szakmai megjegyzést akar tenni. Véleménye szerint hatalmas kardinális kérdésekről beszéltek ma, az egyik a Káli útnak a rendezése. Ez a Káli út rendezése örökös téma volt, egyáltalán

nagyközség lehet-e Révfülöp, nem város, nagyközség. Amikor a műszaki terveket megcsinálták, mindig elvetették. Akkor az egyik sarkalatos kérdés éppen ennek a saroknak a kérdése, ami a korábbi mindegy, hogy milyen közút kezelésű útnak a szakmai lehetetlenüléséhez vezetett. Amikor a járdatervezés készült, akkor a járdatervezéshez kapcsolódott a legfontosabb dolog a felszíni vizek elvezetése, szakszerű elvezetése. Mind a két kérdésben ez egy kardinális kérdés, hogy ezt a bizonyos sarkot milyen módon tudják kezelni. Valószínűleg ebben a kanyarban nem lenne szerencsés fokozni az építési tevékenységet, hanem megoldani azt a fajta a Káli útra jellemző szakaszosan jelentkező pihenő, megálló stb. kérdést. Ezt érdemes még felvetni. Véleménye szerint egy nagyon szerencsés alku született, mert ez az egész beruházáshoz viszonyítva kis költséggel, egy optimális műszaki megoldást jelent. Részt vett a tervek egyeztetésében, és ez egy kardinális kérdés. Részletekbe nem akar belemenni, de az egész felszíni vízvezetés, a járda vonalvezetés a közlekedésbiztonság kérdésében ez nagyon fontos kérdés. Maga részéről támogatja ennek megszerzését ilyen módon.

**Kondor Géza polgármester:** aki elfogadja az 5 milliós vételárat, és ennek szellemében kössék meg a tulajdonosokkal a szerződést, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

#### **137/2014. (XI.24.) Kt. határozat**

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Révfülöp 537. hrsz-ú ingatlan megvásárlásával.

Az 1043 m<sup>2</sup> nagyságú belterületi ingatlan vételáraként kialakult 5.000.000 Ft (azaz ötmillió forint) összeget elfogadja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés megkötésére.

Felelős: Kondor Géza

Határidő: 2014. december 15.

#### **8.)A Révfülöp 996/10 hrsz. ingatlan megvásárlási szándékáról döntéshozatal.**

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Kondor Géza polgármester:** elmondja, a volt Birka Csárdát üzemeltető cégtől érkezett egy ajánlat, felajánlották az önkormányzatnak 55 milliós összegben megvételre. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény

**Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** a bizottság megtárgyalta, több vonatkozásban is. A bizottság 3 nem szavazattal, és 1 igen szavazattal a jelen gazdasági helyzetben nem javasolja az ingatlan megvásárlását.

Kérdés, észrevétel.

**Szabó Sándor Pál bizottsági tag:** ő volt, aki támogatta volna ennek az ingatlanak, nem ebben a pillanatban a megvásárlását, hanem arra szerette volna felhívni a figyelmet, az önkormányzat legalább gondolati síkon játsszon el ezzel a lehetőséggel, hogy ezt a központban lévő ingatlant hogyan tudná megszerezni és esetleg olyan hasznosításra kitűzni, amely a település fejlődése szempontjából mindenféleképpen jó lenne.

**Miklós Tamás képviselő:** milyen összeggel tettek ajánlatot?

**Kondor Géza polgármester:** 55 millió forintot jelöltek meg az ajánlatban.

**Slemmer József János képviselő:** amit az elnök úr felolvasott, abban az van, hogy jelen pillanatban, tehát nem zárkóztak el az ingatlan megvásárlásától. De jelenleg semmiféle olyan reális hasznosítási módot nem látnak, ami a mostani körülmények között indokoltá tenné, hogy elinduljanak rá. Elég nagy beruházások vannak és ténylegesen sok pénzbe kerülnek, a tartalékokat valamilyen szinten olyan holt beruházásba beletenni, amiből nem tudnak pénzt kivenni rögtön, azt a továbbiakban már nem találták indokoltnak.

**Kondor Géza polgármester:** aki a gazdasági bizottság javaslatát támogatja, miszerint nem áll módjukban ezt a területet megvásárolni jelenleg, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

#### **138/2014. (XI.24.) Kt. határozat**

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a jelen gazdasági helyzetben nem támogatja a Révfülöp 996/10 hrsz ingatlan megvásárlását.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a döntésről kérelmezőt értesítse.

Felelős: Kondor Géza polgármester

Határidő: 2014. december 15.

#### **9.)A 2014 évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet módosítása.**

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Kondor Géza polgármester:** az írásos anyagot mindenki megkapta. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény:

**Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** a bizottság megtárgyalta a napirendet. A módosítás a megvalósuló, illetve bekövetkezett változásokat tartalmazza, az adatok átvezetése történt meg. A bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást.

**Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke:** a bizottság 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást.

**Kondor Géza polgármester:** megkérdezi Biró Istvánné pénzügyi ügyintézőt kívánja-e kiegészíteni az előterjesztést?

**Biró Istvánné pénzügyi ügyintéző:** köszöni, nem kívánja kiegészíteni.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

**Kondor Géza polgármester:** szavazásra bocsátja, aki elfogadja a rendeletmódosítást, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megalkotja a

#### **14/2014. (XI.26.) önkormányzati rendeletét**

„A 2014 évi költségvetésről szóló 1/2014. (II.12.) önkormányzati rendelethez a módosításáról.”

#### **10.)A települési szilárd hulladék gyűjtésére és elszállítására vonatkozó szervezett közszolgáltatás kötelező igénybeviteléről szóló önkormányzati rendelet módosítása.**

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)



**Kondor Géza polgármester:** nem az összegről, a gyűjtés módjáról döntenek, hanem leginkább egy nyelvészeti problémát kell megoldani. A törvényesség részéről megkifogásolták, hogy nem szerepelhet a rendeletben a „kuka” szó, nem begyűjtésről beszélnek, hanem összegyűjtésről. Formai módosításról van szó tulajdonképpen. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény

**Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** a bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást.

**Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke:** a bizottság 2 igen szavazattal javasolja a rendeletmódosítás elfogadását.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

**Kondor Géza polgármester:** szavazásra bocsátja, aki elfogadja a rendeletmódosítást, kézfelemeléssel szavazzon.

**Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megalkotja a**

**15/2014. (XI.26.) önkormányzati rendeletét**

**„ A települési szilárd hulladék gyűjtésére és elszállítására vonatkozó szervezett közszolgáltatás kötelező igénybeviteléről szóló 7/2011. (V.25.) önkormányzati rendelet módosításáról.”**

**11.) A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz elszállítására beérkezett pályázat elbírálása, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezeléséről szóló önkormányzati rendelet elfogadása.** (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Kondor Géza polgármester:** elmondja, ahol nincs csatorna kiépítve, ott a szippantást csak az arra jogosult pályázatot elnyerő szolgáltató végezhet. Ez eddig itt hiányzott. Megpályáztatták, felkéri Müller Márton főtanácsost, hogy ismertesse a pályázat lefolyását.

**Müller Márton főtanácsos:** a pályázat beadására rendelkezésre álló idő alatt egyetlen pályázat érkezett be Németh László egyéni vállalkozó részéről, akinek Tapolcán van a telephelye, és a környéken végez szolgáltatást. Gyakorlatilag a pályázat érvényesnek tekinthető, azzal a kiegészítéssel, hogy akkor lehet vele megkötni a vállalkozói szerződést, hogyha adatokat pótol. Ezek nem olyan adatok, amely az érvényességét befolyásolná, kisebb adatokat ilyent, hogy hány főt foglalkoztat a telephelyén, milyen számítógépes rendszert használ. Tulajdonképpen a pályázat elfogadható, elbírálnak. Abban kellene egyetérteni, ha ezeket az adatokat pótolja, akkor a vállalkozási szerződést meg lehet vele kötni.

**Kondor Géza polgármester:** kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény

**Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** a bizottság átnézte a kérdést, megkapta az ezzel kapcsolatos tájékoztatást, mivel törvény által előírt kötelezettségeket kell teljesíteni, feltételeknek kell megfelelni, 4 igennel elfogadásra javasolják.

**Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke:** a bizottsági ülésen két szavazás volt, egyrészt a Németh László személyét kellett megszavazni, a másik pedig az összeget, amely 2540 Ft/m<sup>3</sup>+Áfa. Ezt egyhangúlag támogatta a bizottság.

**Dr.Szabó Tímea jegyző:** a bizottsági ülésen három szavazás volt egészen pontosan, volt egyrészt a pályázat elbírálása, és valóban az összeg meghatározása, ami az erről szóló

rendeletben szerepel, és mivel a rendeletalkotásra törvényességi felhívás alapján került sor, ezért volt még egy határozat, ami szerepel is az előterjesztésben, hogy egyetért a testület a törvényességi felhívásban írtakkal és azt az intézkedést teszi, hogy megalkotja ezt a rendeletet.

**Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke:** igen, ezzel értett egyet a bizottság 2 szavazattal.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

**Kondor Géza polgármester:** szavazásra bocsátja, aki Németh László pályázatát elfogadja, amennyiben a szükséges adatokat pótolja, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

#### **139/2014. (XI.24.) Kt. határozat**

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a folyékony hulladék elszállítására kiírt pályázati eljárást eredményesnek nyilvánítja, a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére és elszállítására vonatkozó közszolgáltatási szerződéstervezetet elfogadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a közszolgáltatási szerződést Németh László 8300 Tapolca Vendeki u. 25. szám alatti egyéni vállalkozóval kösse meg, amennyiben a pályázatából hiányzó adatokat pótolja legkésőbb 2014. december 15-ig.

Felelős: Kondor Géza polgármester

Határidő: 2014. december 20.

**Kondor Géza polgármester:** szavazásra bocsátja, aki egyetért a törvényességi felhívással, kézfelemeléssel szavazzon.

#### **140/2014. (XI.24.) Kt. határozat**

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezeléséről szóló önkormányzati rendelet megalkotása tárgyú a Veszprém Megyei Kormányhivatal, Főigazgató által VEB-004/1110/2014. számon tett törvényességi felhívással egyetért.

A törvényességi felhívás alapján a következő intézkedést teszi: megalkotja a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezeléséről szóló önkormányzati rendelet.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a Veszprém Megyei Kormányhivatal, Főigazgatót tájékoztassa.

Felelős: Kondor Géza, polgármester

Határidő: 2014. december 5.

**Kondor Géza polgármester:** szavazásra bocsátja, aki elfogadja a rendelettervezetet, kézfelemeléssel szavazzon.

**Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megalkotja a**

## 16/2014. (XI.26.) önkormányzati rendeletét

„A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz kezeléséről.”

### **12.) A szociális célú tűzifa támogatásról önkormányzati rendelet elfogadása.**

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Kondor Géza polgármester:** elmondja az önkormányzat még szeptemberben döntést hozott arról, hogy pályáznak 24 m<sup>3</sup> szociális célú tűzifa önerejének a biztosítására. A pályázat eredményes volt 24m<sup>3</sup> szociális felhasználású tűzifa rendelkezésre áll és az ezzel kapcsolatos pályázat kiírásáról kellett döntést hozni, ahol állást kellett foglalniuk, hogy milyen időpontig lehet beadni az igényeket, illetve az elbírálásról kell majd kialakítani egy álláspontot.

**Dr.Szabó Tímea jegyző:** igen, csak ez nem pályázati kiírás, hanem egy rendelet.

**Kondor Géza polgármester:** kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény

**Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** a bizottság 4 igen szavazattal javasolja az ezzel kapcsolatos határidők megállapítását, a rendelettervezet elfogadását. Beadási határidőnek december 10-ét javasolják.

**Kondor Géza polgármester:** a bizottság december 10-ét javasolta beadási határidőnek, erre jegyző asszonnyal vissza fognak térni. De egyetértettek abban a bizottsági ülésen, hogy az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 200%-ában legyen meghatározva a jogosultsági határ.

**Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke:** a bizottság 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendelettervezet, a kérelmek beadási határidejének december 10-ét javasolja, és a jogosultságnál az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 200 %-át.

**Kondor Géza polgármester:** jegyző asszony jelezte, hogy a rendelet kifüggesztésével kapcsolatban vannak bizonyos határidős dolgok is, amik behatárolják, hogy mi a legkorábbi határidő, amire kiírhatják a kérelmek beadási határidejét. A múltkor pontosan azért, hogy minél előbb tudják adni a fát, december 10-ét szerették volna. Jegyző asszony felhívta a figyelmét, hogy ez a dátum nem tartható, a kérelmek beérkezése december 19-éig, utána lenne lehetőség az elbírálásra és január első heteiben meghozzák a döntést és eljuttatják a fát a kérelmezőknek. A bizottság által javasolt 10-i időpontot nem tudják tartani, december 19. a legkorábbi, melyet javasol elfogadásra.

**Dr. Szabó Tímea jegyző:** azért javasolta ezt az időpontot, mert így több felkészülési idő van rá.

**Kondor Géza polgármester:** kérné december 19-re mindkét bizottság időpont módosítását és ahogyan egyeztettek a pénzügyi küszöbérték, az öregségi nyugdíj kétszerese, az tartható. A tavalyi igények egyensúlyba voltak. Tavaly 19 igény érkezett be 24m<sup>3</sup> tűzifára, 1 m<sup>3</sup>-nél kevesebb nem adható. Valószínűleg ez egyensúlyban van a reális igényekkel, legalábbis a tavalyi tapasztalatok ezek voltak.

**Miklós Tamás képviselő:** nincs előtte a rendelet, nem úgy van benne, hogy a polgármester dönt? Nem kell a bizottságot összehívni a döntés miatt?

**Dr. Szabó Tímea jegyző:** a bizottságot nem kell. Elhangzott?

**Miklós Tamás képviselő:** miért kell összehívni akkor a bizottságokat?

**Kondor Géza polgármester:** az igényeknek 19-ig kell beérkezni.

**Miklós Tamás képviselő:** köszöni, akkor félreértette.

**Kondor Géza polgármester:** aki egyetért ezzel az összeghatárral és a december 19-i határidővel, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megalkotja a

17/2014. (XI.26.) önkormányzati rendeletét  
„A szociális célú tűzifa juttatásról.

**13.)Tájékoztatás a köztemetőben történt hatósági ellenőrzésről, valamint a köztemető rendjét szabályozó önkormányzati rendelet felülvizsgálata a szociális temetésre tekintettel.** (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Kondor Géza polgármester:** köztudott mindenki előtt, a médiában is egyre többen foglalkoznak vele, hogy január 1-től a sokak által emlegetett szociális temetés intézménye bevezetésre kerül és kötelező ezzel kapcsolatban a helyi rendeletet megalkotni, ami az előterjesztésben szerepel, megfelelő parcella kijelölése, tárgyi feltételek biztosítása. Ez a beszámoló a nem régen lezajlott temető ellenőrzést is tartalmazza.

**Dr. Szabó Tímea jegyző:** Révfülp a nyilvántartás és a térkép vonatkozásában jelentős előrelépést tett.

**Müller Márton főtanácsos:** Révfülp abban a szerencsés helyzetben van, hogy rendelkezik egy számítógépes nyilvántartással, ami azonban nem teljesen fedi azt az elvárást, amit a jogszabály meghatároz. Az adattartalma nem felel meg teljesen ennek a rendeletnek, ez volt az egyik probléma, a másik, hogy a temetőbe táblákat, térképet kell kihelyezni, tehát információs pótolni valók vannak még.

**Kondor Géza polgármester:** kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény

**Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** a bizottság megtárgyalta a napirendet, olyan megállapítások voltak, amelyek tényszerűek, továbbá ki kell egészíteni a rendeletet törvényi kötelezettség alapján, így 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendeletervezetet.

**Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke:** a bizottság 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja az előterjesztést és rendeletervezetet.

**Kondor Géza polgármester:** szavazásra bocsátja, aki egyetért a rendeletmódosítással, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megalkotja a

18/2014. (XI.26.) önkormányzati rendeletét  
„ A temetőről és a temetkezés rendjéről szóló 8/2000. (V.29.) önkormányzati rendelete módosításáról.”

**14.)A 2014. évi önkormányzati kulturális rendezvények megvalósulásának értékelése, a 2015 évi kulturális rendezvénynapotár tervezete.** (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Kondor Géza polgármester:** kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény

**Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke:** a bizottság részletesen megtárgyalta ezt az anyagot. A bizottság véleménye az volt, hogy egy gazdag

rendezvényprogram valósult meg a 2014. év első tíz hónapjában. Összeszámolta kb. 48 rendezvény volt, és még egy hónap vissza van. A hagyományos programokon kívül több új rendezvény is volt, főleg a nyári és őszi időszakban, ilyenek voltak a nyári zenés, táncos esték, illetve a filmklub beindítása. A 2015. évi tervezet szintén egy ötven körüli programot tartalmaz, ami még nyilván ki fog egészülni különböző rendezvényekkel, ami főleg a nyári időszakra vonatkozik. A bizottság a beszámolót jónak tartotta és 2 igennel elfogadásra javasolja.

Kérdés, észrevétel

**Szabó Sándor Pál képviselő:** megköszönve a beszámoló elkészítőjének a munkáját, azt szeretné jelezni, hogy a 2015-ös évre, ill. azt követő időszakokra is remélik az a fajta minőségi kultúra, ami eddig is jelen volt, az ezután is jelen lesz, ill. annak a helyszíne, hogy végre valahára olyan méltó helyre kerüljenek azok a rendezvények, amelyek magas színvonalon kerültek megszervezésre és lebonyolításra, elég méltatlan körülmények között kerülnek lebonyolításra. Szeretné, ha a testület a jövőben gondolkodna azon, hogyan lehetne ebben előrelépéseket tenni.

**Miklós Tamás képviselő:** úgy gondolja, ismerős az ő véleménye, legalábbis a kulturális szervező és segítők között is, hogy vannak nagyon jó rendezvények és nagyon jók, színvonalasak és Révfülöp méltó hírnevét sugárzó rendezvények. Nyáron, ezek nagyon jók és sok munkával járnak, tudja. Mégis marad egy olyan érzése, hogy vannak hosszú időközök Révfülöpön, amikor nincs semmi. Ez régebben is volt, meg az utóbbi években is ugyanúgy van. Nincsenek erőfeszítések, próbálkozások sem. Másfél, két hónapig nincs rendezvény. Úgy érzi, ebben azért lehetne előbbre lépni, szívesen felajánlja a segítségét. Lehetne hívni előadókat többet. Most közeledik a beszámolási időszak, akkor van valami. Nincsenek öntevékeny körök, kezdeményezés nincs arra, brizsklubtól elkezdve, vagy vallástörténeti előadás, nem kerülnek pénzbe, szervezéstechnikai kérdések. Más kérdés, lehet, hogy előadókat kell találni, szervezni kell, mozogni kell többet. Pénz is áll rendelkezésre, annyi pénz van, hogy pár tíz-, vagy százezer forint nem okozna gondot, ha ezzel erősíteni lehetne, akár meghívott előadók rendszeresebb tételével, például minden hónap első felében. Tehát vannak ilyen lehetőségek. Ha valaki erre válaszolna, és elfogadja teljesen azt a választ a szervezőktől, hogy nehézségek vannak, nincs kultúrterem, ami sokszor elhangzott az irányába, meg elődje, meg utódja irányába is gondolja, nincs nagyobb hely. Erre is készültek megoldások, akár a Tóparti Galéria, Honismereti Gyűjtemény, könyvtár átvariálásával. Vagy a második üteme a közösségi háznak, amelynek akár a felső terme vagy a hozzáépítése, ahogyan régen terveztek, meg lenne rá a lehetőség a nagyobb közösségi terem létrehozására. Illetve a szabadtéri színpad. Tényleg egy szegényfolt, hogy nem tudnak normálisan leültetni, nem tudnak egy művészt átöltöztetni, nincs mosdója. Jó programok vannak és a háttér infrastruktúrájuk rendkívül szakadt. Hosszú évek óta tehetnének érte. Eljutott terv szintig korábban, hogy szabadtéri színpad épülne. Most kért betekintést látja, hogy vannak változások. Pupos Csaba megtervezte arra a szabadtéri színpad elhelyezését a Fülöp-kert részébe. Most látja, hogy kikötő, vagy parkoló lesz, vagy valami hasonló. Felmerül benne a kérdés, akkor megint eltolódik hosszú időre, mert onnan kiszorul minden olyan terület, ahova lehet rendezvényeket szervezni, rendezvényhelyszínként funkcionálhat. És most nem a kikötő kérdést veti fel, csak magát a kulturális részt. Hol lesznek megtartva, hol lesz a centrumuk, hol lesznek rendezvényeik, ha például parkoló lesz. Marad-e helyük, a futballpálya talán? Ezeket végig kellene gondolni a ciklus elején, ahogy felvetette az elején, és esetleg pénzt oda tenni. De akkor februárban erre visszatérne – gondolja. Gratulál a rendezvényekhez, az öntevékeny dologban felajánlja személyes segítségét, amennyiben szükségesnek tartják. Szívesen vesz részt ezekben.

**Török Péter alpolgármester:** a kultúra helyszínével kapcsolatban szeretne ő is néhány gondolatot hozzátenni a véleményekhez. Az általa előbb említett „főokban” lévő tervek közül három olyan helyszín van, ahol ez a kulturális terület kialakulhat a jelenlegi tudása szerint. Az egyik a sörkert, amiről most itt szó volt, a másik az IKSZT épülete, és a harmadik pedig, ami futballpálya és a Szigeti strand találkozásánál lett megjelölve, mint szabadtéri színpad és a hozzátartozó infrastruktúra. Tehát jelenleg három olyan terve van a településnek, amiről tudnak beszélni. Igaz, van már amelyik lejárt terv, van amelyik el sem készült, csak esetleg elvi, de mindenesetre ez a három helyszín adott, és hogyha erről az elkövetkezendő öt évben beszélni szeretnének, nyilvánvaló ez is lehet cél, akkor elsősorban úgy gondolja, ezek az adottságok, amelyek meg vannak, kerülhetnek szóba és ezt überelve köznyelven mondván, esetleg lehet valami mást, amely általában mindig arról az oldalról érkezik, ahol most is hallották a képviselő-testület tagjai részéről. Szabó Sándor és Miklós Tamás, akik elmondták ezt a fajta igényt. Úgy gondolja, nagyon jól képviselik ezt az igényét a településnek, és valószínűleg a jövőben ez a dolog ugyanúgy révbe juthat, mint bármi más is.

**Szabó Sándor Pál képviselő:** igen, a feltételrendszerét kellene megteremteniük. Évek óta beszélnek róla. A rendezvények színvonalával semmi probléma. Azt kellene egyszer átgondolni, hogy neves művészeket, és nem pénz kérdés ide hívni, és hova hívják? Gyakorlatilag nincsenek meg a feltételeik, nincs öltöző, nincsenek vizesblokkjaik. A színpad nem normális. Gyakorlatilag, ha nincsenek feltételek, akkor oda nagyon nehéz kulturális programot vinni. Azt mondja, hogy ennek a testületnek kutyakötelessége nem évekig beszélni erről a történetről, hanem konkrétumokba, és tényleg legyen egy olyan koncepcionális elképzelés, hogy a jövőben hogyan szeretnék megoldani ezt az idegenforgalmat érintő kérdést is.

**Kondor Géza polgármester:** elmondja, a kulturális részhez nem kíván hozzászólni. A helyszínekkel kapcsolatban megerősítené azt, amire alpolgármester úr már utalt, hogy itt voltak variációk és most már kb. 3 éve arra a döntésre várnak, ami rövidesen bekövetkezik, hogy a vitorlásokötő koncepció megvalósítható, környezetvédelmi hatástanulmány ezt lehetővé teszi, vagy nem. Ha ez megvan, akkor ennek a társadalmi elfogadottságánál folytatják a végső egyeztetést, és amennyiben ott megszületik egy olyan döntés, ami annak a lenti egységnek véglegesen meghatározza a sorsát, utána tudnak tízmilliós nagyságrendű dolgot eszközölni. Abban mindnyájan egyetértettek, és ezeket át is beszélték, hogy ezt sajnos most már ki kell várniuk, hogy tudják azt, hogy milyen koncepcióban tudnak tovább gondolkodni. Valószínűnek tartja, hogy következő nyárra ezt a feladatot még nem tudják megoldani, sajnos még egy nyarat ebben a méltatlan körülmények között kell megtartaniuk. De úgy gondolja ilyen pozitív beállítottsággal a képviselő urak képesek lesznek arra, hogy olyan javaslatokkal álljanak elő, amit nyilván konszenzussal el tudnak fogadni, és akkor kialakítanak egy olyan teret, ami méltó lesz a megújult Halász utcai környezethez. Akkor tényleg kulturális gyöngyszemek tudnak lenni a környezetet tekintve, és nem csak az itt bonyolított programokkal. Abban egyetért, és szerinte mindnyájan, hogy nem hígítani kell, hanem ezt a jelenlegi színvonalas szintet kell tovább vinni. Megkérdezi az anyag elkészítőjét, kíván-e reagálni az elhangzottakra?

**Kondorné Pintér Zsuzsanna művelődésszervező:** úgy gondolja, az anyagban leírta a tevékenységüket, a lehetőségekhez mértén szerinte tartanak programokat. Amit hiányolt a képviselő úr, hogy az öntevékeny csoportok. Az öntevékeny csoportok most már ott vannak az IKSZT-ben. Heti két alkalommal jönnek a foltvarrók, azon kívül a nyugdíjas klub is. Többet nem is nagyon bír el az épület. Mert mindenki délután akar jönni. Egy olyan helyiség van, ami erre a célra használható.

**Szabó Sándor Pál képviselő:** elmondja, elkészült februárban a Révfülöp Rádió, ami szintén egy nagyon jó lehetőség, hogy terjesszék azt a fajta kultúrát, vagy azokat az elképzeléseket,

amelyeket megfogalmaztak hónapokkal ezelőtt. Lehetőségekre vár, a technika készen áll, ki kell aknázni.

**Kondor Géza polgármester:** így van, tartalommal kell megtölteni.

**Papp Zoltán Tamás Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság tagja:** elmondja, a rendezési tervet is áttekintve ezen lehetőség mindegyike meg van, hogy valamilyen fejlesztés ezt kitöltse. Talán Miklós Tamás említette az IKSZT-nek a dolgát. Az egy régi álom, hogy az L alakú épület esetleg egy nagy térrel tudna bővülni. Az iskolának ez a bizonyos katasztrófavédelmi tornatermi kilyukasztása az biztosítja, egy adott esetben egy adott rendezvénynek a megvalósítását. De amit hangsúlyozna, függetlenül attól, hogy a kikötő beruházás megvalósul-e vagy nem, az egyik legnagyobb adottsága Révfülöp központjának, hogy a kultúra és a kolbászévés együtt tud zajlani. Azok a tervek, amelyek tervek, amelyek nem tervek, vázlatok, nem tudván mindent erről a kérdéstről, ezek továbbra is fenntartják a kultúrának az ottlétét, nyilván nem ezen a színvonalon. Egy aspektusra hívja fel a figyelmet, azért van bajuk például a nyilvános WC kérdéssel, mert egységes koncepcióval lehetne elegánsan és kulturáltan megoldani ezt a rendezvényteret, és akkor kell erre mindenképpen visszatérni. A beruházások elvi koncepciója nem zárult le. Van két pillér, ami rettenetesen fontos a Káli járda, és ennek a központnak az első ütemű burkolása, mert fogadókészségüket meg fogja teremteni.

**Kondor Géza polgármester:** szavazásra bocsátja, aki elfogadja a beszámolót kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot.

#### **141/2014. (XI.24.) Kt. határozat**

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2014. évi önkormányzati kulturális rendezvények megvalósulásának értékelése, a 2015 évi kulturális rendezvénynapotár tervezete című előterjesztést.

#### **15.)Az IKSZT 2015 évi működésének terve.**

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Kondor Géza polgármester:** írásos anyagot a képviselők megkapták, kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény

**Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke:** elmondja, az IKSZT –nél vannak kötelező programok, amit pályázatba vállaltak és vannak olyan programok, ami helyi jellegű programok. Úgy látja és a bizottság is úgy látja, lassan kezdi a lakosság „belakni” az IKSZT-t, gondol itt nyugdíjas klubra, konditerem működésére. A 2015 évi elképzeléseket a bizottság 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja.

Kérdés, észrevétel

**Miklós Tamás képviselő:** elmondja, jó lenne, ha az önkormányzat honlapjára felkerülne az Integrált Közösségi Szolgáltatói Tér, mint intézmény és azoknak a szolgáltatási lehetőségei, programja, rendezvényeik, amelyek megtörténnek, mert elég nehéz néha hozzájutni és az önkormányzat honlapja azért van, hogy könyvtár is meg a többi, ahogy más önkormányzatoknál, egy adott infrastruktúra információi rajta legyenek. A rendezvénynapotár is és minden ilyesmi. Az szerencsés lenne, egy-két jó fotóval, hogy az informálási lehetőséget is biztosítsák.

**Kondor Géza polgármester:** elmondja, a honlap felülvizsgálatát elkezdtek, erre különösen kitérnek, hogy az IKSZT se maradjon ki ebből a fejlesztésből.  
Szavazásra bocsátja, aki a beszámolót elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

**142/2014. (XI.24.) Kt. határozat**

Révfülp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az IKSZT 2015 évi működésének tervét elfogadja.

**16.)Iskola körzethatárok véleményezése.**

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Kondor Géza polgármester:** az intézményfenntartó központtól megkapták a beiskolázási tervet, ami Révfülp esetén viszonylag egyszerűen követhető. A közös hivatal települései vannak a révfülpöi iskolába tervezve, ez a 10 település. Ezt kell véleményezni, hogy egyetértenek ezzel az iskolai körzethatárral. Természetesen minden település önkormányzatának el kell fogadnia. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény

**Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke:** a bizottság 2 igennel egyetért, de a bizottsági ülésen felvetette az anyagban minden benne van, csak a határok nincsenek benn. Az van benne, hogy a révfülpöi általános iskola, ez rendben van. De az, hogy ez a 10 település benne van-e azt nem találta meg.

**Miklós Tamás képviselő:** Minden település önállóan kapja meg ezt a határozatot a saját településére és ott szerepel Révfülp.

**Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke:** ez eddig rendben van, a körzethatár ez a tíz település, ezt is tudja, csak az anyag a címe, hogy körzethatár. Nincsen benne, hol van?

**Dr. Szabó Tímea jegyző:** ugyanezt megkapja valamennyi önkormányzat, például Ábrahámhegy is ugyanígy megkapta. Az a furcsa helyzet van, hogy valóban azt kapta Révfülp, ő mint település egyetért azzal, hogy a révfülpöi iskola körzetéhez tartozik. Ettől függetlenül tudható az, hogy a többi települést is a révfülpöi iskolához jelölték ki, tehát ehhez a vonulathoz is esetleg kinyilváníthatja egyetértését a testület, tehát, hogy örül neki, hogy nem kerül csökkentésre az iskola körzete.

**Kondor Géza polgármester:** ő kapott egy ilyen anyagot a KLIK-től, kéri ezt szóbeli előterjesztésként fogadják el a képviselő urak. Abban ez a 10 település szerepelt, mint körzet.

**Slemmer József János képviselő:** kérdése, ez akkor egyszerűsítve azt jelenti, hogy ezekről a településekről kötelező elfogadni az ide irányított diákokat, de nem kötelező idehozni a diákot a településről. Ez valahol akkor „rókafogta-csuka”. Révfülpnek kötelező elfogadni azokat a diákokat, akikkel szemben nincs személyes olyan antagonisztikus probléma, ami az iskolába, közösségi életbe problémát okoz, befogadók, de nem kötelező idehozni. Viszont fogadhatnak más településről is, ami nem a körzetükbe van, és ide akarja hozni a szülő.

**Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke:** csak nem kapnak utánuk állami támogatást.

**Kondor Géza polgármester:** aki ezzel az iskola körzethatár rendszerrel egyetért kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:



#### **143/2014. (XI.24.) Kt. határozat**

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Veszprém Megyei Kormányhivatal által elkészített a kötelező felvételt biztosító általános iskolai körzethatárokat meghatározó tervezetet megismerte, és arról az alábbi véleménye alakult ki:

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata, mint működtető kifejezi egyetértését a vonatkozásban is, hogy a Révfülöpi Általános Iskola tervezett beiskolázási körzete a tavalyi évhez képest negatív irányban nem változott.

Véleménye kialakítása során a Képviselő-testület figyelembe vette, hogy a település jegyzőjének nyilvántartásában Révfülöp lakóhellyel, ennek hiányában tartózkodási hellyel rendelkező halmozottan hátrányos helyzetű, általános iskolába járó gyermek jelenleg nem szerepel.

A Képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a határozatot a Veszprém Megyei Kormányhivatal részére küldje meg.

Felelős: Kondor Géza polgármester

Határidő: 2014. november 28.

#### **17.)Jegyző állásfoglalás kérése HÉSZ értelmezéséről telekegyesítés ügyben.**

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Kondor Géza polgármester:** jegyző asszony megkapta a földhivatal végzését, mely szerint egy telekegyesítési ügyben állásfoglalást kért. Papp Zoltán Tamás úr segítségét kérték ebben az ügyben, hogy állást tudjanak foglalni. Felkéri Papp Zoltán Tamás urat, hogy ismertesse ennek a szakmai hátterét.

**Papp Zoltán Tamás Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** elmondja, az 1562/21-23 hrsz ingatlanokról van szó, ez a Szabó Károly Dénes féle ingatlan kör. Mind a három ingatlan a tulajdonukban van. A mostani igazgatási rend úgy szól, hogy a telekalakítási kérdésekben a földhivatal készít nagyon jó földmérési anyagokat, de a szakmai résznél vannak bizonyos gondok. Rendezési terv értelmezés is például. A múlt idényben jó pár ilyen kérdéssel foglalkoztak, ami a HÉSZ értelmezéséről szólt tulajdonképpen. Megvizsgálták a kérdést, alapvetően gondosan járt el most a földhivatal. Összevonta ezt a három ingatlant, aminek az egyik darabja kritikus, mert az egy magánút. Ez a magánút is korábban az előbb említett tulajdonosoké volt. Azt a körülményt kellett vizsgálni, hogy ez a magánút milyen érdeket sért, ha megszűnik. Azért kellett ezt a határozati javaslatot neki így támogatnia, mert a magánút megszüntetése esetén egyetlen terület marad, ez az 1562/24 hrsz. térmértékét tekintve beépítésre nem alkalmas. Mk-1 területen van mind a három ingatlan, ez azt jelenti almát és körtét összevonni nem lehet, de almát almával lehet. Ez egy ilyen eset. Jegyző asszony adja a szakvéleményt. Szakmailag értelmezték, mind a rendezési terv gazdái és az volt a véleményük, azonos övezetben megteheti, nem sért közérdeket, nem sért magánérdeket sem. Még egy fontos szempont, hogy Révfülöp nagyközség főközlekedési rendszerét nem érinti. Az volt a javaslat a szakvéleményhez, amit a jegyző asszony fog kiadni a földhivatal felé, az legyen igenlő, tehát támogató.

**Kondor Géza polgármester:** kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény

**Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** a bizottság előtt is szerepelt ez az ügy hasonlóképpen kifejtésre került az ügy és a megoldási javaslat, melyet a bizottság 4 igen szavazattal elfogadásra javasol.

**Kondor Géza polgármester:** ismerteti a határozati javaslatot. Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Révfülöp 1562/21,22,23 hrsz-ú ingatlanok

vonatkozásában megállapítja, hogy azok a Helyi Építési Szabályzatban az Mk-1 építési övezetbe tartoznak. A megszüntetésre kerülő magánút nem része Révfülöp fő közlekedési rendszerének, az út megszűnése köz- és magánérdeket nem sért, a tervezett telekalakítás a helyi Építési Szabályzat előírásainak megfelel.

Aki ezt a határozati javaslatot támogatni tudja, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöpé Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

#### **144/2014. (XI.24.) Kt. határozat**

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Révfülöp 1562/21,22,23 hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában megállapítja, hogy azok a Helyi Építési Szabályzatban az Mk-1 építési övezetbe tartoznak. A megszüntetésre kerülő magánút nem része Révfülöp fő közlekedési rendszerének, az út megszűnése köz- és magánérdeket nem sért, a tervezett telekalakítás a helyi Építési Szabályzat előírásainak megfelel.

Felelős: Kondor Géza polgármester

Határidő: 2014. december 10.

#### **18.) Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 2015 évi munkatervének elfogadása.** (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Kondor Géza polgármester:** elmondja, jegyző asszonnyal elkészítették a következő évi munkaterv vázát. Képviselő urakkal előzőleg konzultált és elmondja, hogy a mai ülés igen jó példája annak, hogy a mai ülés munkatervében is talán három napirend szerepel, és közel harmincat tárgyalnak. A napirendek zömét az élet hozza. Kiküldésre került a véleménykérés a képviselőknek, civil szervezeteknek, ha van valami javaslatuk azt a testület megvitatja, és lehetőség van arra, hogy azokat beépítsék a következő évi munkatervbe. Nyilván megfelelő ütemezéssel, vagy bizonyos napirendek összevonásával. Miklós Tamás képviselő úrtól érkezett napirendesorozat. A bizottsági üléseken ezt már megvitták és próbálták valamilyen szinten pozicionálni a munkatervbe. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény

**Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** a bizottság 4 igen szavazattal támogatja a munkaterv javaslatot és amit megkaptak is, látnak támogatni valót, részben összevonásokkal összekapcsolva, kibővítve a meglévő napirendi pontokat.

**Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke:** a bizottság is megtárgyalta és a következő kiegészítés lenne, amelyet Miklós Tamás javaslatai közül javasolnák a testületnek elfogadásra. Honismereti múzeum és a révfülöpi értéktár témát javasolják egy későbbi időpontba, egy februári időpontba, a turisztikai információközvetítést októberre, ifjúsági turizmus fejlesztést március 30-ra, a helyi munkahely teremtés a gazdasági program része április 27-én úgyis napirendre kerül, a 2014-2018 évi fejlesztés okafogyottá válik, mert ezt már elfogadták, a gazdasági tervbe felesleges már külön kibontani. Ezekkel a kiegészítésekkel a bizottság 2 igen szavazattal a munkatervet elfogadásra javasolja. Volt még egy időponti kérdés, hogy az oktatási bizottságnak az időpontja, a csütörtök 14 óra képviselő úrnak nem jó.

**Kondor Géza polgármester:** elmondja, a testületi ülésre is kihat az, amikor a bizottságok teljes létszámban tudnak ülésezni. Mindenkinek jót tenne, ha lehetne egy olyan kompromisszumos megoldás, ami munkahelyi nehézséget nem okoz lehetőleg

**Miklós Tamás képviselő:** nem okoz nehézséget, tett egy javaslatot. Kérte, ha elfogadják, elfogadják, ha nem, nem.

**Kondor Géza polgármester:** jegyző asszonnyal is szeretnék összehangolni, szeretnék megoldani. Amikor nem ilyen sok napirendet tárgyalnak az előző ciklus gyakorlata is az volt, ahol csak 2-3 napirend különbség volt a két bizottság között, próbáltak együttes üléseket összehozni, ami hatékonyabb. Inkább a 16 órás időpontot preferálják. Ezeket össze fogják gyúrni, a koordinálást jegyző asszonnyal és a képviselőkkel vállalja. Képviselő úr napirendi javaslatainak beépítésével kapcsolatban kellene valamilyen kompromisszumos megoldást kitalálni. Nagyon fontosak és hasznosak a témák, komolyan szeretnék venni mindegyiket, tény és való, hogy ez az ő szakterületébe eső témakörök zöme, tehát a honismereti múzeum, az értéktárral kapcsolatban egyszer már hoztak döntést, nem biztos, hogy jó döntést hoztak. Ezeket valóban jó lenne megtárgyalni, ill. képviselő úr, ha nem is testületi ülésen, de előtte bizottsági ülésen kifejtene mire gondol és előkészítenének egy olyan témakört...

**Miklós Tamás képviselő:** ez nem erről szól. Az önkormányzatnak van egy alapított intézménye, ez a múzeum a honismereti gyűjtemény, önkormányzati fenntartású gyűjtemény. Ezeknek kötelezően kell beszámolni meghatározott időközönként tevékenységéről a fenntartónak. Ezt jegyző asszony megerősítheti, és már kezdeményezést tett. Az elmúlt időszakban történtek változások, hogy élőként és megfelelően működjön a múzeum. Csak mint meglévő intézményével foglalkozni kell.

**Kondor Géza polgármester:** azzal a javaslattal, amit elnök úr tett, azzal az ütemezéssel próbálták egyenletesen terhelni a napirendeket. Azzal egyetért képviselő úr, mert akkor ennek függvényében fogadnák el a munkatervet.

**Miklós Tamás képviselő:** gondolja, mindenki tett javaslatot a napirendekre, ő is egy közülük. Reméli jó javaslatokat tett munkahelyteremtés stb.

**Kondor Géza polgármester:** a konkrét dolgokkal szeretnének foglalkozni, amit elnök úr jelzett, hogy a gazdasági program ezek közül már néhányat magába foglal. Gyakorlatilag a munkahelyteremtés is a gazdasági program része, fejlesztési koncepció része. Ezt szeretnék bevonni a gazdasági tervbe, ahol erre kitérnének, mint témakör. A többibe teljes konszenzus volt. A 2014-2018 között tervezett beruházások a gazdasági tervnek szintén kötelező része.

**Slemmer József Pál képviselő:** teljes mértékben egyetért a múzeum és a munkahelyteremtési dolgokkal, ezekkel nagyon fontos foglalkozni. Elnök úr említette későbbi időpontban visszatérnek. Az értéktár, mint olyan bővebben érdekelne, hogy az milyen feladatokat és kötelezettségeket ró a településre, illetve mit takar konkrétan ez a révfülöpi értéktár létrehozása ill. csatlakozás a Veszprém megyei értéktárhoz? Ez vélhetően jó lenne a községnek, csak egy kicsit több információra lenne szükségük. Ezt tárgyalni kell. A másik, egy későbbi napirendi pontban tárgyalni fogják a település forgalmi rendjét és ilyen dolgokat. Ehhez van egy javaslata, hogy az önkormányzat képviselő-testülete vagy a testület a bizottságot megbízza, hogy kötelező jelleggel minden évben a településszerkezet a település közműveinek, műtárgyainak és olyan jellegű problémás részeinek a felülvizsgálata, ami azt takarja, útszakasz teljes mértékben szűkítve, közműveket megrongálja a lomb, kábeltévé megszakad, külön kell kerülni, mert belóg a közterületbe teljesen. A csapadékvíz elvezetés dolgokat. Ez legyen kötelező feladat minden évben a település önkormányzatának, ennek az ellenőrzése, ill. felülvizsgálata.

**Szabó Sándor Pál képviselő:** kiegészítésként szeretné a munkatervhez, jelzés érkezett a védőnői szolgálat beszámolójával kapcsolatban, hogy ha van arra lehetőség, hogy a beszámolóját egy novemberi időpontban tárgyalják?

**Kondor Géza polgármester:** akadályát nem látja. Slemmer képviselő úr javaslatával kapcsolatban elmondja, hogy ezt március 30-ra el tudja képzelni, az önkormányzat tulajdonában lévő műtárgyak, csapadékvíz elvezetők ellenőrzését. Javasolja egy komplex bejárással - a március 30-i ülés előtt - a bizottság tárgyalná és március 30-án az

önkormányzati ingatlanok állapotfelmérését, ahova bevonnák a szakértőket és, akkor ezen az ülésen már tudnának hozni olyan előkészítő rendeletet, amihez kell a bizottságnak és a testületnek is az együttműködése.

Kéri, hogy fenti módosításokkal fogadják el a 2015 évi munkatervet.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

**145/2014. (XI.24.) Kt. határozat**

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a képviselő-testület 2015 évi munkatervét a kiegészítésekkel együtt elfogadja.

**19.)2015 évre vonatkozó belső ellenőrzési terv.**

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Kondor Géza polgármester:** kéri jegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

**Dr.Szabó Tímea jegyző:** minden évben kötelező feladat a belső ellenőrzési kötelezettség. Ennek megfelelően előző évben hagyják jóvá annak a tervét. Gyakorlatilag a napirend címe a 2015 évi belső ellenőrzési terv és kéri ennek is az elfogadását, viszont az idei évben betervezett belső ellenőrzési témakört érinti egy külső ellenőrzés is, így feleslegesnek tartják ezt belső ellenőrzés keretében vizsgálni, ezért szeretnék kérni a 2014 évi belső ellenőrzési tervnek is a módosítását.

**Kondor Géza polgármester:** kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény

**Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** a bizottság megtárgyalta és jogszabályi kötelezettségük saját jól fel fogott érdekük is az, hogy a belső ellenőrzés működjön, menet közben folyamatosan ellenőrizze a dolgokat, nehogy olyan történjen, amit később nehezebb lesz kijavítani, ezért a bizottság 4 igen szavazattal egyetért a módosítással, illetve a következő évi tervben meghatározott feladatokkal és ütemezéssel.

**Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság elnöke:** a bizottság 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a 2014 évi módosítást és a 2015 évi belső ellenőrzési tervet.

Kérdés, észrevétel

**Miklós Tamás képviselő:** az Állami Számvevőszék milyen jellegű ellenőrzést végez most?

**Dr. Szabó Tímea jegyző:** a belső kontroll rendszer működésének az ellenőrzése, gyakorlatilag ahogy az előzetesből tudni lehet, ez kiterjed mindenre. Konkrétan még a helyszíni ellenőrzés nem történt meg, az időpontját sem ismerik, hanem „csak” az adatokat, mindenféle szabályzatokat kellett a rendszerükbe feltölteni.

**Kondor Géza polgármester:** aki a 2014 évi belső ellenőrzési tervet elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

**146/2014. (XI.24.) Kt. határozat**

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a 2014. évre vonatkozó belső ellenőrzési terv módosítását jóváhagyja.

Felelős: Kondor Géza polgármester  
Határidő: a tervben meghatározottak szerint

Révfülp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

**147/2014. (XI.24.) Kt. határozat**

Révfülp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a 2015. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervet jóváhagyja.

Felelős: Kondor Géza polgármester  
Határidő: a tervben meghatározottak szerint

**20.)Tapolca Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás módosítása.**

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Kondor Géza polgármester:** felkéri jegyző asszonyt, hogy ismertesse az előterjesztést.

**Dr. Szabó Tímea jegyző:** elmondja, a társulásnál is sor került az alakuló ülésnek a lefolytatására, ott javasolta az elnök úr, illetve a jegyző úr a társulási megállapodás módosítását, egyrészt a társulás létszáma okán, másrészt az időközbeni jogszabályi változások és egyéb olyan rendelkezések okán, aminek a szerepeltetése felesleges a társulási megállapodásban.

**Kondor Géza polgármester:** kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény

**Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke:** a bizottság 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a megállapodás módosítását.

*Kérdés, észrevétel nem hangzott el.*

**Kondor Géza polgármester:** aki egyetért a módosítással, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

**148/2014. (XI.24.) Kt. határozat**

Révfülp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Tapolca Környéki Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodás kiegészítésére, módosítására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta, a javaslatot elfogadja.

A Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a Társulási Megállapodás aláírására.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a határozatot a társulás elnökének küldje meg.

Felelős: Kondor Géza polgármester  
Határidő: 2014.december 31.

**21.)Ingyenesen átvett terület hasznosításáról szerződési kötelezettség teljesítése**

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Kondor Géza polgármester:** kéri Müller Márton, hogy röviden ismertesse az előterjesztést.

**Müller Márton főtanácsos:** elmondja, az MNV Zrt. 2011. évben két kisebb területet adott át ingyenesen a Császtai strandon. A megkötésre került szerződésbe rögzítették, hogy ezt a területet csak strand üzemeltetésre, ill. zöldterület és sportjátszótér célra lehet használni. Ennek teljesülését minden évben igazolni kell, hogy az önkormányzat nem adta bérbe nem hasznosítja másra. Ez az előterjesztés arról szól, hogy az önkormányzat ezeknek a kötelezettségeknek megfelelt és strandüzemeltetésre használta a területet.

**Kondor Géza polgármester:** kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény

**Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** a bizottság megtárgyalta, miután megállapították, hogy szerződésbeli kötelezettségről van szó, amit teljesíteni kell, ezért nem is képezte vita tárgyát, a bizottság 4 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatot.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

**Kondor Géza polgármester:** aki ezt elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

#### **149/2014. (XI.24.) Kt. határozat**

Révfülp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete jelen határozatával kinyilvánítja, hogy az MNV ZRT-től átvett Révfülp 8/5 , 8/6 hrsz-u ingatlanok strandüzemeltetésre, strandi szolgáltatások nyújtására, sport, játszótér, zöldterület érdekében, közlekedés fejlesztésre és szabályozásra, a közút biztonságossá tételére kerültek hasznosításra.

A fenti ingatlanok bérbeadására, elidegenítésére nem került sor.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a jelen határozatot az MNV Zrt. részére küldje meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2014. december 31.

#### **22.)Forgalmi rend változtatással kapcsolatos képviselő-testületi állásfoglalás.**

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Kondor Géza polgármester:** ismert, hogy az elmúlt évben telepítettek több „fekvőrendőrt” forgalomlassítási céllal. Jegyző asszony jelezte, hogy minden ilyen közlekedéstechnikai eszköznek a telepítése képviselő-testületi jóváhagyással és kijelöléssel történhet. Az óvoda előtti volt az első, maximálisan pozitív annak a visszhangja. Azon kívül lakossági kérésre telepítettek a Szepezdi útra, ahol szintén nagyon meg vannak a lakók elégedve. Kettőt telepítettek a Petőfi utcára, aminél az egyikkel meg vannak elégedve, a másikkal kapcsolatban érkezett bejelentés, hogy ott bizonyos rezonancia kedvezőtlen hatást gyakorol a támfalra ill. az épület bizonyos részeire. Erre kértek szakértői véleményt. Érkezett egy lakossági igény is a Petőfi utca felső részéről a Kilátó utca és a mélyút lejáró között, ahol igény lenne egy ilyen eszköz telepítésére. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény

**Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** elmondja, részletesen végigtárgyalták a napirendet utcáról utcára haladva, és gyakorlatilag az az

álláspont született, hogy amelyikek már jól működnek, azok maradjanak. Ahol tervezik, azt be kell építeni, és a felmerült problémát pedig a Petőfi utcában rendezni kell. Elsősorban a telepítést 2015. tavaszán, tehát amikor a téli időszak elmúlik. A bejárás pedig közlekedési és egyéb hatósági szakemberekkel együtt történjen, hogy minden feltételnek megfeleljenek. A bizottság 4 igen szavazattal fentiek szerint egyetértett.

**Kondor Géza polgármester:** olyan nincs, hogy mindenki mindennek örül. Gyorshajtók mindig lesznek, próbálnak az embereknek minél kevesebb kellemetlenséget okozni. Ez viszonylag olcsó technológiai megoldás kipróbáltak, úgy gondolja az arány nem rossz. Ott sem magának a funkcióját vonták kétségbe, hanem az elhelyezésére kell jobban odafigyelni. Szakemberek véleményezését, csapadékvíz-elvezetés figyelembevételét, esetleg más típusú eszközök telepítéséről való gondolkodást kell figyelembe venni. Elfogadásra javasolja a javaslatot, mi szerint, amelyek beváltak, azokat hagyják ott ahol vannak, és a másik kettőre akár ugyanezzel az ominózus első napirendekben javasolt bejárásoknál, hozzák meg a döntést az új forgalom megváltoztatásokkal kapcsolatban, ami nem biztos, hogy csak „fekvőrendőr,” addig merülhetnek fel olyan dolgok, ami tükör vagy egyéb elsőbbségadási szabályoknak a megváltoztatását jelenthetik.

Kérdés, észrevétel.

**Miklós Tamás képviselő:** sajnos szükség van rá, a Petőfi utcán és egyéb helyeken is. Kérdése mi a közlekedési előírás egy ilyennek a telepítésénél? Kell-e jelzőlámpa, megkülönböztető festés, kivilágítás?

**Kondor Géza polgármester:** ami előírás volt lámpa alatt, vagy nagyon közel lámpa mellett legyen, ahol éjszaka is észlelhető. Külön előjelző, fény vagy optikai jelzések nem kellenek hozzá. Elkerülte a figyelmüket, hogy a csapadékvíz elvezetésnél figyelni kell arra, hogy a csapadéknak fő iránya van, az óvodánál is problémát okozott. Inkább több záróelemet kell venni, és nem egybe az egész szakaszt, ha kell, inkább három záró ívelt elemmel lezárni. Csak a megvilágítási helyet írja elő, amellet vannak ezek az élet adta dolgok, csapadékvíz elvezetés, ill. kapubejárónál ne okozzanak kellemetlenséget, arra legyenek tekintettel, hogy nem közvetlenül a partfal mellé kell telepíteni, inkább 15-20 méterrel arrébb. Ehhez a közlekedési szakértőnek és építészeti szempontból is megkérdezik a szakérő véleményét.

**Müller Márton főtanácsos:** kiegészítése van, normatívák vannak az ütéscsillapító felület magasságára. Meghatározza azt a magasságot, amin keresztül a gépjármű károsodás nélkül áthajthat. Ezt tartalmazza a jogszabály, hogy ezt milyen magasságban és lejtésszöggel kell kialakítani. Általában ezek a készen kapható elemek már alapból megfelelnek ennek a leírásnak.

**Slemmer József János képviselő:** kereszteződésekbe nem lehet betenni olyan helyre, ahol forgalomtechnikailag problémát okozhat.

**Szabó Sándor Pál képviselő:** elmondja, az egyik ötletgazdája ennek a történetnek ő volt, és természetesen vállalja ennek akár negatív véleményét is. Mindenki tisztában van azzal, hogy a Révfülöp 71-esre párhuzamos része, ill. a hegyoldal egy 30-as zóna, ami nem most, hanem kb 20 éve lett kialakítva. Nyáron kaotikus közlekedések uralkodnak ezeken az említett Szőlő, Petőfi és egyéb útszakaszokon. Tudja, hogy ezzel maga ellen beszél. Ő beletartozik abba a statisztikailag kimutatott 8 ember közé, aki betartja a lassú közlekedés szabályait. Elfogadná azokat a javaslatokat, hogy ott hogyan lehetne megoldani a biztonságos közlekedést. Felülvizsgálatra szorulnak ezek a kis szűk utcák, mert utal Slemmer képviselő úr javaslatára, itt vannak olyan zöld növényzettel ellátott területek, amelyek annyira igénybe veszik az utat, tehát az útfelületből vesznek el hasznos területet. Az említett szakasz, ami problémát jelent a Petőfi utca középső szakasza, a Csárda utcára merőleges szakaszon, van egy olyan 100 méteres egyenes szakasz, ami a közlekedési mérnök javaslatára lámpa alatt is legyen, és egy

olyan útszakaszt lát el lassítási szándékkal, amelynél ha az egyik vagy másik irányba teszik ezt a lassító eszközt, nem érik el a célját. Az elhelyezéssel kapcsolatban van egy nagy előnyük, hogy ezek mobilak, ellentétben az évekkel ezelőtt kihelyezett több millió forintba kerülő sebességlassító eszközökkel. Bármikor felszedhető, és bárhova elhelyezhető. Azzal egyetért, hogy vizsgálják felül és nézzék meg. A statikusi véleménnyel kapcsolatban elmondja, itt nincs egybeépítve a sebességlassító eszköz a támfallal, van legalább 30 cm különbség. A sincs egybeépítve, támfallal, lakóházzal, ezt a részét nem fogadja el ennek a történetnek. A Petőfi utca másik szakaszában ugyanez a helyzet szinte centiméterre, és ott még nem jelezte a lakóház tulajdonos, hogy problémája lenne. Jobban zavarja, amire állítólag megoldás lesz, hogy az a 40 m szakasznak a szakadékba zuhanás elkerülése érdekében korláttal ellátott megoldására kaptak javaslatot.

**Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke:** a Petőfi utcai, amivel kapcsolatban a gond felmerült, el lesz rakva vagy marad ott?

**Kondor Géza polgármester:** el lesz téve máshová, és a bizottság azt javasolta, mivel most már hóeséses időszak van, hótólónak nem nagyon könnyíti meg a munkáját, célszerű lenne megvárni a végleges telepítéssel a tavaszi bejárást, amikor kijelölnék és testületi döntéssel a végleges helyet pontosítanák. A Petőfi utca felső részén a Kilátó utca és a Szőlő utca –mélyút elágazó szakasznál szintén arra az időszakra telepítenék, amit még be kell szerezni, de akkor a téli hótólási időszakot azzal nem bonyolítanák. A csapadékvíz-elvezetést még komolyabban kell venni, mert a Kilátó utcából a víz rendszeren jön le a mélyút felé.

**Szabó Sándor Pál képviselő:** ezek az eszközök úgy vannak kifejlesztve, nem okoznak problémát sem a hótólónak sem a közlekedésben résztvevő egyéb személyeknek. Szomorú, ha ez tényleg ilyen személyes tetszésnyilvánítás, vagy nem tetszés nyilvánítás alapján egy testület visszavonna, vagy meghátrálna ebbe a dologba. Úgy gondolja azon az útszakaszon az az egyetlen egy pont, ahol azt el lehet helyezni. Rengeteg forgalmi tükröt kellene elhelyezni szintén a szűk utcák és beláthatatlan kereszteződések miatt. Ha bejárják ezt is figyelem előtt kell tartani.

**Kondor Géza polgármester:** miután egyhangú döntést hozott a gazdasági bizottság erről az intézkedéssorozatról úgy gondolja, ettől kezdve senki nem tekinti személyes ügynek, műszaki ügynek tekinti mindenki. Ezt a folyamatot folytatni kell, a javaslat értelmében ez a tavaszi továbblépés lenne. Ami bevált, legalizálják, a többről tavasszal meghozzák a döntést, és a lehető legrövidebb időn belül beszerzik. Aki az elnök úr által elmondott javaslattal, mely szerint ennek az egynek a telepítését odébb terveztetik, ill. a Petőfi utca felső részén pedig a tavaszi bejárást során hoznak döntést, aki ezt elfogadja, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

#### **150/2014. (XI.24.) Kt. határozat**

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete Révfülöp településen az Óvoda, Szepezdi utcákban, Petőfi utcában (Iskola utca- Turista utca közötti szakaszon) ideiglenesen kihelyezett forgalomlassító elemek telepítésével egyetért.

A Petőfi utcában az 1005. hrsz-ú ingatlan felett kihelyezett forgalomlassító elem leszerelésre és áthelyezésre kerül, továbbá a Petőfi utcában a Mélyút torkolata előtt egy újabb elem kerül kihelyezésre 2015 tavaszán.

A forgalomlassító elemek pontos helyét előzetesen közlekedési szakemberrel egyeztetni kell.

Felelős: Kondor Géza polgármester

Határidő: folyamatos



### **23.) Önkormányzati Hivatal működésének alternatívái. (szóbeli előterjesztés)**

**Kondor Géza polgármester:** elmondja, képviselői körökben erről már beszélgettek, azóta túl sok fejlemény nem merült fel. A napirend oka a következő: értelemszerű, hogy Révfülöpnek a közös hivatal kérdése nem a sikertörténetéhez tartozik. Ezzel kapcsolatban többször kinyilvánították, hogy a révfülöpi hivatalhoz ragaszkodni fognak. Nyilván vannak objektív tényezők, amit megváltoztatni nem tudnak. Jelenleg elmondhatják azt, hogy a hivatal jól működik, az együttműködéssel probléma nincsen. Szerinte ezzel jegyző asszony is egyetért. Nagy dolgokat tudtak megoldani, az a rugalmasság, amikor időpontokat kell kitűzni rendkívüli ülésekhez nagyon pozitív a hozzáállás. Azt gondolja közülük képviselők közül is senki magára a munkára, módjára nem panaszkodott. Egy dolog zavarja, de az nagyon, a bélyegző, hogy arra a Kővágóörsi Közös Hivatal rá van írva. Az összes többi, mint olyan dolog, amire mindenki kompromisszum kész lenne. Azért került ma napirendre, mert Badacsonytomaj Önkormányzata megkereste a révfülöpi önkormányzatot is azzal a szándékkal, hogy ugye köztudott, hogy december 11-ig van lehetőség most a választások után arra, hogy a közös hivatalokkal kapcsolatos megállapodásokat újratárgyalják, illetve lehessen más települések között is ilyen megállapodást kötni. Badacsonytomaj megkereste az önkormányzatot, de nem csak Révfülöpöt, hanem nyilván több települést is, még Szigligetet is ahol van önálló hivatal. Értelemszerű, tekintettel arra, hogy a programjukban szerepel, hogy Révfülöp önállóságának a visszaszerzése, abban maradtak a képviselő urakkal, hogy mindenképpen kérdezzék meg, hogy Badacsonytomaj mit szeretne. Révfülöp megírta, hogy mit szeretne, amiben jelezték – azt nem kérték, hogy Révfülöp legyen a központ, és Badacsonytomaj csatlakozzon ide - nyilván ez irreális lett volna, de jelezték egy sorozatot, szeretnék ha, Révfülöp önálló jogokkal rendelkező kirendeltségként működhetne, állandó aljegyzői jelenléttel, a pénzügy visszatelepítésével, ill. jelezték azt, hogy ragaszkodnának ahhoz, hogy minden ügyet Révfülöpön lehessen intézni. Az ide kihelyezett aljegyző jogosult legyen az összes lakossági ügyet elintézni, Révfülöpről nem akar senki Badacsonytomajra járni. Ez, mint tárgyalási alap. Amellett ott van még a gazdasági rész, amire kérték, hogy számolják ki, hogy ők milyen feltételekkel tudnák ezeket a feltételeket biztosítani. Nem elhanyagolandó a dolog, ami miatt most valószínűleg csak opcióként beszélgetnek, hogy azért Révfülöp és Badacsonytomaj között van még két település, akik közül konkrétan, ha az egyik például Balatonrendes vagy Ábrahámhegy nem jelzi a csatlakozási szándékát, Révfülöpnek nincs is különösebben miről beszélni. De mivel december 11. nagyon közel van, fel kell készülni egy olyan opciós döntésre, hogy mérlegeljék azokat a kapható pluszokat, veszélyhelyzeteket, kockázatot, elemezzenek, és az alapján kialakítsanak egy területi álláspontot. Pénzügyi részről egyelőre csak annyit tudtak körvonalazni, hogy azzal a létszámmal, ami itt volt, többbe kerül, mint, amit most kell fizetni, egy- másfélmillió forint körüli becsült költség van, igazából nem egy jelentős összegről van szó. De ez Badacsonytomaj részéről is még csak egy szándéknyilatkozat, amit nem területi ülés keretében mondtak ki. Ahhoz, hogy ezt komolyan is lehessen venni, szerdán tartanak ők területi ülést, ahol az előbb általuk megfogalmazott pontokra ők valamilyen szinten állást foglalnak ezekkel a feltételekkel, egyáltalán vállalják-e Révfülöpöt, vagy nem. Természetesen ők azt, hogy Badacsonytomajjal tárgyalnak nem fű alatt csinálták, hanem jegyző asszony pont révfülöpi fogadónapját tartotta, együtt olvasták a levelet és Horváth Dezső gesztor polgármester úrnak is nyilván jelezték, hogy nem hátsó palotaforradalmat készítenek elő. De egyúttal kezdeményeztek némi megbeszéléseket azzal kapcsolatban, hogy amennyiben maradna Révfülöp van-e arra lehetőség, hogy Révfülöpön kicsit nagyobb önállóságot tudjanak a lakosság felé mutatni. Konkrétan, amik most felmerültek, és megbeszélés szintjén vannak a dolgok, de nagyon szeretnék még 11-e előtt, amennyiben ez a variáció marad, a közös hivatal SZMSZ-ébe is rögzítsék, gyakoribb aljegyzői jelenléttel, több alkalommal való kapcsolattartási lehetőséget. Jegyző asszony és a gesztor polgármester jelezte, hogy ebben

partnerek és segítenek. Úgy gondolja, ma egy döntést tudnának hozni, ha azt mondják, meg sem várják a szerdai döntést, nem akarnak kimenni, de úgy gondolja, ha már a tárgyalásokat kezdeményezték, ne hozzák olyan helyzetbe a tomaji kollégákat, hogy hadd hallják szeretnék-e továbbra is Révfülpöt fogadni. Kiderül az, hogy Balatonrendes, Ábrahámhegy egy északnyugati átjárót megnyit-e, egyáltalán szóba jöhet-e ez a dolog. Akkor mindig ott van a lehetőség, hogy Révfülp csak akkor megy el, ha akar. Akkor is meghozhatják a döntést, hogy nem akar innen elmenni. De azt gondolják, hogy ebben a helyzetben mindenképpen meg kellene várni Badacsonytomaj ajánlatát, és akkor valószínűleg a közbeszerzéssel kapcsolatban hétvége, vagy jövő hét eleje körül újra kell egy rendkívüli testületi ülést tartani, ha addig nem merül fel nagyon gyors döntést igénylő dolog, akkor ott mindenképpen ebbe a dologba konzultálnának a képviselő urakkal. Úgy gondolja, most egy tudomásulvételi szintig tudja ezt a napirendet prezentálni, a lakosságnak is joga van tudni, hogy milyen megkeresések voltak. Itt nyilván egy-két dolgot még mérlegelni kell. Ez egy nagyon felelősségteljes döntés. Azt gondolja, meg kell hallgatni a badacsonytomajiaknak a szándékát, ábrahámhegyieknek és esetleg Balatonrendes szándékát és akkor utána, amikor egy olyan ajánlat van, van testületi háttér is, vissza kell térni rá, részletesen kielemezni, és akkor nyilván a településnek a legjobb döntését fogják hozni.

Megkérdezi kérdés, javaslat ezzel a témával kapcsolatban van-e? Ha nincs, akkor kéri ennek a tudomásulvételét. Azt ígéri, hogy folyamatosan a tárgyalások, megbeszélések minden részéről a képviselő urakat tájékoztatja, van rá lehetőség együtt, ha nincs akkor külön-külön is bármikor, bármilyen napszakban erről információt ad, mert ez egy komoly döntés. Kéri ezt a napirendet tudomásul venni. Szavazást nem igényel, mert ez egy tájékoztató napirend volt.

#### **24.)Gyermekétkeztetés térítési díjának meghatározása.**

*(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Kondor Géza polgármester:** a normatívák emeléséről, amelyet kötelező állami paraméterek írnak elő, már meghozták a döntést, ennek a nyersanyag normáit is meg kell állapítani, és be kell építeni a térítési díjakba. Itt az óvodai társulásban résztvevő polgármester urakkal a bizottsági ülés előtt erről a napirendről üléseztek. A négy polgármester egyhangúlag támogatta a benyújtott javaslatot az étkezési díjak emelésével kapcsolatban. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény

**Sümegi Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** a bizottság tárgyalta a kérdéskört. Két dologról van szó, egyszer van a gyermekétkeztetéssel kapcsolatos intézményi díjakról döntés, polgármester úr elmondta, hogy milyen jogi háttere van a dolognak, és mi indokolja azt, hogy forintosítani is kell, szükséges ezeknek a díjaknak a mértékét. Nem nagy emelésekről van szó. A nyersanyagnormákat forintosítani kellett ennek megfelelően. Hasonlóképpen ehhez kapcsolódik az önkormányzat konyhájáról igénybe vehető étkeztetésnek a díja, ami hasonlóképpen a költségek emelkedésével függ össze. Ezek sem nagyobb mértékűek, mint az előzőben. A bizottság 4 igen szavazattal elfogadására javasolja a rendeletmódosítást.

**Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke:** a bizottság 2 igen szavazattal elfogadásra javasolja a rendeletmódosítást.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

**Kondor Géza polgármester:** szavazásra bocsátja, aki elfogadja az étkezési díjak módosítását kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

**151/2014. (XI.24.) határozat**

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati fenntartásban, szakfeladaton működő konyha, igénybevevők szerinti csoportosításban, konyha által számlázott étkezési díjait a mellékelt táblázatban foglaltak szerint állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Kondor Géza polgármester

Határidő: 2014. december 10.

**Kondor Géza polgármester:** szavazásra bocsátja, aki elfogadja a rendeletmódosítást, kézfelemeléssel szavazzon.

**Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megalkotja a**

**19/2014. (XI.26.) önkormányzati rendelet**

**„Az önkormányzati fenntartású konyháról biztosított gyermekétkeztetés igénybevételéről, intézményi térítési díjának módosításáról.”**

**25.)Kérelem a RÉV-ART Galéria 2015 évi üzemeltetésére.**

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Kondor Géza polgármester:** a Rév-Art Galériát már két éve üzemelteti Bogdán Katalin és Szigetvári György. Ez is nagysikerű színpoltja lett a Halász utcának. Tekintettel arra, hogy a Halász utcánál vannak döntések folyamatban, az elmúlt évben is egy-egy éves együttműködési megállapodást tudtak kötni a vállalkozókkal. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény

**Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke:** a bérlők által benyújtott ajánlatot 4 igen szavazattal elfogadásra javasolja a bizottság.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

**Kondor Géza polgármester:** aki elfogadja a gazdasági bizottság javaslatát, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

**152/2014.(XI.24.) Kt. határozat**

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a Révfülöp Halász utcában lévő volt Könyvtár helyiség a Rév-Art Galéria részére 2015. június 1.- 2015. augusztus 31 időpontok között bérbeadásra kerüljön nettó 115 000 Ft + rezsiköltség bérleti díj ellenében.

Felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Kondor Géza polgármester

Határidő: 2014. december 15.

## **26.)The Fishing&Hunting Channel megkeresése nemzetközi horgászverseny szervezésével kapcsolatban**

**Kondor Géza polgármester:** elmondja, ez kábeltévéről is szól, mert a csatorna szervezésében egy nemzetközi horgászversenyt bonyolít, amelynek a bázisa a zánkai egykori gyermeküdülő központban lesz. A Balaton parti településeken több száz ilyen sátorba telepített nemzetközi horgászversenyt bonyolítanak le április 20-26 között. Ezzel kapcsolatban együttműködési megállapodást szeretnének kötni az önkormányzattal, illetve röviden tájékoztatást ad a programjukról. Ez igazából a horgászturizmus támogatása, Révfülöpnék némi hírverés lenne, turisztikailag nem lenne ez egy hátrányos dolog. Arról kellene döntést hozni, melyik partszakaszt engedélyezzék részükre használatra, illetve a megküldött együttműködési megállapodás még egy pontosítást igényel, amit jegyző asszonnyal meg kell beszélni. Az rendben van, hogy nem fizetnek, de nem szeretnék, ha az önkormányzatnak ez pénzébe kerülne. Egy-két garanciát be kell építeni. Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény

**Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke:** két alkalommal is informálisan beszéltek erről a kérdéstről. Kérik, hogy ebben a Horgász Egyesület képviselőjében az elnök nyilatkozzon, hogy kívánnak-e ebben részt venni, illetve a horgász egyesület tagjainak ezen idő alatt hogyan tudják biztosítani a szabad horgászási lehetőségeket azokon a területeken, ahol ez a verseny folyik. Ezekben ők az illetékesek, ebbe ők nem szólhatnak bele. Amennyiben ebben megállapodásra jutnak, a csatorna és a horgászegyesület tisztázzák a helyzetet, a horgászegyesület nem tesz ellenvetést, akkor az önkormányzat nem zárkózik el a kérdés elől. Felmerült egyes helyeken a higiénés helyek WC-ék igénybevétele például strandok esetében, amivel az a véleményük, hogy ezeket szerződésben rögzíteni kell, hogy ezekért átalánydíjat fizetnek, vagy valamilyen formában a költségek megtérítésre kerüljenek. A területek, amelyeket biztosítani tudnának: Semsei major területe, a két strand, Európa sétány. Ezekkel a kiegészítésekkel javasolja a bizottság a megállapodás megkötését, további pontosítását.

**Kondor Géza polgármester:** a helyszínről kellene döntést hozni. Tehát a Semsei major előtt lévő szabad vízterületről van szó, ahol TOI-TOI WC-t kell megoldaniuk. Ha ezt a területet szeretnék, akkor ők ezt biztosítsák, az önkormányzatnak költséget ne jelentsen. A strandokat fel tudják készíteni arra, hogy a vizesblokkokat rendelkezésre tudják bocsátani, annak költségeire valamilyen megoldást ki kell találni, ezt a tárgyalásokon pontosítják. Egyet tudnak érteni a bizottság azon aggodalmával, hogy azokat a horgászokat is meg kellene kérdezni, nem kellene csúcsidőszakban egy hétre kiüldözni a Balaton partról. Nyilatkozni kell arról, hogy milyen terület van az önkormányzat kezelésében. A rózsakertnél nem szívesen engedné, hogy ott sátorozás legyen ebben az időszakba, esetleg az egy pötterület lehet, akik ebben az időszakban jönnek Révfülöpre horgászni. Ezt a négy helyet kellene megvitatni, hogy tudják-e adni, ha tudják adni, javasolja a Horgászegyesület Elnökével egyeztessenek, ezt ők el tudják-e fogadni támogatják, nem támogatják. Az ő véleményükkel járuljanak hozzá a szerződés esetleges megkötéséhez.

**Török Péter alpolgármester:** a bizottsági üléseken is szó volt róla, amit polgármester úr is felvezetett. Úgy gondolja az önkormányzat alapvető törekvése volt mindig is, hogy a civil szervezetekkel együtt oldjon meg bizonyos rendezvényeket. Úgy gondolja ez az az esemény, ami pont ezt a kategóriát merítené ki. A következőképpen gondolná ennek a döntésnek a meghozatalához saját véleményük kialakítását. Minden civil szervezettel, így a Horgászegyesülettel is van együttműködési szerződése az önkormányzatnak az ilyen, és ehhez hasonló rendezvények lebonyolítására. Ugyan az önkormányzatot keresték meg ezzel, de

mivel ez egy olyan szakirányú dolog, amiben a kompetencia leginkább a horgászegyesületnél van. Úgy gondolja, a testületnek a Horgászegyesületet kellene felkérni arra, hogy ezzel a kérdéssel foglalkozzon, az önkormányzat pedig megadja azokat a lehetőségeket, amiről itt a javaslatban szó volt. Amikor a Horgászegyesület azt mondja, ez így rendben van, úgy látja szakmailag ezeken a helyeken, amit az önkormányzat felajánl a rendezvény lebonyolítására, ez megvalósítható, a védjegyét adja arra vonatkozóan, hogy a döntésük meghozatalánál ne esetleg valamilyen hiányosság mentén kelljen egy dolgot vállalni, amire nekik nincs rálátásuk. Személyesen támogatja ezt, ezzel a struktúrával, hogy a horgászegyesület szakmaiságát tartsák a döntésnél elsődlegesnek.

**Slemmer József János képviselő:** a civil egyesületekkel kapcsolatban örök harc volt a parton a horgászoknak a sátra, ill. szélfogó építése. Kérdése a sátor építése, mint olyan az valamilyen önkormányzati rendeletben nincs-e szabályozva? Nehogy öngólt lőjenek a saját szabályaik ellen építsenek valamit. Ez szabályos-e hogy engedélyezik a sátor állítását?

**Kondor Géza polgármester:** ez most egy szándékdöntés. Évtizedes történet, hogy mi a sátor, mi nem sátor. Ez most egy speciális rendezvény, ahol nyilván valahol ott kell, hogy aludjanak, mert egy hetes horgászverseny. Ha ezt bevállalják, hogy ezt biztosítják, és nyilván kéri is, ahhoz is hozzá kell járulni, ha rendelet ezt nem teszi lehetővé.

**Dr. Szabó Tímea jegyző:** olyanhoz lehet hozzájárulni, amit lehetővé tesznek a rendeletek. Ha jobban kiválasztódnak a helyszínek, akkor az majd eldönti ezt is. Annak függvényében kell a megállapodást is megkötni, vagy a hozzájárulást megadni.

**Papp Zoltán Tamás Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság tagja:** ezt általában kitelepülésnek kellene kezelni nem egy sátorállításnak vagy vadkempingnek, mert ez nem az. Egy rendezvényhez tartozó kitelepülés.

**Kondor Géza polgármester:** akkor megköszöni a megkeresését a csatornának, örömmel veszik a horgászturizmus támogatása jegyében. Ezt a négy területet egyeztetik a Horgászegyesülettel és az elnök úr javaslata alapján ezek közül a területek közül tudnak javaslatot tenni. A megállapodást az önkormányzat számára kedvező formában fogják előkészíteni. Egy rendkívüli testületi ülésen egyeztetik, hogy ebben a formában megfelel-e. Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

#### **153/2014. (XI.24.) Kt. határozat**

Révfülp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete örömmel veszi a The Fishing&Hunting Channel megkeresését a horgászturizmus támogatása jegyében.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy kérje meg a Révfülöpi Horgászegyesület Elnökének javaslatát a nemzetközi horgászverseny lebonyolításával kapcsolatban szóba jöhető négy terület közül az egyesület mely területet javasolja a verseny lebonyolítására. Ezek a területek: Semsei major, Európa sétány, Szigeti stand, Császtai strand. A terület és a megállapodás pontosítását követően ismételtén terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: Kondor Géza polgármester

Határidő: 2014. december 20.

**Kondor Géza polgármester:** megköszöni a részvételt, a tévénezőknek megköszöni a türelmet. A képviselő-testület ülését 18.50 órakor berekeszti. A képviselő-testület zárt ülésen folytatja munkáját.

kmft.

Kondor Géza  
polgármester

Dr. Szabó Tímea  
jegyző