

Jegyzőkönyv

Készült: Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. július 6-án (hétfőn) 08.00 órai kezdettel tartott rendkívüli ülésről.

Az ülés helye: Községháza Szontagh Tamás terme

Jelen vannak:

Kondor Géza	polgármester	
Török Péter	alpolgármester	
Miklós Tamás	képviselő	
Sümegei Gábor	képviselő	
Slemmer József János	képviselő	
Eitner József	képviselő	(6 fő)

A meghívottakból jelen van: Dr. Szabó Tímea jegyző, Müller Márton főtanácsos, Papp Zoltán Tamás Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság tagja,

Kondor Géza polgármester: köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes, mivel 6 fő képviselőből 5 fő képviselő és a polgármester jelen van. Az ülést megnyitja. Elmondja, a kiküldött napirendi pontokon kívül javasolja tárgyalja még meg a testület a KÖZVIL Zrt. 2015 évi fejlesztési programjában való részvételről szóló napirendet.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül egyetért a napirendi pontokkal és azok alábbi sorrendben történő megtárgyalásával.

Napirend

- 1.) Döntéshozatal Révfülöp Nagyközség Településrendezési Eszközeinek részterületekre történő módosítása című tervvel kapcsolatos véleményekről és az azokra adott tervezői válaszokról.
Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
- 2.) Pályázat benyújtása a 2015. évi víz- és csatornaszolgáltatás támogatására.
Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
- 3.) Döntéshozatal a KÖZVIL Zrt. 2015 évi fejlesztési programjában való részvételről.
Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

1.)Döntéshozatal Révfülöp Nagyközség Településrendezési Eszközeinek részterületekre történő módosítása című tervvel kapcsolatos véleményekről és az azokra adott tervezői válaszokról.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kondor Géza polgármester: mint a közegmeghallgatáson is jelezték jelen stádiumában az építési szabályzatot a testületnek véleményezi és megerősíteni kell. Ennek a megerősítésnek birtokában kimondja a főépítész az igent, amit utána még egyszer lehetőségük lesz elfogadni. Az anyag elég nagy terjedelmű, folyamatosan dolgoztak rajta. Felkéri Papp Zoltán Tamást, hogy nagyon röviden mondja el ennek a lényegét, milyen folyamatok vannak.

Papp Zoltán Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság tagja: köszöni a szót. Azért is izgalmas a dolog egy kicsit, mert egy teljesen lényegtelen dologról van szó, de viszont olyan szempontból lényeges, hogy általában a korábbi rendezési tervek folyamán a partnerségi terv, mint

olyan, amely a jogszabályban bent van, ez nem érvényesült. Ennek a partnerségi tervnek a lezárása tulajdonképpen a véleményezés lezárásáról van szó. Arról van szó, hogy egy gesztusa legyen a testületnek, hogy ezekkel a véleményekre adott válaszokkal, és magával az egész anyaggal, ami bekerül a főépítészhez egyetért. Tehát ne legyen meglepetés, amikor a főépítésztől érkezik vissza a záró véleményezés, az elfogadásnál kerüljön elő olyan történet, hogy ezt nem is gondolták. A másik dolog, ami miatt ez fontos, mert meg van a lehetősége a képviselő-testületnek, hogyha egyes államigazgatási szervek nem zárnak ki bizonyos dolgokat, akkor a véleményüket fenntartsa és azt a véleményt, hogy nem javaslom, nem fogadja el. Ilyen szerepel egyébként az előterjesztésben biztos mindenki megnézte. Két dolog a legfontosabb része. Az egyik az, ha érkeznek meg Kővágóörsről Révfülöpre, a Káli útnak egy jelentős szakasza teljesen el van látva közművesítéssel. Ez a Bogdán József féle ügy, emlékeznek rá. Itt lényegében az a helyzet, hogy a Balaton Törvény kimondja, hogy a kétoldalú kihasználását javasolja és követeli meg az infrastruktúrának. Ez teljesen logikus az ország gazdasági helyzetét is figyelembe véve. Ezt a helyzetet meg kell oldani. Ezt a főépítésznek elmondták. A másik ilyen történet az egy kisebb jellegű dolog, amikor azt mondták, hogy az OTÉK-nak a lehetőségét a mezőgazdasági kertes területen megpróbálják megoldani. Ezt a két dolgot mondta finoman, hogy ezt nem javasolja, de nem zárta ki, hogy ők ezt elfogadják. Formailag ezt a partnerségi véleményezési eljárást most zárja le a testület. Megjegyzi, mivel elhúzódott az egyeztetés folyamata, minden egyéb olyant, ami közbe jött megoldható volt, ebbe a módosításba azt beletették. Amikor megérkezik a végső záró vélemény, akkor tudják elfogadni a rendezési tervet. Azt hiszi ez egy nagyon jó rendezési terv lesz így is. Ami következik jogszabályokból az, hogy 2018-ig egy általános rendezési felülvizsgálatot kell elvégezni, amit azt jelenti jogilag, hogy új rendelet megalkotását kéri a településektől. Az a javaslata volt, mivel ez mindig azt jelenti, hatalmas pénzekről van szó, azért csinálnak részletes rendezési terv módosítást, mert az alátámasztó munkarészek rettenetes pénzeket ölelnek fel. De az volt az elve, amit beadott a Miniszterelnökségre, hogy általában az ország egészét tekintve az alátámasztó munkarészekben nem történik változás. Az volt a javaslata, hogy a rendezési terveknél ugyanúgy, mint az építészeti műszaki terveknél egy korszerűségi felülvizsgálatot hajtsanak végre. Ezt szeretné, ha az általános felülvizsgálat ilyen jellegű lenne, természetesen azt jelenti, az összes jogszabályi helyeket felül kell vizsgálni, meg kell nézni azt, hogy volt-e olyan kizáró ügy, amit a rendezési terven most nem vihető tovább valamilyen szinten, szerinte ilyen nem lesz, de elképzelhető. Kicsit előrébb vannak ezt akarta ezzel kifejezni. Nagyon fontos ennek az elfogadása, mert innen ketyeg az óra az állami főépítésznél. Amikor elfogadták ezt a mai napirendet, akkor az egész anyag, amit láttak ez felmegy a főépítészhez. A főépítésznél van egy elvárható idő, ami alatt végez, nem a pontos napszámot mondja, ez azt jelentheti, hogy a következő munkaterv szerinti ülésen elfogadható lesz valószínűleg a rendezési terv.

Kérdés, észrevétel:

Török Péter alpolgármester: a Bogdán József féle dologgal kapcsolatban a Balaton Törvényre hivatkoznak, akkor ez azt jelenti, habár ő ezzel nem ért egyet, ők cselekedhetnek?

Papp Zoltán Tamás Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság tagja: igen, nem törvénysértő. A törvény hatályán és keretein belül tudnak véleményt alkotni, és a sokkal erősebb gazdasági elvű Balaton Törvényi kritériumra alapozták a véleményüket. Arról nem is beszélve, hogy ismerik a települést és tudják, hogy ez milyen.

Kondor Géza polgármester: szavazásra bocsátja, aki a határozati javaslattal egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

101/2015. (VII.6.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Révfülöp Nagyközség Településrendezési Eszközeinek részterületekre történő módosítása c. tervvel kapcsolatos véleményekről és az azokra adott tervezői válaszokról szóló előterjesztést és az alábbi határozatokat hozta:

1. Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a lefolytatott államigazgatási egyeztetési véleményezési eljárása során, az előterjesztés 1.sz. mellékletében rögzített, a 314/2012. Korm. rend. 38.§ ún. véleményezési szakaszában beérkezett véleményeket - a 2. pontban foglaltak kivételével - és az azokra adott tervezői válaszokat összefoglaló táblázat tartalmát elfogadja, ezzel a véleményezési szakaszt lezárja.
2. Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Közép-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 1/633/2014. Hiv. számú véleménye tekintetében az alábbiakat nem fogadja el:
 - 2.1. A Felügyelőség az L3 és L31 számú lakóterület bővítést, valamint az L4 feladat Fülöpi szőlők területére vonatkozó intenzitás növekedését tájképvédelmi szempontból nem támogatja

A vélemény el nem fogadásának indoklása:

Miután a véleményben a Felügyelőség nem kifogást emel, hanem a támogatását nem adja, azaz jogszabályi előírás a tervezési feladatokban foglaltak megvalósulását nem akadályozza, Önkormányzatunk Képviselő-testülete egyértelműen ragaszkodik ezen módosításokhoz, azaz korábban a településrendezési eszközök módosítása részfeladataival kapcsolatban hozott döntésének megfelelően, ezen területekre vonatkozóan is, el kívánja fogadni a rendezési eszközök módosítását, az 1.sz.melléklet 2.sz.sorában foglalt tervezői válasz magyarázata értelmében.

3. Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete *a Településfejlesztéssel és településrendezéssel összefüggő Partnerségi Egyeztetés Szabályairól* szóló 125/2013 (X.28.) számú önkormányzati határozat alapján a partnerségi egyeztetést lezárja.
4. A terv véleményezési szakasza jelen döntés közzétételével zárul le.
5. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a településrendezési eszközök módosítása vonatkozásában kezdeményezze a 314/2012.(XI.8.) Korm.rend. 40.§ szerinti a végső szakmai véleményezési szakasz lefolytatását azzal, hogy a Révfülöp Nagyközség Településrendezési Eszközeinek részterületekre történő módosítása c. terv végső szakmai véleményezésre összeállított egyeztetési anyagát megküldi az állami főépítész hatáskörében eljáró megyei Kormányhivatalnak, ún. záró szakmai véleménye kikérése céljával.

Felelős: Kondor Géza polgármester

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

2.)Pályázat benyújtása a 2015. évi víz- és csatornaszolgáltatás támogatására.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kondor Géza polgármester: felkéri Dr. Szabó Tímea jegyző asszonyt, hogy ismertesse napirendi pontot.

Dr. Szabó Tímea jegyző: elmondja, ez gyakorlatilag a lakossági vízdíj támogatást jelenti. A korábbi években a DRV nyújtotta be, mint üzemeltető ezt a pályázatot. Az utóbbi egy-két évben önállóan kell az önkormányzatoknak benyújtani ezt a pályázatot és igazából a lakossági díjakban fog érvényesülni.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kondor Géza polgármester: szavazásra bocsátja, aki a határozati javaslattal egyetért kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

102/2015. (VII.6.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete a 2015. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás díjának csökkentésére pályázatot nyújt be a Magyar Államkincstár felé.

A Képviselő-testület meghatalmazza a polgármestert az állami támogatás igénylésének benyújtására és a pályázattal kapcsolatos teendők lebonyolítására.

Felelős: Kondor Géza polgármester

Határidő: 2015.július 8.

3.)Döntéshozatal a KÖZVIL Zrt. 2015 évi fejlesztési programjában való részvételtől.

(Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kondor Géza polgármester: elmondja, írják ki a közvilágítás korszerűsítésére a pályázatokat. Két hete itt tartotta a hivatalban a KÖZVIL Zrt. a környékbeli polgármestereknek az éves tájékoztatóját a részvények kiosztásával egy időben. Ismertették azt a szándékot, hogy ők együttesen menedzselnék ezt a pályázatot. Hagytak itt egy meghatalmazási nyomtatványt, amennyiben hozzájárulnak ahhoz, hogy ők az önkormányzat nevében ezen a közbeszerzésen eljárjanak. Közbeszerzési eljárás miatt ezt el kellene kezdeni nekik. Ettől kezdve nem kell közbeszerző céget fizetni, hogy ezt lebonyolítsák, plusz még ehhez az elektromos szakmához annyira nem értenek, általuk van feltérképezve és ismerve. Ezzel még semmiféle kötelezettséggel nem jár.

Kérdés, észrevétel:

Miklós Tamás képviselő: elmondja, elő kellene készíteni az ilyen dolgokat. Amikor adnak egy meghatalmazást valamihez, annak már kötelezettségei vannak mindenféleképpen. Milyen tulajdonviszony van most a közvilágítási lámpa parkban? Vannak saját tulajdonúak? Született már döntés közben a felújításról, az milyen konstrukció volt, körülbelül milyen arányban vannak?

Müller Márton főtanácsos: elmondja, vegyes tulajdon van, kb. 95 %-ban a KÖZVIL-nek az eszközei vannak fent. Voltak olyan fejlesztések a legutóbbi időben, amikor saját önkormányzati beruházásban készültek, ezek néhány lámpás utcák. Zömmel a közvilágítási eszközök a KÖZVIL-nek a tulajdonában vannak és van néhány- meg vannak jelölve azok az oszlopok - amelyek az önkormányzat beruházásában készültek. Ez elenyésző, nagyon kevés.

Miklós Tamás képviselő: amikor lejárt a 10-15 év akkor a KÖZVIL tulajdonába került át a lámpapark akkor?

Müller Márton főtanácsos: az már ki is cserélődött, talán a közvilágítási szál, ami még a régi, mert azóta már korszerűsítettek.

Miklós Tamás képviselő: és a legutolsó saját tulajdon volt az a tizenvalahány?

Müller Márton főtanácsos: max. 10 lámpáról és oszlopról van szó.

Miklós Tamás képviselő: felmerül a kérdés, nyerne-e valamit, mert ugye kevesebbe nem fog kerülni, mert elviszi a megtakarítást és a tulajdon nem az önkormányzaté lesz. Támogatja, hogy vegyenek benne részt, de elő kell készíteni, végiggondolni megéri vagy nem. Ne ilyen futtában döntsenek, amikor elindul, dönteni kell benne.

Kondor Géza polgármester: ezzel egyetért. Azt gondolja, ha arra koncentrálnak, hogy jelen nyilatkozat meghatalmazáson túl kötelezettségvállalást nem jelent, akkor ezzel nagyon nem kockáztatnak, csak időt spórolnak. A lámpatestre az önkormányzat pályázik, viszont a beszerzésről ők.

Miklós Tamás képviselő: esetleg más cég olcsóbb lenne, vagy megnéznék a lehetőségeket.

Kondor Géza polgármester: az nem jó, ha az ember rendszergazda párti. A KÖZVIL-el jó kapcsolata van az önkormányzatnak. Rájuk bízhatják magukat.

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke: elmondja, átnézte a prezentációt. Jó pár kérdést felvetett benne. Nekik már van egy hosszabb időre visszanyúló kapcsolatuk, szerződésük, részvényvel való kapcsolatuk a KÖZVIL-el. Mindenképpen azt javasolná, mikor ez a kérdés sorra kerül, akkor ahhoz kapcsolódóan nézzék meg a pénzügyi feltételeket, továbbá egy rövid áttekintést nézzenek meg egész évre, hogy a KÖZVIL-lel való kapcsolat, ami elkezdődött, tartanak-e azok a korábbi fizetési, részvényvásárlási meg egyéb konstrukciók ami már tulajdonképpen régóta folyamatban van. Ezt majd tekintsék át egy kicsi bővebben, a történeti részét, hogy jobban bele tudják a koncepcióba illeszteni a döntés megkönnyítése érdekében.

Kondor Géza polgármester: amennyiben több kérdés nincs, javasolja, hogy járuljanak hozzá a meghatalmazás megadásához.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

103/2015. (VII.6.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy a KÖZVIL Első magyar Közvilágítási Zrt az „Esco konstrukció keretében a korszerűtlen közvilágítási berendezések ajánlattevő saját költségén megvalósuló korszerűsítésével, cseréjével (tervezéssel és engedélyeztetéssel) együtt, valamint a közvilágítás üzemeltetése és karbantartási szolgáltatás nyújtása” tárgyú hirdetmény közzétételével induló tárgyalásos, közbeszerzési keret-megállapodás megkötésére irányuló eljárást az önkormányzat, mint meghatalmazott ajánlatkérő nevében lefolytassa.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a meghatalmazás aláírására.

Felelős: Kondor Géza polgármester

Határidő: 2015. július

Kondor Géza polgármester: megköszöni a részvételt a testületi ülését 08.20 órakor berekeszti.

kmft.

Kondor Géza
polgármester

Dr. Szabó Tímea
jegyző