

Jegyzőkönyv

Készült: Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 2015. december 14-én (hétfőn) 16.00 órai kezdettel tartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Községháza Szontágh Tamás terme

Jelen vannak:

Kondor Géza	polgármester	
Eitner József	képviselő	
Miklós Tamás	képviselő	
Sümegi Gábor	képviselő	
Slemmer József János	képviselő	
Szabó Sándor Pál	képviselő	(6 fő)

Kondor Géza polgármester: Török Péter alpolgármester jelezte, hogy késni fog.

A meghívottakból jelen van: Dr. Szabó Tímea jegyző, Müller Márton főtanácsos, Egyedné Kovács Margit pénzügyi főelőadó, Kondorné Pintér Zsuzsanna művelődésszervező.

Kondor Géza polgármester: nagy tisztelettel köszönti a decemberi képviselő-testületi ülésen a megjelent képviselő urakat, jegyző asszonyt, a hivatal munkatársait.

Megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mivel a 6 fő képviselőből 5 fő képviselő és a polgármester jelen van. Az ülést megnyitja.

Előterjeszti a képviselő-testületi ülés napirendi javaslatát. Az előző testületi ülésen Szabó Sándor Pál képviselő úr kezdeményezésére, egy kérdést tett fel „a település lakóinak és az önkormányzat jövedelemnövelésének lehetőségei, a településfejlesztési koncepció időarányos végrehajtása”. Tekintettel arra, hogy ez egy komplex kérdés, ezt a bizottsági ülésen szándékoztak első körben megtárgyalni, ahol a bizottsági tagok, elnökök javaslatára lenne arra lehetőség, hogy továbbhozzák. A képviselő úr kiosztott most egy napirendet nekik, itt az ülés előtt. Arról kellene döntenünk, hogy a bizottsági ülés után a testületi ülésen is tárgyalják. Azt gondolja, hogy miután bizottsági ülésen ennek az anyagnak az előkészítését pont a képviselő úr kérésére készítették el, és nagyon fontos, érdekes kérdéseket tárgyalt. Amit most az elmúlt három percben megtudott állapítani, ez arról szól, hogy mondják ki, nem biztosak a kikötő megvalósításában, amit részéről nem tart indokolt kijelentésnek. Ugyanis, ahogy az előző ülésen is kifejtették a kérdésre jelenleg a környezetvédelmi hatástanulmányban vannak, az egyéb tényezők eredményének birtokában tudjuk értelmezni. Egy nagyon alapos anyagot kaphattak, de 3-4 oldalt, nem hiszi, hogy most fel tudják dolgozni. A bizottsági ülésen egy nagyon jó munkaértekezlet lett volna, ő ezt nem javasolja.

Török Péter alpolgármester 16, 09 órakor megérkezett. Kondor Géza polgármester megállapítja, hogy a képviselő-testület ülése határozatképes, mivel a 6 fő képviselőből 6 fő képviselő és a polgármester jelen van.

Kondor Géza polgármester: Tájékoztatja az alpolgármester urat, hogy hol tartanak. Ismertette a napirendi pontokat. Szabó Sándor Pál képviselő úr beadott egy napirendi ponttal kapcsolatos előterjesztést, amit ők a testületi ülést megelőző bizottsági ülésen már tárgyaltak, és ott lett volna célszerű ezeket a gondolatokat véleménye szerint átgondolni közösen, hogy konkrétan tudják, neki mi az elképzelése. A bizottsági ülésen nem volt 100%-os a részvétel, ezért arra nem volt lehetőség. Azt gondolja, hogy miután első nekifutásnak a kikötő kérdésre térnek rá egy hosszabb bevezető szakasz után, maradna az eredeti 25 napirendi pont megvitatásánál.

Megkérdezi, hogy aki támogatja Szabó Sándor Pál képviselő előterjesztésének képviselő-testületi ülésen történő napirendre tűzését az kézfeltartással jelezze.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 2 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal 1 tartózkodással nem támogatja Szabó Sándor Pál képviselő előterjesztésének napirendre tűzését.

Kondor Géza polgármester hozzáteszi, hogy azért nem támogatják, mert bizottsági ülésen szeretnék volna megvitatni. Azt gondolja, hogy az általa előkészített előterjesztés és a Szabó képviselő úr által elkészített előterjesztést összegyúrva a következő bizottsági ülésen ismételtén, számítva a képviselő úr jelenlétére, megtárgyalják, és annak a tudásnak a birtokában testületi ülés elé vinnék, amennyiben a bizottság is úgy látja.

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke, képviselő: Ezzel kapcsolatosan neki az lenne a javaslata, mivel sokrétű dolog van itt, és úgy nézi, hogy legalább két-három részre lehetne bontani ezt az anyagot, olyan területek vannak, amelyeket önállóan is meg kellene beszélniük, ezt mindenképpen tűzzék a bizottság napirendjére, ha szükséges, az anyag áttanulmányozása után tesz majd a bizottság elé javaslatot, hogy mely területeket bontsák szét, illetve tárgyalják meg. Van több olyan terület, amely megérdemli, hogy végigbeszéljék érdemben és hasznos módon.

Kondor Géza polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért a napirendi pontokkal, kézfelemeléssel szavazzon.

Szabó Sándor képviselő: Kérdezni sem lehet?

Kondor Géza polgármester: A napirendek elfogadása után.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazat, tartózkodás nélkül elfogadja a napirendi pontokat és azok alábbi sorrendben történő megtárgyalását.

N a p i r e n d

1. A 2015. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet módosítása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

2. Stratégiai ellenőrzési terv elfogadása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

3. 2016. évi belső ellenőrzési terv elfogadása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

1. Döntéshozatal a Nadas Borozó tetőfelújítása tárgyában kötendő megállapodásról (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

2. Közbeszerzési Szabályzat módosítása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

3. Közbeszerzési terv módosítása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

4. Közbeszerzési eljárás megindítása a Káli úti járdaépítés II. ütemére, ajánlattételi felhívás elfogadása, ajánlattételre felkért vállalkozások meghatározása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

8. 2016-2020. közti pályázati források igénybevételéhez kapcsolódó tervezői ajánlatok elbírálása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

9. Horváthné Király Annamária kérelme Császtai strandon gumiköteles ugrálóasztal üzemeltetésére (tárgyalja: GTTB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

10. A helyi adókról szóló önkormányzati rendelet módosítása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

11. A 2015. évi önkormányzati kulturális rendezvények megvalósulásának értékelése, a 2016. évi kulturális rendezvénytárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

12. Az IKSZT 2016. évi működésének terve (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

13. Közművelődési rendelet újraalkotása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

14. A Balaton parti horgászat szabályozása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

15. Közterület rendelet módosítása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

16. Döntéshozatal horgászversenyekről (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

17. Bérleti szerződések újrakötése (Általános Iskola épületében levő lakás, Szépségszalon) (tárgyalja: GTTB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

18. 2016. évi munkaterv elfogadása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

19. Értéktár Bizottság létrehozása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

20. Utcák elnevezésének felülvizsgálata, utcák elnevezése, házsámozás (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

21. Beszámoló ingyenesen átvett területek hasznosításáról (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

22. Állami tulajdonban levő ingatlan ingyenes átruházása tárgyában hozott 114/2015. (IX.21.) önkormányzati határozat módosítása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

23. Révfülöp Vízi Sportegyesület trülethasználat iránti kérelme (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

24. Révfülöp Polgárőr Egyesület támogatási kérelme (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

25. Rév település református közösségi ház építéséhez támogatási kérelem elbírálása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

Napirend előtt:

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, a két ülés között történt eseményekről, valamint a polgármester és a bizottság elnökének a két ülés közötti időben történt átruházott hatáskörök gyakorlásáról. (Írásos anyag a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Kondor Géza polgármester: az írásos anyagot mindenki megkapta, szóbeli kiegészítése nincs. Kérdezi az Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnökét, hogy van-e bejelenteni valója.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke, képviselő: Települési támogatás megállapítása iránt 3 fő nyújtott be kérelmet, mindegyik személy rendkívüli települési támogatásra jogosult. A bizottság 2 fő részére 30-30.000 Ft, 1 fő részére 20.000 Ft, összesen 80.000 Ft-ról határozott.

Kondor Géza polgármester: megkérdezi, kinek van kérdése, észrevétele?

Kérdés, hozzászólás nem hangzott el.

Kondor Géza polgármester: szavazásra bocsátja, aki elfogadja a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

146/2015. (XII.14.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a lejárt határidejű képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló jelentést elfogadja.

Szabó Sándor Pál képviselő: Jegyző asszony, feltehetne egy kérdést? Ne haragudjon Géza, milyen eljárás ez? A múltkor testületi ülésen felvetette ezt a kérdést, leszavazta, mert már akkor be volt gyulladva, hogy kellemetlen helyzetbe fogja hozni. Belement. Hozott egy anyagot a bizottsági ülés elé, ő véletlenül technikai okok miatt nem tudott részt venni a bizottsági ülésen, de ennek megfelelően egy tollvonással lesöpörte az ő napirendi pontját az előterjesztések közül.

Kondor Géza polgármester: Köszöni, egy kérdést kívánt feltenni a képviselő úr. Elnök úr véletlenül nem vett részt a bizottsági ülésen a képviselő úr, vagy ez tendenciózus? Mert az ő tudomása szerint, amelyiken részt vett, bizottsági üléseken nem találkoztak. Ha ezt az anyagot nem a tévé nyilvánossága előtt, és szenzációhajszára használnák, ha megkapták volna, esetleg néhány kísérőmondattal, bizottsági ülésen tudtak volna továbblépni. Azt mondja, véglegesen nem veszik le, kár, hogy első nekifutásra új elemet nem talál. Bizottsági ülésen ki tudták volna fejteni. Nagyon szeretné azt, hogy a bizottsági üléseket ne járassák le, hogy utána a testületi ülés korrepetációnak tűnne, ugyanazt az anyagot vennék át, amit bizottsági ülésen már megbeszéltek. A következő ülésre, most az elnök úrhoz eljuttatják, az elnök úr bizottsági ülésen napirendi pontra hajlandó felvenni, nem látja akadályát, hogy napirendre tűzzék.

Szabó Sándor Pál képviselő: Csúsztat, folyamatosan mellébeszél, és nem mer szembenézni a tényekkel. Nem tudja elfogadni, és túltenni magát azon, hogy van más vélemény, van más javaslat, mint az övé, vagy a csapataé. Egyszerűen mindent elkövet annak érdekében, hogy a nyilvánosság elé ez semmilyen formába ne kerüljön.

Kondor Géza polgármester: Képviselő úr, kikötő témában, nagyon jól tudják, hogy lelkes hívó lett, hogy ellene kampányoljon. Azt mondta, hogy a kikötővel kapcsolatban addig nem hajlandó továbblépést tárgyalni, amíg a környezetvédelmi tanulmányon nem esnek túl, amíg az elbírálás tart. Ezt elmondták a közmeghallgatáson, új információ nem merült fel. Az, amit a képviselő úr ezzel kapcsolatban leír, azokról nagyon sokat kell, hogy beszélgessenek, vitatkozzanak, de erre 25 napirendi pontnál nem biztos, hogy aktuális dolog. A másik pedig az, amikor van egy képviselői demokrácia, ahol szavazással döntenek, azt gondolja, hogy öten mást szeretnének, azt nem biztos, hogy meg kellene kérdőjelezni, mert ez valamilyen szinten a testület működésének a megkérdőjelezése lenne. Ezt a mai napra lezártnak tekinti. A bizottság elnökével fel kell venni a kapcsolatot, és akkor minden továbbiak nélkül lehetőség van rá, hajlandó...

Szabó Sándor Pál képviselő: Jegyző asszony, jogilag, van arra lehetősége a polgármesternek, hogy bármilyen indítványt arra hivatkozva, és vérszerződéssel egymással kötött emberek folyamatosan lesöpörhetik. 300 fölötti aláírás van a polgármester koncepciója ellen. El sem engedi mondani azt a néhány gondolatot. Ő nem azt mondta, hogy ne legyen kikötő Révfülöpön, hanem engedje elmondani, hogy alternatívát, vagy másféle megvilágításba tegye a problémát. Esélyt nem kap rá. Hivatkozik a bizottságra, ahol szépen zárt ajtók mögött, csukott ablakok mellett, lehetetlen vitatkozni. Miért nem lehet nyilvánosan vitatkozni erről?

Kondor Géza polgármester: A bizottsági ülés nyilvános, a civilszervezeteknek is lehetőség lett volna ott lenni, és továbbra is lehetőségük van. Ketten is kértek szót. Először átadná a szót az alpolgármester úrnak, aztán elnök úrnak.

Török Péter alpolgármester: A bizottsági ülésen a polgármester úr érdemben próbálta a Szabó képviselő úr által javasolt anyagot a bizottsági tagok elé tárni, és azt kérte, hogy olyan mélységben foglalkozzanak, ahogyan leírta. Sajnálatos módon nem volt itt, ebben a témában nélküle nehezebb volt. Mindenkinek egyértelmű véleménye volt, hogy milyen módon, és mikor és hogyan, a munkatervbe vonatkozóan hogyan lehetne beiktatni. Úgy gondolja, hogy ez korrekt megoldás volt. Ez az anyag, aminek van nagyon sok fontos oldala, ami a testület felelősségére vonatkozik, és nyilván nem azért írt oldalakat, ő sem azzal a habitussal szeretne itt lenni, hogy csak bejár az ülésre. Azt szerette volna mondani, és a képviselő urat is megnyugtatni, hogy a bizottsági ülésen a polgármester úr ezt olyan fajsúllyal tárta a bizottsági tagok elé, ami úgy gondolja, hogy érdemben az ő általa leadott anyagnak egy elismerése volt, kvázi tárgyalási alapot kell, hogy jelentsen. Csak azt szeretné kérni, hogy egy ilyen ülésen ne ezzel indítson, hogy ő nem volt ott azon az ülésen, nem hallotta, hogy mi történt. Úgy érzi, hogy teljesen egymás mellett elbeszélő vita kezdődne erről, és ehhez próbált hozzátenni, hogy ő mit tapasztalt a bizottsági ülésen az általa leadott anyagról. Ezt most nem tudta elolvasni, de nyilvánvalóan a fajsúlya ennek az írásnak, a települést érinti, nem az a nagyságrend, mint a testületi ülésen asztalra téve kellene elkezdeni vitatni, és így-úgy a napirendek közé betenni. Úgy

gondolja, hogy ennek a testületnek nem az az összetétele, hogy öt meg egy, meg nem tudja, hogy mennyi, hanem az, hogy van egy kialakult párbeszéd alapján egy munkastílus, amit nyilvánvalóan polgármester úr kell, hogy vezessen, ez az ő feladata. Ezt nagyjából elfogadták, Tamás is részt vesz ezeken. Neki is ugyanúgy meg van rá a lehetősége. Azt gondolja, ha az ember szeretne valamit elérni, akkor ebben a lépésben, nem azt jelenti, hogy egyet kell érteni, csak a munka menetrendjéhez valamilyen módon úgy kell csatlakozni, ne ilyen kellemetlen helyzetek legyenek, amikor ő is kap több oldalnyi anyagot, ami nyilván súlyozott, nem tudja megmondani, hogy most mit kezdjen vele, mert most tényleg ő is elkésett pár percet, de ha nem késett volna, akkor is ez lett volna a véleménye. Egy ilyen anyagot többször el kell olvasni. Azt szeretné kérni, ha lehet emberi oldalról nézve, nem ügyrendi, ha lehet, ne borítsanak fel mindig mindent, hanem abban a beszélgetési stílusban, ami munkarendbe beillik, próbáljanak meg egymáson segíteni. Azt gondolja, hogy ennek volt egy jele a polgármester úr részéről a bizottsági ülésen irányába. Ezt nagyon jónak tartja, és ha eljön, akkor tárgyaljanak róla.

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság elnöke, képviselő: Az előző testületi ülésen minden különösebb anyag nélkül, ad-hoc napirendi pont javaslat volt, nem kapcsolódott hozzá előterjesztés. A polgármester úr ezt a dolgot a következő alkalomra, bizottsági ülésre készített egy összeállítást, egy előterjesztést. Megbeszéltek dolgokat, és az már egy tárgyalási alap lehetett, és tulajdonképpen végig is vitték. Megint kaptak az ülés előtt 2-3 perccel egy anyagot, ami még egyszer mondja, legalább három témakörre lehetne felosztani, és azokat külön-külön megtárgyalni. Lehet egybe is, de három pont köré kellene fogni, és akkor egy tematikus formában végigmenni, és természetesen végigbeszéljük, arra bővebben van idő.

A mai nap anyaga ennyi (mutatja). 25 napirendi pont, ez mind elő van készítve, előterjesztésként, mindvégig tárgyalta mind a két bizottság, illetve az illetékes bizottság. Nem hiszi, hogy ez úgy működik, hogy valaki előtte előhúzza a fiókjából egy papírt, eszébe jut, hogy ezt most beszéljük végig, és ha ez nem így jön össze, akkor különböző dolgok hangzanak el, hogy vérszerződés, megye egyebek. Egy dolgot szeretne kihangsúlyozni, mindenki egyedül, önállóan, külön, függetlenül indult képviselőnek. Amikor megválasztották, akkor nem jogokat szerzett, hanem kötelezettségeket. Kötelesség az is, hogy el kell járni az ülésekre, a testületi ülésekre. 7 ülésen, kollégája nem volt, 4 testületi ülésen, 3 bizottsági ülésen, október óta. Most nehogy már az legyen a végkifejlet, hogy ők valamilyen susmus módon, mutyi módon döntenek különböző ügyekben, úgy, hogy ő nincs itt. Ha nem jön el, akkor nincs itt, akkor nem tud beleszólni. Ott bele lehet szólni, és azért van róla szó. Ezt a típusú dolgot nem szeretné hallani, hogy itt vérszerződés van, meg összebeszélések, meg egyebek. Itt diskurzusok vannak, meg beszélgetések, meg sokszor viták vannak arról, hogy mit hogyan értelmezzenek. Egy dolog a mértékadó, arra tették le az esküt, hogy Révfülöp javára és gyarapodására tevékenykedjenek, és nem pedig arra, hogy egymás fejére különböző dolgokat szórjanak, ráadásul nem is jogosan. Ennyiben szeretné ezt a dolgot lezárni. Azzal, hogy a bizottsági ülésekre, akár egyre, akár többre, ennek az anyagnak a tematikus, összeállított dolgait megtárgyalják, akár egyen, akár több bizottsági ülésen.

Kondor Géza polgármester: Elnézést, hogy lezárja. Fél órája vannak itt, és egy napirendig nem jutottak el. Meg kell pörgetni a dolgot. A témát túlbeszélték, azt hiszi.

1. A 2015. évi költségvetésről szóló önkormányzati rendelet módosítása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
(írásbeli előterjesztés)

Kondor Géza polgármester: Kérdezi a napirendi pont előterjesztőjét, hogy kívánja-e kiegészíteni szóban?

Egyedné Kovács Margit pénzügyi főelőadó: Csak pár szóban, hogy mi okozta az előirányzat módosítást. Legfőképpen a működési célú pénzeszköz átvételek az államháztartástól. Ezek a pályázati pénzek, mint pl. a lakossági víz- és csatornatámogatás, amire nyertek, szociális célú tűzifa vásárláshoz kaptak támogatást, természetbeni Erzsébet-utalvány a gyermekvédelmi kedvezményes gyermekeknek, adatszolgáltatással összefüggő pályázati támogatás, és a finanszírozási bevételek, közfoglalkoztatás megelőlegezése, költségvetési maradvány igénybevétele szintén le kellett könyvelni. A működési bevételek jelentősen nőttek, illetve az előirányzathoz képest, ez mind a bérleti díj bevételeknél, mind a strand bevételeknél jócskán megmutatkozott. A felhalmozási bevételek is nőttek, tárgyi eszközt értékesítettek, a buszt, és ami helyett vettek is, ez felhalmozási kiadásként jelentkezett. Egy kis átcsoportosítást is végeztek a személyi juttatásokon belül, túlóra, túlmunka, betegszabadság, táppénz, és még néhány dologi kiadásra is szükség volt a tartalékból. Vagy pedig olyan tárgyi eszköz beszerzésre, ami nem volt tervezve, de szükség volt rá. Legfőképpen ezek okozták az előirányzat módosításokat.

Kondor Géza polgármester: Megköszöni a tájékoztatást. A napirendi pontot mindkét bizottság tárgyalta. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke, képviselő: A bizottság a jelenlévő 3 taggal, 3 igennel támogatta.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke, képviselő: A bizottság 2 igen szavazattal, elfogadásra javasolja.

Kondor Géza polgármester: Megköszöni a választ. Megkérdezi kérdésként, észrevétel van-e.

Miklós Tamás képviselő: Láta, hogy jelentősen nőtt a strandi bevétel. Idegenforgalmi adó hogyan alakult?

Egyedné Kovács Margit pénzügyi főelőadó: Számszerű adata nincs, azt tudja összességében, hogy az adóbevétel is nőtt valamennyivel, de még nem módosították annak az előirányzatát, mert szeretnék megvárni az év végét.

Kondor Géza polgármester: Konkrét számot nem tud mondani, szeptember végén jelezte az adós kolléga, hogy akkor már kb. közel 1 mFt-tal nőtt a bevételük, de még hátra volt az októberi, októberben is meghaladta, közel 1 mFt volt az októberi, kb. 2 mFt-tal nő az idegenforgalmi adó bevétel az előző évhez képest. A Balatontourist is jelezte, hogy a hozzá eljuttatott listák hiányosak voltak.

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke, képviselő: 3 pontot szeretne kiegészíteni, illetve elmondani, hogy miben nőttek a bevételek. Megemlítené a strandot, a bérleti díjak és közterület használati díjakat, harmadikként pedig az adókat. Ez a három olyan terület, amik teljesen az önkormányzat bevételei. Ezen kívül vannak az állami támogatás jellegű többletbevételek, amelyeket különböző jogcímenek megkapnak. Ezzel lényegében jócskán a félmilliárd összbevételt meghaladták. Biztosan tudnak indulni a következő évben.

A pénzügyi kollégák, nem csak az ő kollégáik, hanem az egész önkormányzati hivatal területén, az év folyamán a minisztérium, illetve a hatósági szervek ahova be kell adni különböző jelentéseket a működésről, ezeket értékelték, tesztelték és a kolléganők nagyon jól szerepeltek, és ehhez szeretnének gratulálni, továbbiakban pedig jó munkát kívánni. Ezt anyagilag is honorálták a pénzügyi, gazdasági vezetése a kormánynak. További jó munkát!

Kondor Géza polgármester: Közös sikerük, hogy a közterület bevételek, és bérleti díjakból származó bevételek közel 4 mFt-tal növekedtek. A fizetési fegyelem nagy mértékben nőtt. Az is nagy pozitívum, hogy szinte az összes strandi helyiség gazdára talált. Az, ami az idén nyáron nem működött a Szigetin, a következő évre már megkötött bérleti szerződése van. Gyakorlatilag 100%-os kihasználtsággal működnek. Császtai strandon van egy nagy alapterületű, ami még ebben a formában nem hasznosítható, azt a tavalyi nyáron a mentőállomás céljára próbálták hasznosítani. A strandnyitáshoz még gondolkodni kell, hogy milyen irányban haladjanak. Jók voltak a testület döntései, az idő igazolta, de a későbbiekben folyamatosan beszéljenek róla. Kérdezi, hogy vélemény van-e a napirendi ponttal kapcsolatban. Ha nincs, akkor szavazásra bocsátja, aki a 2015. évi költségvetésről szóló rendelet módosítását jóváhagyja, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül megalkotja a

14/2015. (XII.17.) önkormányzati rendeletet

a 2015. évi költségvetésről szóló 1/2015. (II.16.) rendelet módosításáról.

2. Stratégiai ellenőrzési terv elfogadása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
(írásbeli előterjesztés)

Kondor Géza polgármester: Megkéri a jegyző asszonyt, hogy pár szóban adjon tájékoztatást.

Dr. Szabó Tímea jegyző: Gyakorlatilag valamennyi költségvetési szervnek, és annak megfelelően gazdálkodó szervnek működésében rejlő kockázatokat fel kell tárnia. Ez alapján egy kockázatelemzést kell készíteni, és meg kell határozni hosszú távon hogy milyen folyamatokat kíván ellenőrzés alá vonni, illetve azokat a bennük rejlő kockázatok alapján milyen gyakorisággal. Ez egy hosszú távú terv, ahogy olvasható 2016-2019 évekre vonatkozik, és akkor ennek a következő évre szóló lebontása lesz majd a következő év belső ellenőrzési terve.

Kondor Géza polgármester: A napirendi pontot mindkét bizottság tárgyalta. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke, képviselő: A bizottság 3 igen szavazattal támogatja.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke, képviselő: A bizottság egyhangúan, 2 igen szavazattal támogatja.

Kondor Géza polgármester: Megköszöni a választ. Megkérdezi kérdésként, észrevétel van-e. Szavazásra bocsátja, aki a stratégiai ellenőrzési tervet jóváhagyja, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

147/2015. (XII.14.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a 2016-2019. időszakra vonatkozó stratégiai ellenőrzési tervet az előterjesztés szerint elfogadja.

3. 2016. évi belső ellenőrzési terv elfogadása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
(írásbeli előterjesztés)

Kondor Géza polgármester: Megkéri a jegyző asszonyt, hogy pár szóban adjon tájékoztatást.

Dr. Szabó Tímea jegyző: Belső ellenőrzési kötelezettsége is van a költségvetési szerveknek, illetve az ily módon gazdálkodó szerveknek. Minden évben a következő év vonatkozásában kockázatelemzés alapján egyrészt, másrészt nyilván látják a folyamatokat, meghatározzák, hogy mi legyen az a tárgykör, ami a jövő évben ellenőrzésre kerül. Ez most Révfülöp esetében a kötelezettségvállalás, az utalványozás, az érvényesítés, és az ellenjegyzés rendjéről szóló szabályzat lesz, ami pénzügyi kifizetéseknek egyik legfontosabb alapja.

Kondor Géza polgármester: Megköszöni a tájékoztatást. A napirendi pontot mindkét bizottság tárgyalta.
Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke, képviselő: 3 igen szavazattal, egyhangúan támogatták.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke, képviselő: 2 igennel, egyhangúan támogatták.

Kondor Géza polgármester: Megköszöni a választ. Megkérdezi kérdésként, észrevétel van-e. Ha nincs, akkor szavazásra bocsátja, aki a 2016. évi belső ellenőrzési tervet jóváhagyja, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

148/2015. (XII.14.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a 2016. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervet jóváhagyja.

Felelős: Kondor Géza polgármester
Határidő: a tervben meghatározottak szerint

4. Döntéshozatal a Nádas Borozó tetőfelújítása tárgyában kötendő megállapodásról (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
(írásbeli előterjesztés)

Kondor Géza polgármester: A napirendi pontot mindkét bizottság tárgyalta. A napirend a következőről szól. A Nádas Borozó önkormányzati tulajdonú épület. A nádteteje teljesen tönkre ment. Már több mint 1 éve jelezte a bérlő, hogy szeretne tetőcserét megvalósítani az épületen. Közben

kimentek az időből. Megvitatásra került, hogy engedélyköteles vagy sem. Úgy alakult, hogy határeset volt, de mindenképpen az építési engedélyezési terv elkészítése mellett döntöttek. A terv elkészült. Egy cseréptető megvalósítással, és a hozzávaló árnyékolás, ennél az egységnél már a ponyvarendszert megszünteti, és ez lenne az előőrse a többi egységnél is, a stílust meghatározná a további fejlesztésnek, illetve most a napirenden elfogadott önkormányzati hozzájárulás az valószínűleg követendő példa lesz a többieknek. Azért is kell megfontolni, hogy milyen mértékben fogják ezeket a dolgokat támogatni. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke, képviselő: A bizottság 3 igennel javasolta elfogadásra. Megtárgyalták a kérdésnek technikai, pénzügyi vonatkozását, ezeket tisztázták.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke, képviselő: A bizottság 2 igennel, egyhangúan támogatta az előterjesztést.

Kondor Géza polgármester: Megköszöni a választ. A 2012-es bázisétől 2015-ig ennek a vendéglátó egységnek nettó 829 eFt-tal növelték a terheit azzal, hogy másként alkalmazták a közterület rendeletet, illetve amikor újra kötötték a bérleti szerződést az épületre, azt 10%-kal megemelték. Akkor elhangzott az, hogy ennek fő célja nem az, hogy kiszipolyozzák, hanem a területre ennek az összegnek egy részét visszavezessék. Fedezete a támogatásnak ebből adódik. Amiről a javaslat alapján döntenek, a bizottsági technikai részét megbeszélték látványterv alapján, az építést elvégezné az üzemeltető, a bérlő, az önkormányzat műszaki ellenőrzése mellett. Nettó 3,5 mFt erejéig nettó 500 eFt összegű bérleti díj csökkentéssel járulnának hozzá. Amint megvalósul, abban a pillanatban, a beruházás tulajdonosa az önkormányzat lenne. A megállapodás, ami kötendő, egyértelművé tenné. Akinek kérdése, javaslata van, tegye fel.

Miklós Tamás képviselő. Sokat gondolkozott rajta, mert korábban más alapelveken működtek. Két kérdése lenne. Miért önkormányzati költségen épülnek meg a közterületen lévő vállalkozók által bérelt előtetők, tetőárnyékolók? Miért akarják, hogy a vállalkozó értéknövelő beruházást hajtson végre önkormányzati tulajdonú ingatlanon?

Kondor Géza polgármester: A saját véleményét tudja elmondani. A többiek nyilván hozzáteszik a saját véleményüket, mert ezt az álláspontot nem egyedül alakította ki. Azt gondolja, hogy miután a testület által elfogadott ciklusprogramban jelezték azt, hogy a vállalkozókkal szorosan együttműködve a Halász utcai arculatot kialakítják. Annak az első lépcsője az volt, hogy a játékszabályokat egyértelművé tették. Másik az, hogy megterveztették azt a stílust, amit ott el tudnának képzelni, és azt hogy a közterületen megépítik, attól, amint ez elszámolásra kerül a következő ciklusban bérbe adva bérleti díj növekedést tud generálni. Azt semmiféleképpen nem egészséges dolog, amikor valami az önkormányzat területén van, és nem az övék. Ezzel viszonylag tiszta helyzetet tudnának keríteni. A másik az, hogy amikor ők jöttek ezzel, hogy közel több mint 1 mFt a tehernövelés, akkor jelezték, hogy ez tulajdonképpen csapatmunka. Az önkormányzatnak kell olyan vállalkozói környezetet fejleszteni, hogy még több vendéget vonzzon. Ez az ő álláspontja. Vannak itt a témában jártasabbak társai. Kéri, hogy mások is mondják el, hogy miért ezt az álláspontot alakították ki bizottsági ülés keretében.

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke, képviselő: A korábbi megbeszéléseken, a bizottsági ülésen is elmondta, hogy a véleménye szerint úgy látja, hogy a jogi helyzet a tulajdonjog tekintetében tiszta. Ha jól tudja a bérlőnek kötelessége fenntartani, az állagát megőrizni annak a bérleménynek. Ez a válasz arra, hogy miért ő végzi el a beruházást. A másodikra az a válasza, és ez is szóba került korábban, hogy a kiegészítő bérleti szerződés, és a módosítása, ami jelen esetben, a Nádás Borozó esetében érvényben van, annak a 11. pontja megengedi az önkormányzat részére azt, hogy megállapodás alapján a vállalkozó, a bérbe vevő felújítást vagy

éppenséggel karbantartást végezzen el az épületen. Ez nem változtat a tulajdonjogi helyzeten, ezért történik az, hogy az értéknövekedése az önkormányzat vagyonának értéknövekedése lesz az elkészülte után. Ezeket tudja rá mondani, ezért történt, és azért történt, mert ott komoly nagyságrendű dologról van szó. A nádtető tönkre ment, utána vita tárgya volt, illetve az idő múlásával, az is volt az oka, hogy hatósági állásfoglalást kellett beszerezni, ott is húzódott az idő.

A vállalkozó a munkát, ellenőrzés és megfelelő tervek megléte esetén elvégzi, kvázi megelőlegezi az önkormányzatnak ezt a pénzt, amit nekik kellene befektetni, ha ők végzik el. Nyilvánvalóan egy későbbi haszon fejében csinálja meg.

Miklós Tamás képviselő: Végiggondolta az egészet. Úgy gondolja, hogy nem jó, hogy ha ilyen köztes állapotokat teremtenek. Egyetért a bizottságnak, a polgármesternek a véleményével, hogy nekik kell megcsinálni dolgokat. Tulajdonban kell tartani. Ha egy esetben adnak lehetőséget arra, ha ők hajtják végre a fejlesztést, ezt követően a többi vállalkozó esetében az összes árnyékolót erkölcsi kötelesség, hogy az önkormányzat finanszírozza. Nem tudja, hogy máshol hogy működnek, de az önkormányzat finanszírozta a 42mFt-os költséggel a járófelületeket, az önkormányzat fogja megépíteni az árnyékolókat. Hol van a közös fejlesztés, együttműködés a vállalkozók és az önkormányzat között? Arra a kérdésre, hogy mennyivel növekedett a bevétel. Elővette a régi iratokat, hiányzik a beszámítása a 2005-ös megkötött szerződés 5+2 évre fizetett pályázati megváltási díj, ami 7 évre oszlott el, hiányzik ez az összeg. Látja azt is, hogy 61 m² -ről -135 m²-ra változott, megduplázódtak a területek, amik után fizetnek. Nem emelkedés van, hanem ha többet bérel valaki, akkor többet fizet. Inflációval is növekedik évről évre a bevétel, de az infláció nem növekedés, hanem pénzromlás, annak a kompenzációja. Ő vállalkozóbarát, és nehogy arra gondoljanak, hogy ellene lenne a vállalkozókkal való együttműködésnek, egy tiszta helyzetet szeretne látni. Képviselői indítványa van, még hozzá az, hogy van kb. 150 mFt-os megtakarításuk, ez egy 3,5 mFt-os beruházás nagyjából. Ő azt javasolná, hogy az önkormányzat végezze el ezt a beruházást, az önkormányzaté az épület, az önkormányzat újíttassa fel. Kézben tudják tartani egyúttal a költségeket is, nem nagyságrend a többi beruházásaikhoz képest, és hát a vállalkozó továbbra is fizesse a szerződés szerinti eddigi díját, 2023-ig lett megkötve a szerződés. Az övék az épület, őket terheli a felújítás, csinálja meg az önkormányzat. A vállalkozónak ne kelljen előre hiteleznie. A másik része, ez az épület, viszont van hozzá egy árnyékoló rész, azt meg közösen, mond egy számot 50-50% teherviseléssel. Úgy gondolja, hogy a vállalkozónak hoz ezzel a komfortfokozat növeléssel pluszbevételt. A vállalkozó az 50%-ot a bérleti díjából a közterület díjából levonhassa. Így kerüljön az önkormányzatnak a birtokába. Ezzel elkerülhetik az ilyen szerződésmódosításos tulajdonjog ügyeket. Ez már tulajdonszerzésre is okot adhat, amikor értéket előállító beruházást hajt valaki végre, meg hozzányúlnak a szerződésekhez. Nem kell hercehurcázni, ha az épület az övék, újítsák fel, az előkert-tetőt, a többi vállalkozó esetében is járuljanak hozzá közösen, és ezt oldják meg, viszont a bérleti díjából az 50%-ot vonják le. Ez a képviselői javaslata. Úgy gondolja, hogy a vállalkozónak is jó, meg az önkormányzatnak is.

Kondor Géza polgármester: Köszöni, megvitatják. Sok szempontból nagyvonalúbb, mint az övék. Azért egy dolgot tisztázzanak ezekkel a területekkel. Soha nem mutogat vissza a múltba, tudja, hogy mindenkit a jó szándék vezérelt akkor is, csak egy-két dolgot keményebben kezdtek talán kezelni. Főleg az akkori viharos körülmények között, amikor bérleti szerződéseket bontottak fel, ami egy kicsit durvább volt, mint most, amikor egy kicsit belenyúlnak, és módosítják ezzel a beruházás elszámolással. A területek, amikről beszélgetnek, 61 m², aztán 89 m², majd 130 m², centire ugyanazok, mint amit eddig használtak. Ugyanezt használták 2012-ben, másként voltak értelmezve, más módszer szerint számították ki. Szerintük útnak számított, ami az asztalok között volt. Ezeket tették egyértelművé. Azzal, hogy átgondolták, közösen, csapatmunkával lépték meg ezt a vállalkozók részéről fájdalmas lépést, ezzel tudtak pluszbevételre szert tenni. Azt gondolja, hogy most, amikor indulnak a pályázatok, önerőket kell biztosítaniuk, nekik az ajándék, ha ezt nekik valaki megelőlegezi. Az, hogy a tulajdonszerzésbe ne lehessen sort keríteniük, a jegyző asszony által elkészített megállapodás fogja garantálni. A képviselő úr arra gondol, hogy ez a többi vállalkozót is arra serkenti, hogy hátha ebbe belevágnak. Ő meg úgy gondolja, pont ebben bízik, ha meglátják, hogy milyen sikeres, akkor már tavasszal jön a mellette lévő vállalkozó, meg a harmadik is, és összesen négyről van szó, ők is azt csinálják meg. Ha mindenképp évi 500 eFt-tal kellene ezt megtámogatni, ez kizárt, mert

van a Hamburgeres, mert ott csak közterületről van szó, mert más jellegű konstrukció van. Ha mind a négyet 500 eFt-tal támogatja, akkor az idén bejött 4 mFt bevételből csak 2 mFt-ot költenének arra, hogy 1 év alatt szinte az egész arculat egységes legyen. Ez az ő álláspontja, de Tamásét mindenféleképpen meg fogják vitatni, és szavazásra fogja bocsátani azt a konstrukciót. Kérdezi, hogy másnak van-e ezzel kapcsolatban észrevétele, javaslata? Ha nincs, megpróbálja Tamás módosító indítványát megfogalmazni. Azt javasolta képviselő úr, hogy egyetért, de tekintettel arra, hogy önkormányzati ingatlanról van szó, ne a vállalkozó, hanem az önkormányzat végezze el az épület tetejének a cseréjét, és az előtetőt pedig 50-50%-os költségmegoszlással a vállalkozó készíttesse el, az 50%-át vonhassa le a közterület használati díjből.

Miklós Tamás képviselő: A vállalkozó járuljon hozzá a terület infrastruktúrájának fejlesztéséhez, és a többi vállalkozó is a maga módján. Ha értéknövelő beruházás történik, annak növekszik az értéke, annak a bérleti díja is, tehát 2023-ig van a szerződés megkötve a vállalkozókkal, egyrészt. Másik oldalról pedig a közterületet akármikor fel is mondhatják egyik évről a másikra. Nyakukon maradhat egy olyan dolog, amit nem is használnak, de nekik kerül pénzbe. Közös kockázattal egy kicsit optimalizálhatják a közös együttműködést is. Az épületet, azt javasolja saját kivitelezésben, a költségoptimalizálás miatt is, ő is tudja a vállalkozói költségeloszlást, hogyan lehet költségesíteni dolgokat, és ezt az önkormányzati bérleti díjből le lehet vonni. Elkerülük a faramuci helyzetet ebben az esetben. Nem hiszi, hogy ez történne, de önkormányzat, és gazdálkodnak az önkormányzat pénzével. Ebben a konstrukcióban mindent ők csinálnak, minden költséget ők állnak, az önkormányzat. Azt mondja, hogy vonják be a vállalkozókat is ebbe. Illetve ami az övüké, azt ők csinálják meg.

Kondor Géza polgármester: Nem áll egymástól messze a két változat. Az előterjesztésben maximált érték volt, tudják, hogy nem elég az egész a megvalósításra, majdnem ugyanott vannak, ha a két módszer között kell választani. Ebben is lát rációt.

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke, képviselő: Mindenféleképpen szeretne szólni, azért, mert meghallgatva az indítványt, nem érti, hogy generálisan mi a probléma. Ugyanarról beszélnek, csak az egyik változat, hogy megcsinálják, az előtetőt nem csinálják meg, amin közterület van, és miután megcsinálják közösen, akkor majd 2024-ben amikor új vállalkozónak adják oda az egészet, mert nem biztos, hogy a mostani vállalkozó fogja kibérelni, akkor osztozkodni fognak az előtetőn? Mert tulajdonjogot kell szereznie, mert különben nincs teteje a dolognak. Nem érti, hogy miért kell 50%-ban csinálni. Ő kapott egy értéket, 3,5 mFt-ot, és ezt leírhatja a díjből, de az alapidíjat, ami neki teljes díja 2015-ben azt csökkentheti csak 500 eFt-tal, nem fog az összes díja eltűnni neki a következő évben sem, megmarad, a régi díjánál még valamennyivel több is, mert 500 eFt-ot tudnak levonni 7 éven keresztül. Erről szól a történet.

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kondor Géza polgármester: Szavazásra bocsátja, aki Miklós Tamás képviselő módosító javaslatával egyetért, kéri, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 1 igen szavazattal, 1 tartózkodással, 5 ellenszavazattal nem támogatja Miklós Tamás képviselő indítványát.

Kondor Géza polgármester: Szavazásra bocsátja az előterjesztés szerinti határozati javaslatot.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással meghozza az alábbi határozatot:

149/2015. (XII.14.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Révfülöp 1279/1 hrsz. alatt lévő Nádas Borozó tetőcseréjét, előkert tető árnyékolását az önkormányzat által jóváhagyott, Siffer Géza, bérlő által engedélyezett tervek a bérlő saját költségén, az Önkormányzat által megbízott műszaki ellenőr felügyelete mellett elvégezze. Az beruházás elkészültekor az Önkormányzat tulajdonába kerül.

Az elvégzett beruházás értéke, maximum nettó 3.500.000 Ft összeg erejéig a bérleti díjba beszámítható, évi nettó 500.000 Ft értékben.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az értéknövelő beruházással kapcsolatos megállapodás megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 31.

5. Közbeszerzési Szabályzat módosítása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

(írásbeli előterjesztés)

Kondor Géza polgármester: A megfogalmazás nem teljesen pontos, tekintettel arra, hogy a következő két napirendi pontot is érinti. Ahhoz, hogy a 7. napirendi pontot elérjék, ahhoz az 5. és 6. napirendet útba kell ejteni. Sokak előtt ismert, hogy a közbeszerzési törvényt nagyon drasztikus mértékben módosították november 1-jétől. Bizonytalan volt, hogy a sok változás miatt, az általuk előző testületi ülésen megválasztott VeszprémBer Zrt össze tudja-e készíteni a közbeszerzési anyagot. A múlt héten hétfőn kapták meg ők is az eligazítást. Szerdai anyagadási lehetőséggel tudtak csak ők is élni, amit még a mai napig is cenzúráztak a jegyző asszonnyal. A közbeszerzési szabályzat ettől kezdve elavult, ha bármilyen közbeszerzésen részt kívánnak venni, akkor új közbeszerzési szabályzatot kell alkotni, ami megfelel a november 1-jétől hatályos jogszabályoknak. Ezzel a szabályzat elkészítéssel a VeszprémBer Zrt-t bízták meg, mert még is ők dolgoznak a közbeszerzéssel, és ezt a közbeszerzési szabályzatot kell elfogadni ahhoz, hogy tovább tudjanak lépni.

Jegyző asszonynak van hozzáfűzni valója? Két apró dolog volt, ami változott, a bizottság nem így tudta tárgyalni.

Dr. Szabó Tímea jegyző: Ebből csak egyik az az apróság, ami konkrétan a közbeszerzési szabályzattal kapcsolatos. Ennek a 4. pontjában szerepel a bíráló bizottság, illetve a bíráló bizottságra vonatkozó rendelkezések. Úgy szól ez a pont, hogy ez a bíráló bizottság legalább 5 tagú. Volt már több közbeszerzés is, gyakorlatilag a bíráló bizottság, aki megvizsgálja az ajánlatokat, és javaslatot tesz a döntést hozó képviselő-testület felé. Ennek a bíráló bizottságnak nem lehet az a tagja, aki aztán a döntéshozatalban részt vesz. Képviselő nem lehet tagja a bíráló bizottságnak. Épp ezért általában ez úgy szokott kinézni, hogy a hivatalnak az úgymond tárgybeli szakértelemmel rendelkező kollégái vesznek ebben részt. Konkrétan a műszaki kolléga, pénzügyes kolléga, a jegyző, illetve az a szakértő cég, a közbeszerző szakértő cég, aki az egész közbeszerzést lefolytatja, ez gyakorlatilag 4 főt jelent, ami a Szabályzatban úgy szól, hogy legalább 5 tagú ez a bizottság. Ennek az az oka, hogy a felsoroltak között szerepel, hogy intézményi beszerzés esetén az intézmény vezetője, vagy alkalmazottja. Ez azt jelenti, hogy abban az esetben, ha nem intézménynek történik a beszerzés, akkor konkrétan nem tudnak 5 tagú bizottságot felállítani, és ezt megkonzultálták a közbeszerzést lebonyolító hölgygel, a törvény szerint legalább 3 tagú ez a bizottság, úgy, hogy ez egy plusz volt, hogy ide 5 tag került. Ezt jó lenne úgy elfogadni, hogy legalább 3 tag, és a jelen közbeszerzés esetén 4 fős bíráló bizottságra fog javaslatot tenni. Amennyiben pl. óvodának történne közbeszerzés, természetesen attól lehet 5 tagú a bizottság.

Kondor Géza polgármester: Megköszöni a kiegészítést. A bizottságok ebben tudatában nem voltak.

A napirendi pontot mindkét bizottság tárgyalta.

Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke, képviselő: A bizottság 3 igennel, egyhangúan támogatta az előterjesztést.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke, képviselő: 2 igen szavazattal, egyhangúan támogatták.

Kondor Géza polgármester: Megköszöni a választ. Megkérdezi kérdés, észrevétel van-e. Szavazásra bocsátja, aki a Közbeszerzési Szabályzatot, a kiegészítéssel együtt, amit jegyző asszony most mondott jóváhagyja, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozza az alábbi határozatot:

150/2015. (XII.14.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete jóváhagyja a Közbeszerzési Szabályzatot, azzal, hogy abban a Bíráló Bizottság „legalább három tagúként” kerüljön szabályozásra.

6. Közbeszerzési terv módosítása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
(írásbeli előterjesztés)

Kondor Géza polgármester: Tekintettel arra, hogy a közbeszerzés várhatóan a testületi ülés után kiírásra kerül a mellékelt ütemterv alapján. Ehhez az év elején elfogadott közbeszerzési tervüket is módosítani kellett, tekintettel arra, hogy most a tavaly prognosztizált, és erre az ősze tervezett járdaszakasz elkészítése nem jött össze. Most két szakaszra, a Petőfi utcáig, a buszmegállóig terjedő szakaszra fogják kiírni a közbeszerzést. Aminek az előzetesen becsült nettó értéke 55 mFt. Ehhez kellene a közbeszerzési tervet elkészíteni.

A napirendi pontot mindkét bizottság tárgyalta.

Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke, képviselő: A bizottság 3 igennel, egyhangúan támogatta az előterjesztést.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke, képviselő: A bizottság 2 igennel, egyhangúan támogatta az előterjesztést.

Kondor Géza polgármester: Megköszöni a választ. Megkérdezi kérdés, észrevétel van-e.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kondor Géza polgármester: szavazásra bocsátja, aki a Közbeszerzési terv módosítását jóváhagyja, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

151/2015. (XII.14.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a 2015. évi közbeszerzési terv módosítását elfogadja.

7. Közbeszerzési eljárás megindítása a Káli úti járdaépítés II. ütemére, ajánlattételi felhívás elfogadása, ajánlattételre felkért vállalkozások meghatározása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
(írásbeli előterjesztés)

Kondor Géza polgármester: Most értek ahhoz a napirendhez, melynek érdekében az előző kettőt meghozták.

A napirendi pontot mindkét bizottság tárgyalta.

Ezzel kapcsolatban olyan jellegű változás, hogy jelezték a VeszprémBer Zrt részéről, a közbeszerző cég részéről, hogy a bizottsági ülésen kiadott ütemterv, ami alapján holnap már a meghívottaknak ki kellene, hogy adják az anyagot, nagyon rövid, ő szerintük műszaki szempontból, és kérésükre a tervező és a műszaki ellenőr egy közös szemlét tartott, és jelezték, hogy vannak még olyan dolgok, amiket még egyértelművé kellene tenni, hogy később ne jelentkezzenek esetleges túlmunkák. Ezért január 4-én kerülne ez kiadásra, ezzel a szerződéskötés, ha minden a terv szerint zajlik, február 3-án lesz rá lehetőség. Ezzel a módosítással javasolja elfogadni. Az előzőben nagyon optimális időpontú szerződéskötést prognosztizáltak, azt jelezték, hogy ez egy kicsit optimista volt. Azt szeretné kérni, hogy ezzel a módosítással fogadják el.

Dr. Szabó Tímea jegyző: Az előzőekben említett bíráló bizottság tagjairól nem volt szó a bizottsági ülésen. Nemcsak az ajánlattételi felhívásról és ajánlatra felkért vállalkozásokról kellene döntenie, hanem a bíráló bizottság tagjairól is. Egyrészt a VeszprémBer Zrt közbeszerző cég, mint közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy, Takácsné Dr. Kovács Éva, hivatal részéről Egyedné Kovács Margit, mint pénzügyi szakértelemmel rendelkező kolléga, Müller Márton, mint műszaki szakértelemmel rendelkező kolléga, jómaga, mint jogi szakértelemmel rendelkező lenne a bíráló bizottság tagja, ők készítenék elő, nyilván a közbeszerző hölgyre hagyatkozva azt a bírálatot, amit aztán a testület elé fog kerülni.

Kondor Géza polgármester: Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény

Sümegei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke, képviselő: A legaktuálisabb módosítástól eltekintve, az akkori információkat beszélték meg, illetve döntöttek, és azt 3 igennel elfogadásra javasolták.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke, képviselő: A bizottság 2 igennel, egyhangúan elfogadásra javasolja.

Kondor Géza polgármester: Megköszöni a választ. Megkérdezi kérdés, észrevétel van-e.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kondor Géza polgármester: Azért kérdezi a jegyző asszonytól, hogy először döntsenek a jelölő tagokról, és ha azzal egyetértenek...

Dr. Szabó Tímea jegyző: Akár 3 döntést is tudnak hozni, mert egyszer a bíráló bizottság tagjairól, ajánlattételi felhívásnak az elfogadása, és az ajánlattételre felkért vállalkozások, de ezt akár egy határozatban is meghozhatják.

Kondor Géza polgármester: Inkább külön-külön. Érthetőbb az, ha nem saláta-csomagokat csinálnak. Az új törvény szerint nem 3, hanem 4 meghívott szükséges a meghívásos közbeszerzésen is., 2 vállalkozást javasoltak az eddigi referenciájuk alapján, akik már régebben is végeztek itt munkát, a STRABAG, aki a járdát készítette az IKSZT-ig, illetve a FOLYONDÁR KFT, aki a Halász utcai rekonstrukciót végezte. A VeszprémBer-re bízták, hogy a másik kettőre tegyenek javaslatot. BAUMEISTER Kft., ZSILIP 2008. Víz és Mélyépítő Kft.

Egy dolgot szeretne még elmondani. A legnagyobb változás, és számukra kedvezőtlen az új rendszerben, eddig a legalacsonyabb árat volt lehetőségük elfogadni. Most ezt az új törvény tiltja. Egy meghatározott pontozásos rendszer alapján kerül meghatározásra a győztes. Figyelembe kell venniük egyéb tényezőket is. Erre túl nagy ráhatásuk nincsen, javaslat az volt, hogy ne túl sok szempontot vigyenek bele, ha lehetséges, ha azt szeretnék, hogy az ár minél nagyobb mértékben domináljon. Minél előbb történő teljesítést javasolták, mint szempontot, ami pontozásnál talán kettőre koncentrálnának, mindnyájan tudják, hogy egy május 31-i határidővel szeretnék ezt az ügyet lezárni, de nekik sokkal fontosabb lett volna, hogy kevesebbe kerüljön a beruházás, mint az, hogy kész lesz április 15-ére. Sajnos ebben mozgásteret az új rendszer nem hagyott, nem világos, hogy nekik ebből milyen előnyük származik. Kéri, hogy vitassák meg ezt. A határidő, amiben mozgásterük van, napi 100 eFt-os kötbér szerepel benne, és a 4 meghívott, és a május 31-i elkészítési határidő, ami tulajdonképpen dominál. Kéri, hogy tegyenek fel kérdéseket.

Kondor Géza polgármester: szavazásra bocsátja, aki a meghívásra kerülő vállalkozásokkal, az ajánlattételi felhívással egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat, nélkül meghozza az alábbi határozatot:

152/2015. (XII.14.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a „Révfülöp, Káli úti járda, és csapadékvíz elvezetés II. szakasz építése” tárgyú közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását, és a dokumentációt elfogadja.

A Képviselő-testület ajánlattevőként az alábbi vállalkozásokat kívánja meghívni:

- Baumeister Kft. (8200 Veszprém, Bajcsy-Zsilinszky u. 8.)
- Folyondár 2008 Kft (8227 Felsőörs, Fenyves u. 4.)
- Strabag Általános Építő Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes u. 2.)
- Zsilip 2008 Víz-és Mélyépítő Kft (1073 Budapest, Osvát u. 17. III. em. 27.)

Kondor Géza polgármester: szavazásra bocsátja, aki a bíráló bizottság tagjaival egyetért, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat, nélkül meghozza az alábbi határozatot:

153/2015. (XII.14.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a „Révfülöp, Káli úti járda, és csapadékvíz elvezetés II. szakasz építése” tárgyú közbeszerzési eljárás Bíráló Bizottságát az alábbiak szerint hozza létre:

Elnök: Takácsné Dr. Kovács Éva, közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem

Tagja: Dr. Szabó Tímea, jogi szakértelem

Egyedné Kovács Margit, pénzügyi szakértelem

8. 2016-2020. közti pályázati források igénybevételéhez kapcsolódó tervezői ajánlatok elbírálása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
(írásbeli előterjesztés)

Kondor Géza polgármester: Ezzel a napirenddel foglalkoztak viszonylag hosszasan a bizottsági ülésen. A lényeg az, hogy mit jelent ez, és miért kellett napirendre tűzni. Az előző ülésen két képviselő úr is jelezte, amikor a beruházásokról döntöttek, hogy jó lenne, ha a pályázati forrásokra intenzívebben rámozdulnának, és vennék igénybe a pályázati forrásokat. Természetesen eddig is erre törekedtek. A jelenlegi helyzet a következő, az elmúlt 2-3 hétben kaptak segítséget, külső kapcsolatok révén. Pályázati menedzser kereste meg őket több alkalommal. A megbeszélésen jelen volt jegyző asszony, Müller Márton kolléga, illetve a Gazdasági Bizottság elnöke, és ott arról beszélgettek, hogy nagyon sokféle pályázat indul egy viszonylag átlagos halandónak nehezen áttekinthető. Elment a Vulkánok Völgyéhez Leader Egyesület gyűlésére, most egy TOP-os konferencián voltak pénteken Müller Márton kollégájával Veszprémben, és ott országgyűlési képviselő megerősítette őket, hogy még az idén is fognak kiírni pályázatokat. Amire nagy esélyük van, a termelői piac megalakítása, erre van több fajta pályázat, TOP-os, illetve vidékfejlesztési pályázat. A vidékfejlesztési projekt keretében volt az a kiírás is, önkormányzati tulajdonú épületekre vonatkozóan: „a településképet meghatározó épületek külső rekonstrukciója, többfunkciós közösségi tér létrehozása” pályázat. Itt egy rövid konzultációt tartottak, és többen jelezték a döntést hozók részéről is, hogy esélye annak lesz, aki minél jobb készültségi szinten van, amire a pályázatok kiírásra kerülnek tudnak eredményt, terveket prezentálni. Itt látszik az, hogy nagyon sok dologban, ami a programjukban szerepelt a HÉSZ már lehetővé teszi, ugyanis ha most akarják hozzászabni a pályázathoz, azok azon el se induljanak, mert ismerik az átfutási idejét.

Vannak dolgok, amikben találtak meglévő terveket, nem is túl régieket, és vannak olyanok, amikről ábrázoltak, és nem volt tervük, amit engedélyezésre be lehetne nyújtani. Az új szabályok alapján 30 napon belül elbírálják a pályázatot, nagyon jó lenne ezeket a dolgokat felpörgetni, tekintettel arra, hogy több éve, az együttes munkájuk alapján is már, erről beszélgettek. Nagyon sok látványterv, vázlattev készült bizonyos dolgokban.

Első körben most tervezői árajánlatokat kértek be, először azt hitték háromban, de rájöttek, hogy két dologra. Az egyik a termelői piac megvalósítása. Ezt jelezték, hogy a kemping és a 71-es út közötti területet szeretnék egy tájba illő piacot létrehozni. Építési szabályzat ezt már lehetővé teszi. Ma csak a tervezési árajánlatról kell dönteniük, mert abban maradtak a tervezőkkel is, az, hogy mit tervez, azt ők szeretnék megmondani. Utána ne mutogasson senki a testületre. Ezt igenis konszenzusos dolog alapján fogják megvitatni.

Árajánlatot kértek a külső parknál egy piac kialakítására. A Honismereti Múzeum, Galéria épület külső homlokzatának a megtervezésére, illetve tetőtér kialakítására, és itt jön az, hogy függetlenül attól, hogy lesz kikötő vagy sem, ezek a funkciók, hogy Galéria, Múzeum, meg kell, hogy maradjon, ha lehet, komfortjukat növelni kell. Ebben a szellemben gondolkodott erről ő is régebben is.

Azt, hogy mit hová tervezzenek, azt most ma ne vitassák meg, mert a bizottsági ülésen is azért ment el az idő, mert annyira hálás téma volt, hogy mindenki már a berendezésnél tartott szinte. Mindenkitől elvárja, hogy a nem kötött, nem bizottsági, testületi ülésnek nevezett, de rendszeres konzultáción részt vegyen, és tervező, építész társaságában értelmeznék a terveket.

A másik épület a Halász utcában, ami nagyon patinás, a volt Öregek Napközi Otthona épülete, aminek funkcióján még gondolkodnak, de túl sok mindent nem tudnak, maximum szálláshelyeket kialakítani, valamint azon lehet gondolkodni, hogy a nagyterem, ami a társalgó volt, azt kialakítják vagy nem. Itt találtak egy 2007-ben készített, Krizsán András által készített nagyon alapos tervet, amely engedélyezési szintű terv volt, jelenleg ennek engedélye nincsen, mert lejárt. Az Andrással beszélt, természetesen ennek ő a rendszergazdája, nem lenne etikus, ha más belepiskálna a munkájába. Nagyon jónak tűnő terv. Egy-két dolgot meg kell vitatni, de nem ezen a fórumon kell megbeszélni. Krizsán András jelezte, hogy január közepén szívesen a rendelkezésükre áll.

Egyelőre ez a három dolog volt, amire jelezték a pályázatokkal foglalkozó szakemberek, hogy minél előbb mozduljanak rá, és addig, amíg a tervezési szintig nem jutnak el, addig is lesz még egy közös találkozásuk.

Mielőtt a bizottságnak átadja a szót, megkéri Müller Márton, hogy ezeket az árajánlatokat ismertesse.

Müller Márton főtanácsos: Tóparti Galéria, Honismereti Gyűjtemény engedélyezési terveinek elkészítésére benyújtott ajánlatok: Pannonterv-Veszprém Kft bruttó 1.930.400 Ft, Tér-Metszet Építész és Mérnöki Iroda Egres Róbert bruttó 1.088.390 Ft, PHP Építész Stúdió Pupos Csaba bruttó 630.000 Ft.

Termelői piac engedélyezési terveinek elkészítésére adott ajánlatok: : Magyar Urbanisztikai Társaság bruttó 484.760 Ft, P-LAN-T Mérnöki Iroda bruttó 497.205 Ft, PHP Építész Stúdió Pupos Csaba bruttó 420.000 Ft.

Kondor Géza polgármester: A napirendi pontot mindkét bizottság tárgyalta.

Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény

Sümegei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke, képviselő: A Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal, a legjobb ajánlatot tevő vállalkozás ajánlatát elfogadásra javasolja.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke, képviselő: A bizottság 2 igennel, egyhangúan elfogadásra javasolja.

Kondor Géza polgármester: Megköszöni a választ. Nagyon kicsi az árkülönbség a piacnál, és nagyon nagy a Galériánál. Ő ezt annak tudja be, hogy a Tóparti Galériára az idén már kb. 4 különböző funkciós ajánlatot tett. Ő a statikai, és egyéb felmérési tudásnak már nyilván a birtokában van. A másik két tervező pedig valószínűleg azt vélelmezték, hogy ezután kell, hogy kialakítsák. A piacnál van egy 500 eFt-os eszmei lélektani határ, amihez próbáltak maga módján megfelelni, és így alakultak ki az árak.

Megkérdezi kérdés, észrevétel van-e.

Miklós Tamás képviselő: Kérdése lenne a tervezőkkel egyetért, de az írásos anyagban nem derül ki, csak annyi, hogy a lenti résznek, a Halász utcai résznek a felújítása és átalakítása. Végül is mire terjed ki?

Kondor Géza polgármester: A tervezetesen kívül, arculatváltás, egy technikai design kívülről, és a tetőtérnek a megemelését, a tetőtérben hasznosítandó funkció kialakítása.

Az MVh-s pályázatok az arculatot, és a közösségi terek kialakítását támogatják, ami nekik 80%-ba beleillik, de TOP-os és egyéb pályázatok is van esély arra, hogy a témába írják ki rövidesen pályázatot. Január, februárban az elmondottak alapján minden ki lesz írva, 2018-ig ezeket a pénzeket el szeretnék költeni, és számoltatni. Egy abszolút konszenzuson alapuló, egy kicsit pluszmunkát igénylő, minden problémát félre tevő irányba húzás, hogy ha ezekhez a pénzekhez hozzá szeretnének jutni.

Miklós Tamás képviselő: Belefér ebbe a nagy közösségi terem kialakítása, ami többször felmerült. Eljutottak ilyen szintre? A tervezőnek feladatot kell adni, hogy ha egyszer megbízzák, akkor homlokzat és tetőtérre. Funkció nélkül?

Kondor Géza polgármester: A funkcióban abban maradtak, neki az pluszmunkát nem jelent, hogy egy nagy teret képez ki, vagy hat kicsit. Amit nekik kell megmondani, hogy kerékpáros vízi-turista szállónak akarja, vagy pedig egyebeket, de ezt nekik kell megmondani. Az épületnek a hátsó oldalán,

ahol van a szabadtéri rész is, ott esetleg azokat a szolgáltatásokat, amik onnan hiányoznak, a közösségi tér fedő név alatt valószínűleg hozzá kell, hogy terveztessék. Kérdés, észrevétel?

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kondor Géza polgármester: szavazásra bocsátja, aki egyetért azzal, hogy a két legjobb ajánlattevő építésszt bízzák meg, illetve Krizsán Andrást, kéri, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

154/2015. (XII.14.) Kt. határozat

- a) Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete Révfülöp Halász utcában lévő Tóparti Galéria, Honismereti Gyűjtemény (1278 hrsz.) épület felújítás, átalakítás engedélyezési terveinek elkészítésével, bruttó 630.000 Ft tervezési díjért a PHP Építész Stúdiót bízza meg.
 - b) A Képviselő-testület Révfülöp 1168/10 helyrajzi számú ingatlanon termelői piac engedélyezési terveinek elkészítésével bruttó 420.000 Ft tervezési díjért a PHP Építész Stúdiót bízza meg.
- A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a tervezési szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 31.

9. Horváthné Király Annamária kérelme Császtai strandon gumiköteles ugrálóasztal üzemeltetésére (tárgyalja: GTTB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
(írásbeli előterjesztés)

Kondor Géza polgármester: A napirendi pontot a Gazdasági Bizottság tárgyalta.

Egyszer már volt napirenden, a Halász utcában, a füves területen szerettek volna gumiköteles ugrálóasztalt elhelyezni. Akkor a testület a Császtai Strandra tett javaslatot. Elfogadnák a testületnek a javaslatát, hogy a Császtai strandon, ahol kölcsönzjük is üzemel, ott kipróbálnák egyelőre július-augusztus hónapra, 150 eFt-os ajánlatot tettek.

Kimondottan kisgyerekeknek nyújtana szórakozási lehetőséget.

Kondor Géza polgármester: A Gazdasági Bizottság tárgyalta, kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke, képviselő: 3 igennel, egyhangúan támogatja.

Kondor Géza polgármester: Megköszöni a választ. Megkérdezi kérdés, észrevétel van-e.

Slemmer József János képviselő: Ez egy olyan szerencsés időszakban jött, szerencsés ötlet, a médiában több helyen lehet hallani mostanában a gyermekbarát strandok kialakítását, és ez egy

nagyon ideális dolog első lépcsőben a révfülöpi Császtai strand, mint gyermekbarát stranddá nyilvánításában, illetve elérni azt, hogy egy gyermekbarát strandként tudják hirdetni.

Kondor Géza polgármester: szavazásra bocsátja, aki Horváthné Király Annamária kérelmét jóváhagyja, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

155/2015. (XII.14.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy Révfülöp Császtai strandon Horváthné Király Annamária (9600 Sárvár Pohárszárogató u. 27.) 2016. július 1.- 2016. augusztus 31.-e között bruttó 150.000 Ft terület bérleti díj ellenében négypályás gumiköteles ugrálóasztalt működtessen.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti megállapodás megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 31.

10. A helyi adókról szóló önkormányzati rendelet módosítása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

(írásbeli előterjesztés)

Kondor Géza polgármester: Előre mondja, nem kell megijedni, nem adóemelésekről van szó, hanem az Orvosi Kamara jelezte az önkormányzatok felé, hogy lehetőség van arra, a háziorvosok iparüzési adója alól mentességet adni. Ehhez az önkormányzat helyi adó rendeletét módosítani szükséges.

Az előterjesztésben jelezték, hogy nagyságrendileg milyen összegről van szó. Az adótitok megilleti a doktor urat is, ebből kifolyólag egy nagyságrendű keretet határoztak meg.

A doktor úr pozitív gesztust tett, hogy a vérvételi rendszert újraindította, nem egyszerű körülmények között.

A napirendi pontot mindkét bizottság tárgyalta.

Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke, képviselő: A bizottság meghallgatta az ezzel kapcsolatos előterjesztést, indokoltnak tartotta, 3 igennel, egyhangúan támogatta a helyi adórendelet módosítását.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke, képviselő: A bizottság egyhangúan, 2 igennel támogatja a testületnek az elfogadását.

Kondor Géza polgármester: Megköszöni a választ. Megkérdezi kérdés, észrevétel van-e.

Török Péter alpolgármester: Csak annyit szeretne hozzászólni, abszolút elvi szinten, hogy az egészségügyi ellátás és az iskola, az a kettő olyan dolog, amit úgy gondol, hogy az önkormányzatnak szolgáltatás oldaláról támogatni kell. A vállalkozói réteg támogatása is egy kategória.

Két terület van, az egészségügy és az oktatás, ami a települést érinti, hogy ha ebből kifolyólag sokkal magasabb szinten van felelőssége a testületnek. Úgy gondolja, hogy ez nem is kérdés, törvényi háttér mellett, ezt a testületnek támogatni kell.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kondor Géza polgármester: szavazásra bocsátja, aki a helyi adókról szóló rendelet módosítását jóváhagyja, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

156/2015. (XII.14.) Kt. határozat

Háziorvos, védőnő vállalkozó számára nyújtható helyi iparüzési adó mentességről szóló rendelettervezet tartalmáról

Révfülöp Község Önkormányzata Képviselő-testülete a háziorvos, védőnő vállalkozó számára mentességet kíván biztosítani az iparüzési adó alól a jegyzőkönyv mellékletét képező rendelettervezetben foglaltak szerint.

A képviselő-testület felkéri a jegyzőt a rendelettervezet Miniszterelnökség Támogatást Vizsgáló Irodája részére történő megküldésére.

Felelős: Dr. Szabó Tímea jegyző

Határidő: 2016. január 10.

11. A 2015. évi önkormányzati kulturális rendezvények megvalósulásának értékelése, a 2016. évi kulturális rendezvénytárgyaló tervezete (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

(írásbeli előterjesztés)

Kondor Géza polgármester: A napirendi pontot mindkét bizottság tárgyalta.

Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke, képviselő: A bizottság alaposan megtárgyalta ezt a napirendi pontot. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy egy alapos tájékoztatót kaptak az ebben az évben történt rendezvényekről. Ebben az évben közel 80 program teljesült. A 80 programban nincsen benne a civilszervezetek által szervezett rendezvények, és ha ezt lebontják, akkor havonta több mint 5 program került megrendezésre. Révfülöpön ez elégségesnek tűnik. A bizottsági ülésen elhangzott, a művelődésszervező által leírt technikai feltételek, amelyeknek a megvalósítására feltétlenül oda kell figyelniük, és szükséges is. Állandó fedett színpad létrehozása, ezt mindenképpen meg kell csinálniuk, és az volt a bizottsági ülésen a felvetés, hogy ezt ne kössék össze a leendő kikötő meglétével, vagy nem meglétével. Ezt a szabadtéri színpadot mindenféleképpen meg kell csinálni. A polgármester úr reagált is erre a felvetésre, hogy a jövő évben erre sor kerül. WC felújítása a Fülöp-kertben, ez a másik felvetés. Amennyiben létrejönne a pályázat, akkor ez belefér. Világítás, sörszínpad, riasztó. Ezekre a jövő évi költségvetés tervezésekor mindenképpen figyelembe kell venni, ugyanígy a színpad deszkáinak a felújítását is. Ezekkel a kitételekkel a bizottság, mint az idei évi tervet, mint a jövő évi tervet, a 2016-os évre tervezett közel 40 programot, amit konkrétan lehet tervezni, azzal egyet ért és a testületnek elfogadásra javasolja.

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke, képviselő: 3 igen szavazattal, egyhangúan támogatja.

Kondor Géza polgármester: Megköszöni a választ. Megkérdezi kérdésként, észrevétel van-e.

Török Péter alpolgármester: Ez egy olyan témakör, ahol mindenki egy kicsit másként gondolhatja, vagy másként szeretné látni, de ő azt gondolja, úgy, ahogy az előzőekben is említette, azt a keretet kell megadni, ami elképzelhető és a résztvevőknek, a különféle civilszervezeteknek, illetve a község lakosságának az aktivitása az, ami ezt az adott keretet helyzetbe tudja hozni. Azt hiszi, mivel hallott kifogásokat is a faluban járva-elve a kulturális programokkal kapcsolatban, a védelmére szeretne csak kelní ennek a beszámolónak, és a mögötte elvégzett munkának abban az összefüggésben, hogy az a keret, ami szükséges az megvan, és nekik kell hozzátenni, amit esetleg őket jobban szórakoztatja.

Miklós Tamás képviselő: Az infrastrukturális ellátottsághoz szeretne hozzászólni. Az év elején, amikor megemelték, ha jól emlékszik a költségvetés tárgyalásakor, 2 mFt-tal, amit tavalyról áthoztak, akkor felvetette, és pozitív megerősítést kapta, hogy székeket szerezzenek be, hogy a régi, rossz székek lecserélésére. Került-e beszerzésre szék? Ücsörögnek itt-ott, ez a félórás székek helyett folyamatosan évente megvenni egy bizonyos darab számú széket. Sor került-e erre? Nem számonkérésként mondja.

Kondor Géza polgármester: Tudomása szerint nem. Azt várják meg, ha ez a közösségi tér ott alakul ki, és a pályázat is adódik. Lehet, hogy ilyen stílus lesz, amihez nem is kell szék.

Miklós Tamás képviselő: Javasolná, hogy az önkormányzat vegyen részt úgy, mint régen, érdekeltségnövelő pályázaton, ahol 50%-ot kell megfinanszírozni az önkormányzatnak. Ezek bútorokra, kulturális tevékenységhez szükséges technikai eszközök, vagy bútoroknak a beszerzése. 50%-os támogatást lehet hozzá nyerni, ez egy automatizmus a költségvetésből. 2-3 alkalommal nyertek is. Csak kell hozzá az önkormányzati határozat megfelelő időben történő meghozatala, illetve a szándék, de úgy gondolja, hogy nagyon kellene a székeket cserélni. Díszpolgárokat arra ültetik, meg a nyugdíjasokat, meg még maguk is arra ülnek. Nagyon rossz állapotban vannak. Ugyanúgy, ahogy a színpadra, erre is szükség lenne.

Kondorné Pintér Zsuzsanna művelődésszervező: A székekhez szeretne annyit hozzáfűzni, amiket kitesznek székeket, azok ezek a mobilszékek. A Galériában vannak rendes székek, de ha abból vennének egy pár darabot, nem tudják hol tárolni. Az érdekeltségnövelő pályázaton azért nem indultak, mert előbb módosítani kell a közművelődési rendeletet, mert közösségi szintéreként nem szerepelt benne pl. az IKSZT, és csak egy olyan helyszínnel pályázhatnak, ami a közművelődési rendeletben közösségi szintért tartalmaz, mert arról is kivonatot kell beadni hozzá.

Miklós Tamás képviselő: Azért tett javaslatot a következő napirendnél, hogy jövőre adják be, induljanak el.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kondor Géza polgármester: szavazásra bocsátja, aki a 2015. évi önkormányzati kulturális rendezvények megvalósulásának értékelését, a 2016. évi kulturális rendezvénynaptárt jóváhagyja, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozza az alábbi határozatot:

157/2015. (XII.14.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a 2015. évi önkormányzati kulturális rendezvények megvalósulásának értékelése, a 2016. évi kulturális rendezvénynaptár tervezete című előterjesztést.

12. Az IKSZT 2016. évi működésének terve (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
(írásbeli előterjesztés)

Kondor Géza polgármester: A napirendi pontot a mindkét bizottság tárgyalta. A bizottsági ülésen felvetődött, hogy ezt a két napirendet együtt tárgyalhatnák.
Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke, képviselő: Átfedések vannak, nyilvánvaló, hogy az előzőekben felsorolt rendezvények nem csupán a Galériában, illetve a Sörkertben valósul meg, hanem az IKSZT is ennek része. Mivel két finanszírozásról van szó, ezért kell, úgy tudja ezt külön tárgyalni. A bizottság 2 igennel, egyhangúan a testületnek elfogadásra javasolja az IKSZT 2016. évi működési tervét.

Sümegei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke, képviselő: A bizottság 3 igennel, egyhangúan támogatja az előterjesztés elfogadását.

Kondor Géza polgármester: Megköszöni a választ. Megkérdezi kérdés, észrevétel van-e.

Miklós Tamás képviselő: Fiatalok jelezték, hogy a body klubban jó lenne, ha technikai fejlesztésre sor kerülne a jövőben. Van erőgép, amelyik tönkre is ment, érdemes lenne átnézni, akár beszerezni egy komolyabbat, speciális gépet beszerezni, amit a költségvetés lehetővé teszi.

Kondor Géza polgármester: A gépek mérete az, ami korlátozza a lehetőségeket. 2017. júliusig van a jelenlegi folyamatban a kötelezettség a működésre, utána meg lehet fontolni, hogyan lehetne bővíteni. Azt el tudja fogadni, hogy ott technikai fejlesztést hajtsanak végre, februárban erre visszatérnek. Köszöni a javaslatot. Egyéb észrevétel az IKSZT-vel kapcsolatban? Ha nincs, szavazásra bocsátja, aki az IKSZT 2016. évi működésének tervét jóváhagyja, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozza az alábbi határozatot:

158/2015. (XII.14.) Kt. határozat

Révfülp Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az IKSZT 2016. évi működésének tervét elfogadja.

13. Közművelődési rendelet újraalkotása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
(írásbeli előterjesztés)

Kondor Géza polgármester: Olyan alkotmányos mulasztások vannak, Könyvtár még a Halász utcában szerepel, az IKSZT sehol. Aktualizálást végeztek az aljegyző asszony közreműködésével, a rendelet elfogadásával lehetőség van részt venni az érdekeltség-növelő pályázaton is.

A napirendi pontot mindkét bizottság tárgyalta.

Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke, képviselő: A bizottság egyhangúan, 2 igennel javasolja elfogadásra.

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke, képviselő: A bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúan elfogadásra javasolja a testületnek.

Kondor Géza polgármester: Megköszöni a választ. Megkérdezi kérdés, észrevétel van-e.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kondor Géza polgármester: szavazásra bocsátja, aki a közművelődésről szóló rendelet újraalkotását jóváhagyja, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül megalkotja a

15/2015. (XII.17.) önkormányzati rendeletet
a közművelődésről.

14. A Balaton parti horgászat szabályozása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

(írásbeli előterjesztés)

Kondor Géza polgármester: Itt elmondaná, hogy a 14., 15., és a 16. napirendi pont között van némi átjárás. Maga a témának vitára okot adó részét a múltkori ülésen nagyjából megtárgyalták. Majdnem mindegyik határozat azzal zárult, hogy felhatalmazza a jegyzőt és a polgármestert a rendelet módosításra, kidolgozására. Felkéri jegyző asszonyt, hogy vázolja fel a napirendi pontokat, hogyan csatlakoznak egymáshoz.

Dr. Szabó Tímea jegyző: Az előző ülésen már megfogalmazódtak azok az elképzelések a képviselő-testület részéről, amelyeket egy úgymond Balaton parti horgászattal kapcsolatos szabályozásban szeretnének látni. Nemcsak pusztán a Balaton parti horgászat, hanem kifejezetten a lakókocsis, és a sátras horgászatról beszéltek. Azok a területek, amelyekről úgy döntött a testület, ahol engedélyezik ezt a típusú horgászatot, azok részben közterületi besorolású, részben olyan, ami nem közterület. Így gyakorlatilag, mivel a közterületek használatáról van egy külön rendeletük, úgy is kinézhetett volna ez a szabályozás, hogy ami közterület annak a horgászati célú szabálya a közterület rendeletbe került volna, ami meg nem, annak meg egy külön rendeletbe, és akkor úgy gondolta, hogy ez így túlzott széttagolt lesz, ezért készített egy külön rendelet-tervezetet, ami szabályozza ezt a bizonyos part menti horgászatot, függetlenül attól, hogy az közterületen vagy pedig nem közterületen történik. Ami nem közterület pl. a Császtai strandnak a területe. Ellenben, hogy mégis csak az önkormányzati rendeleteknek a rendszerében megmutassák, hogy hol van a kapcsolat vagy az összhang a közterület rendelet meg a part menti horgászat rendelet között, a közterület rendelet módosításban utalnának arra, hogy a part menti horgászattal kapcsolatos szabályokról külön rendelet rendelkezik. Ez lenne a következő napirend, a 15. napirend. A 16. napirendi pontnál gyakorlatilag már konkrét horgászversenyekről dönthetne a képviselő-testület, amivel kapcsolatban az előző ülésen szándékdöntést fogalmaztak meg, aminek az alapja, nemcsak ennek a két versenynek, hanem a jövőre nézve a mindenkor horgászversenyeknek szabályai, ott szintén beépítésre kerültek ebbe a rendelettervezetbe.

Kondor Géza polgármester: Megköszöni a tájékoztatást. Azt hiszi, hogy ez egyértelmű. A napirendi pontot mindkét bizottság tárgyalta.

Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke, képviselő: Egyetértve az elhangzott előterjesztéssel, a bizottság 3 igennel, egyhangúan támogatta az előterjesztést, és a szabályozási intézkedést.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke, képviselő: A bizottság 2 igennel, egyhangúan támogatja az előterjesztést.

Kondor Géza polgármester: Megköszöni a választ. Megkérdezi kérdés, észrevétel van-e.

Szabó Sándor Pál képviselő: A Fürdő Egyesület képviseltette magát a bizottsági ülésen? Most nincsenek itt, és nekik mi az állásfoglalásuk ebben a témában?

Kondor Géza polgármester: Egyik civilszervezet részéről sem képviseltette magát senki. Viszont jó híre van, az előző testületi ülésen itt volt a Fürdő Egyesület elnöke, aki kifejezte köszönetét, és háláját a képviselő-testületnek, hogy több évtizedes problémát oldanak meg. Úgy tudja, hogy az alpolgármester is konzultált a Horgász Egyesülettel. A Horgász Egyesület elnökségi tagjával még az előző ülés előtt, a napirend betervezése előtt, több alkalommal egyeztetett. Van-e még valakinek kérdése, észrevétele?

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kondor Géza polgármester: szavazásra bocsátja, aki a Balaton-part menti horgászat szabályozásáról szóló rendeletet jóváhagyja, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülpő Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül megalkotja a

16/2015. (XII.17.) önkormányzati rendeletet

A Balaton-part menti horgászat szabályozásáról.

15. Közterület rendelet módosítása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
(írásbeli előterjesztés)

Kondor Géza polgármester: Annyit pontosítana, hogy ez nemcsak a horgászatról szól, ugyanis itt egy magánterülettel határos közterület átminősül, azzal kapcsolatban már több alkalommal tárgyaltak, sokszor volt már napirenden, ott is abban maradtak a múltkor, hogy támogatják a kérelmet bizonyos feltételek, tanulmányok elkészítésével, és ezzel egy menetben megpróbálják beilleszteni a közterület rendeletbe. Ez két módosítás, de ha nincs külön vélemény, akkor tudják egybe tárgyalni.

A napirendi pontot mindkét bizottság tárgyalta.

Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke, képviselő: A bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúan támogatja a rendelet elfogadását.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke, képviselő: A bizottság 2 igen szavazattal, egyhangúan támogatja a rendelet elfogadását.

Kondor Géza polgármester: Megköszöni a választ. Megkérdezi kérdés, észrevétel van-e.

Kondor Géza polgármester: szavazásra bocsátja, aki a közterületek használatáról és a közterületek rendjéről szóló 11/2010. (VI.2.) önkormányzati rendelet módosítását jóváhagyja, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül megalkotja a

17/2015. (XII.17.) önkormányzati rendeletet

a közterületek használatáról és a közterületek rendjéről szóló 11/2010. (VI. 2.) önkormányzati rendelete módosításáról

16. Döntéshozatal horgászversenyekről (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
(írásbeli előterjesztés)

Kondor Géza polgármester: Az előző ülésen már hozzájárultak ahhoz, hogy a két megkeresést, az egyik tavaszi egy hetes, a másik őszi időszakra vonatkozik, támogatják, de akkor még nem tudták meghatározni, hogy milyen feltételekkel. Csak állást foglaltak a versenyek megtarthatóságáról, és tájékoztatták a szervezőket, hogy a rendelet elfogadása után tájékoztatják őket. A napirendi pontot mindkét bizottság tárgyalta. Egy összeget kell meghatározni. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke, képviselő: A bizottság a vita lefolytatása után bruttó 200.000 Ft/helyszín/alkalommal javasolta elfogadásra. 3 igennel, egyhangúan támogatja.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke, képviselő: A bizottság mindkét verseny megtartását bruttó 200-200 eFt-tal 2 igen szavazattal, egyhangúan lfogadásra javasolja

Kondor Géza polgármester: Megköszöni a választ. Megkérdezi kérdés, észrevétel van-e.

Kondor Géza polgármester: szavazásra bocsátja, aki a horgászversenyek megtartását jóváhagyja, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül meghozza az alábbi határozatot:

159/2015. (XII.14.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2016. évi horgászversenyek megrendezésével kapcsolatban az alábbi döntést hozza:

a) A Képviselő-testülete egyetért a Tematik Kábel Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által 2016. április 24.- 2016. április 30. időpontok között megrendezésre kerülő Nemzetközi Balatoni Pontyfogó Kupa elnevezésű horgászverseny megtartásával. A verseny lebonyolításához bruttó 200.000 Ft/helyszín díj megfizetése ellenében a futballpálya alatti 1258 hrsz.-ú területet, valamint a Szigeti strand területét biztosítja.

b) a Képviselő-testület támogatja az ÉLVEHAL Horgász Egyesület által 2016. október 1. – 2016. október 8. időpontok között lebonyolításra kerülő IV. Nemzetközi Balatoni Bojlis Horgászverseny megtartását. A verseny lebonyolításához bruttó 200.000 Ft/helyszín díj megfizetése ellenében a Császtai és Szigeti strandok területét biztosítja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2016. január 31.

17. Bérleti szerződések újrakötése (Általános Iskola épületében levő lakás, Szépségszalón) **(tárgyalja: GTTB)**

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

(írásbeli előterjesztés)

Kondor Géza polgármester: Minden év december 31-én lejár az általános iskolában levő lakás, és a szépségszalón bérleti díja. Ezeket a bérleti szerződéseket 1 évre szokták megkötni, mindkét bérlő adott be hosszabbítási kérelmet, mivel tavaly kötöttek szerződést, van lehetőség a szerződés hosszabbítására.

A napirendi pontot a Gazdasági bizottság tárgyalta.

Kéri a bizottság véleményét.

Bizottsági vélemény

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke, képviselő: A bizottság 3 igennel a kérdéses szerződések újra megkötését javasolja.

Kondor Géza polgármester: Megköszöni a választ. Megkérdezi kérdésként, észrevétel van-e.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kondor Géza polgármester: szavazásra bocsátja, aki a bérleti szerződések újrakötését jóváhagyja, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

160/2015. (XII.14.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az alábbi bérleti szerződések, a szerződések egyéb feltételeinek továbbra is változatlanul hagyása mellett, módosításra kerüljenek, a következők szerint:

a) Révfülöp Káli u. 4. szám alatt lévő Szépségszalón, bérlő Szepesváriné Cziráki Zsuzsanna, bérlet időtartama: 2016. december 31.

b) Révfülöp Káli u. 4. szám alatt lévő Virág-ajándék üzlet, bérlő Szepesváriné Cziráki Zsuzsanna, bérlet időtartama: 2016. december 31.

c) Révfülöp Általános Iskolában lévő összkomfortos lakás, bérlő Cövek Illés, bérlet időtartama: 2016. december 31.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a bérleti szerződés módosítások megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 31.

18. 2016. évi munkaterv elfogadása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
(írásbeli előterjesztés)

Kondor Géza polgármester: Ez a napirend elég összetett volt technikailag. Párhuzamos, illetve egymáshoz passzoló napirendi javaslatok is elhangzottak. A bizottságok megpróbálták ezt összefésülni, hogy lehetőleg mindenki megtalálja a saját témakörét. Ahol párhuzamokról volt szó, azokat próbálták úgy napirendre tűzni, hogy ez ne képezzen vita tárgyát. A napirendi pontot mindkét bizottság tárgyalta. Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke, képviselő: A bizottság 3 igennel támogatja az előterjesztett munkaterv javaslatot.

Kondor Géza polgármester: Egy kicsit részleteznék úgy, hogy bejöttek különböző párhuzamos javaslatok, hogy abból milyen egységes álláspontot alakítottak ki. Ő ezt megpróbálta összeszedni. A kulturális bizottságot kérdezi.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke, képviselő: Érkeztek javaslatok, amit próbáltak beilleszteni. Szabó Sándor Pál képviselő úrnak volt egy javaslata a közmeghallgatásokkal kapcsolatosan. Szabó képviselő úr javaslata, hogy legyen januárban és augusztusban közmeghallgatás. A bizottság véleménye az volt, hogy júniusban legyen egy közmeghallgatás. A település tulajdonában lévő úthálózat felülvizsgálata, ez bent van az előterjesztésben, csak esetleg más megfogalmazásban. Ugyanúgy a településen működő térfigyelő kamerarendszer felülvizsgálata is. Sümei Gábornak volt egy javaslata a 2016. évi közterület használati kérelmek elbírálása, ez is benne van a napirendi pontok között.

Slemmer Józsefnek is volt egy Sportegyesülettel kapcsolatos indítványa, ami szintén bent van, csak más megfogalmazásban az előterjesztésben.

Miklós Tamás képviselő úrnak is volt egy javaslata, a Révfülöpi Képek helyi újság, a Révfülöp honlap minőségi és tartalmi fejlesztése, ez is tárgyalásra kerül.

A révfülöpi Millenniumi kilátó környezetének minőségi fejlesztése, séta túraútvonal.. Ez is bekerült a napirendek közé.

Zöldhulladék elszállítása ..., májusi testületi ülésre kerül be.

Posta, gyógyszertár, óvoda-játszótér által közrefogott közterület rendezése, parkosítása, parkoló bővítése, illetve sétapark, ezt a 2017. évi jelentősebb beruházások közé felvételre fog kerülni.

Volt még egy javaslat arra vonatkozóan, hogy 2016-ban a képviselő-testületi ülések élő helyi televíziós közvetítését. Ezt a bizottság nem támogatta, azzal a megfontolással, hogy most hétfőn látják, vagy szerdán, jelentősége nincs. Annak ellenére, hogy milliós megtakarítást jelent. Ezekkel a kitételekkel a bizottság javasolja elfogadásra.

Kondor Géza polgármester: A következő lenne a kérdése, 3 percig, amíg ezt vitatják, átadná az alpolgármester úrnak az ülés vezetését. Ugyanis ezt ő összegezte dátum, és javaslat szerint, ami meggyorsítaná, hogy egyértelmű legyen, mert ez alapján most ő se tudná szavazásra feltenni. Készített egy táblázatot, amíg behozza a táblázatot, nem rendelne szünetet, hanem vitassák meg.

17⁵⁷ órakor Kondor Géza polgármester az ülésről távozik, Török Péter alpolgármester megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert 7 főből, 6 képviselő jelen van.

Török Péter alpolgármester: Megköszöni a kulturális bizottság véleményét, illetve állásfoglalását. Másik bizottság véleménye?

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke, képviselő: Mint jelezte, 3 igennel támogatták a munkaterv elfogadását. Lényegében ezt közösen végigbeszélték a napirendi pontot, illetve kialakították az előterjesztett anyagot, figyelemmel arra, hogy a beérkezett javaslatok döntő többsége beépítésre került valamilyen formában. Nem biztos, hogy pontosan azok az időpontok, ugyanazzal a megnevezéssel, de tartalmában be lettek építve a legfontosabb javaslatok azt a szempontot is figyelembe véve, hogy általában 16-20 környékén van az adott időpontban megtartandó testületi ülés napirendje, mindig van egyéb törvényből eredő, vagy éppen aktuális dolgok, amik ide kerülnek, kérelmek stb. Annyiban próbálták csoportosítani, próbálták összegyűjteni, hogy az igények is beleférjenek a következő évi ütemtervbe, de ne aprózzák el nagyon, ne csináljanak maguknak felesleges munkát. Ezeket a napirendi pontokat kellőképpen elő kell készíteni, és ez az apparátusnak nem kis munkát jelent.

Az a vélemény alakult ki, hogy ez a tervezet igyekezett az elhangzott javaslatokat figyelembe venni, bele is tették, bele is építették.

18⁰⁰ órakor Kondor Géza polgármester az ülésre visszatér.

Török Péter alpolgármester: Annyit mondana a bizottság munkájával kapcsolatban, hogy a felmerülő javaslatok, és az adott évben bázisként évről évre visszatérő, kötelező feladatokkal kapcsolatos napirendi pontok kronológiája az egy fontos rendező elv. Itt gondol az évszakok, kötelező feladatok a strandokon, a beszámolók a megfelelő időarányos munkával kapcsolatosan, ezek azok az alapelvek, amelyeket a bizottságok a munkája során figyelembe vett, és kialakított. Polgármester úr, meghallgatták mindkét bizottságot. Kérdések, észrevételek ismertetésénél tartanak. Visszaadja az ülés vezetését a polgármester úrnak.

Kondor Géza polgármester: Megköszöni. A javaslatok összegzéséért ment fel. Alpolgármester úr javaslata: Önkormányzati ingatlanok, épületek, utak, parkok éves állapotfelmérése. Március. A tél által okozott károkat már látják, a tavaszi teendők közé tudják ütemezni. Az utak felülvizsgálatát kérte Szabó Sándor képviselő úr is, aki jelezte még, hogy a közlekedésbiztonsági szempontot vegyék figyelembe. Azt gondolja, hogy ez a márciusi időpont erre mindkét javaslattevő igényét kielégíti. Márciusra javasolja, hogy fogadják ezt el.

Sümei Gábor Gazdasági Bizottság elnöke, képviselő javaslata: 2016. évi közterület használati kérelmek elbírálása, a 2015. évi tapasztalatok értékelését szintén márciusra írta. Ha ezzel foglalkozni akarnak, nem is tehetik máskor, mert 1 évre kötötték a területhasználati szerződéseket, márciusban mindenképpen meg kell hozni az ezzel kapcsolatos döntéseket, ha nem javasolja, akkor is tárgyalni kellett volna róla.

Ami bevált a 2017. évi jelentősebb beruházások meghatározása. Ezt november hónapban célszerű elvégezni, az idén is elvégezték, meg tavaly is. A kisebb tételeket a februári ülésen beszéljük meg.

Ebbe a napirendbe el tudná fogadni, reméli, hogy Tamás is el tudja fogadni, nagyon életszerű, a programjuk is tartalmazta, a kilátó környezetének fejlesztését, az ez évbe nem rakták be, mert erre nem kaptak keretet. Az élet felülírhatja, mert ha ezzel kapcsolatos pályázat is beindulna, akkor tárgyalnak róla. Lehet, hogy előbb kellene tárgyalni róla, mert fel kellene arra készülni, hogy tudják azt, mit akarnak, jó lenne ezzel minél előbb foglalkozni, csak nem lehet minden februárban, márciusban, mert a mai ülésre is kb. 3 napirendi pont volt a tavalyi munkaterv szerint, aztán bizottsági ülésen a 30-ba nem fértek be.

Azt hiszi, hogy az élet fog még hozni dolgokat. Tamás javaslatát a 2017. évi jelentősebb beruházások közé a kilátó környezetét. A szabadtéri rendezvényszínpad, a tervezői javaslattételnél ezeket fel kell tüntetni a közösségi tér kialakításánál. Erről lehet, hogy februárban, de az se biztos, hogy rendkívüli ülés keretében kell beszélni, állást kell foglalni, hogy mit rajzoljon a tervező. Megkérdőjelezhető, hogy hozzák elő napirendileg, vagy mindenféleképpen a következő évi fejlesztések közé tegyék.

A kettő téma között, hogy mire költik a következő évi pénzt azok között tartotta célszerűnek, de rugalmas.

A szabadtéri rendezvényszínpad, a falukemence helyének meghatározása. Erről beszéltek. A terület hasznosítási témában, mivel az idén nem alakítottak ki koncepciót, de tényleg itt van a településnek az egyik legnagyobb területe, és ezzel is foglalkozni kéne, nem biztos, hogy amennyiben valamilyen kulturális jellegű TOP-os pályázat indulna, jó lenne tudni, hogy egyáltalán hova akarják, de nem tudná megmondani, hogy mikor tudnának erről döntést hozni. Túl korai időpontot nem nagyon tudja, hogy célszerű lenne-e meghatározni. Ezt mindig a következő évi fejlesztések meghatározásánál gondolja. Partner benne, ha megfelelő információval rendelkeznek, akkor hozzák előre. Maga a napirend, az nagyon jó, az időpontjában nem jut dűlőre.

Sümei Gábor képviselő úr javaslata volt a beszámoló a képviselő-testület által az alakuló ülésen elfogadott program időarányos végrehajtásáról, ezt decemberben, akkor van vége az évnek. Ha következő év decemberében is ennyi napirend lesz, mint most, akkor kétszer is meggondolná, de tekintettel arra, hogy nekik a mértékegységük nem a településfejlesztési koncepció végrehajtása, hanem amit elfogadtak közösen az alakuló ülésen. Nekik is jól esik átnézni, hogy mi az amit megvalósítottak, mi az ami hátra van, és milyen új feladatok vannak. Decemberben tárgyalhatják ezt.

Slemmer képviselő javasolta az együttműködési megállapodás módosítását a Sportegyesülettel, február hónapban. Ezen több mint 1 éve dolgoznak, és nem értek a végére, gyakorlatilag az előkészítés stádiumában vannak. Jegyző asszony jelezte, hogy amit összeállítottak anyagot jó lenne aktualizálni, mert olyan elnök szerepel benne, aki már generációk óta nem praktizál, ahhoz képest a közművelődési rendelet aktuális volt. Februárban jó lenne, ha ezt a munkát elvégeznék.

A szemétszállítási rendelet felülvizsgálata, a szelektívgyűjtőkkel kapcsolatos javaslat, lakossági szerves hulladékgyűjtés lehetőségének vizsgálata, szerves hulladéktároló más helyszínre telepítésének lehetősége. Ez közel akkora konzultációt igényel az előkészítése, mint a közterületé. Miklós Tamás képviselő úr javasolta a lakossági zöldhulladék elszállítás, komposztálás kialakításának lehetőségét napirendre tűzni. Mindkét javaslatot meg kellene oldani, márciust azért javasolja, mert április 15-től él a szemétszállítás a nyaralósoknál. Tudniuk kell, hogy mit szeretnének tőlük, hogyan lehetne a rendszer potyautasait még jobban kiszűrni. A szelektívgyűjtővel kapcsolatban jó lesz, ha megoldást találnak.

Miklós Tamás képviselő: Külön is választhatják, zöld hulladék – komposztálás külön téma. Véleménye szerint a PROBIO-t lehetne kényszeríteni.

Kondor Géza polgármester: Konszenzusban vannak. Úgy érzi, hogy mindketten érzik ennek a súlyát.

A lényeg az, hogy azt kell tudniuk, az a zöldhulladék-gyűjtő, ahol az önkormányzatnak és a kempingnek gyűjtik a zöldhulladékát, kicsi, és nagyon rossz helyen van. Nyáron nagyon sok panasz érkezett. Arra ki kell találni egy megoldási lehetőséget, hogy külterületre el tudják távolítani. Nem lesz egyszerű, mert senki nem szeretné, ha traktorok jelennének ott meg, ahol eddig nem szoktak. Nagyon fontos tényező, és azt gondolja, hogy a lakosoknak, és a saját zöldhulladék elhelyezésének feltétele az, hogy egy olyan bázist kialakítsanak, amire képesek. Márciusban szeretné megpróbálni, és ha elérnek arra a készségi szintre, akkor szétszedik a javaslatokat.

Slemmer József képviselő javaslata a település közbiztonságának alakulása, térfigyelő rendszer bővítési lehetőségeinek vizsgálata. A rendőrségi közbiztonsági beszámolóval egy időben szeretne volna javasolni. Szabó képviselő úr is jelezte a kamerarendszer bővítésének a lehetőségeit, illetve az eddigi működésének megvitatását. A rendőrségi beszámoló április, május hónapban szokott lenni. A költségvetésben azoknak a kameráknak elhelyezéséről konszenzusban tudnak dönteni. Februárban is tudnak erről beszélni, de a rendőrséggel megbeszélnek.

A média szintén több párhuzamot vont magával. A helyi média fejlesztésének lehetőségeit javasolta Miklós Tamás, Szabó Sándor képviselők, illetve Simon László bizottsági tag is. Februárban, márciusban beraktak annyi napirendet, ami nem kevés, hogy azt javasolja, májusban erről tudnának beszélni. Visszautal Miklós Tamás javaslatára, ami a testületi ülések élő közvetítésére vonatkozik, és a médiatár létrehozása indokolt lenne. Igen is meg lehet vizsgálni, de annak nagy előnye nincsen, hogy

mikor adják le, de hátránya sincs. Technikai feltételei vannak annak, ha élőben adják. Utána kell nézni a tárhelynek, hogy van-e akkora kapacitás, mibe kerül, hogyan működik, milyen személyiségi, jogi dolgai vannak. Nem javasolja végleg lesöpörni az asztalról, mert fölösleges, úgy gondolja, hogy ezt májusra elő tudnák készíteni. Azok a jó előkészítések, aminek többször nekifutnak.

Simon László bizottsági tag javasolta a közösségi együttélés alapvető szabályainak meghatározása, szankciók be nem tartása esetén (zaj, elhanyagolt területek, tüzelés stb.) áprilisi ülésre. Javasolja, hogy fogadják el az áprilisi ülést, akkor kezdődnek ezek a problémák. Ezt már korábban is napirendre tűzték, de nem tudtak előre lépni, főleg a szankciókat tekintve, jogszabályok nem tették lehetővé. Ezt is alaposan elő lehetne készíteni, akár kényszerművelésnél hogyan lehetne tulajdonjogot szerezni.

Papp Zoltán bizottsági tag: önkormányzati ingatlanok hasznosítása, fejlesztési lehetőségeit javasolta. A fejlesztési lehetőségek benn vannak abba, amit Miklós Tamás képviselő úr is javasolt, ezt az év második felére tették. Papp Zoltán szeretné, ha februárban tárgyalnák. Mindegyik javaslat be kell, hogy kerüljön, de az, hogy mikor, azt beszéljék meg.

Miklós Tamás javasolta, Beszámoló az önkormányzati fenntartású Révfülöpi Honismereti Gyűjtemény (Múzeum) működéséről, javaslat az állandó kiállítások felújítására. Azt gondolja, hogy kellene egy kulturális, beszámolós testületi ülést tartani. Októberi, novemberi időszak lenne jó, amikor kevés napirend van. Az Értéktárral kapcsolatban volt egy javaslat. A mai ülésen egy későbbi napirendi pontban tárgyalják is. Azt mikor lenne célszerű?

Miklós Tamás képviselő: A következő, vagy az azt követő ülésen.

Kondor Géza polgármester: Az ülések élő közvetítése, a technikai problémákat mérjék fel, és ha megvalósítható, próbálják megoldani. Két közmeghallgatás lenne, az egyik nyár végére, amikor már a nyaralósok nincsenek itt. Nem igazán lenne a lelkes híve. Azt gondolja, hogy ez a júniusi közmeghallgatás bevált, nekik politizálni továbbra is a kabinetben kell elsősorban, és akkor utána a lakosságot az elért eredményekről tájékoztatni kell, ahogyan lehetőség lesz.

Nagyjából összefoglalva így próbált vázat adni, hogy senkinek ne maradjon ki a javaslata, de ne kelljen ugyanarról beszélni 3 hónappal később más jellegű megközelítéssel.

Van-e kérdés, észrevétel, javaslat?

Szabó Sándor Pál képviselő: Sajnálja ezt a két közmeghallgatásos történetet, hogy ismételt maradványnak ennél az egynél, amit 2-3 évvel ezelőtt döntöttek el. Azt megelőzően hosszú éveken keresztül volt, pontosan azért, hogy az egyik elkülönüljön a másiktól, volt egy a helyieknek, és volt egy nyáron az üdülőtulajdonosoknak is. Ha a többség úgy dönt, akkor meghajlik a többség akarata előtt, legyen egy. A médiával kapcsolatosan annyit, hogy ő is jelezte, áprilisban tett rá utalást, hogy 3 éve működik saját körben ez a történet, ami négy szektort érint, gazdasági számításokat szeretne látni, hogy igazából hogyan szól ez a történet. Elhangzott, hogy 1 mFt a megtakarítás. Mihez képest?

Kondor Géza polgármester: Teljesen korrekt a javaslat. El tudja fogadni. Ki fognak térni a gazdasági számításokra is, van-e értelme munkaerőt lekötöni. Vitassák meg. A közmeghallgatásnál pont azt az érvet, hogy Révfülöpön nem nagyon szeretnének diszkriminálni, nyaralótulajdonos, állandó lakosok között, mert ugyanazok az érdekeik, ugyanazok az utak, közvilágítási rendszeren vannak ők is. Az óvoda az egyetlen önálló intézményük, amit társulás formájában, közük van. Az iskolához áttételesen. Az, hogy ki itt a nyaralótulajdonos, vagy ki nem, ha nem mutatja meg a lakcímkártyáját, akkor nem tudják. Ne érezzék azt, hogy ők csak akkor jók, ha az adókat fizetik meg. Azt gondolja, hogy azzal, amikor még nyár elején tudnak fő pályán módosítani bizonyos dolgokban, vagy a következő évben, belépő díj, egyéb dolgokról.

A nyaralósoknak a januári, őszi időpont nem jó. Be kell illeszkedni a Közös Önkormányzati Hivatal menetrendjébe is.

Régi képviselők jelezték, akik már nincsenek közöttük, hogy élő közvetítés van, azért nem jönnek el emberek. Akár élő, akár nem, általában azok jöttek el, akiknek konkrét sérelmük volt. Az előző júniusnál, amikor beszámoltak, ott egyetlen téma körül forgott, a kikötő. Továbbra is azt tudja mondani, amíg nincs információja arról, hogy ez megéri, meg kell várni a környezetvédelmi döntést türelemmel, addig kérdezhetik, nem tud mit mondani. Ez az ügy már 1,5 éve áll. Többszörösen túllépve a határidőket, amiket a törvény előír a hatóságnak. Ha ez azért van, hogy megóvják őket a későbbi katasztrófától, akkor megköszönik, ha nem azért, akkor meg tudomásul veszik, mert más lehetőségük nincs. Megköszöni mindenkinek a konszenzust. A médiával kapcsolatban, közkívánatra újítani kellene, egyre nagyobb az igény, ha már van tévéjük, akkor legyenek műsorok is, ne csak a képújság. Ezt nem akarja most vitatni, csak napirendre kell tűzni. A gazdasági számítás az alapjának tartja. Annak idején, amikor másként döntöttek, akkor a legnagyobb vitát pont az váltotta ki, hogy mennyibe került a közvetítés. A májusi előkészítési dologban ezt a tárkapacitást, meg egyéb dolgokat előkészítik, ezt tudná támogatni.

Szabó Sándor Pál képviselő: Kéri a gazdasági számításokat, ne biankó legyen. Megnézik, hogy jó vagy nem jó.

Kondor Géza polgármester: Nagyon megkönnyítené a munkáját, ha a napirendekhez érkeznének javaslatok. Kérdezi, hogy egyéb javaslat van-e még? Úgy is az élet hozza a napirendeknek a többségét.

Miklós Tamás képviselő: Minden javaslata bekerült a napirendek közé, ezzel nincsen gond, hanem azzal szeretne egy kicsit erősíteni, hogy van ez a milleniumi kilátó környezetének minőségi fejlesztése, túraútvonal kialakítása, illetve a közpark létrehozása, esetlegesen posta, gyógyszertár, óvoda-játszóter környékén. Az a javaslat volt, hogy tegyék be a jövő évi költségvetés előkészítésébe 2016. vége felé. Úgy gondolja, hogy ezek teljesen adottak, vagy csinálják, vagy nem. Csak pályázati pénzzel tudják igazából megcsinálni. Olyan előkészítettségi állapotban vannak most is, pl. a kilátó környéke, illetve arra pályázatot adtak be. Nyertek is csak nagyon keveset, mivel bizonyos dolgokban pályázati kiírás miatt nem támogattak, 200 eFt-ot adtak volna a 6-7 mFt helyett. Várhatóan tömegével nyomják ki, ahogy polgármester úr is elmondta, a pályázatokat. Ő is ezt látja bizonyos pályázati figyelőben. Vagy lesz ilyen pályázat, vagy nem, de ha kiírták, akkor kész anyagnak kell lenni kiviteli és egyéb engedélyezési dolgokra. Elkészült korábban, van vitaalap, akár újratárgyalása az akkori anyagnak, és ha egyetértés van, annak csak az aktualizálását kell végrehajtani. Van kész, asztalfiókban lévő tervük, ha olyan pályázat jelenik meg. Ezért javasolná azt, hogy ne a 2017. évi költségvetés előkészítésekor, hanem ahogy lehetőség van, ahogy a polgármester úr és a műszaki kolléga látja, hogy ez mennyivel, mikor vihető be, minél előbb hozzák be. A parknál, hogy hogyan hasznosítják, azért tett rá javaslatot, itt is volt már előkészítés. Civilszervezetek bevonásával, képviselők beszéltek, illetve bejárták tervezőkkel is. Elindult egy közös gondolkodás. Az biztos, hogy mást tudomása szerint nem lehet, a rendezési terv a zöldterületek 10%-os kötelező biztosítása miatt, közparkként van feltüntetve, más nem lehet. Elhanyagolt az egész terület évek óta. Jó lenne, ha terv szintjén legalább, pályázati anyag előkészítéseként minél előbb beszéljenek róla. Nem türelmetlenkedik, ahogy látják, de minél előbb napirendre kell tűzni.

Kondor Géza polgármester: Őt meggyőzte. Pontosan párhuzamot lát a kilátós téma és az általa sürgetett piacos téma között. A múlt hónapban, amit hoztak döntést, 2016. évi jelentősebb beruházásokra, a piacot sem rakták bele, de ha beesik, akkor pályát kell módosítani. A kilátóval kapcsolatban ezt abszolút el tudja fogadni. Az mellett lenne, hogy miután Tamás ebbe már jobban beleásta magát, számít az ő segítségére, és akkor az a Papp Zoltán-féle javaslat, ami az önkormányzati ingatlanok hasznosításával, felújításával kapcsolatos napirend, amit ő februárra javasolt, akkor ennek keretében, és nem a novemberi, a következő évi beruházások keretében kerüljön sor. Viszont pont ezt

miatt a korai kiírás miatt, januárban tudni szeretné, hogy mit szeretnének. Ehhez le kell ülniük, és meg kell beszélni, meg kell ismernie azt az anyagot, amit már ők előkészítettek. Krizsán András terve is most akadt a kezébe, most lett aktuális. Azt jelenti, hogy már dolgoztak helyettük. A programban szerepelt az is, hogy a meglévő terveket hasznosítani kell, ez csak segít nekik. Februárban beszélnek ezekről. Beszélnek róla, és ha az a válasz, hogy nem tudják, akkor azon gondolkodnak tovább, jó? Akkor adaptálja, a Tamás-féle kérdést hozzák előbbre, mert ott se biztos, hogy nem kell tervezői, vagy egyéb egyeztetés, bizonyos tulajdonviszonyi dolgokat megbeszélni. Nem hagyta kis senki elképzelését. Ha megpróbálná összefoglalni, akkor lenne kavardás, szerinte a jegyzőkönyv alapján ezt majd össze fogják rakni.

Szavazásra bocsátja, aki a 2016. évi munkatervet jóváhagyja a felvázoltak szerint, kézfelemeléssel szavazzon.

Miklós Tamás képviselő: A bizottsági ülés 14 órai kezdése marad? 14 óra van a kiküldöttben.

Kondor Géza polgármester: Mindenképpen preferálják a munkahelyi kérdéseket. Régebben az volt, hogy a hivatali dolgozóknak ne kelljen tovább itt maradni.

Szavazásra bocsátja, aki a 2016. évi munkatervet jóváhagyja a felvázoltak szerint, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

161/2015. (XII.14.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a 2016. évi munkatervet elfogadja.

Felelős: Kondor Géza, polgármester

Határidő: a munkatervben meghatározottak szerint

19. Értéktár Bizottság létrehozása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

(írásbeli előterjesztés)

Kondor Géza polgármester: Az előterjesztést Miklós Tamás képviselő készítette. Ezt a témát már régebben is eléjük rakta. Akkor nem igazán értették ennek a jelentőségét. Megbeszélték, és felajánlotta segítségét, hogy részt vesz az előkészítésben. Megértették, hogy miért jó nekik ez.

A napirendi pontot mindkét bizottság tárgyalta.

Kéri a bizottságok véleményét, és utána megkéri Miklós Tamás képviselőt, hogy pár szóban adjon tájékoztatást.

Bizottsági vélemény

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke, képviselő: A bizottság egyhangúan, 2 igennel javasolja elfogadásra.

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke, képviselő: A bizottság egyhangúan, 3 igennel javasolja elfogadásra.

Kondor Géza polgármester: Megköszöni a választ. Megkérdezi kérdés, észrevétel van-e.

Miklós Tamás képviselő: Nem a bizottság létrehozása, hanem az Értéktár létrehozásáról tárgyalnak most, és a következő ülésen a bizottság létrehozásáról. A lényeg az, hogy törvényi szinten

szabályozták Magyarországon, lehetőség nyílik, hogy a települések értékeit értéktárakba vigyék be, és ezekből a helyi értékekből, amelyeket regisztrálnak, feltárnak, információval együtt feltárnak, ezt akár magasabb szinten megyei értéktárba, vagy megyei értéktárakból országos értéktárba, egy fajta nemzeti értéktárat hozzanak létre. Ennek alapjai a helyi értéktárak. Révfülöpön helytörténeti gyűjtemény '50-es évektől működik és a helyi értékekre odafigyelnek, nagyon sok természeti értékük, és kulturális értékük is van. A javaslat abból áll, hogy csatlakozzanak. Ezekhez a Magyar Állam forrásokat biztosít, ezeknek az értékeknek a bemutatásához. Pályázati és egyéb úton hozzá lehet jutni a későbbiekben. Már vannak közeli települések, melyek jelentős, kiegészítő forrásokhoz jutottak, hogy a saját különlegességeiket, értékeit bemutassák. Ezek között vannak növényi értékek. Felsorolták részletesen, milyen értékek. Nem elvi elvont dologról, csak kulturális dologról van szó. A füredi hajógyár is érték, a füredi Anna-bál, mint rendezvény. Zánkán is van jó néhány értéket mutattak fel, és fogadtattak el. Ennek van egy törvényi, jogszabály által szabályozott rendje. Kezdeményezik, hogy ezt hozza létre Révfülöp. A következő ülésen az ebben részt vevő személyeket, illetve a működés formáját szabályozzák le.

Kondor Géza polgármester: Akinek kérdése, észrevétele van, tegye fel?

Slemmer József János képviselő: Semmi jónak nem elrontója. Abba az értéktárba ők tudnak feltölteni valamit?

Miklós Tamás képviselő: A Bizottság eldönti, hogy mit tud feltölteni.

Slemmer József János képviselő: Az önkormányzatra milyen kötelezettségeket ró az Értéktár létrehozása, ennek milyen hozadéka lehetnek?

Miklós Tamás képviselő: Az Értéktár Bizottság, gondolja, hogy mindenki társadalmi munkában vesz részt ebben a munkában, aki be lesz választva. Az ezzel kapcsolatos munka, esetleg gépelni kell, előterjesztéseket kell készíteni egy bizonyos érték bemutatására. Úgy gondolja, hogy ez is megvalósítható külső ráfordítás nélkül. Meg vannak nagyjából azok az értékek, amelyek elkészültek, akár a helyi rendezési terv, illetve örökségvédelmi tanulmány része, vagy a honismereti gyűjtemény, kiadvány, vagy pedig amit tudnak, és körbejárják, összedobják közösen. Véleménye szerint kiadási költsége nincsen. Bevételi oldala mi lehet, mondja azt, hogy a zánkai önkormányzat 1,5 mFt-ot nyert a helyi értéktár albumának elkészítésére. A hozadéka, hogy egy kicsit szélesebb körben, megye felé, kifelé is, meg maguk felé is, a környezetüknek igényesebben tudják bemutatni az értékeit, és ezzel meg tudnak ismertetni másokat.

Kondor Géza polgármester: A bizottsági ülésen hangzott el kérdés jegyző asszony felé, a Káli-medencében a társközségek közül melyik településen működik ez már.

Dr. Szabó Tímea jegyző: Kékkút, Mindszentkál, Kővágóörs, Salföld, több településen is.

Több kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kondor Géza polgármester: szavazásra bocsátja, aki az Értéktár létrehozását jóváhagyja, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

162/2015. (XII.14.) Kt. határozat

a.) Révfülöp Nagyközség Önkormányzati Képviselő-testülete a magyar nemzeti értékek és a hungarikumok gondozásáról szóló 114/2013. (IV. 16.) Korm. rendelet 2.§ (3) bekezdése alapján létrehozza a Települési Értéktárat.

b.) Révfülöp Nagyközség Önkormányzati Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a Települési Értéktár létrehozásáról tájékoztassa a Veszprém Megye Közgyűlésének elnökét.
Határidő: 2015. december 30.

Felelős: Kondor Géza polgármester

c.) Révfülöp Nagyközség Önkormányzati Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy a 2016. évi ülés- és munkaterv részeként 2016. február havi ülésre készítse elő a Települési Értéktár Bizottság tagjainak létszámára, tagjainak személyére, valamint a bizottság működési szabályzatának tervezetét.

Határidő: 2016. február havi képviselő-testületi ülés

Felelős: Kondor Géza polgármester

20. Utcák elnevezésének felülvizsgálata, utcák elnevezése, házszerűsítés (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

(írásbeli előterjesztés)

Kondor Géza polgármester: Sok helyet nem lehet megtalálni Révfülöpön, egyrészt, mert folytonossági hiba miatt megszakadtak a számozások, a Halász utcai logikátlan egy oldalra számozás is nagy gondot okoz. Olyan külterületi, zártkerti településrészek jöttek létre, 5-6 házból álló kis utcák kialakultak, és csak helyrajzi szám kötődik hozzá.

Gondot okoznak ezek a rengeteg kis zsákutcák, pl. Hajnal utca, ahol legalább 4-5 ilyen több száz méteres kis zsákutcák vannak, felborítja a főágnak is a számozását. Ezeket a problémákat meg kellene oldani. Erre nagyon példa volt annak idején, amikor pl. a Málna utcát kialakították a József Attila utcából. Tekintettel arra, hogy nem megoldás, hogy egy-egy ilyen problémát megoldanak, amikor jelentkezik egy-egy illető. Ezeket egyszerre kellene megoldani. Tegyenek közzé egy felhívást, amit akár a júniusi közmeghallgatáson még egyszer megerősítenének, és június 30-i határidőt tűzzenek ki, hogy utána az őszi ülésig szakemberekkel, dolgozókkal fel tudják dolgozni, ki tudjanak találni egy új tájékoztatói rendszert. A szeptemberi, októberi üléseken ezeket egy csomagban megoldanának.

A felhívást közzé kellene tenni a helyi médiában, amikor megy ki tavasszal az adóértesítés, akkor mindenkinek el kell juttatni szórólapokkal.

A napirendi pontot mindkét bizottság tárgyalta.

Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke, képviselő: A Gazdasági Bizottság 3 igen szavazattal támogatta.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke, képviselő: A bizottság 2 igen szavazattal támogatta.

Kondor Géza polgármester: Megköszöni a választ. Megkérdezi kérdésként, észrevétel van-e.

Török Péter alpolgármester: Van egy struktúrája a településnek, amit a felhívás előtt rögzíteni kellene egy bizottsági munka keretén belül, mi az, amin nem szeretnének változtatni, és mi az, amin kellene. Pl. van a Füredi út, ami eldöntendő, van egy struktúra, elindul egy szám visszafordul a vasútállomás felé, ez egy meglévő, és ha onnan beküldenek egy javaslatot, hogy ők szeretnék,

páratlan-páros, érdemes-e vitát nyitni, vagy azt mondják, hogy vannak olyan meglévő struktúrák, ahol nem szeretnék vitát nyitni.

Kondor Géza polgármester: Meg kell kérdezni, hogy mit szeretnék az érintettek, akik már jelezték. Várják meg az észrevételeket. Most felhívják a figyelmet, legfeljebb nem fogadják el. Nekik is kell ez a pár hónap, hogy megszondáztassák, hogy ők mit szeretnék. Az a legfontosabb most, hogy jelezzék a hibákat. A felhívás megszövegezését átbeszélik, akár köremail-ben elküldi. Szavazásra bocsátja, aki az „Utcák elnevezésének felülvizsgálata, utcák elnevezése, házszámozás” tárgyban felhívás kiküldését jóváhagyja, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

163/2015. (XII.14.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete elhatározza, hogy a település címrendszerében levő hibák javítása érdekében felhívást tesz közzé „Utcák elnevezésének felülvizsgálata, utcák elnevezése, házszámozás” tárgyban

21. Beszámoló ingyenesen átvett területek hasznosításáról (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
(írásbeli előterjesztés)

Kondor Géza polgármester: A napirendi pontot mindkét bizottság tárgyalta. Az államtól korábban kapott területekről évente egy jelentési kötelezettségük van, hogy arra a célra használják-e, amire nekik átadták.

Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke, képviselő: A bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúan támogatja az elfogadást.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke, képviselő: A bizottság 2 igen szavazattal, egyhangúan támogatja az elfogadást.

Kondor Géza polgármester: Megköszöni a választ. Megkérdezi kérdés, észrevétel van-e.

Kondor Géza polgármester: szavazásra bocsátja, aki az ingyenesen átvett területek hasznosításáról szóló beszámolót jóváhagyja, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

164/2015. (XII.14.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete jelen határozatával kinyilvánítja, hogy az MNV ZRT-től átvett Révfülöp 8/5 , 8/6 hrsz-u ingatlanok az SZT35781 számú szerződésben megjelölt felhasználási célra (strandüzemeltetésre, strandi szolgáltatások

nyújtására, sport, játszótér, zöldterület érdekében, közlekedés fejlesztésre és szabályozásra, a közút biztonságossá tételére) kerültek hasznosításra.

A fenti ingatlanok bérbeadására, elidegenítésére nem került sor.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a jelen határozatot az MNV Zrt. részére küldje meg.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 31.

22. Állami tulajdonban levő ingatlan ingyenes átruházása tárgyában hozott 114/2015. (IX.21.) önkormányzati határozat módosítása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

(írásbeli előterjesztés)

Kondor Géza polgármester: Hoztak egy döntést, hogy az államtól visszakérik a kemping nem az önkormányzat tulajdonát képező részét, azt a bizonyos 40%-ot. Egy hiánypótlást kértek, mert csak egy helyrajzi számot jeleztek, és a kemping két helyrajzi számon van. Ezt meg is írták, de kérték, hogy ezt a határozati döntéssel erősítsék meg. Azt gondolja, hogy senki nem szeretné, ha a kempinget nem kapnák vissza.

A napirendi pontot mindkét bizottság tárgyalta.

Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke, képviselő: A bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúan támogatja az elfogadást.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke, képviselő: A bizottság 2 igen szavazattal, egyhangúan támogatja az elfogadást.

Kondor Géza polgármester: Megköszöni a választ. Megkérdezi kérdés, észrevétel van-e.

Kérdés, észrevétel nem hangzott el.

Kondor Géza polgármester: szavazásra bocsátja, aki a 114/2015. (IX.21.) határozat módosítását jóváhagyja, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

165/2015. (XII.14.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a 114/2015. (IX. 21.) határozatát az alábbiak szerint módosítja:

A határozat bevezető része helyébe következő rendelkezés lép:

„Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél

kezdemenyezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában és a Szociális és Gyermkevédelmi Főigazgatóság vagyonkezelésében lévő Révfülöp 1178/5. helyrajzi számon felvett, kivett táborhely és zöldség üzlet megnevezésű, 6 ha 3164 m² területű ingatlan, valamint a Révfülöp 1178/7. helyrajzi számon felvett, kivett közterület megnevezésű 9774 m² területű ingatlan 4/10 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.”

A határozat 4-5. pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„4. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Révfülöp 1178/5. és 1178/7. hrsz.-ú ingatlanok 4/10 tulajdoni hányada ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.

5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Révfülöp 1178/5. és 1178/7. hrsz.-ú ingatlanok 4/10 tulajdoni hányada ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.”

23. Révfülöp Vízi Sportegyesület trülethasználat iránti kérelme (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
(írásbeli előterjesztés)

Kondor Géza polgármester: A kérelem két részből tevődik össze. Az egyik, ahol 2016-18-ig Császtai strandon levő vízi sport telephely használati lehetőséget, bérleti díj fejében. Nyilván azzal a feltétellel, hogy 8 napon belül elköltöznek, ha az önkormányzat más jellegű hasznosítást kíván ott folytatni. Ez egy egyszerű terület használat iránti kérelem.

A másik kérelem a Semsey majornál tárolás céljára használnak részt, azt továbbra is kéri térítésmentesen. Nyilván azzal a feltétellel, hogy 8 napon belül elköltöznek, ha az önkormányzat más jellegű hasznosítást kíván ott folytatni. Ehhez becsatolták a szükséges dokumentációkat, a civilszervezet támogatásához.

A napirendi pontot mindkét bizottság tárgyalta

Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke, képviselő: A bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúan támogatja a két javaslatot.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke, képviselő: A bizottság 2 igen szavazattal, egyhangúan támogatja az elfogadást.

Kondor Géza polgármester: Megköszöni a választ. Megkérdezi kérdés, észrevétel van-e.

Szabó Sándor Pál képviselő: 2 évre szól? Ha bármi van, azonnal költöznek.

Kondor Géza polgármester: 2 évre szól, és 8 napon belül költöznek, ha az önkormányzatnak szükség van a területre. Szavazásra bocsátja, aki a Révfülöp Vízi Sportegyesület természetbeni támogatását jóváhagyja, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

166/2015. (XII.14.) Kt. határozata

Révfülöp Vízi Sportegyesület támogatásáról

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó szabályokról szóló 21/2013. (XI. 6.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) alapján elhatározza, hogy a Révfülöp Vízi Sportegyesületnek (Székhely: 8253 Révfülöp, Füredi út 136.) (továbbiakban: Egyesület) az alábbi természetbeni támogatást nyújtja

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete a Révfülöpi Vízi Sportegyesületnek térítésmentesen átadja a Semsey major területén lévő 132 m² nagyságú épületrészt tárolás céljára.

A támogatás célja: *Az Egyesület működése*

A felhasználás határideje: 2018. december 31.

A támogatási cél kormányzati funkciója: *011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége*

Utasítja a polgármestert, hogy fenti támogatásról a Képviselő-testület döntésének megfelelő tartalommal kössön megállapodást az Egyesülettel, ami terjedjen ki az Ör. 4. § (2) bekezdésében meghatározottakra.

Utasítja a polgármestert, hogy az elszámolás benyújtásáról, illetve annak elmaradásáról számoljon be a Képviselő-testületnek.

Felelős: polgármester

Határidő: 2015. december 31.

Kondor Géza polgármester: szavazásra bocsátja, aki a Révfülöp Vízi Sportegyesület terület használati kérelmét, Császtai strandra vonatkozóan jóváhagyja, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

167/2015. (XII.14.) Kt. határozat

Révfülöp Nagyközségi Önkormányzat Képviselő-testülete évi bruttó 100.000 Ft bérleti díj megfizetése mellett a Révfülöpi Vízi Sportegyesület részére 2016. január 1.-től 2018. december 31.-ig hasznosítás céljából átadja a Császtai strandon (7/1 hrsz.) lévő vízi telepet, azzal a kikötéssel, hogy amennyiben az önkormányzat az ingatlanon más jellegű hasznosítást kíván folytatni, az egyesület 8 napon belül a használt ingatlant és épületet kiürítve visszaadja.

A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a terület hasznosítással kapcsolatos megállapodások megkötésére.

Felelős: polgármester
Határidő: 2015. december 31.

24. Révfülöp Polgárőr Egyesület támogatási kérelme (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester
(írásbeli előterjesztés)

Kondor Géza polgármester: A Révfülöp Polgárőr Egyesület támogatási kérelemmel fordult az önkormányzathoz. Csatolták a megfelelő dokumentációt. Kaptak egy Skoda Favorit típusú gépkocsit a Polgárőr Szövetségtől. Tavaly biztosították nekik a lehetőséget, hogy az önkormányzati Suzuki Ignis típusú gépkocsiját is használhatják járőrőrzésre. Tudomása szerint egyetlen egyszer sem vették igénybe. A gépjármű üzemeltetéséhez kértek támogatást.

A napirendi pontot mindkét bizottság tárgyalta.

Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke, képviselő: A bizottság 3 igen szavazattal, egyhangúan támogatta a kérelmet.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke, képviselő: A bizottság egyhangúan 2 igennel támogatta a kérelmet.

Kondor Géza polgármester: Megköszöni a választ. Sikeresen részt vettek pályázaton, kerékpárt nyertek. A jelenlegi MVH-s pályázatokon is támogatást lehet igényelni közbiztonsággal kapcsolatos járműbeszerzésre. Ők nem nyertek falubuszt, de nekik komoly lehetőségeik vannak. Ehhez nyilván önerőt kell biztosítani. Ruházatra kaptak támogatást, kaptak járási, megyei támogatásokat.

Úgy gondolja, hogy jó helyre kerül a támogatás, és a település közbiztonságát növeli.

Megkérdezi kérdés, észrevétel van-e.

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke, képviselő: Köszönetét fejezi ki a Polgárőrség tagjainak, akik szabad idejükben a lakosság, és a falu védelmében dolgoznak, annak ellenére, hogy szerény anyagi lehetőségekkel rendelkeznek.

Kondor Géza polgármester: szavazásra bocsátja, aki a Révfülöp Polgárőr Egyesület támogatását jóváhagyja, kézfelelemeléssel szavazzon.

Révfülöp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

168/2015. (XII.14.) Kt. határozata

Révfülöp Nagyközség Polgárőrsége támogatásáról

Révfülöp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó szabályokról szóló 21/2013. (XI. 6.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) alapján elhatározza, hogy a Révfülöp Nagyközség Polgárőrségét (Székhely: 8253 Révfülöp, Badacsonyi út 14.) (továbbiakban: Egyesület) egyszeri 300.000 Ft-tal, azaz háromszázezer forinttal támogatja.

A támogatás kifizetése egy összegben utalással történik az Egyesület bankszámlája javára.

A támogatás célja: *Az Egyesület működési kiadásainak támogatása*

A felhasználás határideje: *2016. december 31.*

Az Egyesület a támogatásról *2017. január 31.-ig* köteles elszámolni.

A támogatási cél kormányzati funkciója: *011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége*

Utasítja a polgármestert, hogy fenti támogatásról a Képviselő-testület döntésének megfelelő tartalommal kössön megállapodást az Egyesülettel, ami terjedjen ki az Ör. 4. § (2) bekezdésében meghatározottakra.

Utasítja a polgármestert, hogy a megállapodás megkötését követően intézkedjen fenti összeg kifizetéséről.

Utasítja a polgármestert, hogy az elszámolás benyújtásáról, illetve annak elmaradásáról számoljon be a Képviselő-testületnek.

Felelős: Kondor Géza, polgármester

Határidő:

- a megállapodás megkötésére: 2015. december 31.
- az összeg kifizetésére: a megállapodás megkötését követően, az abban foglaltak szerint
- beszámolás: az elszámolást, illetve elmaradása esetén az arra biztosított határidő lejártát követő testületi ülésen.

25. Rév település református közösségi ház építéséhez támogatási kérelem elbírálása (tárgyalja: GTTB, OSZKB)

Előterjesztő: Kondor Géza polgármester

(írásbeli előterjesztés)

Kondor Géza polgármester: Rév település református közösségétől támogatással kapcsolatban egy nagyon kedves levél érkezett. Jegyző asszonnyal egyeztetett, hogy ilyen esetekben milyen jogi lehetőség van. Civilszervezetek esetében is kitöltendő dokumentációt kellett elkészíteni. A jelenlévők közül többen voltak már ott, ők is már többször voltak itt. Rév településen 18%-os magyar közösség él egy román többségű településen, békésen egymás mellett, de úgy gondolják, hogy nekik nagyobb kötődésre van szükségük, mint egy klasszikus székely településnek, ahol többségben élnek a magyar nemzetiségűek. Azt gondolja, hogy ez egy nagyon nemes cél lenne. Amikor a nyári ünnepükön voltak, augusztus 9-én, akkor a nemzetiségekért felelős kormánybiztos 1 mFt-os csekkel járult hozzá az ország nevében. Azt szeretnék, ha az önkormányzat egy kis induló összeggel, lehetőleg a karácsonyfa alá már jelképesen járuljanak hozzá. Egy adománygyűjtést szeretnének kezdeményezni a lakosságnál. Nagyon megható volt, amikor felolvasták azt a több száz nevet, akik támogatták a közösségi ház építését.

A napirendi pontot mindkét bizottság tárgyalta.

Kéri a bizottságok véleményét.

Bizottsági vélemény

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke, képviselő: A Gazdasági bizottság 3 igennel, egyhangúan támogatta a 200.000 Ft összegű támogatás megállapítását.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke, képviselő: A bizottság 2 igennel, egyhangúan támogatta a 200.000 Ft összegű támogatás megállapítását.

Kondor Géza polgármester: Megköszöni a választ. Megkérdezi kérdés, észrevétel van-e.

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke, képviselő: Valóban jelképesnek mondható ez az összeg, komoly építkezésbe fogtak, már 2013. óta, nem haladnak valami túlságosan gyorsan. Azt gondolja, hogy az összeg nagyságrendjén túl tartoznak annyival, és erősítik a magyarságukat, növelve identitásukat.

Kondor Géza polgármester: szavazásra bocsátja, aki a Rév település református közösségi ház építéséhez hozzájárulást jóváhagyja, kézfelemeléssel szavazzon.

Révfülp Nagyközség Képviselő-testülete 7 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül meghozza az alábbi határozatot:

169/2015. (XII.14.) Kt. határozata

Révi Református Egyházközség támogatásáról

Révfülp Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására vonatkozó szabályokról szóló 21/2013. (XI. 6.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: Ör.) alapján elhatározza, hogy a Révi Református Egyházközséget (Székhely: 41615, Vadu Crisului nr: 3, jud: Bihor) (továbbiakban: Egyházközség) egyszeri 200.000 Ft-tal, azaz Kettőszázezer forinttal támogatja.

A támogatás kifizetése egy összegben utalással történik az Egyházközség bankszámlája javára.

A támogatás célja: *Az Egyházközség infrastrukturális kialakítása*

A felhasználás határideje: *2016. december 31.*

Az Egyesület a támogatásról *2017. január 31.-ig* köteles elszámolni.

A támogatási cél kormányzati funkciója: *011130 Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége*

Utasítja a polgármestert, hogy fenti támogatásról a Képviselő-testület döntésének megfelelő tartalommal kössön megállapodást az Egyházközséggel, ami terjedjen ki az Ör. 4. § (2) bekezdésében meghatározottakra.

Utasítja a polgármestert, hogy a megállapodás megkötését követően intézkedjen fenti összeg kifizetéséről.

Utasítja a polgármestert, hogy az elszámolás benyújtásáról, illetve annak elmaradásáról számoljon be a Képviselő-testületnek.

Felelős: Kondor Géza, polgármester

Határidő:

- a megállapodás megkötésére: 2015. december 31.
- az összeg kifizetésére: a megállapodás megkötését követően, az abban foglaltak szerint
- beszámolás: az elszámolást, illetve elmaradása esetén az arra biztosított határidő lejártát követő testületi ülésen.

Kondor Géza polgármester: Azt gondolja, hogy ez az utolsó napirend a karácsonyra történő áthangolódást is jelezte.

Szabó Sándor Pál képviselőnek átadná a szót.

Szabó Sándor Pál képviselő: 4 nagyon gyors kérdést szeretne feltenni. Az első az, hogy a bizottsági ülésen elhangzott, Birka Csárdával kapcsolatban jött egy megkeresés vételi szándékkal. Szeretné tudni, hogyan döntöttek ebben a bizottságok.

Kondor Géza polgármester: Átadja a szót az elnök uraknak. Pontosítsák az elnevezést, egy helyrajzi számos ingatlanról döntöttek, de mindenki tudja, hogy miről van szó.

Eitner József Oktatási, Szociális és Kulturális Bizottság Elnöke, képviselő: Arról szólt a kérelem, hogy az önkormányzat vásárolja. A bizottság úgy döntött, illetve állásfoglalás született, hogy most ez a kérdés nem aktuális, az önkormányzat most a jelen álláspontja szerint ezt az épületet nem tudná hasznosítani, így nem támogatják a megvásárlást.

Sümei Gábor Gazdasági, Településfejlesztési és Turisztikai Bizottság Elnöke, képviselő: A Gazdasági bizottság 3 igennel hasonló álláspontot foglalt el. A 2016. évi fejlesztési céljaikat már döntően kijelölték, és konkrét hasznosítási cél hiányában nem tudnak ezzel a kérdéssel foglalkozni.

Kondor Géza polgármester: Erről beszéltek, egy évvel ezelőtt 50 mFt-ról kezdték, most 29 mFt-nél tartanak, és abban maradtak, amikor döntést hoztak, hogy onnan közelítsék meg az árat, szeretnének-e ott valamit csinálni, és ebből az állapotból egy hasznosítható dolgot, utána, hogy ha ott nincs fejlesztési elképzelésük, utána vitatkozzanak az árról, a pénzig már nem jutottak el.

Szabó Sándor Pál képviselő: Jelzéseként szeretné mondani, hogy 4 olyan ingatlan van Révfülöp központjában az Abc-től a Hullám vendéglőig, amely eladási stádiumban van, és amit nem biztos, hogy nem lenne rossz beépíteni bármilyen jövőbeni elképzelésükbe. Most ahogy a Balaton parti ingatlanárak lent vannak mélypontra, úgy gondolja, hogy az önkormányzatnak igen is gondolkodnia kell, hogy ingatlanokat esetleg vásároljon bármilyen céllal. Ez nem a mostani foglalkozás tárgya, de gondolkodjanak el rajta, hogy ott nagyon patinás épületek, és nagyon jó helyen lévő ingatlanok vannak, ami nem biztos, hogy szerencsétlen, ha önkormányzati tulajdonba kerülne.

A másik az, hogy ő nagyon szeretné, ha ez a most beadott anyag, ami vitás, parázsos kezdést jelentett, ez megtárgyalásra kerülhetne a következő testületi ülésen, úgy, hogy most már megismerhetik részletesen a beadott anyagot. Azt szeretné mondani, és ez a másik utolsó kettő, hogy szeretné, ha a televízió előtt elhangzik, még akkor is, ha le lett söpörve, bár nemcsak bírálat van benne, és nemcsak kritika, hanem építő jellegű szándék, de nem ez a lényeg, ki lett érezve a vitorlásokikötőre, de ha itt tartanak ez a kettő dolog, és ezzel lezárja, hogy azzal tisztában vannak-e, hogy a 8/2000. TM rendelet 8 piktogramos helyszínt jelöl ki vitorlásokikötőnek, a minősítés szerint a legrosszabbat kapta a jelenleg tervezett, ennek ellenére mégis ezt erőltetik, miért? Erre nem most kell válaszolni. Az utolsó kérdése. Tudomása van-e arról a képviselő-testületnek, hogy a Semsey major mellett, a Nemzeti Sportok által működtetett kikötőben jelentős beruházást terveznek a jövőben, és ha kapnának, mármint a testület, egy megkeresést, hogy esetleg velük közösen bármilyen fejlesztést, részt vennének-e, erre hajlandóságot mutatna-e a testület.

Kondor Géza polgármester: Nagyon röviden válaszol. Egyértelmű kérdések voltak, egyértelmű választ lehet adni mindegyikre. Az utolsóval kapcsolatban, igen tudomásuk van, megkeresték, és megkeresi az új igazgató asszony egy bemutatkozó látogatás keretében, ahol elmondták azt, hogy ők milyen fejlesztésekbe szándékoznak belekezdeni, illetve azután érdeklődtek, hogy Révfülöppel közösen összefogva esetleg mi az, amit közösen meg tudnak valósítani. Abban maradtak, hogy amikor adogatják a lapokat, akkor ezekre visszatérnek. Ezek a kikötővel kapcsolatos kérdéseknél azt tudja mondani a képviselő úrnak, hogy erről szerinte jövőre legalább 5 testületi ülésen, nagyon bízik benne, hogy már februárban is konkrét dolgokról kell, hogy beszélgessenek. Ugyanis két dolog történhet. Az egyik az, hogy nagyon-nagyon bízik benne, hogy már januárban ezt a vizsgálatot lezárják vagy így, vagy úgy. Akárhogy zárják le, beszélni fognak róla, nyilvánosság előtt, mert akkor biztos lesz miről beszélni, és az ő kérése pedig az, ami ennek az anyagnak és az ő általa készített anyagnak is a továbbvitelével kapcsolatos. Nyilván megérti, hogy akinek munkahelye van, nem mindig tud eljönni. Most is volt, aki kiküldetésben volt, nem tud odaérni, beteg lehet, nem iskolában vannak, ahol igazolatlan jár, ha valaki nincs ott. Úgy gondolja, hogy egy kicsit meredeken kezdték, nem egy karácsonyi hangulatot sugárzott az ülésnek az eleje. Az a javaslata, tény, hogy az utóbbi időben nem viszik túlzásba a kommunikációt, ezután sem kell, de mindenképpen egy higgadt beszélgetésre üljenek le, ha bizottsági ülésre nem tud jönni a képviselő úr, akkor egy másik időpontban, ahol többen ott vannak, beszéljék át ezeket, hogy ebből mit tudnak kihozni közösen, mert ha testületi ülésre azt készíti elő, hogy mit gondol másként mint a képviselő úr, nem egy kompromisszumot próbálnak kigyúrni,

ami előbbre viszi a közösségnek az életét, azzal jót nem csináltak, csak csináltak egy jó műsort. Nagyon sok dologban látja, hogy van fogadókészség, kompromisszuma a képviselő úr részéről is. Annak örülne a legjobban, ha nem is vissza a régi szép időkbe, de tényleg úgy tudnák normalizálni a helyzetet, hogy ha más szempontból is közelítenek meg egy kérdéseket, mint pont a kikötőt, akkor is tényleg legyen egy párbeszéd, és úgy dolgozzanak tovább, mert hosszú még az a 4 év, amit ebben a felállásban együtt fognak eltölteni. Mindenképpen ezt a dolgot támogatni fogja, de mindenképpen szeretne egy személyes konzultációt, miután megismerték egymásnak az anyagát, és most nem azt szeretné, hogy a képviselő úr most ezt írta, akkor kap egy kontra rekontra dolgot, hanem ebből közösen állítsanak össze valamit, ugyanis múltkor az első gondolata az volt, hogy ha ezt szeretné, akkor miért nem csinálja meg. Nagyon hálás témát dobott fel, először le akarta zárni, szinte nem tudott felállni a témának az elemzéséből. Így, hogy beleviszik a másik megvilágítást is, azt gondolja, hogy ebből még lehet egy normális, konszenzus alapú közös alkotás. Úgy, hogy azt gondolja lépjenek tovább, de jelszó szinten nem merne állást foglalni, ehhez le kell ülni, meg kell nyugodnia, át kell gondolnia, más szemszögből kell néznie, és ugyanezt kéri a képviselő úrtól is.

Szabó Sándor Pál képviselő: Ezt csak zárómondatként jelzi, nemcsak bírálat, javaslattétel van 2 pontban, és a 3. a vitorlásokikötő, az előző kettő az igenis a lakosságnak és az önkormányzatnak a jövőbeli jövedelemszerzési, munkahelyteremtésére vonatkozó javaslatok, amelyek igenis megérne egy testületi ülést. Tessék szíves lenni elolvasni ezt a beadványt. Arra szeretne csak garanciát kapni, hogy ezt megtárgyalják.

Kondor Géza polgármester: Azt gondolja, hogy az elnök urak ebbe partnerek, most is tényleg azok voltak, higgye el képviselő úr, ha ott ezt átolvassák, hasonló lelkesedéssel kezdték volna a napirendeket. Elképzelhető, hogy most itt lett volna egy harmadik változat, ami már sokkal jobb, mint az övé, vagy mint a képviselő úr által készített. Azt gondolja, hogy tovább lépnek ebben a szellemben. Most is azzal a szándékkal ültek le csütörtökön, amennyiben olyan szintre tovább tudják dolgozni, akkor az elnök úr a testületi ülésre javasolja tovább hozni, de miután nem tudtak tovább vitatkozni, már pedig lehetne órákat, ezért elnézést kér, lehet, hogy az elején nem volt ünnepélyes.

Szabó Sándor Pál képviselő: Azt szeretné, ha az érzelmi oldalát félretennék, és maradnának higgadtak, racionálisak.

Kondor Géza polgármester: Olyan közel vannak a csillagszóró gyűjtáshoz, hogy azt hiszi, hogy most lehiggadnak, mert 3 órás maratoni ülésen vannak túl, ami a vége felé azt gondolja, hogy tényleg így még szebb is volt a vége, hogy ilyen hangulatban értek ide a konszenzus felé.

A tévénezőknek – a képviselő-testület nevében – nagyon kellemes karácsonyi ünnepeket, és boldog új évet kíván mindenkinek, bízik abban, hogy mindenkinek lesz lehetősége a képvisellel találkozni, minél több tagjával az iskolában tartandó pénteki Nyugdíjasok Karácsonyán, a vasárnap tartandó Halász utcai Mindenki Karácsonyán, és az immár harmadik alkalommal december 31-én a késő éjszakai órákban a Halász utcában tartandó spontán népi összejövetelen, Mindenki Szilveszterén.

Megköszöni az egész éves figyelmüket, a képviselő-testületnek pedig az egész éves munkát, azt hiszi, hogy az idei évben szégyenkezniük nem kell, tényleg ha ez a kommunikáció pozitív irányba mozdul el, azt gondolja, hogy a 2016. év egy nagyon eredményes év kell, hogy legyen, ez rajtuk múlik.

Megköszöni a részvételt a testületi ülését 19 órakor berekeszti.

kmft.

Kondor Géza
polgármester

Dr. Szabó Tímea
jegyző